

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság **2026. június 16-án 17.00** órakor megtartott **nyilvános ülésén**

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Fenyő Tibor elnök
Farkas Veronika
Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Németh Viktor
Szabó Tünde
Tordai Levente bizottsági tagok

Meghívottak:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Béni Norbert polgármester
Miskolczi Ferenc alpolgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető
Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető
Sütő Gábor műszaki ügyintéző
Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző
Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője
Némethné Tolnai Mónika óvodavezető

A jegyzőkönyvet Hanák-Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén. A bizottság 7 tagjából 7 jelen van, a bizottság határozatképes. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait. Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Németh Viktor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Németh Viktor bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 1. módosítása (86/2026.)
- 2.) A pénzben és természetben nyújtott szociális, gyermekvédelmi ellátások és a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása (97/2026.)
- 3.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítása (98/2026.)
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (84/2026.)
- 5.) A Panelkuckó Napközitthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolója (94/2026.)
- 6.) Gondozási Központ kérelme (99/2026.)
- 7.) Beszámoló a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről (85/2026.)
- 8.) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása Közterület elnevezés tárgyában (101/2026.)
- 9.) A Képviselő-testület 2026. évi őszi-téli ülészakának munkaterve (82/2026.)
- 10.) RTL Célirány magazinműsor (89/2026.)
- 11.) Bánya utcai pincék geodéziai felmérése (87/2026.)
- 12.) Futókör világítás (88/2026.)
- 13.) Berhidai út 62 - 64. társasház kérelme (90/2026.)
- 14.) Liszt Ferenc utca 3. társasház kérelme (91/2026.)
- 15.) PMTE vendéglátóhely számlák kezelése (92/2026.)
- 16.) Spar előtti lejáráó felújítása (95/2026.)
- 17.) Vasúti peron aszfaltozása, parkoló létesítése (96/2026.)
- 18.) Berhidai úti leállósáv műszaki ellenőrzése (102/2026.)
- 19.) Horizont tér (103/2026.)
- 20.) Traffibox (105/2026.)
- 21.) Beruházási, felújítási és eszközbeszerzési javaslatok (104/2026.)
- 22.) Községi költségvetés (93/2026.)

Tájékoztatók:

- 1.) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok

Napirend tárgyalása:

Fenyő Tibor elnök: Vendégeinkre tekintettel javaslom a napirendek cseréjét. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendek cseréjét.

**1.) A Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda 2025/2026. nevelési évről szóló beszámolója
(94/2026.)**

eredetileg 5.) napirendi pont

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Ebben az évben kiemelt feladatunk volt az új kormányrendelet szerint a naponta kötelező 45 perces iskola előkészítő foglalkozások megszervezése. Ha lehetséges kiemelt csoportokban külön a többiektől. Mi ezt így módosítottuk. Van egy külön üres csoportszobánk, így ezt meg tudtuk valósítani külön, csoportokra bontva. Egy nap két csoport tudott kiemelni ezekbe a termekbe az óvónénikkal. Ez volt az új tervezet a munkatervben. A tervezett tevékenységek megvalósultak. Különösen jelentős esemény volt az óvoda 50 éves jubileumának megszervezése, amit úgy gondolok, hogy méltó módon sikerült megszervezni. Szeretném kiemelni az alapítványunk aktív működését, ami nélkül számos programunk nem valósulhatott volna meg, vagy csak a szülők nagyon erős megterhelésével. Ami nem valósult meg, az a teljesítmény értékelés. Az új kormány megszüntette, így nem kellett végig vinni. Ez még a beszámolóban benne van, de ez most abba maradt, nem került véglegesítésre. A külsőkapcsolatoknál szeretném megemlíteni az új partner kapcsolatot, amit a Kolping iskolával sikerült kialakítani, egyre jobban kiforrja magát. Nagyon sokat segítettek nekünk és sok programban részt vettek. A játékos eszközök felújításában is segítséget kértünk tőlük. Tegnap is mondtam, hogy volt még egy észrevételem, hogy a 3. oldalon a nevelés nélküli munkanapoknál. Maximum 5 napos lehet igénybe venni. Mi 2-t vettünk igénybe. Az egyik október 6-án volt, a másik június 8-án.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Kolping iskola látogatása hogyan történik?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: A nagycsoportosokat vittük. 56 gyermeket összesen. 2 csoportban tudtuk ezt megvalósítani, mert a tanműhelyük akkora, hogy 25-26 fő fér be egyszerrel. Egy egész munkafolyamatot láthattak és a gyerekek is készíthettek saját kezűleg kalácsot.

Béni Norbert polgármester: A bérben járt bizonyos összeg. Azzal mi lett?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Marad. Azt nem tudom, hogy a jogszabály kijött-e már. Azt tudom, hogy a miniszter asszony mondta, hogy a teljesítmény értékeléseket megszüntetik mindenhol és azt is hallottam, hogy természetesen a bér, amit a teljesítmény értékelésre kaptatok, az megmarad. Tavaly volt először és be is épült.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ez nálunk az óvodában egységesen mindenkinek ugyanannyi. Máshol iskolákban, ránk ez nem vonatkozik, ahol megvalósították a teljesítmény értékelést...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erre nem tudok neked válaszolni. Ez a bérelem, ha jól emlékszem nem épült be az alap fizetésetekbe, hanem külön soron van. Akinek ez ott van, az ott is marad. Hogy az iskolában hogyan van, arra nem tudok mit mondani. Elméletileg ott is marad. Senkinek nem lehet semmivel kevesebb a fizetése, mint amennyi volt.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ha egyszer kapott más nem, akkor ez már mindig így marad.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Biztos, hogy úgy nem marad. Gondolom majd megoldják a finanszírozási részét, ha másik fajta lesz. Lehet, hogy akkor azt mondják, hogy újra értékelünk. Jelen pillanatban most marad minden.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Átalakítják majd, de nem ez lesz.

Tordai Levente bizottsági tag: Nagyon jónak tartom a gyerek jogát. Miért ilyen kevés a gyerek?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Kicsivel többel indult. Az a jó, ha kevés gyerek vesz részt. Egyik pedagógusunk csinálja, ő elvégezte a gyerek jóga tanfolyamot. Volt, amikor két csoport volt, most ennyi érdeklődő volt.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Kértél 26 db WC ajtót. Ez miért szükségeltetik?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Már régóta tervezgetjük. Minden évben felvetették a lányok. Egyszer mi próbálkoztunk, majd függöny volt, de nem vált be. Elbújtak mögé a gyerekek, leszakították. Most voltak kisebb gondok, felmerült, hogy az intimitást kicsit védeni kellene. Felvetődött ez a dolog. Mivel Polgármester Úr megkérdezte mire lenne szükségünk, beírtam a tervbe. Kerestünk rá megoldást. Szerintem ez az ajtós lenne a legjobb, ami fölött mi belátunk, de a gyerek testmagassága teljesen takarva lesz.

Fenyő Tibor elnök: Régen sem volt. Én kérdeztem, akkor az volt a válasz, hogy a gyerekek nem mehetnek ki felügyelet nélkül.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Nem ezért. A függöny nem volt higiénikus sem. Ha most lenne rá lehetőség, élnénk vele.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Zárható lesz az ajtó?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Nem.

Fenyő Tibor elnök: Az jó, hogy a nevelők belátnak.

**2.) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének 1. módosítása (86/2026.)
eredetileg 1.) napirendi pont**

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem feltétlenül kell a rendelet előtt elfogadni a határozati javaslatot, mert ebbe ez már nem épül bele. Ez a tegnapi Humán Bizottsági ülésnek az indítványa, mert ahogy leírtam 7 pályázat érkezett a fiatal családok támogatására. Az elmúlt években 2-3 pályázat volt, amire a 2 millió forint nyújtott fedezetet. A 7 pályázatra, ha gyermektelenek a pályázók, akkor sem nyújt a 2 millió forint fedezetet. Tegnap a Humán Bizottság álláspontja az volt, hogy 2 millió forinttal emelje meg a Testület. Ezt ma küldtem ki.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, amelyben a Képviselő-testület a fiatal családok támogatására elkülönített keretet megemeli 2 millió forinttal az általános tartalék terhére.

Sipos Szilvia pénzügyi ügyintéző: Ez a 2026. évi költségvetés ilyenkor szokásos első módosítása. A beszámoló elfogadását követően beépül a rendeletbe a pénzmaradvány. Áttekintettük a júniusig a Képviselő-testület által hozott döntéseket, amik a költségvetést érintették. Ezek itt szerepelnek. Ennek a módosításnak a folyamánként majdnem 20 millió forinttal emelkedik az általános tartalék összege. A költségvetés főösszege 47 millió 780 ezer forint lesz.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert polgármester: Elszámolása megtörtént a 2026. évnél. 8 millió forintot kell még befizetnünk a versenyképes járási miatt. A jelenlegi képletek alapján év végére 423 millió forint elvonás lesz a versenyképes járási miatt és 459 millió plusz összeg fog befolyani még a településre. A szolidaritási adó továbbra is marad 382 millió forint. A 423 millió forintos elvonásban már benne van a tavaszi 72 millió. Az iparüzési adó bevétel 2 milliárd forint fölé fog menni év végére.

**3.) Beszámoló a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről (85/2026.)
eredetileg 7.) napirendi pont**

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Én azt gondolom, amit az előterjesztésben is leírtam, hogy ez egy jól működő hivatal. Ezt nem szabadna hagyni, hogy elromoljon és arra kérek mindenkit, hogy becsülje meg azokat, akik itt dolgoznak és én utánam is maradjon így. Nem mondom, hogy miattam jó a hivatal, de törekedtem jó úton tartani és csak javítani rajta.

Béni Norbert polgármester: A létszámunkkal kapcsolatban le volt írva, hogy csökkent. Az előbb beszélgettünk Jegyző Asszonnyal, hogy a jövő évi nyugdíjazások során sok tapasztalt munkavállaló megy várhatóan nyugdíjba.

Tordai Levente bizottsági tag: Meddig volt 26 fő a hivatal létszáma?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igazából évjáratra nem tudom. Tavaly volt a csökkentés a 26-ról 20 főre, mert tavaly tudtam azt mondani, miután felálltak a közterületfelügyelők, ők voltak ketten, akik csak elmentek. A többi hely nyugdíjazás folytán szűnt meg. Való igaz, hogy mivel a kormány politikája olyan volt, hogy vettek el önkormányzati feladatokat, nem kellett annyi ember a hivatalba. Mikor elmentek, nem töltöttük be az állásokat, a munkaköröket szétszöttük, így kicsit magasabb bért tudtam adni annak, aki maradt. Most helyén van szerintem létszámailag és munka szempontjából is. Ha telepítenek vissza feladatot, akkor el kell gondolkodni...

Tordai Levente bizottsági tag: Akkor is 13 volt a lefinanszírozott ügye?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, mert az nem a feladathoz volt, hanem a lakosságszámhoz.

Tordai Levente bizottsági tag: Ki kicsoda?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A csoportvezetőket ismered. A hagyatéki és végrehajtási ügyintéző a Paróczainé Kovács Ildi. Az adócsoporthoz a Kozma Zoltánné Ági, aki általában a gazdasági társaságok adójával foglalkozik, valamint a birtokvédelem tartozik hozzá. Vele szemben ül a Keresztesné Ámán Éva. Az előző kolléganők főiskolai végzettséggel rendelkeznek, az Éva középiskolai végzettségű. Ő kommunális adóval, iparüzési adóval foglalkozik. Neki még hosszú ideje van hátra. Nagyon profi abban, amit csinál. Úgy veszem észre, hogy terhelhető is. Az Ági jövőre biztos, hogy nyugdíjba megy 40 éves munkaviszonnyal, sajnos az egészségi állapota indokolja. Az egyik kolléganőt, akit beiskoláztam, oda szánom. Gondba leszünk az ő helyével, mert ő a titkárságon van a Torma Katalin, aki anyakönyvvezető is, az ő állását majd meg kell hirdetni. Mellette van a Tündi, neki voltak még olyan feladatai, amit elvittek, de reméljük, hogy visszakapjuk, például a

lakcímbjelentési eljárás. Szervezési ügyintéző a Negyela Bea, neki is főiskolai végzettsége van. A környezetvédelmi a Tránszki Laci.

Tordai Levente bizottsági tag: A többi megvan. Köszönöm szépen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A lányok, akik főiskolára járnak, többet hiányoztak, de mindegyik nagyon szépen teljesített. Anita a második évét teljesítette.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

4.) A pénzben és természetben nyújtott szociális, gyermekvédelmi ellátások és a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítása (97/2026.)
Eredetileg 2. napirendi pont

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Javaslatot teszünk egy új önkormányzati támogatás bevezetésére, a gyermek étkeztetési támogatásra. Jelzés érkezett Polgármester Úrhoz, hogy van, akinek szüksége lenne támogatásra. A szociális rendeletbe javasoljuk beépíteni, egyelőre 50%-os támogatást nyújtanánk az étkezéshez az iskolások középiskolások számára. Az óvoda, bölcsőde gyermekeinél nagy a támogatás, oda nem tervezzük. Akinek a családi nettó jövedelme nem haladja meg a /fő/hó összeget, az kapná meg a támogatást. Nem kapná meg a szülő, hanem rögtön átutalnánk. Augusztustól szeretnék bevezetni, mert akkor már szeptembertől tudnánk támogatást nyújtani. Valamint a közeli hozzátartozónál a temetkezési hozzájáruláshoz a vagyonyilatkozatot javasoljuk megszüntetni. Jó pár esetben belefutottunk abba, hogy egy nem nagy értékű gépjármű, vagy zártkert miatt valaki nem fért bele a temetési támogatásba, ezért javasoljuk megszüntetni. Jövedelem vizsgálat van, az egy főre jutó jövedelem határ 342 ezer, családosoKnál 248 ezer forint.

Tordai Levente bizottsági tag: Mekkora ez a támogatás?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: 70 ezer forint.

Tordai Levente bizottsági tag: Egy temetés mennyibe kerül?

Béni Norbert polgármester: Kb. fél millió forint,

Fenyő Tibor elnök: A rászorultság bemondási alapon lesz?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Nem, jövedelmet vizsgálunk. Le kell igazolni. Itt javasoljuk a vagyoni vizsgálatot is.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Tegnap beszéltünk róla. Én megjegyeztem, számolgattam. Az óvodában miért nem fizetnek a szülők. A törvény szerint jelen pillanatban az óvodai étkezés ingyenesen biztosítható annak a gyermeknek, akinél az egy főre jutó összeg a minimálbér 130%-a, vagyis 322.600.- Ft/Fő/hónap alatt van. 4 fős családban 1.2 milliót jelent. Boldog szülőpár, akinek a nettója mindkettőjükénél 600 ezer forintot eléri. Tényleg, ez alapján a törvény alapján teljesen jogosan veszik igénybe ingyen, csak nem életszerű.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ez kb. hány gyereket érintene jelen pillanatban?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Nem tudom sajnos megmondani. Jelenleg a péti iskolát, ha nézzük, 110 gyermek étkezik úgy, hogy semmiféle normatívát nem kap. Ebből hányan fognak beleférni, azt nem tudom megmondani. Nem látjuk senki jövedelmét. Tavalyi évben, akik beiskolázási támogatást kaptak, nem volt 30 fő családok vonatkozásában és hasonló jövedelmi helyzet alapján lehetett megállapítani.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A havi étkezés mennyibe kerül?

Béni Norbert polgármester: 12-13 ezer az ebéd, háromszori étkezéssel 17-18 ezer.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: 662.- Ft az ebéd és 1100.- a háromszori étkezés.

Szabóné Tünde bizottsági tag: Az Állam semmiféle támogatást nem ad?

Béni Norbert polgármester: Ad, csak sokan kiszorulnak belőle. A nagycsaládosok kapnak, a RGYV-sek, stb. Vannak olyan szülők, akik nem jogosultak semmire, nekik lenne.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ez életszerű, hogy csak egyhavi jövedelmet vizsgálunk? Ha előző hónapban táppénzen volt?

Tordai Levente bizottsági tag: A szociális törvény írja elő, hogy mindig a megelőző hónapot kell vizsgálni.

Tordai Levente bizottsági tag: A munkáltató igazolja?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Minden támogatásnál így van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A rendeletünknel ott vannak a mellékletek. Minden támogatási formához van mellékletünk. Mindegyikhez oda kell írni, hogy a gyerekek milyen intézménybe járnak és be kell írni a szülők jövedelmét. A munkáltatói kell. Ha van azon felül máshonnan jövedelme, azt is be kell írni.

Béni Norbert polgármester: Nem fognak túl sokan beleférni. Ha nem lesz rá jelentkező, akkor majd emelünk ezen a számon, hogy ne csak legyen üresbe egy rendelet. Biztos, hogy van rászoruló, de hogy ne szálljunk el pénzügyileg, azért lett ilyen alacsonyan megállapítva az egy főre jutó jövedelem.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**5.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.)
önkormányzati rendeletének módosítása (98/2026.)
eredetileg 3.) napirendi pont**

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jó egy éve működik így a testület. Átnéztük, hogy mik azok a leírt szabályok és működési gyakorlatok, amik nem fedik egymást. Végig olvastuk többen és akkor még jöttek elő módosítani valók. A gyakorlati működéshez igazítottuk a leírt szabályokat. Kivezetjük a könyvvizsgálót a rendeletből, mert azt a feladatot is felmondtuk a megszorítások alkalmával. Nem célszerű már a rendeletben lennie, mert jogbizonytalanságot okozhat. Tettünk egy olyan javaslatot, hogy az őszi-nyári ülősszak munkatervénél, ha lehet ne csak a július maradjon ki a testületi ülések időpontjából, hanem az augusztusi is, de úgy, hogy toljuk ki szeptember első hetére. Augusztusban még sokan vannak szabadságon, a képviselők közül is. Én azt gondolom, hogy ez a szeptember első hetében levő ülés nekünk majd okozhat gondot, hogy szeptemberben is két ülés van, de februárban is megbirkózunk vele. Azért gondoltuk ezt. Ez már a mostani munkatervnél is fog látszódni. Ennek megfelelően mi javasolnánk is a szeptember 3-át. Szabályoztuk a képviselő személyes érintettséget és pontosításokat vezettük be. Volt lakossági fórum és közmeghallgatás. A közmeghallgatás testületi ülés, jegyzőkönyv készül róla. A lakossági fórum nem testületi ülés. Többet lehet tartani, pl. a jövő héten a településtervezési jogszabály egyértelműen azt mondja Az SZMSZ-ről nem jegyzőkönyv, hanem emlékeztető készül. A településtervezési jogszabály azt mondja,

hogy a jegyzőkönyvet kell feltenni a térbe és az tartalmazza a javaslatokat, amiket a partnerek tesznek. Ez indokolta, hogy itt is módosítani szükséges. Pontosítottuk, hogy ha a képviselő a testületi ülésre nem jön el, akkor előre kellene szólnia a polgármesternek, de véletlenül kimaradt. A bizottságoknál benne volt, de most a testülethez is beraktuk. Ennyiről szól a módosítás. A legfőbb, hogy a zárt ülés anyagait a gyakorlathoz igazítani. Ezek a működési szabályok a rendelet elején vannak.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**6.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (84/2026.)
eredetileg 4.) napirendi pont**

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**7.) Gondozási Központ kérelme (99/2026.)
eredetileg 6.) napirendi pont**

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

8.) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása Közterület elnevezés tárgyában (101/2026.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A lényeg, hogy kaptunk törvényességi észrevételt. Hosszú évek óta fennálló mulasztásos törvénysértésben lévő közterület elnevezéssel kapcsolatban. Ennek előzménye volt egy információ kérés tavasz elején. Azt Polgármester Úr megválaszolta a törvényességi felügyeletnek. Én azt gondoltam, hogy elfogadták, mert sokáig nem volt semmi, de most május 18-án megérkezett a törvényességi felhívás. Leírtam, hogy a hirdetményt én az önkormányzati rendelet szerint ki is függesztettem. Régebbi javaslat volt a Kiskert dűlő elnevezés. Ehhez most amíg lehetett a lakosságnak véleményt nyilvánítani, 15-ig, két vélemény érkezett. Az is csatolva lett az anyaghoz, ami a bizottság feladata. Ők azt javasolják, hogy Pét dűlő vagy Péti dűlő. Én azért leírtam, hogy a rendeletünkben van egy olyan szabályozás, hogy „ami a köztudatba már beépült”, olyan elnevezést törekedjünk adni,

amikor elnevezünk egy területet. Péten a kiskerteket mindenki tudja hol van, ezért én javasolnám továbbra is ezt az elnevezést, hogy Kiskert dűlő.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Kiskert simán nem lehet?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, mert Kiskert a neve, a formája a dűlő. Azt jelenti, hogy tipikusan mezőgazdasági terület.

Béni Norbert polgármester: Külön sem lehet, hogy kis kert?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Úgy elég idétlen.

Béni Norbert polgármester: Mindegy, mert a Wimmer féle elnevezést két éve nem tudják megcsinálni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudnak bejelentkezni, mert nem látszik a földhivatalos felvitel a rendszerünkbe. A múltkor volt a murvabányás rész elnevezése. Kíváncsi leszek, hogy a Földhivatal mikor ér el odáig, hogy...

Fenyő Tibor elnök: El kel fogadni a határozatot?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, a testületnek majd el kell fogadni. Teljesíteni is tudjuk. Ha elfogadjátok a Kiskert dűlőt, akkor megcsinálom a testület elé menő előterjesztést és ahogy javasoltam, szeptember 1-i hatállyal vezessük be.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Attól az még külterület lesz?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen. Attól, hogy valaminek neve van, attól még nem lesz belterület. Egyetlen egy dolog, ami ezzel jár, hogy aki ott lakik életvitelszerűen, az lakcímet tudjon létesíteni. Azért volt a mulasztásos törvénysértés, mert az összes testület eddig elutasította.

Tordai Levente bizottsági tag: Hányan laknak ott életvitelszerűen?

Béni Norbert polgármester: 5-10 fő között, hónap függő.

Szabó Tünde bizottsági tag: Én laktam úgy, hogy Isaszeg külterület és hrsz. volt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Régen lehetett így, de már nem lehet. Annyi könnyebbség van, hogy házszámot nem kell adni. Úgy fog kinézni, hogy Kiskert dűlő és hrsz.

Molnár Gyula László bizottsági tag: 15-20 fő, most is számoltam.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Most szavazzunk az elnevezésről. Aki kiskert dűlőt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az említett terület elnevezése Kiskert dűlő legyen 2026. szeptember 1-i hatályba lépéssel.

9.) A Képviselő-testület 2026. évi őszi-téli ülészakának munkaterve (82/2026.)

Béni Norbert polgármester: Szeptember 3-at és október 29-tet javasolta a Humán Bizottság.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Humán által elfogadott

10.) RTL Célirány magazinműsor (89/2026.)

Béni Norbert polgármester: Egyszerűen jött egy telefon, volt már ilyen. Egyszer szereplünk a tévében, egyszer elutasítottuk. Most újra kaptunk egy ilyen ajánlatot.

Fenyő Tibor elnök: Miről szól?

Béni Norbert polgármester: Pétről.

Tordai Levente bizottsági tag: A Községi Ház is tud ilyet csinálni.

Béni Norbert polgármester: Ebben azt kell megfizetni, hogy hol vetítik le. Megkapjuk utána a kisfilmet és azt csinálunk vele, amit akarunk.

Fenyő Tibor elnök: Magát a település környezetét mutatja be?

Béni Norbert polgármester: A települést akarja reklámozni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Benne van a tájékoztatóban, hogy meg lehet beszélni. Én tök fölöslegesnek tartom, mert senki nem nézi ezt az adást. Nem látom értelmét.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ez egy létező műsor vagy most kezdik el összeszedni rá a településeket?

Béni Norbert polgármester: Elvileg 2023-i bejegyzés volt a céliránynál, elvileg évek óta megy.

Fenyő Tibor elnök: Biztos vagyok benne, hogy sokan nézik, különben nem működne.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szerintem 500 ezer forintot ne sajnáljunk érte megjelenik az országos televízió műsorban, megnézik. Ezt ne sajnáljuk rá, szerintem szavazzuk meg!

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

11.) Bánya utcai pincék geodéziai felmérése (87/2026.)

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ezt meg kell csinálni.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: A földmérővel, aki adta ez az ajánlatot, bejártuk. 3 ingatlanról van szó, 2 pincében lent voltunk. Ahhoz, hogy el lehessen vezetni a vizet, 99%-ban nincs realitása. 3 méterese a pincék, a telek nem lejt.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Csak a Hári Zoli van? Nem egy nagy beruházás. Vagy ő ér rá?

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Vele van realitás.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Mindenképpen ezt mondta volna.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Most pillanatnyilag egyik pincében sincs víz.

Béni Norbert polgármester: Privátban kérdeztem árat a két földmérőtől. A Hári Zoli 120-at mondott, a Lehoczki meg 200-at, ugyanarra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez több, mint 10 éve fennálló probléma. Egy kicsit esős időben rögtön feltelik a pince vízzel. Azóta elkeseredetten fordulnak az önkormányzathoz. Igen, volt egy ilyen elképzelésem, hogy geodéziai mérést végeztessünk el. Most is azt mondom, hogy annak ellenére, hogy nagy valószínűséggel az lesz az eredménye, hogy magasabban van a patak vízszintje, mint a pince feneké, végeztessük el, hogy ezeknek az embereknek tudjunk valamit mutatni. Tovább lehet lépni, hogy mi legyen a megoldás, pl. a patak meder mélyítés, azt meg lehet csinálni. Ahol az út alá bemegy a patak ott nagyot bukik, lehet ez lesz a megoldás. Ez a mérés az első lépés. Mondja meg azt is a szakértő, hogy hol kellene lenni a patak felső vízszintjének, hogy a patakból kifolyjon a víz. Hány méterrel kellene mélyíteni, hogy elfolyás legyen. Ez a javaslatom.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Én is támogatom, hogy csináljuk meg, mert valóban több, mint 10 éves probléma és az ott lakóknak nagyon megkeserítette ez az életét. Azt nem tudom elfogadni, hogy azért csináltassuk meg, hogy megnyugtassuk őket, de meg kell csinálni. Lépni kell valamit, mert most valóban szárazság van, de volt, hogy egy méteres víz állt a pincékben.

Béni Norbert polgármester: Én is azt mondom, hogy méressük ki, de egyik önkormányzat sem volt ludas ebben. Bezárt a bánya és visszajött a víz. Gyerek korunkban a tőzeg égett, naná, hogy szárazság volt.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A tőzegre rá lett engedve víz.

Béni Norbert polgármester: Öskün nem csináltak semmit a szennyvíztisztítóval, csak felújították. Új csöveket nem tettek bele. A római gát után folyik bele.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Várpalotán 1994-ig volt szénbányászat. Amiatt a 27 méterre csökkent a talajvíz. Aki vissza emlékszik, tudja, hogy a Szajna patak alján alig csorgott víz, a malom árok ki volt száradva. Amikor megszűnt a bányászat, akkor a tó alján megjelent a víz. Nem csapadékvíz, hanem tényleg visszajött a víz. Akkor jött az ötlet és megcsináltattuk a tavat. Valaki annak idején kiadta oda az építési engedélyt. Felelőssége van a mindenkori önkormányzatnak, hogy ezt a helyzetet megoldja.

Tordai Levente bizottsági tag: Én is mindenképpen támogatnám. Úgy gondolom, hogy tájékoztatni kell a lakosságot. A további lépéseket majd meglátjuk.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az A határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az A határozati javaslatot.

12.) Futókör világítás (88/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Az a problémám, hogy 900 ezer forintról indultunk és már a duplája lett.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Arányaiban pont jó.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

13.) Berhidai út 62 - 64. társasház kérelme (90/2026.)

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Bennem felmerült egy kérdés. Honnan hova akarnak jutni?

Béni Norbert polgármester: Mentősök miatt kérik. Valakit hoztak volna ki a lépcsőházból és nem tudtak átjutni. Minden lépcsőház előtt van betonhíd, de ez egy lemezhid. Ott nincs betonhíd.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Mennyi egy ilyen híd?

Béni Norbert polgármester: Mindenhol beton elem van, kivétel itt és a Berhidai 68-nál, de ott meg a kereszteződés van.

Tordai Levente bizottsági tag: Az nem a KPM engedélyével volt lehetséges?

Béni Norbert polgármester: Most is kell hozzá engedély.

Tordai Levente bizottsági tag: Támogatom mindenképpen.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Az előbb jelezték, hogy a színes házak végén a Berhidai út 68. előtt az E.ON is dolgozott és az árok teljesen össze van dőlve. Attól félnek, hogy beszűkül az árok és az iskola felől folyó esővíz nem tud elfolyni és megjelenik a pincében. Azt csak meg kell igazítani. Az E.ON ott szerintem nem bontott.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Küldd át a fotót légszíves Polgármester Úr!

Tordai Levente bizottsági tag: Lehetséges, hogy akkor, amikor a fa kidőlt. Lehet, hogy az a kimosott föld, ahogy meglazították a talajt.

14.) Liszt Ferenc utca 3. társasház kérelme (91/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Elég csúnyán néz ki.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A biztostó nem fizet semmit?

Béni Norbert polgármester: Kérdeztem a közös képviselőt, de nem.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nagyon csúnyán néz ki.

Béni Norbert polgármester: Ugyanaz a helyzet, mint a Liszt Ferenc 5-nél csak ők már elsőre léptek. 5 cölöpöt már beépítettek, még kellene 5.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Szükséges, valóban, voltam kint.

Fenyő Tibor elnök: Visszatérítendőt kérnek.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Elég lesz 2 év ekkora összegre? Az 24 hónap.

Béni Norbert polgármester: Nagyjából 200 ezer forint/lakás.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Hitelt is fog felvenni a társasház, ha jól tudom.

Béni Norbert polgármester: Ez vagy a hitel.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ez a jó hitel, mert ez kamatmentes. A Liszt 1. alapján, mert azt vették alapnak. Ott is adtunk az aljzat megerősítésre hitelt. Úgy kapták, hogy következő év januártól kellett törleszteni, ami most volt és el is kezdték törleszteni. Ott ugye kimosta a víz a földet. Egy javítás során találták meg a lyukat a ház alatt. Eltűnt a szerszám a gödörben.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

15.) PMTE vendéglátóhely számlák kezelése (92/2026.)

Béni Norbert polgármester: A korábbi napirend, ami volt pár hónappal ezelőtt akkor is úgy gondoltam, hogy vegyük át mindet. Most már a PMTE elnöke felhívott, hogy szeretné ezt is átvenni. Kifizetjük a pénzt, mi meg kiszámlázzuk neki. Sokkal egyszerűbb, ha átvesszük. Ez pénzbe nekünk nem kerül, csak közvetlenül a szolgáltatónak utalunk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A flamingó cukrászda kifizeti?

Béni Norbert polgármester: Igen. Mi kifizetjük a szolgáltatónak és kiszámlázzuk a Flamingónak. Igazából a PMTE marad csak ki belőle.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

16.) Spar előtti lejáró felújítása (95/2026.)

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nagyon kell. Évek óta küzdök én is érte, csak támogatni tudom. Egyszer már majdnem megcsináltuk, csak a vállalkozó nem vállalt ilyen kis munkát.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi ezzel a baj?

Béni Norbert polgármester: Nagyon csúszik. Fényes az aszfalt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A térkő nem fog csúszni?

Molnár Gyula László bizottsági tag: Egy íve lesz, nem lesz olyan meredek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ki fog arra járni? Láttam a nyomvonalat.

Béni Norbert polgármester: Azt a lakosok csinálták azt a nyomvonalat. Lesz egy út és lesz egy lépcső. A rámpát elbontjuk és a rámpát ez az ív fogja helyettesíteni. Mi a kialakult helyzetet szeretnénk kulturáltabbá tenni. Amikor esik az eső nem a sárban fognak menni, hanem a térkövön. Jó lenn, ha a lépcső is ilyen térköves lenne. Most nagyon csúszik és meredek is. Meg sem felel a rámpának hivatalosan.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A skicc rendben van, de segítette volna a gyorsabb áttekinthetőséget, ha legalább bejelölték volna, hogy hol mi van. Tájékoztató pontokat ráírni. A fő korlát volt a tájékoztató pont, abból ki lehetett találni, mi hol van.

Béni Norbert polgármester: Szerintem mindenki megértette.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

17.) Vasúti peron aszfaltozása, parkoló létesítése (96/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Ezzel kapcsolatban van egy észrevételem. Az előterjesztésben az van, hogy murvásítottuk a parkolót. Viszont a határozati javaslatban aszfaltozás van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Én rontottam el, bocsánat.

Fenyő Tibor elnök: Árban nem mindegy.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Aszfaltozásról szó sem volt.

Béni Norbert polgármester: Még egyeztetni kell a GYSV-el, engedély kell szerezni. Amikor itt kint volt a pálya mérnök, akkor az elbontást javasolta a rámpa miatt és örültek volna egy parkolónak. Szerintem a bontással nem lesz gond. A gond, hogy ez a 3. cég, akitől árajánlatot kért a Gábor és végre nem utasították vissza a munkát. Az első kettő visszautasította.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Rámpa sok vasútállomáson van az országban. Valamikor azért volt jó, mert egy szintben volt a vagon peronjával és szarvasmarhát lehetett behajtani. 30 éve itt már senki nem hajtott szarvasmarhát a vagonba, nem volt semmilyen ki-be rakodás. Volt még a végében egy kis épület, aminek az oldalára tűzoltó vödrök voltak akasztva. Azt már rég elbontották. Semmi funkciója nincsen, tehát biztos nem lesz akadálya az elbontásnak. Az aszfaltozással kapcsolatban azért lenne kérdésem. Ennek a műszaki tartalmát tudjuk?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Igen. Raknának fel szögvas keretet a két szélre, hogy valamennyire egyenes legyen. Megpróbálják rendesen, de nem tudják bevinni az aszfaltot. Vágányzárat kell kérni, valahogy be kell juttatni az aszfaltot. Megnéztem Várpalotán, el lehet menni rajta esés nélkül. 3-4 cm vastag lesz. Lehet, hogy egy idő után elreped, ahol a murvával összeér, de inkább. A beton talpfáknál most valahol 4-5 cm különbség van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez összesen 100 méter sincs.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: 180 méter.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Útépítéssel összevetve? Itt vékony aszfalt réget van. Azt mondom fogadjuk el.

Béni Norbert polgármester: Augusztusra elvileg megcsinálják az 1-es és 2-es vágány közti peront is.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 2. határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy a parkoló területét nem aszfaltozással, hanem murvázással alakítják ki, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a parkoló területét nem aszfaltozással, hanem murvázással alakítják ki.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: A rámpánál a vasbeton fal a sínek mellett megmaradna. Ne kelljen azt is elbontani.

18.) Berhidai úti leállósáv műszaki ellenőrzése (102/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

19.) Horizont tér (103/2026.)

Fenyő Tibor elnök: A 4 parkoló az első határozati javaslatban a meglévő parkoló?

Béni Norbert polgármester: Annyi lenne a változás a pékség mögötti résznél, hogy megállni, várakozni tilos tábla 25 méter hosszán. Lemérték a Gáborék az épület mögötti részt. Oda nem lehetne beállni a tábla miatt, de a régi bolt gazdasági bejáratához 4 parkolót lehetne felfesteni. Áthaladnának a részen és ott megállhatnának, nem akadályoznák a postai autóbekötést.

Fenyő Tibor elnök: A 2. pont várakozni tilos van.

Béni Norbert polgármester: A behajtani tilos tábla mindkét irányban érvényes. A várakozni tilos, ami kikerülne, az csak a Rafi kocsmá felőli oldalra lenne érvényes. Most a pékség oldala nem védett, ezért kell oda még tábla.

Fenyő Tibor elnök: A temető utca pékségnél nem lehet várakozni tilos?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Mindegy, mert nem ellenőrzi senki.

Béni Norbert polgármester: Eleve a kereszteződéstől 5 méterre nem állhatna meg senki.

Fenyő Tibor elnök: Megáll az ital lerakatnál is. Ha kikerül ez a megállni tilos, akkor kényszeríthetjük az áru szállítókat, hogy oda álljanak be, nem a temető utcára?

Béni Norbert polgármester: Az áruszállító a cigishez áll meg. Megáll ott, leengedi a liftet és...

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A Kati néni megkapja tisztán a parkoló mentes övezetét virág ládákkal?

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nem, még 3-an oda fognak állni a 2 mellé.

Béni Norbert polgármester: A 3 virágláda pont annyit csinál, hogy kitolja az autókat és nem bent a kerítésnél parkol.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ez a fodrászüzlet sarkánál.

Béni Norbert polgármester: Szerintem a határozatban az összegek nem jók. A posta mögötti részhez nem kell 2,5 millió forint. A 3 virágláda is megvannak, a tervezésre nem tudom mennyi kell.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A szemétdombnak használt füves rész, ami a posta és a Kronos között van az kié? Oda lehetne-e parklót kialakítani.

Béni Norbert polgármester: Lehetne szerintem is, csak nem hajlandó a tulajdonos beadni semmi kérelmet. Le kellene írnia. Utólag elgondolkodtam róla, hogy ha oda beáll 1-2 autó, az hogyan fog kijönni, mert előre fele nem mehet ki. Oda maximum 1 autó fér el.

Fenyő Tibor elnök: Akkor a gyalogos forgalmat már veszélyezteti. Ráadásul ahhoz, hogy oda beállj az előbbi 3-4 parkolóból 1-et bekell áldozni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Mi lenne, ha oda motoros parkolót csinálnánk? Oda többször állnak be motorral. 2-3 motoros helyet ki lehetne alakítani. Nem lenne baj, ha a területet rendbe tennénk.

Béni Norbert polgármester: Az Akácfa utcából autóval jönnek a konditerembe. Olyan is van, aki az Akácfa utából legurul ide, beáll ebbe a parkolóba, elmegy dolgozni, majd leszáll 3 órakor a buszról, beszáll a kocsiba és felmegy az Akácfába. Itt parkolnak a Berhidai út 70-76. szám alatt lakók is, rálátni erre a területre. Plusz itt parkolnak az üzletbe jövők, azért van itt mindig ilyen tumultus. Ez azért engem is nagyon meglepett, hogy az Akácfába lakók itt hagyják az autót. A 3. részt csak megrajzoltam, ezt meg kell mérni rendesen. Ha belenyúlna kicsit az útba, akkor is lehetne 5-6 parkolót csinálni.

Fenyő Tibor elnök: Sokat számítana.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az edzőterem működése előtt is zsúfolt volt a parkoló, azóta még rosszabb.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A játszótér felé is lehetne egy nagy parkolót csinálni, bár szerintem oda se mennének el.

Béni Norbert polgármester: Az már messze van nekik.

Fenyő Tibor elnök: Javasolhatnánk, hogy kapjon kedvezményt, aki gyalog jár.

Béni Norbert polgármester: Annyi módosítást kérnék, mint előterjesztő, hogy az egészre a 3 határozati javaslatra 1,5 millió legyen beállítva. Annyi elég lesz. Ide most összesen van 4 millió beállítva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Darabonként mondjátok mennyi.

Béni Norbert polgármester: 250 ezer, 250 ezer és 1 millió.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Az jó, amit a Norbi mondott. Tegyük hozzá a telefonfülke előtti részt.

Béni Norbert polgármester: El fogják vinni a fülkét. Szóltak a lakosok, hogy csúnya. Több mindenkiel beszéltem. Papíron megszerelték, majd felhívtak, hogy nem jönnek ki, mert nem az övüké. Kérték lakosok, de nem lehet megoldani, mert a lakosságszám alapján 2 telefonfülkét életben kell tartani. Kiemelik onnan és felviszik majd a gyógyszertárhoz. A Sparnál lévő is üzemképesé fogját csinálni. Ez a segély hívások miatt szükséges. Állítólag törvény kötelezi erre őket.

Fenyő Tibor elnök: 1. számú határozati javaslat akkor 250 ezer forint összeggel a zöld terület rendbetétele.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha ott hagyjátok a 350-eet, akkor nem költjük el. Ha kevés, akkor visszahozod újra.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 350 ezer forint kerüljön beállításra, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú javaslattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeghez 350.000.- Ft kerüljön beállításra.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 250 ezer forint kerüljön beállításra, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú javaslattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeghez 250.000.- Ft kerüljön beállításra.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeghez 1 millió forint kerüljön beállításra, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeghez 1 millió forint kerüljön beállításra.

20.) Traffibox (105/2026.)

Béni Norbert polgármester: Mindhárom cégnek írtam levelet, de egyedül ennek a cégnek a képviselője jött el. A megszavazott helyszínt nem találta megfelelőnek. Berhida fele a növényzet takar, Palota fele a manikűr üzletbe érkező autók takarnák ki. Az átereszt nincs ott.

Ehelyett javasolta volna a másik oldalra az egyik villanyoszlopra fix kamerát, de az 5 millió forint + Áfa. Elvinné az összeg nagy részét. Megnéztük a Berhidai garázssor kihajtó után 2 méterre a helyszínt, azt teljesen jónak találta. A villanyszerelő azt mondta, hogy az E.ON átfúrja az utat ingyen. Oda telepíthető lenne egy trafibox és mozgatható kamera lenne. El kellene indulni. Terveztetni kellene, belerakta keretbe, amit jövő decemberig használhatunk el. Van még idő, de az engedélyeztetéseket, E.ON kivitelezést, mindent végi gondolva elég hosszú idő.

Tordai Levente bizottsági tag: Hol a Berhidai út 123.?

Béni Norbert polgármester: Az Ösküi út után van a Fehérvári sor. Annak a Berhida felőli oldalán lévő első ház. A fix maradhat, annyi előnye van, hogy egyszerre mér két sávot, illetve vannak benne extra funkciók, amiket még nem használ ki a rendőrség, de elfordulhat, hogy később engedélyezni fogják, de ez igencsak drága. Ha mind a kettőt megcsinálnánk, akkor kellene még hozzá 3.5 millió forint.

Fenyő Tibor elnök: Én ezt a verziót hiányoltam, mert én ezt javasoltam volna. Meg lehetne csinálni mind a kettőt, mert mind a kettőre szükség van.

Béni Norbert polgármester: Meg lehet, de ez E.ON-tól kell engedély is, mert oszlopra kerül és fix lesz. Meg kell egy E.ON csatlakozás. Ennek van éves költsége is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Berhida felől érkező forgalmat méri. A pénzbehajtáson kívül mi az értelme?

Béni Norbert polgármester: Eddig 90-el jöttek be a Berhidai útra. Most megcsinálták az utat szerinted mennyivel fognak jönni? Úgy fognak beugratni.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ott sokszor mérnek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Oda szeretnek kamerát tenni, ahol be és kihajtó forgalom van.

Béni Norbert polgármester: Ki kellett volna jönnöd tegnap, akkor láttad volna mit műveltek egyesek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az a baj ezekkel a mérőkkel, hogy mindenki tudni fogja hol vannak a mérők. Ott le fog lassítani, utána újra belegyorsít.

Szabó Tünde bizottsági tag: Én is sokkal jobbnak értékelném, hogy két irányú forgalmat mérjen és a település közepén.

Béni Norbert polgármester: Mondj egy helyet, nincs más helyszín. A Berhidai úton a pékség közé sem tudod lerakni.

Fenyő Tibor elnök: A versenyképes járásokba a kamera rendszert, amit meg is kaptunk az a be és kimenő útra lesz.

Béni Norbert polgármester: Abban nincs mérő. Kaptunk 5 kamerát. Ha az mérős lenne, sokkal többbe kerülne.

Tordai Levente bizottsági tag: Elfogadom Alpolgármester Úr, amit mond, de életszerű az új aszfaltra. Annyira nem fog tudni visszagyorsítani.

Fenyő Tibor elnök: Valamilyen szinten én is igazgat adok Alpolgármester Úrnak, de valamilyen szintem meg kellene fékezni ezeket az idiótákat.

Béni Norbert polgármester: Azt mondta, hogy minél több mindent rendelünk meg, annál több kedvezményt tud adni.

Fenyő Tibor elnök: Most meg lenne rá az anyagi fedezet is.

Fenyő Tibor elnök: Javasolnám, hogy mind a két kamerát helyezzük ki. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Milyen pénzből és mennyit tesznek hozzá?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A múltkor spóroltunk valamin.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ehhez a 10 millióhoz akkor rakni kell pénzt. Az rendben van, hogy az általános tartalékból, de mennyit?

Béni Norbert polgármester: 3-3,5 millió forintot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja, hogy 3,5 millió forinttal emeljük meg a trafiboxra szánt összeget az általános tartalék terhére, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy mindkét kamera kerüljön kihelyezésre és a fedezetre szánt összeget emelje meg a Képviselő-testület 3,5 millió forinttal az általános tartalék terhére.

21.) Beruházási, felújítási és eszközbeszerzési javaslatok (104/2026.)

Béni Norbert polgármester: A tavalyi alapján hoztam be. Tavaly nem volt január-februárban beruházás. Akkor 20 millió maradt. Annyi van még, hogy érkezett még a Községi Házról egy színpad javítási kérelem, ha belefér. Így érkezett a levél, azt hiszem, 1,2 millió forint. Szét lett táncolva, igen. Meg lettek kérdezve az intézmények. Elég gyorsan összeszedték ezeket az összegeket.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Községi Háznál a színpad javítás dologi. Belerakod? A te előterjesztésed, te javasolhatod, hogy kiegészítéd a Községi Ház dologiát nettó 1,18 millió forinttal, színpad javításra.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbb elhangzott módosítással, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön be a Községi Házban a színpad javítás, melyre a költségvetésben a Községi Ház dologi kiadásait megemeli 1,18 millió forinttal az általános tartalék terhére.

22.) Községi költségvetés (93/2026.)

Béni Norbert polgármester: Tamással kint voltunk, megmértük a nyertes témát. 600 m² az iskola hátsó udvara, ahol füvesíteni kellene.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem a sportpályát akarják helyreállítani?

Béni Norbert polgármester: Az füves.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Salakosra. Most se gyp.

Béni Norbert polgármester: Foglalkozni kellene vele. Ez is necces lesz, beszéltem a Judittal, mert ősszel akkor le kell zárni a hátsó udvart, hogy a régi típusú letérkövezett részen mozoghatnak a gyerekek.

Szabó Tünde bizottsági tag: Azt hittem azt akarjuk felújítani.

Béni Norbert polgármester: Az volt a beadványban, hogy sárosan és mocskosan mennek haza a gyerekek. Kezdjük előről. A Feri, amiről beszél, az a Pétkomm épülete felé eső füves pálya. Lejjebb van egy játszótér. Amiről én beszélek az a nagy kapus rész, amin bejössz, egészen a lépcsőig. Ahol sorakoztatod a gyerekeket a nyári táborban, arról beszélünk.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Műfü kellene oda.

Béni Norbert polgármester: Azt nem fogom támogatni.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Valóban méltatlan a helyzet a gyerekeknek. Nyilván azt az udvart rendbe kellene tenni. Fenntartásaim vannak a füvesítéssel, ki fogják taposni. Ezt is mérlegelni kell.

Béni Norbert polgármester: Füvesítés folytatásaként néhány padot is le kellene rakni, főleg az árnyékba. Ezzel már lehetne korlátozni a használatot. Tavasszal faültetés is lehetne.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Milyen fát?

Béni Norbert polgármester: A mandulafa milyen jól el volt ott. Az már sajnos megadja magát, de valami árnyékot adó fát oda ültetni. Beszéltem az Igazgató Asszonnyal, szóltam neki, hogy ha ez elindul, akkor jövő ősszel lehet csak rámenni. Addig ott nincs gyermek.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nyilván átbeszéltük a költségeket is. Azt is gondoljuk, hogy talán, ha füvesítünk a hidro vetést kellene ott preferálni. Van plusz költsége, de azzal nekem jó tapasztalataim vannak. Vízzel és tápanyaggal juttatják ki a célterületre.

Tordai Levente bizottsági tag: A 8-as út mindkét oldalát ezzel ültették be.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Én szánnék rá plusz pénzt.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A szünetekben oda engedik ki a 6 osztályt. Amikor szünet van, akkor arra van idő, hogy oda kimenjenek. Az mindig is poros rész volt, mert azt használják a gyerekek. El nem tudom képzelni, hogy oda ne menjenek ki. Az épület is vesz el a nedvességből. Igazán sáros se szokott lenni. Fák vannak, felfogják a nagy esőt, a nedvességet és pillanatok alatt visszaporzik minden. Jó lenne, ha meg lehetne csinálni, de azt, hogy 1 évig ne használják, azt ne.

Béni Norbert polgármester: Kicsit magam ellen beszélek. Van idő hátra menni, csak a kedves kollégák nem hajlandók lemászni a lépcsőről és nem látják a gyerek mit csinál hátul. Ennyi a gond az egészszel. Jeleztem a Juditnak, hogy ha el is készül és működő képes lesz, ezt így nem lehet tovább folytatni. Használni kell a hátsó részét is az udvarnak. 32 méter séta, lemértük a Tamással. Gondoltam a műfüre én is, megmondom őszintén, találtam gyep téglát, gyepszőnyeget is, az azonnali hatást mutatna. 1,2 lenne az egészre gyepszőnyeggel. Csak a gyepszőnyeg semmi más. A munkadíj, odavitel nincs benne.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: A szakirodalom 15 cm-t ír, de 8 cm-el számolva 45 m3 föld. Ennek azért van költsége. Jobb lenne nyilván több.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nem lehet, hogy a nagy pornak az az oka, hogy előtte van egy nagy murvás parkoló?

Béni Norbert polgármester: Nem. Gaz van az udvarban. Felszereljük majd nyáron a pára kaput. Megnyitjuk. Első nap úgy jön be a gyerek, hogy tetőtől talpig teljesen sárosan.

Fenyő Tibor elnök: Azt is figyelembe kell venni, hogyha az iskolát elengedjük, akkor az egész kampánynak semmi értelme sincs.

Tordai Levente bizottsági tag: 80 ezer forintért kapjuk meg az iskolától a tornatermet, miért csináljunk oda placcot?

Béni Norbert polgármester: A közösségi költségvetést elfogadtátok. Úgy fogadtátok el, hogy a lakosok fognak témát adni, szavazni fogunk róla és azt fogadjuk el. Egy lakos csinált egy jó kampányt rá. Ennyi.

Fenyő Tibor elnök: Az ellen se tudnál tenni. Ezt szavazta meg a közösség és ez volt a cél.

Béni Norbert polgármester: Az Albert pihenőre azt tudom mondani, hogy egészítsük ki a pénzt és csináljuk meg. 1,2-1,5 millióból meglenne, de kellene engedély az új tulajdonostól is. Jó lenne egy megállapodás is, hogy egy jó darabig ott lehet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Úgy emlékszem, hogy amikor ez kiírásra került, akkor nem volt részvételi küszöb megjelölve. El kell fogadnunk, amit mondtak a lakosok. A részvétel nem magas, de nem volt meghatározva. Mindenkinek meg volt a lehetősége rá.

Béni Norbert polgármester: 20-40% kérdőív visszaérkezés már elfogadható.

Fenyő Tibor elnök: Ha az első kettőt megcsinálnák, tudnák erősíteni a következő magasabb részvételt.

Szabó Tünde bizottsági tag: Amik ott vannak beton lapok?

Béni Norbert polgármester: Ahhoz nem nyúlunk hozzá.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Javaslom, hogy emeljük meg +1 millió forinttal az általános tartalék terhére, hogy az Albert pihenőt is meg tudjuk csinálni.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbb javasolt módosítással, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeget emelje meg a Képviselő-testület 1 millió forinttal az általános tartalék terhére és az Albert pihenő felújítása is kerüljön megvalósításra.

Tájékoztatók:

1.) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok

Béni Norbert polgármester: Kinn voltunk a tónál, a Laci meghívta a korábbi tó szakértőt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A tervezőt.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: A tervek készítőjét. Árvíz- és belvízvédelmi szakember.

Béni Norbert polgármester: Komoly baj van a tóval. Legkésőbb jövő tavasszal neki kell állni a híd feljárójától mindkét irányban 30 méteren.

Fenyő Tibor elnök: Mit kell csinálni?

Béni Norbert polgármester: Vagy leengedni a tavat és megcsinálni a partfalat vagy szádlemezt leütni vagy leásni mélyre és agyaggal kitölteni, ha jól értettem. Ugyanis akkora átfolyás az övárokból, hogy azonnali neylonozást javasoltak. Ha azt nem, akkor készülünk fel rá, hogy vegyünk neylont, homokzsákokat. Nem tudom, hogy most komoly-e, de az átszakadást is mondták.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ez jelentős költség lesz.

Béni Norbert polgármester: Igen. Pörögtek a milliók a fejemben, miközben a szakértő mondta a dolgokat. El kell fogadtatni a lakossággal, hogy le kell eresztetni a tavat.

Fenyő Tibor elnök: El kell fogadtatni?

Béni Norbert polgármester: Tudod mi lesz ebből? Ha bármit is csinálunk, onnan ki kell vágni 4-5 fűzfát, ami nagy mert nem fognak beférni a gépek és több hasonló apróság.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Régóta figyelem ezt a gát átszakadást, de egyáltalán nem vagyok róla meggyőződve, hogy az övárokból a víz a tóból folyik át. A tó és az övások között kb. 6 méter széles az a töltés. Megmértem. A tó felőli oldala ki van kövezve. A tóban a vízmagasság 110 cm. Nincs olyan víznyomás, hogy azt átnyomja. Szerintem források jönnek fel a partfalban, meg az övárokból is. Ott, ahol folyik át, ott előtte látszik, hogy bugyog föl. Szerintem források vannak, nem a tóból folyik át a víz.

Béni Norbert polgármester: Máris tudom cáfolni. 2-3 hete lecsökkent a vízszint 10-15 cm-el, egészen addig, amíg a Pétkomm meg nem építette a gátakat. Előtte a zsilip alatt volt a vízszint. Nem csináltunk semmi mást, csak a Pétkomm csinálta meg a homokzsák gátakat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az É-i oldalon a homok gát alacsonyabb vízszintet csinál, mint ahol bejön az átfolyás.

Béni Norbert polgármester: Mielőtt nem volt ott az új homokzsák ott ugyanolyan átfolyás volt, mint amit most látsz, csak 15 cm-el lejjebb. Ez volt a furcsa számomra is. Ugyanilyen átfolyás volt, csak jóval lejjebb.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Hihetetlen az, hogy ez a vízmagasság akkora víznyomást csináljon, hogy a lekövezett partfalon át tudjon jönni a víz. Vagy a gátban vannak buzgárok, amik mind a két irányba kommunikálnak.

Fenyő Tibor elnök: A rákok nem okozhatják?

Béni Norbert polgármester: Okozhatják, mert szét fúrják. Nem tudjuk melyik, mert egyszerre lett megépítve az új gát és javítva a régi. Megoldotta a problémát, mert más nem történt.

Tordai Levente bizottsági tag: A vízügyi szakember nem tudta megmondani?

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Nagy valószínűségre mondta, hogy a rákok és a járda, valamint a tó köré ültetett fűzfák gyökere okozza. Oda nem lett volna szabad fákat ültetni. A víznek egyébként akkora nyomása van, nemcsak 31 méteres szakaszon kell elképzelni, mert az egész tónak van egy víztömege.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A vízmélység számít.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: A vízjogi üzemeltetési engedélyben van egy üzemeltetési szabályzat, hogy 10 évente le kell engedni és ki kell iszaptalanítani. Ezt még egyszer sem végeztette el az önkormányzat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Elgondolkodtató, hogy más irányokba, ahol nincs kikövezve, ott nem ment át.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Ott nincs gát, ott egybe föld van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ott van a malom árok.

Béni Norbert polgármester: Az 20-30 méter.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A focipálya oldalán nem szélesebb, hanem keskenyebb.

Béni Norbert polgármester: Szélesebb.

Fenyő Tibor elnök: Az iszaptalanításnak milyen költségei vannak

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Nagyon magas.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Veszélyes anyag, az elszállítása drága.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Tegnap voltak kint és megígérték, hogy küldenek egy szakcég elérhetőséget. Mindkét verzióra fognak egy árajánlatot adni. Egy körülbelülít csak, hogy el tudjuk helyezni.

Fenyő Tibor elnök: A hatóság kötelezhet bennünket?

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Benne van a szabályzatban, igen. Ezért lenne ezt elvégeztetni, mert úgyis meg kellene csinálni.

Fenyő Tibor elnök: Akkor már többet látnánk.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Ezek a kövek a gát fele kilazulhattak. Ki tudja milyen volt a kivitelezés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Majdnem le lehet látni az aljáig.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A sziget felőli oldalon majdnem egy sor lejött.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Szigetelés nincs a tóban, fólia nincs benne.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szerintem van fólia.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Van fólia, arra tettek valami piros agyagot.

Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző: Most rövid távú megoldásnak annyit mondtak, hogy próbáljuk meg a víz szintjét csökkenteni, hogy a nyomás kisebb legyen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A szakember is tud hülyeséget mondani. Ez fizika. Az volt az ötletem, hogy beadok egy önálló képviselő indítványt. Két hónapra adunk horgász engedélyt. Annyi hal van a tóban, hogy az nem normális. Horgászhat bárki szabadon. Norbi mondta, hogy legyen inkább horgász verseny, mert két hónap alatt teljesen kiürítik.

Fenyő Tibor elnök: Legyen nevezési díjas és a halat elvihetik.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha úgyis le akarjátok engedni a tavat, akkor miért ne? Mivel az üzemeltetési engedély előírja.

Béni Norbert polgármester: Iszaptalanítani kell.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ahhoz le kell engedni. Szó szerint ezt mondta. Azt kell csinálni, ami oda le van írva. 2010-ben volt, ez a 16. év. Most ennek van is apropója.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Foglalkozni kell vele, ez egészen biztos.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mikor akartok horgász versenyt, mert csónakázás van délután?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Mennyivel egyszerűbb csónakból pecázni.

Fenyő Tibor elnök: Limitálni kell a versenylétszámot.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Lehetne külön gyerekeknek.

Béni Norbert polgármester: Volt egy javaslat a közösségi költségvetésben. A buszmegálló dekorálása. A Pusi felajánlotta, hogy egyet megcsinál ingyen, reklám mentesen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A tóra visszatérve. Kezdetektől fogva berzenkedtem tőle, hogy a tóba fürödni tilos. Semmit nem lehet. A kutyát miért tiltjuk ki? Nem fognak 30-an lubickolni a tóba.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Megfertőzi a tó élővilágát.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A tavat nem kell a kutyától védeni.

19.31 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta a bizottsági ülést.



Fenyő Tibor
elnök

K.m.f.



Németh Viktor
bizottsági tag

