

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 21-én 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi ülésén

Helye: Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Béni Norbert Miskolczi Ferenc	polgármester alpolgármester
	Fenyő Tibor Molnár Gyula László Nagyné Szigeti Mária Tordai Levente Dombi Norbert	képviselő képviselő képviselő képviselő képviselő (17.05-ig)
	Szabóné Czifra Melinda Terbéné Szabolcsi Györgyi	jegyző hatósági csoportvezető

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

<u>Megjelentek:</u>	Balázsne Csiba Zsuzsanna (1. napirendi ponthoz)	c. r. alezredes, mb. bűnügyi osztályvezető
	Horváth Tamás (mindegyik napirendhez)	Pétkomm Kft. ügyvezetője
	Lujber Tibor (1., 2. napirendi ponthoz)	Polgárórség elnöke
	Némethné Tolnai Mónika (3., 4. napirendi ponthoz)	Óvoda igazgató
	Plank Alexandra (7. napirendi ponthoz)	Gondozási Központ igazgató

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Béni Norbert polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalásra senki nem jelentkezett.

Ismertetem a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*.
Napirenddel kapcsolatban van módosító javaslat, hozzászólás? Nem volt.
Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Rendelet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) Határozat a 2025. évi maradvány jóváhagyásáról (69/2026.)
- 2.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (65/2026.)
- 4.) 2025. évi ellenőrzési jelentés (64/2026.)
- 5.) Beszámoló a település közrendjéről és közbiztonságáról (73/2026.)
- 6.) Polgárőrség támogatása (70/2026.)
- 7.) Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2025. évi tevékenységéről (66/2026.)
- 8.) Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi ellátásáról (67/2026.)
- 9.) Óvoda költségvetését érintő pénzügyi intézkedések (72/2026.)
- 10.) 2026/2027. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában (79/2026.)
- 11.) Közösségi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartása (74/2026.)
- 12.) Beszámoló a 2025. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról (68/2026.)
- 13.) Pétfürdői Kolping Katolikus Szakképző Iskola, Szakiskola, Általános Iskola és Gimnázium támogatása (75/2026.)
- 14.) Élőváros mobilalkalmazás (81/2026.)
- 15.) Külterületi útfelújítás (71/2026.)
- 16.) PMTE locsolóvíz - Kutak (76/2026.)
- 17.) Közterület elnevezése (77/2026.)
- 18.) Futókör világítás (78/2026.)
- 19.) Orvosi rendelő homlokzatfelújítása és tetőszigetelése (80/2026.)

Tájékoztatók:

- 1.) Képviselői bejelentések
 - a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok
 - b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

Napirend tárgyalása:

Béni Norbert polgármester: Vannak vendégeink, ezért javaslom, hogy kezdjük az 5.) napirendi ponttal. Aki ezzel a napirendi sorrendcserével egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

1.) Beszámoló a település közrendjéről és közbiztonságáról (száma: 73/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: Üdvözlöm a Rendőrség részéről az osztályvezető asszonyt.

Balázné Csiba Zsuzsanna mb. kapitányság vezető helyettes, bűnügyi osztályvezető: Üdvözlök mindenkit, Balázné Csiba Zsuzsanna vagyok, a bűnügyi osztály vezetője és a megbízott kapitányság vezető helyettes.

Összefoglalja a rendőrség beszámolóját. Összességében 2025-ben a rendőrség és az önkormányzat együttműködése magas színvonalon volt, amit szeretnék megköszönni. A Polgárőrség volt, aki jelentős segítséget adott nekünk a mindennapi munkánkban, ezért is szeretnék köszönetet mondani.

Arra hívnám fel a figyelmüket, hogy a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányságnak van egy facebook oldala, amin napi szinten vannak fent várható rendezvényeink, illetve a megelőzés szempontjából is olyan tanácsokat adnak a kollégák, amik segíthetnek abban, hogy egy intézmény a megelőzésben tanácsokat kapjon.

Összességében Pétfürdő egy nagyon élhető és biztonságos település és a célunk, hogy ez is maradjon és ebben szeretnénk aktívan részt venni. Köszönöm szépen az együttműködést.

Béni Norbert polgármester: Üdvözlöm a Polgárőrség vezetőjét is, tőlük is érkezett egy beszámoló. Legyen kedves pár mondatban összefoglalni.

Lujber Tibor Polgárőrség elnöke: Köszönöm és mindenkit üdvözlök. A tavalyi év beszámolóját leadtam, melyet gondolom mindenki átolvasott, ahhoz kiegészítést nem tennék. Ugyanúgy folytatjuk a munkánkat, mint eddig. Az idén lesz egy komolyabb esemény, a Polgárőrség 25 éve működik a településen és szeptemberben szeretnénk kicsi családi környezetben megünnepelni. Köszönöm.

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás a beszámolókhöz?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A rendőrségi beszámoló 5. oldalán van egy olyan mondat, hogy a „2025. évben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 20. § (1) bekezdés k) pontjában megjelölt jogsértések miatti intézkedések száma 1017 volt. A Kkt. 21. § (1) bekezdés kapcsán 22854 intézkedés indult.”

Ez kimondva magas szám, és rejtélyes módon csak a törvényi hivatkozás van, de ki tudom találni, mivel közlekedésről volt szó, hogy a sebességmérés és a szondázás lehet, ugye?

Balázné Csiba Zsuzsanna mb. kapitányság vezető helyettes, bűnügyi osztályvezető: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A beszámoló 7. pontjában az igazgatási tevékenységnél van egy számomra nagyon meglepő közlés, a jogerős pénzbírság 16 millió forint volt, az önkéntes befizetések aránya közel 7 millió forint, tehát a kiszabott bírságok több, mint a felében végrehajtási eljárást kellett indítani. 43 ügyben személyi körözés, pénzbírság és helyszíni bírság meg nem fizetése miatt személyi körözés történt. Ez valami elképesztő, hogy akit egyszer megbüntettek, ő sem képes befizetni a bírságot.

Még egy megjegyzésem van. A 8. oldalon a 8. pont a bűn és balesetmegelőzésről szól és ahogy az osztályvezető asszony is mondta a család és gyermekvédelmi terület kapcsán van ifjúságvédelmi munkacsoport és előadásokat tartanak. Felhívom egy ellentmondásra a figyelmet. A mai napon fogjuk meghallgatni a Gondozási Központ beszámolóját is, és ott is olyanról van szó, hogy a bűnmegelőzési program valamelyik előadását nem tudták megtartani rendőrségi szakember hiánya miatt. Ilyen is van?

Balázné Csiba Zsuzsanna mb. kapitányság vezető helyettes, bűnügyi osztályvezető: Egy fő bűnmegelőzési kolléganő dolgozik jelenleg a Várpalotai Rendőrkapitányságon. Nagyon sokan elmentek Várpalotáról. Több mint tíz ember elment és nekünk ez a pótlás még nem sikerült. Én is pótlásként érkeztem. Nyilván ez feladatunk, hogy megoldjuk és ne forduljon ilyen elő. Sajnos igen, előfordulhat, hogy nem tud kolléga jönni. A célunk, hogy ilyen ne legyen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Évek óta a rendőrségi beszámolókból mindig az jön ki, hogy a bűncselekmények és a szabálysértések száma tendencia szerűen csökken. Tavaly is azt találtam mondani, hogyha így folytatódik a rendőrségnek lassan nem lesz munkája. Köszönjük szépen a munkájukat.

Béni Norbert polgármester: Egyéb?

Molnár Gyula László képviselő: Nagyon jól összeszedett anyagot láthattunk. Pétfürdő nem egy Brooklyn, nagyobb bűncselekmény, gyilkosság nem fordul elő, betörés sem volt tavaly. Szabálysértések, parkolási anomáliák jellemzőek főleg az Óvoda környékén, a Diófa felé, illetve a pékség mögötti részen. Ott kérném, hogy a továbbiakban is még határozottabban figyeljenek oda. A kiskertekbe látogató rokonok szoktak feltörni kerteket. Hála a jóistennek mostanában ez is visszaesett. Szeretném megköszönni a munkájukat. Remélem a 10 főt minél hamarabb tudják pótolni és jó egészséget és eseménytelen szolgálatot kívánok.

Béni Norbert polgármester: Egyéb?

Tordai Levente képviselő: Szeretnék őszinte részvétet nyilvánítani Pétfürdő község önkormányzata nevében kapitány úr elhalálzásáért.

Béni Norbert polgármester: Egyéb? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
119/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település közrendjéről és közbiztonságáról szóló beszámoló keretében a Várpalotai Rendőrkapitányság, valamint Pétfürdő Polgárőrsége beszámolóját a 2025. évi tevékenységükről **e l f o g a d j a**.

Béni Norbert polgármester: Köszönöm, hogy megjelent. Még van egy dolgunk. Megszavaztuk az előző évben a rendőrség támogatását. Sikeresen az együttműködési megállapodás aláírásra került, beszereztük az eszközöket és szeretnénk átadni ezt. Egyúttal őszinte részvétünket fejezzük ki a rendőrség állománya felé Kapitány úr elhalálása miatt. Polgármester úr és alpolgármester úr átadja a beszerezett eszközöket, és a részvétnyilvánító lapot.

Javasolom, hogy folytassuk a Polgárőrség támogatása tárgyú napirendi ponttal. Aki ezzel a napirendi sorrendcserével egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

2.) Polgárőrség támogatása (száma: 70/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

(eredetileg 6.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Hozzászólás, vélemény?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A beszámolóhoz kapcsolódóan van egy kérdésem. Látsz-e valami reményt arra, hogy az átlagéletkor erről a 65,75-ről csökkenjen? Írtad is, hogy nagyon nem jönnek új tagok.

Másik kérdésem, hogy ki a Polgárőr Szövetség Megyei elnöke és ki a Várpalotai Járási koordinátor?

Lujber Tibor Polgárőrség elnöke: Az életkorral kapcsolatban mi Pétfürdőn nagyon jól állunk, mert az Országos Szövetségnek az életkor átlaga 71 év. A másik kérdésre, Veszprém Vármegye Polgárőr Szövetség elnöke Takács Béla, aki a Pétfürdői polgárőrség tagja és a koordinátor pedig jó magam vagyok.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gratulálok.

Béni Norbert polgármester: Kérdés?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A beszámolót elfogadom. Amúgy is látjuk, hogy amikor program van, vagy amikor segítségre van szükség, akkor mindig ott van a Polgárórség. A pénzbeli támogatással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Polgárórségnek május 15-ig kell elszámolni az előző évben kapott támogatási összeggel, amit megtett. Hogy működik a régi zöldséges épülete?

Lujber Tibor Polgárórség elnöke: Polgármester úrnak már megmutattuk. Nagyon szépen megcsinálták. Egy visszatérő probléma, hogy beszerezzünk egy szekrényt, ami modern és irattartóval van ellátva, mert nagyon sok iratunk van, amit nem tudunk hová tenni. Van ez az iroda, amit nagyon köszönünk, hogy megkaptunk és ott vannak az Ady Endre utcai házban a bedobozolt ruhák, egyéb eszközök, amiket nem tudunk addig elhozni, amíg a szekrényt be nem szerezzük. Utána minden rendben lesz, ha ez megoldódik. Bármikor odajöhetnek és megmutatjuk.

Béni Norbert polgármester: Ez az épület kölcsönös ügylet volt, mert a Polgárórség pályázott a civil pénzekre és nyert rajta, mi meg az épületet adtuk.

Molnár Gyula László képviselő: Nem úgy volt, hogy segítünk és adunk használt bútort a Polgárórségnek?

Lujber Tibor Polgárórség elnöke: Megnéztük az Ady Endre utcai házban a szekrényeket. Azokat a 70-es években gyártották, ruhás szekrények és nem alkalmasak arra, amire mi szeretnénk használni. Megoldjuk.

Béni Norbert polgármester: Egyéb kérdés? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
120/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Pétfürdő Polgárórségével** kötött Együttműködési Megállapodás keretében a Polgárórség részére **800.000.- Ft**, 2027. május 15-ig felhasználható támogatást biztosít működésre.

A támogatás fedezete az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében az átadott pénzeszközök feladaton előirányzott összeg.

Egyidejűleg a Képviselő-testület megállapítja, hogy a 2025. évben nyújtott támogatással kapcsolatos elszámolási kötelezettségének a Polgárórség eleget tett.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő a szerződés megkötésére: 2026. június 15.

Felelős: Béni Norbert polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Béni Norbert polgármester: Javaslom, hogy folytassuk az Óvodával kapcsolatos napirendi pontokkal. Aki ezzel a napirendi sorrendcserével egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**3.) Óvoda költségvetését érintő pénzügyi intézkedések (száma: 72/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)**

Béni Norbert polgármester: Köszöntjük igazgató asszonyt.
A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Hozzászólás?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Később tárgyaljuk a Kolping iskola támogatását. Akár az Óvoda is felveheti az iskolával a kapcsolatot, mert felajánlották a településnek, hogy az asztalos és a festő tanulók karbantartási munkákat végeznek.

Béni Norbert polgármester: Egyéb? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
121/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda 2026. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja az önkormányzata 2026. évi költségvetés általános tartaléka terhére:

- | | |
|---|-----------|
| 1. működési költségvetési kiadások | |
| a) dologi kiadások, karbantartás | + 200 000 |
| b) személyi juttatások | + 225 565 |
| c) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | + 29 329 |
| 2. beruházási kiadások | |
| kisértékű tárgyi eszköz | + 200 000 |
| 3. Általános tartalék | - 654 894 |

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetés soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2026. június havi képviselő-testületi ülés.

Felelős: Béni Norbert polgármester

4.) 2026/2027. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda vonatkozásában (száma: 79/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Átadom a szót igazgató asszonynak.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: A bizottsági üléseken is azt hangsúlyoztam, hogy engem nem a számok vezérelnek. Tisztában vagyok vele, hogy a létszámok csökkennek és kevesebb az óvodáskorú gyermek. Ha szakmai oldalról és pedagógiai szempontból nézem a dolgot, akkor a jövőre nézve a 18-20 fős létszámot ideálisnak tartanám a mostani gyerekeknél. A számításaim szerint szeptemberben átlag 18 fővel indulnánk és mire elérjük az év végét, ha a 7 csoport megmarad, maximum 21 fő kerülne a csoportba. 6 csoport esetén 1-2 fővel növekedne a csoportlétszám. Mivel nagyon sok a viselkedészavaros és magatartászavaros kisgyermek, a mindennapjainkat megnehezíti a nevelés. Most is azt mondom, hogy a kevesebb létszámmal sokkal eredményesebb és színesebb munkát tudnánk elérni.

A másik fájó pontom az elbocsátás, illetve, hogy felsőfokú végzettségű óvónőt is el kellene küldenem. A mai világban azt gondolom, hogy egy felsőfokú végzettségű óvónő kincset ér. Azzal is tisztában vagyok, hogy a környező óvodákban mi a helyzet, hogy 28 fős létszámokkal dolgoznak. Azt is tudom, hogy érdemleges szakmai munkát ilyen magas létszámmal nem lehet végezni. Én is beszéltem óvodavezetőkkel, nagyon küzdenek ezzel a problémával, nagyon hátráltatja a pedagógiai munkát. Indoknak ezt tudom felhozni, hogy miért ragaszkodnék a minél kevesebb létszámhoz.

Tisztában vagyok a törvényi előírásokkal, tudom, hogy a minimum 13 fő és a maximum 25 főben határozza meg a törvény, indokolt esetben e fölé is lehet menni. Eddig büszkén mondhattam el, és nagyon jó volt ilyen környezetben dolgozni, hogy nem kellett ilyen magas létszámú csoportban dolgoznunk. Azt gondolom, hogy az óvónőim és kollégáim segítségével tényleg magasabb szintű szakmai munkát tudtunk eddig is nyújtani.

Nagyon köszönöm a testületnek azt, hogy tavalyi évben megszavazták a 4 fő pedagógiai asszisztens, úgy, hogy egy óvodai pedagógus helyem üres volt. Egy csoportom működött úgy, hogy a pedagógus mellett pedagógiai asszisztens dolgozott, az összes többi csoportban két óvodapedagógus dolgozott. Nagyon nagy segítségünkre volt a 4 pedagógiai asszisztens. Nap, mint nap szembesülünk azzal a problémával, hogy olyan magatartás- és viselkedészavaros problémák vannak, amikor egy kisgyermeket ki kell emelni a csoportból ahhoz, hogy a többi 20 gyerekkel érdemlegesen tudjunk foglalkozni.

Nagyon szeretném, ha megmaradna a 7 csoport.

Béni Norbert polgármester: Pár szót kérhetnénk az idei év szakmai munkájáról, hogyan sikerült?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Rengeteg programot szerveztünk, nagyon sok projektet hajtottunk végre. Sikerült a feladatokat úgy felosztani, hogy minden óvodapedagógus aktívan részt vett benne. Mai nap volt egy minősítésünk. Az egyik kolléga Pedagógus I fokozatból Pedagógus II fokozatba minősült. Azon kívül az egész évet aktívan dolgoztuk végig. Igyekezünk minél színesebbé tenni az óvodai életet. Jelen pillanatban az évszárók, az erdei óvodák, a kirándulások zajlanak. Nem volt egyetlenegy olyan hónapunk sem, ahol nem volt kiemelkedő program. Az összes kollégámról elmondhatom, hogy nagyon sokat dolgoztak, segítettek a munkámat, úgy érzem, hogy egy nagyon összetartó és erős szakmai kollektíva van mögöttem.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Felolvasnád azt a köszöntést, amit a tegnapi búcsúzás után az egyik szülő írt? Az mindent elmond arról, hogy hogy érzik magukat a szülők, hogy érzik biztonságban az ő féltett kincsüket, hogy mit kapnak a gyerekek. Gyönyörűen megfogalmazott köszönet, és azt gondolom, hogy minden szülőnek ez van a szívében, csak nem tudja ilyen gyönyörűen leírni.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: A héten zajlanak az évszárók. Tegnap napon volt az egyik csoportban és utána a közös facebook csoportba az egyik szülő ezt írta az óvónéniknek. *„A mai ballagás után még inkább érezzük milyen gyorsan elszalad ez a néhány év. Megható volt az ünnep, tele érzelemmel és emlékekkel. Azt hiszem a szülő társaim nevében is írhatom, hogy szívből köszönünk minden szeretetet, türelmet, gondoskodást és odaadó munkát, amit a gyermekeinkért tettetek az elmúlt évek során. Az óvoda számunkra egy biztonságos, szeretettel hely volt, ahol rengeteg élményt, figyelmet és útravalót kaptak. Hálásak vagyunk minden mosolyért, bátorításért és azért a sok munkáért, amit nap, mint nap beleadtatok. Köszönünk mindent, ezt az időszakot soha nem felejtjük el.”*

Ezt azért olvastam fel, mert ennek a bejegyzésnek az érdekessége, hogy egy berhidai anyuka írta, aki nagyon hálás azért, hogy a mi óvodánkba járhattak, és nagyon sajnálják, hogy vidéki gyerekek nem jöhetnek az óvodánkba többet. Nagy örömmel töltött el, amikor ezt olvastam és a szívem mélyén én is így érzem. Szerettem volna, hogy tudjátok mielőtt döntés születik.

Tordai Levente képviselő: A bizottsági ülésig én is azt támogattam volna, hogy zárjuk be a csoportot és küldjük el a két alkalmazottat, de megmondom őszintén, hogy igazgató asszony és a Marcsi meggyőzött arról, hogy itt a szakmai munka is csorbul. Mennyit fogunk megtakarítani, hogyha bezárjuk a csoportot?

Béni Norbert polgármester: 30 millió forintot.

Tordai Levente képviselő: Nem szeretném, hogyha esetleg a szakmai munka rovására menne.

Molnár Gyula László képviselő: Egy jó elterjesztést olvashattunk végig, elég részletes. Egy ilyen döntés előtt fontos, hogy elő legyen készítve. Mindannyian évek óta tapasztaljuk a csökkenő gyermeklétszámot, illetve, hogy elég sokba kerül más településről a mi óvodánkat igénybe vevők étkeztetése. Én is úgy voltam sokáig ezzel a dologgal, hogy tényleg lassan elérjük azt a pontot, hogy annyira sok pénzt kell beleraknunk, hogy nem biztos, hogy győzi a település. Az adatokból és a bizottsági beszélgetésekből az is kiderül, hogy sajnos sok a problémás gyermek. Ha a létszámhoz nézzük és ha jól számoltam körülbelül az ¼-e az, akikkel (35-40) van probléma.

Béni Norbert polgármester: Bocsáss meg, ezt honnan számoltad ki? Légy szíves mond el!

Molnár Gyula László képviselő: Tegnap kaptam ezt a számot.

Béni Norbert polgármester: Hol van bármilyen adat? Szerintem tegnap kaptál olyan számot is, hogy nincs semmilyen papír.

Molnár Gyula László képviselő: Ha ezek a gyerekek az óvodában problémásak és nem kezeljük őket, akkor továbbmennek az iskolába, ott is problémát okoznak, nehezebben tanulnak. Jó lett volna a döntés előtt beülni egy napra az óvodába, és megnézni, hogy mennyire nehéz eset ezeket a gyerekeket kezelni. Úgy vagyok, hogy próbáljuk meg még egy évig, hogy marad ez a felállítás, a hetedik csoport egy óvónénivel és pedagógiai asszisztenssel és egy dajkával. Azt is látom, hogy országosan is az a tendencia, hogy egyre jobban elismerik, hogy fontos a pedagógiai, a fiatalok nevelése és a támogatás is nő, illetve a pedagógusok megbecsülése is. Reménykedek benne, hogy változni fog a támogatás. Várjunk egy évet.

Béni Norbert polgármester: Egyéb? Nem volt.
Összefoglalnám én is. 46 gyermek ment el, 16 érkezik. Jól mondom?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Igen.

Béni Norbert polgármester: Ez a péti viszonylatban 1,5 csoport október 1-ig, a statisztikáig, ami számít a központi finanszírozásba. Lényegében itt 30 gyermek tűnik el. Ugyan igazgatónő 21 gyereket írt október 1-ig, de abban a 21 gyerekben 5 olyan gyerek van, aki már most szerepel a KIR-ben, mert tavaly beiratkozott. Ezt is jól mondom?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Igen.

Béni Norbert polgármester: Őket úgy vettem, hogy aki be van írva a KIR-be, az óvodába jár. Elvileg hiányszónak kellene lennie. Kétszer nem iratkozhat be senki egy óvodába, szerintem.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Ez az öt gyermek azért nem érkezett meg, mert a bölcsődéből nem jöttek át, valamiért visszatartották.

Béni Norbert polgármester: De ez az öt gyermek tavaly ugyanígy be lett adva a létszámba.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Igen.

Béni Norbert polgármester: A beiratkozók között 18-at kellene felvenni igazából, mert ők töltötték be a 3 éves kort. 16 felvehető és 3 olyan gyermek van, aki szeptember 1-ig még a 2,5 éves kort sem tölti be. Fel sem lehetne venni őket.

25 fő a hivatalos csoportszám országosan és ez alapján számolják a központi támogatást is. Ahogy elmondta igazgatónő a szomszédos településeken 25, illetve Ósiben 28-29 fős csoportok vannak. Ósi nem fogad vidéki gyermeket. Egyszerű az oka, az összes gyerek, aki oda jár, mind Ósiben lakik. Nem tudják fogadni a gyerekeket.

Csoportbezárás esetén úgy alakulnának a létszámok, a mostani 7 csoportnál 22 fő az átlaglétszám, 152 gyerekekkel számoltam, ha bezárjuk a csoportot és elérjük a jövő májusi tervezett létszámot, akkor a 22 helyett 23 gyerek lenne az átlagos csoportlétszám.

Gyula, itt a problémás gyerekekre kitértél. A bizottsági üléseken megkérdeztük, hogy hány SNI-s van a csoportban, a válasz nulla volt. Kitértünk a BTMN-s gyerekekre is. Ott korábban képviselő asszony elmondta nekünk, hogyha vissza akarják tartani a szülők a gyermekeket, akkor muszáj ezt a BTMN-s papírt elintéznük.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Pontosítanék. Nem elintézniük. Ahhoz, hogy maradjon még egy évig egy gyerek, mert úgy látja a szülő, illetve a Pedagógiai Szakszolgálat úgy ítéli meg, akkor muszáj, hogy kapjon egy BTMN-s kódot, ami csak azért van, mert anélkül a rendszer nem engedi meg, hogy továbbra is óvodás maradjon. Nem feltétlenül problémásak, hanem éretlenek.

Béni Norbert polgármester: SNI-s nincs, a BTMN-s nagy része azért kapja, amit az előbb ismertettél, nem problémás, hanem éretlen és nem akarják, hogy menjen iskolába.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Arról van szó, hogy ez a gyerekgeneráció már másképp működik, mint évekkel ezelőtt. Főként nevelésbéli problémák vannak, amikor szabálytudat nélkül érkeznek meg. Ezek azok a problémák, amik felnagyítódnak és ezek a gyerekek nehezen élik meg azt, hogy szabály szerint kell működniük, illetve csoportban másokhoz igazodni. Minél nagyobb egy csoportlétszám, minél több gyerek van, az erre érzékeny gyerekeket annál jobban frusztrálja, ha minél többen vannak. Ez megoldhatatlan, nem lehet őket kiemelni, nem szegregálhatunk óvodán belül. Igazgató asszony próbálja a gyerekeket úgy elosztani a beiratkozásnál, érkezésnél, hogy ez a terhelés minden csoportra nagyjából egységes legyen. Minden pedagógus hasonlóan van terhelve.

Béni Norbert polgármester: Mondhatjuk, hogy a péti óvoda egy átlagos óvoda a többihez képest, se pozitív, se negatív irányba nincs elcsúszva, pontosan ugyanannyi problémával, mint bármelyik környékbeli óvoda.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem, ezek a gyerekek nem úgy kiemelkedően problémásak.

Béni Norbert polgármester: Mondjuk, ha Ósihez viszonyítom, akkor Ósi-Pét közé nagyjából egyenlőséget tehetünk a gyerekek szempontjából. Semmi kiemelkedő probléma nincs Péten. Lényegében teljesen átlagos a gyerekek összetétele.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mondjuk igen. Nem tudom mire akarsz kilyukadni.

Béni Norbert polgármester: Csak annyi, hogy nincsen kiemelkedően sok problémás gyerek az országos szinthez képest.

A szakmai munkáról hallottuk, hogy sikeres volt az átlagos 22 gyerekes csoporttal. Nem gondolnám, hogy a 23-as átlagnál ez a szakmai munka oly mértékben sérülne, hogy ez bármilyen problémát okozhatna a gyerekeknél.

A bizottsági ülésen kitértem rá, hogyha a csoport marad, az kb. azt jelenti, hogy visszatérünk a 2 évvel ezelőtti óvodai finanszírozáshoz, mivel csökken a gyereklétszám, nyugodtan mondhatom, mintha plusz 1 vagy két főt felvennénk az óvodába. Egyetlenegy dolog fog történni, központi támogatásban nem kapjuk meg az összeget a pedagógusra, és ezért a település fogja finanszírozni ezeknek a pedagógusoknak a fizetését. Központi finanszírozásban egy pedagógus 11,5 millió forint/év. Ezt be lehet szorozni kettővel.

Be lehet ülni Gyula egy napra, semmit nem tudnál levonni belőle. Főleg azért, mert idegen vagy, egyetlenegy dolog történne, hogy el kezdenének érdeklődni a gyerekek, hogy ki vagy, miért jöttél be. Ezzel nemhogy elrontod a csoportot, még fel is húzod a csoportot a gyerekek között, mert újdonságként szerepelnél ott.

2026-ban a bérkölségeink 910 millió forint járulékokkal együtt. Ez az adóbevételeink nagy részét elviszi. Utánanéztünk a 3 és 6 éves kor közötti gyerekek létszámának is, a 3,4,5 és a teljes 6 éves korosztály, azok is, akik elmentek iskolába 128 péti gyerek van.

Szóba jöttek a vidéki gyerekek is. Ez korábban azért lett leállítva, mert az óvodában az étkezésért mondjuk a 10 % fizet, a többiek benyújtják a kérvényt, hogy ingyenes étkezést biztosítsanak nekik. Ez nagyjából 10 millió forintjába kerül a településnek és ezt nem szeretnék vidéki gyerekekre költeni. A nem péti gyerekeknek van a településükön óvodájuk. Annak, hogy idehozták őket, megvan az oka.

Molnár Gyula László képviselő: Azt nem lehet megcsinálni, hogy a vidéki gyerekeknek kötelezővé tesszük a fizetést?

Béni Norbert polgármester: Nem lehet.

Molnár Gyula László képviselő: A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy vannak problémás gyerekek, de sok szülő szegényell, ezért nem viszi őket tovább, hogy legyen róla papír, és esetleg megkapják a minősítést, amivel az óvoda is jól jár és 2-2,5-szeres szorzóval kerülne be a támogatotti részbe. Ez a kalkuláció nem számol azzal, hogy egy év alatt jön ide pár család, akinek van óvodáskorú gyermeke.

Béni Norbert polgármester: Ez a kalkuláció nem számol azzal sem, hogy el is költöznek családok. Egyikkel sem számolunk, így maradjunk annyiban, hogy ez kiegyenlítődik.

A jelenlegi beiratkozásnál lévő létszám 4,92 csoportot tesz ki. Ez fog korrigálódni minimálisan decemberig, 5,1 környékére fog felmenni és ezzel szemben tartunk fenn 7 csoport. Nagyjából 60 millió forintos bérkiegészítés megy az óvodába a 7 csoport esetén.

Ha nem szavazzuk meg ezeket a határozatokat, akkor a bérkiegészítéseket a következő ülésen tárgyalnunk kellene, mert a pedagógiai asszisztensek, mivel megszerezték az új végzettségüket, ezért új bértáblába kerülnek. Ez a pedagógus I. bértábla, ahol 718 ezer forint az alsó bér. Jegyző asszonnal beszélgettünk róla, hogy hova fog pontosan bekerülni az illető, mert, ha a NOKS-ok között marad, akkor 718 ezer forintra rájön 50 ezer forintnyi kiegészítés. Ha felkerül a pedagógusok közé, akkor az alapbér lesz. Mivel ennyivel megnövekszik a bérük, nagyjából 4-4,5 millió forintot bele kell tenni már idén a bérköltségeknél az óvodába.

Molnár Gyula László képviselő: Mi van abban az esetben, ha megmarad a 7. csoport 1 óvodapedagógussal, 1 asszisztenssel és egy dadussal, a két új asszisztens, aki átminősül óvodapedagógusnak, arról lemondanánk, de megmaradna a csoport és kisebb lenne a létszám. Ha jól értem, akkor maradna 1 vagy 2 pedagógiai asszisztens, az egyiket be lehetne tenni egy csoportba, ahol nagyobb szükség van rá.

Béni Norbert polgármester: Jelenleg úgy működik az egyik csoport, hogy van egy dajka, egy óvodapedagógus, és az egyik pedagógiai asszisztens, aki most végzett óvodai nevelőként, ő a harmadik ember ebben a csoportban. Eleve ilyen az összetétele az egyik csoportnak, ugyanis tavaly így mentettük meg ezt a pedagógiai asszisztenszt az elbocsátástól. A nyugdíjazások és az elköltözések miatt 3 üres óvodapedagógusi állás volt, egy csoportot bezártunk, ez 2 óvodapedagógust jelent, megszüntettük azt a 2 státuszt. A 3. státusz is megszűnt, mert helyére betettük a pedagógiai asszisztenszt, mivel már félidőben volt az óvodai nevelő képzésben, el is végezte. Így épült fel az a csoport. A másik 3 pedagógiai asszisztens csoportokban van és abból 1 ugyancsak elvégezte az óvodai nevelőit. Jelenleg a 4 pedagógiai asszisztensből 2 olyan van, aki óvodapedagógusként is dolgozhat.

Molnár Gyula László képviselő: Azt nem lehet megcsinálni, ha jól értem a 2 óvodapedagógusból, akinek nincs meg ez a továbbképzése, ha a 7. csoportba áthelyeznénk egyet?

Béni Norbert polgármester: Ha minden így marad, akkor lesz pluszban az óvodában egy dajka, ami eddig is volt. A 7. csoport fel lesz töltve 1 pedagógussal, 1 dajkával. Van 2 pedagógiai asszisztens, ezen felül van 2 fő óvodai nevelő, aki eddig pedagógiai asszisztens volt, és marad is, mert pedagógus állás nincs. Ez lesz az óvoda felépítése.

Molnár Gyula László képviselő: De ezen lehet módosítani, és akkor megmarad a 7. csoport, kevesebb gyerek van egy csoportban.

Béni Norbert polgármester: Ez, amit most elmondtam, ebben az esetben megmaradt a 7. csoport. Még egy fél csoportnyi munkavállaló van pluszban.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Szerintem arra gondol képviselő úr, hogy ez a felállás megmaradna, a 7 csoport, nem az óvodai nevelők közül az egyikkel tölteném fel az óvodapedagógus mellett a csoportot, hanem a maradt két pedagógiai asszisztensből bevállalnánk a 7. csoportot. 1 pedagógiai asszisztens maradna pluszban és a másikat, aki szintén tanul óvodai nevelőként, neki még egy éve van... *(polgármester úr közbeszól)*

Béni Norbert polgármester: Bocsánat, értem a felállást, csak ehhez elbocsátunk 2 olyan pedagógiai asszisztent, aki letette az óvodai nevelőit. Ebben az esetben működik ez a felállás. 2 óvodai nevelőt, aki eddig pedagógiai asszisztens volt elbocsátjuk. Ebben az esetben van az a 7 csoportban, amit te mondtál.

Egyéb, vagy további hozzászólás?

A 2 pedagógiai asszisztens maradása esetén megnéztük a lehetséges verziókat. Mondtam, hogy körülbelül 4 millió forintos kiegészítés kell, amit fedezne nagyjából a lekötött betétek kamata, amit egyébként is bérkiegészítésekre szoktunk költeni év végén.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor áldozzunk rá.

Béni Norbert polgármester: Ebből szoktuk kifizetni az év végi plusz cafetériát meg egyebeket. A szakmai részét nem nagyon értem a dolgoknak, tehát 22 helyett 23 fős csoport lenne, ha 6 csoportos óvodával mennénk tovább. Hozzáfűzve ehhez, ez maximum egy évig fog működni, mert több gyerek nem lesz Péten, a vidéki gyerekek is folyamatosan fogyni fognak, mert újak nem jöhetnek. Ha idén nem, akkor jövőre fog ugyanez bekövetkezni és ott már olyan látványos számokkal, hogy ott már a 7. csoport biztos nem fog tudni megmaradni. Ez 100 %. Ott körülbelül 4,5 csoport fog kijönni, tehát 5 .

Fenyő Tibor képviselő: Illetve, ha jövőre jutunk el oda, hogy két csoportot kell bezárni, akkor sokkal nehezebb az elbocsátott dolgozóknak esetleg új helyet keresni, mert most még hiány van a pedagógusokból.

Béni Norbert polgármester: Ha ilyen szempontból nézzük, akkor most végzett az első óvodai nevelő osztály, jövőre fog végezni még egy. Folyamatosan el kezd feltöltődni ez is. Palotával beszéltem, úgy tudom, hogy ott 2 pedagógus álláshely üres, Berhida várja, ha esetlegesen úgy döntünk, a pedagógusokat. Ősi telítve van. Még Tést is felhívtam, ők is telítve vannak. Öskü is várja az önéletrajzokat. Ők most nyitnak csoportot. Ősi is nyitna csoportot, de nincs fizikailag helye. Szóba jött ez a 18-20 fős csoport, hogy lehet, hogy ez lesz a létszám, de fizikailag nem lesz hely az óvodában. Nálunk kivéve.

Molnár Gyula László képviselő: Fenyő Tibor képviselő úr hozzászólására reagálnék. Most még én azt látom, hogy december 31-ig optimista becsléssel 144 főig feltöltődik az óvoda.

Béni Norbert polgármester: Még egyszer ismételd meg.

Molnár Gyula László képviselő: Most az október 1-jei számokat néztük, ami tényleg alacsony, 123 fő. Azt becsüljük, hogy 144 főre december 31-ig feltöltődik.

Béni Norbert polgármester: Nem december 31-ig, hanem május 31-ig. Ez a nem mindegy Gyula.

Molnár Gyula László képviselő: Még egyelőre optimisták vagyunk.

Arra, amit te mondtál, hogyha két év múlva drasztikusan csökkenne a gyermeklétszám, és annyira kiugró lenne, akkor szerintem mindenki elismerné, hogy ez az út nem járható. Ez így is lehet, meg úgy is lehet, hogy nem.

Fenyő Tibor képviselő: Arra értettem ezt, hogyha akkor ezt meglépjük, akkor azok a dolgozók sokkal nehezebben fognak tudni új állást keresni, mint per pillanat. Most még üres a piac, de úgy ahogy polgármester úr mondta újabb generáció fog felszabadulni a munkaerőpiacra, és sokkal nehezebb lesz ezt meglépni.

Annyit még hozzá szeretnék tenni, mint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, teljes mértékben elfogadom az igazgató asszony érvét a szakmaiságban, viszont nekünk a pénzügyi oldalát is nagyon kell néznünk. Ha leszámítjuk a maradványt az idei költségvetésből, még mindig 55 millió forint mínuszban van a költségvetésünk a működésre.

Molnár Gyula László képviselő: Az, hogy valaki elmegy, megszűnik a munkája, az nem jelenti azt, hogy el fog menni Berhidára dolgozni, vagy Várpalotára. Nem véletlenül nálunk dolgozik. Elmondhatjuk, hogy elég jók a körülmények, juttatások.

Amikor azt mondd, hogy drága, ugye elhangzott, hogy az összes bérköltség 910 millió forint. Dönthetnénk mi testületként úgyis, hogy mit tartunk fontosnak a bérezésnél, melyik pozícióknál fontos, nehezen pótolható, prioritásban magasabbra helyezük, vagy nem. Mi egységesen döntöttünk, de lehet másképpen is csinálni és akkor tudsz átcsoportosítani pénzeket.

Béni Norbert polgármester: Ha jól érttem, akkor Molnár úr arra célzott, hogy az egyik intézménytől tudunk elvenni, mert a másik intézmény prioritása magasabb.

Molnár Gyula László képviselő: Nem, a Molnár képviselő úr arra célzott, hogy dönthetünk úgy, hogy bizonyos helyeken adunk bérkiegészítést, nem adunk bérkiegészítést, bizonyos pozíciókat, amiket nehezen szerzünk meg, jobban megbecsüljük, magasabb fizetést adunk, vagy nem és azokat a pénzeket, amiket nem költünk el, átcsoportosíthatunk olyan dolgokra, aminek számunkra nagyobb a prioritása.

Fenyő Tibor képviselő: Az intézmények között szerintem ez hatalmas feszültséget okozna.

Molnár Gyula László képviselő: Mindig van, aminek erősebb a prioritása.

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kérek szépen kettő javítást a határozati javaslatokban. Az 1. számú határozati javaslatban a 2 fő nem 2 fő, hanem 1 fő óvodapedagógus. Nem augusztus 31-ei megszüntetéssel, hanem július 1-i megszüntetéssel. A 2. határozati javaslatban a 2 fő rendben, a június 1. helyett lesz július 1.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Név szerinti szavazást kérek szépen.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a név szerinti szavazást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a név szerinti szavazást.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a jegyző asszony által módosított 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület név szerint szavaz.

Béni Norbert polgármester: Igen.

Dombi Norbert képviselő: Igen.

Fenyő Tibor képviselő: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tartózkodom.

Molnár Gyula László képviselő: Tartózkodom.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem.

Tordai Levente képviselő: Tartózkodom.

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83.§ (2) bekezdés d) pontjában foglalt fenntartói feladatkörében eljárva nem fogadta el a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda 2026/2027. nevelési évre vonatkozóan a javasolt 1 csoportbezárást, így a továbbiakban is 7 csoporttal működik az óvoda.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a jegyző asszony által módosított 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület név szerint szavaz.

Béni Norbert polgármester: Igen.

Dombi Norbert képviselő: Igen.

Fenyő Tibor képviselő: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tartózkodom.

Molnár Gyula László képviselő: Igen.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Tartózkodom.

Tordai Levente képviselő: Tartózkodom.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
123/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026/2027. nevelési évre a „Panelkuckó” Napköziotthonos Óvodában az intézmény dolgozói létszámát 2 fő pedagógiai asszisztens álláshely 2026. július 1-ei megszüntetésével csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri az Intézmény Igazgatóját, hogy a szükséges munkáltatói döntéseket készítse elő és hajtsa végre.

Határidő: a) az intézmény tájékoztatására: azonnal
b) munkáltatói döntések végrehajtására: 2026. május 31.

Felelős: a) pontért: Béni Norbert polgármester
b) pontért: Némethné Tolnai Mónika igazgató

17.05 órakor szünet. Dombi Norbert képviselő elment az ülésteremből. A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

17.15 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés.

5.) Rendelet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
Határozat a 2025. évi maradvány jóváhagyásáról (száma: 69/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 1.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.
A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A mérleg bevételek táblázatában a VII. kölcsön visszatérülés, terv 4.028 ezer forint, teljesítés 3.862 ezer forint. Ez a Pétkomm Kft. visszafizetése?

Béni Norbert polgármester: Ez a magánszemélyek és társasházaknak nyújtott kölcsönei és azok visszatérítése.

Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi maradványát az alábbiak szerint állapítja meg és hagyja jóvá:

Alaptevékenység maradványa:	476 320 ezer Ft.
Kötelezettséggel terhelt maradvány:	15 185 ezer Ft.
Alaptevékenység szabad maradványa:	461 135 ezer Ft.
Normatíva visszafizetés:	0 ezer Ft.
Maradvány összesen:	476 320 ezer Ft.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi maradványának felhasználásáról a 2026. évi költségvetési rendelet módosításakor dönt.

Határidő: a 2026. évi költségvetés következő módosítása

Felelős: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2026.(V.22.) RENDELETE:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 2.) napirendi pont)**

Béni Norbert polgármester: Április 24-én a Kolpingban voltam egyeztetésen, ahol felajánlották az asztalos és a festő segítséget, viszont semmit nem kértek érte. Úgy gondoltam, hogy ez így nem jó, ezért elmentem és beszéltem az igazgató asszonnyal, de semmi ötlet. Ebből lett a későbbi napirend, amit majd tárgyalunk.

27-én a közösségi költségvetést intéztük, illetve a játszótérre kértek homokot a lakók, amit a Pétkomm-tól meg is rendeltünk és meg is érkezett.

Május 4-én volt még egy halpusztulásunk, szerencsére ez megállt. Több emberrel beszéltem ezzel kapcsolatban, mindenki azt valószínűsíti, hogy túl sok hal volt a tóban. Vannak továbbra is halak. Látszólag minden rendben van, de tovább figyeljük a dolgokat.

Szűnyogirtás meg lett rendelve. Azt az információt kaptam, hogy a tegnapi napon el is kezdődött. Ezen a napon jártunk a temetőben, mert a vadriasztókat megrongálták. Lelőpták róla a napelemet.

Kedden egy padot intéztünk a Kolpinggal, amiről korábban szó volt.

Meg kellett keresnem a GYSEV-et, merthogy a peron felújításról kósza hírek terjedtek és ebben az időpontban még nem volt hivatalos levelünk reggel, délre már megérkezett, hogy 11-én hétfőn nekiállnak.

Ugyanezen a napon voltam délután kerékpárút egyeztetésen, ami eléggé félrecsúszott Péten, a nyomvonalat odébb kellett kicsit tetetni.

Május 6-án elkezdődött a kétnapos faültetés. Először a Hősök terén, majd másnap a Malom kerék mellett, iskolásokkal, óvodásokkal, akik nagyon élvezték a programot. 30 db fát ültettük el.

Ezen a napon Ajkán voltam tűzoltó napon. 5 péti tűzoltó kapott kitüntetést. Köztük az egyik megkapta a Veszprém Vármegyei tűzoltó kitüntetést. Ebből megyénként egy darab van. Volt egy péti 2025-ös év tűzoltója, egy palotai elismerés, illetve ketten kaptam dicséretet és jutalmat. Május 7-én a faültetés után Kolping ballagás volt.

Pénteken az egyik traffiboxos céggel volt megbeszélés. A közútkezelő, illetve a rendőrség javasolta, hogy ne csak árajánlatot kérjünk, hanem hívjuk ki őket. Indokolt is volt, mert az egyik kinézett hely nem működőképes. A Nyárfa közzel szemben a Berhidai úton az egyik irányban a növényzet takar be olyan szinten, hogy nem működne a traffibox. A másik irányban meg parkolóautók fognak bezavarni. Azt javasolta, hogy ne traffiboxot tegyünk le, hanem oszlopra szerelhető fix kamerát a túloldalra a buszmegálló felé. 0-24 órában mér és jegyez, illetve a jövőben több új funkciót fog betölteni, két sávot fog mérni egyidőben és ugyanúgy a zebrát védi, ahol a gyerekek járnak át. Továbbmentünk a Berhidai út végére a garázssorhoz, oda traffiboxot néztünk. Teljesen jó a hely. Ez csak egy irányban tudna mérni a domb miatt, de pont a bejövő forgalmat. Ez az útfelújítás miatt indokolt is lenne. Felvetette azt is, mivel az oszlop

rögzíthető kamera 5 millió forint, hogyha nem férünk bele a keretbe úgy, hogy a traffiboxban kamera legyen, akkor a rendőrséggel egyeztessünk, hogy kiépítjük a boxot teljes áramellátással és úgy kössük a szerződést, hogy a rendőrségnek már meglévő kameráit kihozza hozzánk néha.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Eredetileg nem arról volt szó, hogy a box kiépítése nagyobb összeg, nem a kamera?

Béni Norbert polgármester: A traffibox kiépítése 1.890 ezer forint + ÁFA, a kamera 2.500 ezer forint + ÁFA. Plusz ehhez jön még 470 ezer forintért az áram. Sajnos tervezettni kell a boxot, az oszlopot nem. Ott csak az E.ON-tól kell engedélyt kérni, hogy az oszlopra felszereltesse. Szerencsére mindkét helyen a közelben van a villany.

Május 11-én elkezdődött a peron építés. Kedden kívül is voltunk, mert itt volt a GYSEV képviselője. Átbeszéltük a dolgokat. A peron végső burkolatát mi fogjuk állni. Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy két nagyobb cég, aki itt aszfaltozott Péten többször visszautasította ezt a munkát, azután, hogy kívül voltak és megnézték a terepet. Problémás a peronra az aszfalt behordása, illetve a 3-as vágányon folyamatos vonatközlekedés van. Gépek sem férnek el a peronon, mert ennek a közepén ott vannak az oszlopok. Kézzel kell szinte mindent csinálni. Keressük tovább a céget. Ha aszfaltos cég nem fogja vállalni, akkor a térköre is rátérünk.

Május 14-én a Pétkomm Kft. igazgatója volt nálam, egyeztettünk a lehetséges nyári munkákról, amennyiben a fűnyírás nem lesz aktuális.

Május 15-16-17-én megrendezésre került a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány szervezésében az önkormányzati tekekupa. Országos szintű volt.

Május 18-19-én a napelemparkosok voltak itt. 18-án még csak az egyik emberük, majd másnap az egyik főnök is eljött. Nagyon szeretnék ezt a napelemparkot Pétfürdő-Ósi határában megvalósítani. Szerencsére megértették, hogy nem tudták megkapni a teljes területet. Azt hiszem 20 hektárt kértek és 12-t kaptak. Elfogadták. Energiaközösségekben gondolkodnak. Ez azt jelenti, hogyha sikerül mindent összehozni, akkor akár Pétfürdő olcsóbban tudna tőlük áramot venni, illetve a környező települések és cégek is. Bár meg kell jegyezni, hogy Magyarországon egy darab energiaközösség van, az is csak projekt, Bábólnán. Egyelőre próbálják felépíteni energiaközösséget és ahogy ott haladnak úgy alkotják meg a törvényeket. Az energiaközösség nálunk sehol nincs még.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Törvényileg sincs.

Béni Norbert polgármester: Vannak már kész törvények, de még mindig módosítják, illetve újakat is hoznak ezzel kapcsolatban. Elég bonyolult az energiaellátás kiszámítása, hogy ki mennyit fogyaszt és mennyit táplál be.

Május 19-én 30 éve volt a népszavazás, ami miatt Pétfürdő Pétfürdő lehet. Megtartottuk az ünnepséget a hivatalnál.

A tegnapi nap folyamán a 3H klub hívott meg az összejövetelére. Itt voltunk a közösségi házban, két órát beszélgettünk és megoldottunk minden problémát elméletben, ami Péten van. A stranddal kapcsolatban, a tó lefolyását is megbeszéltük. Hozzánk fognak fordulni egy kéréssel, a légópincét szeretnék majd megkapni raktárnak.

A mai napon délelőtt a közvilágítás ügyében a Gátiba képviselője volt nálunk. Fenyő Tiborral együtt beszélgettünk vele. A téma a leendő ledes lámpák szabályozása volt. Amikor behoztuk a pályázatot, akkor volt mellékelve nyolcféle szabályozhatósága a lámpáknak. Nem elég, hogy ledes és energiatakarékos, még a fényerőt is vissza lehet venni bizonyos időszakokban. Azért kértem ezt a találkozót, mert speciális eset van nálunk. Aki délutánból érkezik haza, az 10 órakor indul a munkahelyéről, 11 óra körül már remélhetőleg mindenki leszáll a buszról és mondjuk egy félóra alatt hazaér, ez fél 12. Úgy gondolom, hogy fél 12-ig kellő fényerő

szükséges. Hasonló elképzelés van a délelőtti műszakra vonatkozóan. 6-ra kell beérnie, mondjuk 5-kor felszál a buszra, fél 5-kor elindul otthonról. Nagyjából ez a fél 12 és fél 5 között részben tudnánk komolyabban szabályozni a fényerőt. Jelezte a cég képviselője, hogy több ilyen kérés is volt már több településen, megoldható. Korábban jelezte, hogy ezért előre kell szólni és kiderült, hogyha ez rosszul lesz beállítva, akkor két verzió az átállásra. Vagy leszerelik az összes lámpát, elviszik és újra programozzák, vagy kosaras autóval és laptoppal az összes ledes lámpához fel kell menni és rácsatlakozni. Volt egy harmadik verzió is. Okosítani is lehet ezeket a lámpákat, viszont ugyanannyiba kerül az okosító egység, mint maga a lámpa. Ebben az esetben központilag lehet mindent állítani a lámpán. Ezzel kapcsolatban majd a egyes ügyekben dönteni kellene róla, mert aktuális lenne a lámpák megrendelése. A tervezés elkészült és engedély benyújtása környékén járnak. Július közepére ígérte az engedélyeket és utána szerelnék a lámpákat. Szerződés szerint augusztus 30-ra minden lámpának a helyén kell lenni. A mai napon délután 3 órakor a szomszéd teremben volt egy közmeghallgatás a Nitrogén vasúti lefektetőjéről. Körülbelül 5 perces volt, viszont utána kaptunk egy kis hidegzuhanyt. Ezt majd ki kell deríteni. A védelmi övezetek a Nitrogénhez három sáv van meghatározva. Új szoftvert használnak és megváltoztak ezek a védelmi sávok. Elmondásuk szerint eddig a gyár kerítés, illetve onnan néhány méternyire voltak az övezethatárok. Jelenleg úgy néz ki, hogy a legbelső védelmi sávban a Hősök tere picit bent van. A középső sáv majdnem lefedi az egész települést. Ifjúság útja, az Ösküi vége az Akácfa találkozásánál, az a sarok nincs bent, az van a külső sávban. Amikor jött a hidegzuhany, az az volt, hogy ennek a településtervezésben benne kellene lenni ilyen részletesen, de amit nekünk mutattak térképet, az nem publikus. Június végére mondták, hogy mindenféle hivatalon keresztül megy. Nem elég, hogy bele kell dolgozni, a középső sávra három lakásos társasházak engedélyezettek bizonyos feltételekkel. Nekünk van egy igényünk egy négylakásosra egy befektetőtől, aki építené. Ehhez hozzá kell tenni, hogyha megszakítjuk a véleményezési eljárást, akkor teljesen újra kell kezdeni és megint óriási csúszásba kerülünk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: De miért kellene megszakítani?

Béni Norbert polgármester: Azért, mert ha módosítani kell, akkor újra ki kell adni és újra indul az idő.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem muszáj azonnal módosítani.

Béni Norbert polgármester: Erre gondoltam én is, hogy elkészül az a terv, meg elkészülünk mi is és akkor majd egyszer.

Fenyő Tibor képviselő: Azzal szeretném még kiegészíteni a polgármester úr mondandóját, hogy háromlakásos ingatlanig még nem kell semmilyen különös intézkedés, viszont egy négylakásosnál külön bizottságot kell felállítani és a bizottság fogja eldönteni, hogy engedélyezik-e vagy nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kiből áll a bizottság?

Béni Norbert polgármester: Nem tudtam megjegyezni.

Fenyő Tibor képviselő: Az iparkamarától, a helyi polgármester, a bányamérnökségtől.

Béni Norbert polgármester: 6-7 ember volt. Nem csak a háromlakásos felett, hanem innentől kezdve bárki bármit épít azzal, hogy kezdjük, hogy megvizsgáljuk, hogy ezekbe az övezetekbe

meg tudja-e egyáltalán valósítani, amit akar. Ha ő megtervezteti, megrendeli és nem fog átmenni ezen az engedélyeztetésen, akkor ott véget ért neki.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez családi házra is vonatkozik?

Béni Norbert polgármester: Meg kell vizsgálni, hogy mit szeretne építeni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez a sáv változás amiatt következett be, mert beindul az ammónia lefejtő vagy attól függetlenül?

Béni Norbert polgármester: Ez a változás egyetlenegy dolog miatt volt, új szoftvert használnak.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A szoftvert valaki megalkotta.

Béni Norbert polgármester: Pontosabban számol, más paraméterekkel számol és ezt hozta ki.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: De azt valaki megalkotta.

Béni Norbert polgármester: Az új törvények, rendeletek szerinti adatokkal, számításokkal töltötte ki. Volt egy nagyon érdekes része a beszélgetésnek, a kiskerteket a gyár alatt valamiért üdülőövezetnek vették 170 lakossal. Van még mit dolgozni ezen. Semmi nem változott a Nitrogénműveknél, nem lett veszélyesebb.

Fenyő Tibor képviselő: Jelen pillanatban ez csak a Nitrogénművek veszélyességi övezete, későbbiekben fel fog kerülni a rendezési tervben a Huntsmannak is, illetve a Petrotárnak a veszélyességi övezete.

Béni Norbert polgármester: A három cég veszélyességi övezeteit össze kell majd vonni és nagyjából úgy fogunk kinézni, hogy csak belső, illetve középső sávban lesz a településünk.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ezt nitrogénes ember mondta, vagy a katasztrófavédelmiek?

Béni Norbert polgármester: A katasztrófavédelmiek. Ő mutatta a térképet is.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ez azt jelenti, hogy a katasztrófavédelmi engedélyeket így fogják kiadni, hogy ez az új terület lesz bent. Ez a mostani engedélyeztetési eljárásra is vonatkozik, amiért volt a közmeghallgatás?

Béni Norbert polgármester: Ahhoz kapcsolódóan hozták ezeket a térképet.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Most is így fogja kiadni, vagy még a régi alapján?

Béni Norbert polgármester: Szerintem ez ehhez kapcsolódik.

Fenyő Tibor képviselő: Nem azt mondta, hogy 50 valahány nap még a hatályba lépéséig?

Béni Norbert polgármester: Azért kell minden építést meg egyebet figyelembe venni, mert hogyha növekszik a népesség bizonyos sávokban, magasabb kockázattal jár, így mozoghatnak a sáv határai is. Ha a kiskertekben a 170 lakost le tudják venni 50 lakosra, akkor beljebb szűkül

a határ a belső övezetnél. Jelenleg a kiskertek 70 %-a a legbelsőbb veszélyeztetett övezetben van.

Menjünk tovább.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mondtad a halpusztulást. Soha nem fog megoldódni. Egyszerűen az a baj, hogy a 4 éves amurok végelgyengülésben hálnak meg.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem engeditek, hogy kipecázzák őket.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt akarom mondani, hogy oldjuk fel azt, hogy tilos pecázni. Egy hónapig oldjuk fel, mindenki horgászhat. Horgásszák le. Még mindig jobb, mintha ott döglenek meg a halak.

Molnár Gyula László képviselő: Nem lehet, hogy a halaknál az is befolyásolja, hogy a tó egyik oldala eléggé fel van töltődve?

Béni Norbert polgármester: Az, hogy hogy görbül a meder alja, szerintem nem befolyásolja.

Molnár Gyula László képviselő: Mekkora terület van szegényeknek?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Következő kérdésem, hogy a peron felújítással kapcsolatban látom, hogy csak a 3. vágány peronját újították fel. Valamikor ősszel arról is szó volt, hogy kettőt fognak felújítani. Ez még napirenden van, vagy már nem?

Béni Norbert polgármester: Mondom, hogy hogy volt. Eredeti megállapodás szerint az egész peron felújítást ősszel csinálták volna. Erre jött egy májusi ígervény, majd júniusi lett, újra májusi lett és csak egy peronos.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Így is marad, vagy ősszel lesz a másik?

Béni Norbert polgármester: Nem ősszel lesz, jövőre ígérték a másikat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Rendkívül olcsón és költségtakarékosan oldották meg. Régi lesejtezett aljbetonokat raktak fel, vassal összefogatták, közepét feltöltötték murvával.

Béni Norbert polgármester: Pontosan így épült a 2-es peron is, csak nincs összefogatva, az még a földön áll.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az aszfaltozást mondtad, hogy probléma. Az ősszel leaszfaltozták a 3-as peront. A GYSEV valakit talált, aki ezt meg tudja oldani.

Béni Norbert polgármester: A GYSEV nem akarta bevállalni az aszfaltozást.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mondja meg, hogy ki az a vállalkozó, aki megcsinálta.

Béni Norbert polgármester: Megmondom, a Strabaggal dolgoztatott, aki itt dolgozik nálunk az útfelújításon és nem vállalta el.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nekik meg elvállalta.

Fenyő Tibor képviselő: Ez az egyedi megoldás, amit említettél, 1-2 műszaki kérdést is felvet, mert hogyha ez le lesz aszfaltozva, a betonaj és a murva találkozásánál meg van rá a nagy esély, hogy a későbbiekben meg fog repedni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Vékony 2 centis aszfalt lesz.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem tudom kinek kell köszönetet mondani. Alpolgármester úrnak, aki 20 évig bombázta a MÁV-ot, aki nem válaszolt, polgármester úrnak... *(polgármester úr közbeszól).*

Béni Norbert polgármester: Ezt ne erőltesd, nem mondom meg kinek kell köszönetet mondani.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Vagy egyik polgárunknak, aki elkezdte a levelezést. Mindenesetre akárki is volt, aki a végső lökést megadta a már GYSEV-nek, hogy megcsinálták a peront, köszönjük szépen. Ez még nem olyan, hogy fellépsz és már fenn vagy.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Dehogynem. A második lépcsőre lépsz fel.

Béni Norbert polgármester: Marcsi! Ennél magasabbat azért nincs értelme csinálni, mert az első és a második lépcső távolsága nagyobb lesz, mint amikor a peron és a lépcső között.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor nem jött le jól a történet. Szeretnék köszönetet mondani.

Béni Norbert polgármester: Ülés végén szóljál és megmondom, hogy hova írhatod a köszönetet.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mindegy ki volt, köszönöm.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Említetted a kerékpárút egyeztetést, és hogy változott a nyomvonal. Amikor néztük a településszerkezeti tervet, örömmel láttam, hogy a kerékpárút fel van jelölve és gyakorlatilag a Palota-Pét összekötő út mellett halad végig. Nem tudom, hogy akarják megoldani. Utána végig az út mellett megy. Ez egyébként 20 éve bent van a megyei tervekben és valami változott, és ezt a polgármester úr megmondja.

Béni Norbert polgármester: Épített kerékpárút Pét területén a vasúti átjárótól a Wimmerig lesz összesen. Az a négy számjegyű út, ahova nem mehet ki a kerékpáros hivatalosan kerékpárút feljelöléssel, mert annyira forgalmas. Az összes többi helyen a tervezők a sárga festést alkalmazzák, kivéve Ósi-Berhida-Pét elágazóban. Ott murvás útra tervezték. Egyébként meg bejön a lakótelepre, lejön az iskolánál a kerékpárútunknál, felmegy a Hősök terére, az Iskola előtt el és a kiskapunk kimegy. Szeretnék rendbe tenni a szerviz vasúti átjárót, és ott menne ki a 7207-esre, de arra nem mehet rá, onnantól lenne épített út a Wimmerig. Az Ósi-Palota összekötő ötszámjegyű út. Oda is sárga jelölt út lesz. A probléma az volt, hogy bevitték a bicikliutat a kiskertekbe.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Még egy kérdés. Ez az ammónia lefejtős közmeghallgatás milyen köznek szólt?

Béni Norbert polgármester: Ez neked is akár. Nyugodtan el lehetett volna jönni. Ki volt hirdetve. Fel lett rakva a honlapra, a facebookra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én nem láttam.

Béni Norbert polgármester: Kiküldtük a környező településeknek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nekem nem jött semmi.

Béni Norbert polgármester: A Tibor volt az egyetlen vendég.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én is elmentem volna, csak nem kaptam róla értesítést. Ennél kicsit direkter értesítést elvártam volna.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szoktatok kapni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mit kaptunk?

Béni Norbert polgármester: Azt mondta a jegyző asszony, hogy szoktak küldeni a hivatalból értesítést, de akkor sem jöttök el.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az nem megoldás, hogy akkor ki sem küldjük.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom, hogy most kiküldték-e.

Béni Norbert polgármester: Bocsánatot kérek a Gondozási Központ vezetőjétől, mert a kamera elbújtatta előlem. Aki elfogadja, hogy a Gondozási Központ beszámolóját vegyük előre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**7.) Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2025. évi tevékenységéről
(száma: 66/2026.)**

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Szeretnéd kiegészíteni a beszámolót?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem, köszönöm.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Szerettem volna a bizottsági ülésen megkérdezni, tapasztaltam, hogy ezt a pszichológiai szolgáltatást nagyon sokan igénybe veszik. Most bent volt a beszámolóban, hogy várni kell rá. Hallom, hogy nem csak a nagyon problémásokon segít ez a dolog, hanem családoknak, kamaszoknak, stb. nagy segítség. Itt nem lenne szükség bővítésre, hogy több órában alkalmazzuk, hogy hamarabb sorra kerüljenek, akik várnak?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nálunk a pszichológiai szolgáltatás a Gondozási Központban csak Pétfürdőieknek szól, itt nem csak gyerekeknek, hanem felnőtteknek is. Igen, van várólista. Már a július közepéig be vagyunk táblázva. Néha gondolkodom azon, hogyan lehetne ezt megoldani. Időben és helyben nem feltétlenül tudjuk megoldani.

Molnár Gyula László képviselő: Nem tudtok szobát biztosítani?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem. A Gondozási Központban kettő beszélgető van. Az egyik tele van játékkal, kicsi csecsemőktől a kamaszokig, illetve van egy kis beszélgető, ami tanulószobának lett az elmúlt évben berendezve. A nagy beszélőben tartjuk az eset megbeszéléseinket, a szakmaközi megbeszéléseket, a családkonferenciákat és a konzultációkat. Nekünk ezeket délelőttre kell szervezni, mert a délutáni órákban hétfőtől csütörtökig a nagy beszélgető foglalva van. Azok a gyermekek, szülők, akik gondozva vannak, és ha őket behívjuk, vagy az irodába hívjuk, vagy a kis beszélgetőbe. A nagy beszélgetőbe már nem tudunk bemenni, mert ott már szülő, csecsemő konzultációs dolgozik, illetve a pszichológus. Vagy 2, vagy 3 órára jön. Ő iskolai tevékenységet is végez.

Molnár Gyula László képviselő: Valami előírja, hogy csak abban az épületben lehet, vagy lehetne akár a Közösségi Ház egyik termében is?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem írja elő semmi, viszont mivel mi kötünk szerződést és mi biztosítjuk ezt a szolgáltatást, ez huszon valahány éve így van, hogy a Gondozási Központ biztosítja. Mi rendezzük az emlékeztető telefonhívásokat, hogyha valaki szól, hogy nem tud jönni, és változás van a napi menetben, akkor meg tudjuk beszélni, hogy kik azok, akiket fel tudunk gyorsan hívni, hogy jöjjenek. Vannak sajnos olyan helyzetek, amikor mentőt kellett hívni. Mindenképpen ott tartanám meg. Nem például a Közösségi Ház vagy más intézmény feladata a felelősségvállalás.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A beszámolóban a házi segítségnyújtás részben benne van, hogy a házi segítségnyújtóknak a háztartási munka elvégzése is a feladatuk. Hallom innen, hogy soknak annyiból áll, hogy bevásárol a gondozottnak és mást nem igazán hajlandó elvégezni. Volt ilyen nálunk is a családban, de ott mosogattak, takarítottak, fürdeni segítettek, ha kellett. Nagy munkákat nem bízott rá, akkor külön takarítót hívott. A napi takarítási munkában is részt vettek. Ezt esetleg tudatosítani kellene a segítségnyújtókkal is, meg a gondozottakkal is, hogy kérjék bátran.

Béni Norbert polgármester: Bocsáss meg Szandra, van erre kapacitásokat?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: A településen négy szolgáltatóról tudok, aki házigondozásban dolgozik. Nálunk, amit a szolgáltatást igénybevevő kér, és igényel, mert van olyan, hogy a hozzátartozó több mindent szeretne, viszont akivel mi a megállapodást kötjük, ő

nem. Ő azt szeretné, hogy kicsit legyen kiszellőztetve vagy letörölgetve, fel legyen porszívózva és a szemét le legyen víve. Nálunk most nem tudok olyanról, ahol csak bevásárolni kellene.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Pontosítani fogom, hogy mely házigondozók azok, akik nem hajlandóak. Egyébként egy óra hossza a gondozási idő és az egy óra hosszába fér bele. Nem kell több kapacitás.

Béni Norbert polgármester: Rendben van Feri, de ha annyi gondozottja van, akkor nem jut mindenkire egy óra hossza.

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Igazából, hogy mennyit igényel. Vannak olyanok, akik azt mondják, hogy neki nem kell a napi egy óra, ide ne jöjjön a házigondozó. Szeretné, ha heti kétszer idejönne. Egyik nap legyen olyan kedves takarítson össze, porszívózzon fel, és vásároljon be. A másik napon meg más egyéb feladatok. A gondozott nagyon sokszor nem is kéri a napit. Aki a napit kéri, ott az van biztosítva. Van olyan, hogy napi kétszer, mert olyan egészségi állapotban van.

Béni Norbert polgármester: El tudnátok látni az összes gondozottat napi egy órában?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem feltétlenül. Van, akinél napi négy órát vannak és az csak egy ember.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Vannak más házigondozók is. Most mondta a Szandra, hogy 4 szervezet is dolgozik. Annyit vállaljanak be, amennyit el tudnak látni.

Molnár Gyula László képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy átlagban egy gondozóra hány gondozott jut?

Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője: 36 gondozottra van engedélyünk és 4,5 gondozónk van.

Molnár Gyula László képviselő: A többi szervezet egyházi szervezet. Ott van olyan, hogy egy gondozott akár 10-12 embert is gondoz. Tudok olyan gondozottakról régebről, ahol tényleg meg kellett fürdetni, segíteni kellett. Ez egy húzós ember. Van, ahol nem is elég egy ember, kell segítség, mert egyedül nem tudja ellátni a feladatot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nagyon jó a beszámoló, de minden évben nagyon lehangoló elolvasni, főleg a gyermekjóléti részét. Borzasztó mondatok vannak benne. Minden elismerésem, hogy ezt tudjátok kezelni.

Béni Norbert polgármester: Egyéb? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
125/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Gondozási Központ beszámolóját a 2025. évi tevékenységéről **elfogadja.**

8.) Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi ellátásáról (száma: 67/2026.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Örömmel veszek észre egy nagyon kedvező tendenciát a településen, még pedig azt, hogy például a gyermekvédelmi beszámoló szerint az óvodában 144 gyerekből 134-en ingyenesen étkeznek. Azért étkeznek ingyenesen, mert a szülőnek nincs olyan anyagi lehetőségük, hogy kifizessék az étkezést és mire iskolába kerül a gyermek akkor a 186 gyerekből már csak 8 ingyenes. Mire az óvodából az iskolába kerül a kisgyermek a szülő anyagi helyzete örvendetesen javul.

Béni Norbert polgármester: Ez nem igaz Feri.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Teljesen mások a normatíva szabályai az óvodában, bölcsődében. Ott az ingyen étkezés a bérminimum bizonyos %-ához igazodik. Az általános iskolában a szociális vetítési alap, ami csak 28.500.- Ft, annak bizonyos %-ához igazodik. Más a jövedelemhatár, ezért van az eltérés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Semmi másért?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Szerintem semmi másért.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Te is így gondolod Marcsi?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem ez nagyon nagy szívfájdalmam. Ezt törvény hozta. Az elmaradott vidékek...

Béni Norbert polgármester: Ezt egyszerűen meg lehetne oldani, ha engedélyeznék, hogy ellenőrizhessük.

Molnár Gyula László képviselő: Rögtön kiderülne.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az idei nevelési évben úgy kezdődött a történet, hogy az igazgató asszony az irodájába hívatta be a szülőket és előtte kellett nyilatkozni. Zokszó nélkül aláhúzták, hogy nem érik el a jövedelemhatárt. Ebben az a szörnyű, hogy egy részét az állam dotálja, de nem az egészet. Itt a becsületről szól a dolog.

Fenyő Tibor képviselő: Így van és ez súlyos milliókkal terheli pluszban az önkormányzat költségvetését.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mikor a gyermekvédelmi beszámolónak az iskolai mellékletében van egy olyan, hogy prevenció és felvilágosító program. Itt egy érdekes dologra bukkantam. Egy mondatot felolvasok. „2025. december 11-12-én a Soproni SZC Handler Nándor Technikum diákjai interaktív foglalkozásokat tartottak a 6-8. évfolyamos tanulók számára a bullying témakörben.” Tudjátok mi ez? Utánanéztem, iskolai bántalmazás. Ez érdekes dolog, de hogy ezt miért a Soproni diákokkal kell megbeszélni a 6-8. osztályosoknak?

Béni Norbert polgármester: Vannak ilyenkor olyan elvek, hogy a diákok a diákoknak sokkal könnyebben el tudják magyarázni a saját nyelvükön a dolgokat, illetve, hogy mit okozhatnak ezzel. Lehet, hogy projektmunka volt.

Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
126/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi ellátásáról” című előterjesztést megtárgyalta.

Megállapította, hogy az önkormányzat 2025. évben a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatait a jelentkező problémáknak, a rendelkezésére álló lehetőségeinek megfelelő módon ellátta.

9.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 65/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
127/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

265/2025.(XI.27.), 84/2026.(II.26.), 97/2026.(IV.23.), 100/2026.(IV.23.),
101/2026.(IV.23.), 102/2026.(IV.23.), 103/2026.(IV.23.),
106/2026.(IV.23.), 107/2026.(IV.23.), 108/2026.(IV.23.),
109/2026.(IV.23.), 111/2026.(IV.23.), 112/2026.(IV.23.).

10.) 2025. évi ellenőrzési jelentés (száma: 64/2026.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
128/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző által előterjesztett, a belső ellenőr által elkészített 2025. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést **jóváhagyja.**

11.) Községi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartása (száma: 74/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
129/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmény igazgatójának kérelme alapján a **Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár** (Pétfürdő, Hősök tere 5.) nyári nyitva tartását az alábbiak szerint engedélyezi:

2026. június 22-től 2026. augusztus 14-ig

a) a Községi Ház
hétfőtől péntekig 10.00 - 16.00 óra között

b) a Könyvtár
hétfő – kedd és csütörtök -péntek napokon 10.00 – 16.00 óra között
szerdai napon 10.00 - 18.00 óra között

lesz nyitva.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **Községi Televízió** műsora **2026. július 27-től 2026. augusztus 18-ig** szünetel karbantartás és szabadságolás miatt.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekről a lakosságot a képűtség és a Pétfürdői Krónika útján tájékoztassa.

Határidő: 2026. június 13.

Felelős: Angeli Katalin igazgató

**12.) Beszámoló a 2025. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról
(száma: 68/2026.)**

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Nagyon szép és igényes munka, köszönöm a munkát.

Béni Norbert polgármester: Az adócsoport mindig pontosan és precízen számol. Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
130/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló jegyzői beszámolót **elfogadja.**

13.) Pétfürdői Kolping Katolikus Szakképző Iskola, Szakiskola, Általános Iskola és Gimnázium támogatása (száma: 75/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az óvodai festegetésnél is megjegyeztem, hogy ez az a helyzet, hogy nekik lehetőségük van, hogy valahol gyakoroljanak és jót is tesznek. Ha már valamit maguk javítanak és festenek le, akkor már fokozottan ügyelni is fognak. Ugyanakkor az önkormányzatnak sok költség megmaradhat.

Béni Norbert polgármester: Most padok átcsoportosítása lesz a településen belül. Olyan helyekről felszedjük, ahol nincsenek használva, a Kolping felújítja és olyan helyekre tesszük

le, ahova a lakosok kérik. Az Akácfa utcára kértek padot, mert arra is járnak ki idősek a temetőbe. Az egyik pad odakerül.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Hova?

Béni Norbert polgármester: Az Ady és a Temető utca találkozásánál, ahol kint van az utcatábla, ott van egy kisebb füves rész. Odatervezzük a másik padot. A Móricz sarkán van egy füves rész, oda van kirakva az elkészített pad.

A Liszt Ferenc utca 8-10-12 mögötti játszótérre kértek padot szülők.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Csak emlékeztetni szeretnék, hogy amikor a filagóriákat letettük a lakótelepre, az faasztal, csak fedett. Mekkora tiltakozási hullámot váltott ki, hogy innen aztán vigyük, csak aztán nehogy ennek is ez legyen a vége.

Béni Norbert polgármester: Körülbelül ötször ennyi személynek nyújtott helyet és még fedett is volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Négy személy is tud olyan hangos lenni, hogy zavarja a lakókat.

Molnár Gyula László képviselő: Lehet még olyan terület, ahol nincsen pad, de igényelnének? Van még szabad padunk?

Béni Norbert polgármester: A Tránszki Lászlóhoz megyek folyamatosan. A következő pad, amit javasolt, az a tó környékéről lenne felszedve. Az iskola felőli bejárat, ahol felér a tóhoz, onnantól a csónakházig öt pad van. Mondta a Laci, hogy nincs kihasználva, ez tényleg így van. Ha ötből csak négy marad ott, még az is bőven elég.

Tordai Levente képviselő: Ő ezt honnan tudja, hogy nincs kihasználva?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egyébként én sétálok arra a kutyusommal naponta, üldögélnek rajta.

Tordai Levente képviselő: Én is ezért kérdezem. Ki van használva.

Béni Norbert polgármester: Nagyon könnyen megállapítható, mert a nem használt padok zuzmósok.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem hiszem, hogy van olyan.

Béni Norbert polgármester: De van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kizártnak tartom.

Béni Norbert polgármester: Ha felmész a Liszt Ferenc utca elejére, ott is vannak ilyen padok. Oda nagyon-nagyon sok le lett téve.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ott vannak, de a tó körül mind ki van használva. Egyáltalán nem javaslom, hogy csökkentsük a padok számát a tó körül.

Béni Norbert polgármester: A faanyagot mi adjuk, viszont a festéket ők adják.
Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
131/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pétfürdői Kolping Katolikus Szakképző Iskola, Szakiskola, Általános Iskola és Gimnázium támogatására 400 ezer forintot helyez céltartalékba a 2026. évi költségvetés általános tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert az intézményvezetővel történő egyeztetések lefolytatására.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Béni Norbert polgármester

14.) Élőváros mobilalkalmazás (száma: 81/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.
A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ki fogja kezelni?

Béni Norbert polgármester: Megoldjuk. A bizottsági ülésen azt beszéltük, hogy az októberi ülésen fogjuk megnézni, hogy mennyi a letöltés, ha nem éri el a 400-at, akkor köszönjük szépen, nem kérjük.

Fenyő Tibor képviselő: Ahhoz, hogy ez hatékony legyen, kellő tájékoztatás kell a lakosok felé.

Béni Norbert polgármester: Először a cég elkészíti, hogy a váz működőképes legyen, majd fel kell tölteni a megfelelő adatokkal és utána lehet csak publikálni az egészet.
Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
132/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megrendeli az Élőváros mobilalkalmazási szolgáltatáscsomagot.

Felhatalmazza a Polgármestert a szolgáltatást nyújtó Élő Város Kft-vel való szerződés megkötésére azzal a kikötéssel, hogy a szolgáltatási szerződés megkötésének jogalapja a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ingyenes próbaidőszak lejártát megelőzően, a gyakorlati tapasztalatok alapján tegyen javaslatot a szerződés további fenntartására, vagy annak megszüntetésére.

Határidő:

- a) a szolgáltatási szerződés megkötésére: 2026. június 1.
- b) beszámoló a gyakorlati tapasztalatokról és javaslat a szerződés sorsa vonatkozásában: 2026. november havi testületi ülés.

Felelős: Béni Norbert polgármester

15.) Külterületi útfelújítás (száma: 71/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: A külterületi út a Birkás dűlőn van. Az egyik területet egy új tulajdonos megvásárolta és a használatban lévő utat kerítéssel lekerítette, így kialakult mellette egy másik út, aminek most kétséges a helye. Az új tulajdonos elmondása szerint a kerítését két méterrel a telekhatáron belülré tette, de az út meg közvetlen a kerítés mellett halad. Ezt megkérdőjelezem. Kint voltunk és a földmérő által levert karók a kerítés előtt voltak közvetlen. Azt javaslom, hogy mérjék ki az út déli részét, ahová a telekhatáruk esik és nézzük meg, hogy ez hol van. Szükségünk van az útra, mert ez az egyetlen út, amin megközelíthető a zárt kertés rész.

Molnár Gyula László képviselő: Kötelesek vagyunk utat biztosítani.

Fenyő Tibor képviselő: Jegyző asszonyt kérdezem, hogy a szolgáltatóknál úgy van, hogy ők önkényesen bejegyezhetnek magánterületre szolgálmi jogot, ha ez szükségeltetik a feladat ellátásához. Ez önkormányzatra nem vonatkozik?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az önkormányzatnak ott van egy útja, az, hogy az egy bozótos... Nem. Az, hogy szolgálmi jogot bejegyezessen az önkormányzat, az a tulajdonossal

egy megállapodás kérdése. Elméletileg önkormányzati úton megközelíthető a terület. Rendbe kell tenni az önkormányzati utat.

Régen ez az út, amit elkerített, más tulajdona volt, azon közlekedtek a dülőhöz az ott lakók, azon tudott bemenni a mentő, a tűzoltó, ha kellett. Akkor is bejöttek a lakók, kérték, hogy legyen út és az akkori tulajdonossal tárgyalt a polgármester asszony. Az önkormányzat a tulajdonossal közösen ezt az utat olyan állapotba hozta, hogy be lehetett járni. Az a tulajdonos eladta a területet, ő meg lekerítette mondván, hogy ott nem volt bejegyezve szolgálmi jog.

Béni Norbert polgármester: Ez sem igaz. Volt szolgálmi jog öt méterrel a telekhatártól lévő árokhoz. Lekérték a zártkerti tulajdonosok a tulajdoni lapot. Hozzám már érkezett olyan, hogy mi az, hogy nem mehetnek rajta, amikor rajta van a szolgálmi jog. Azt nem tudják, hogy mihez vezet a szolgálmi jog és úgy értelmezték, hogy az útra érvényes.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Mindenképpen tárgyalni kell a tulajdonossal, vagy pedig meg kell csináltatni az önkormányzati utat.

Béni Norbert polgármester: A feleség, aki felhívott, mondta, hogy leülhetünk tárgyalni erről, illetve sérelmezte, hogy nem hívtuk meg az ülésre, mikor erről az útról van napirend.

Tordai Levente képviselő: Erről van valami szabály, hogy nekünk milyen utat kell ott biztosítani?

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Földút van. Az ingatlan nyilvántartás szerint is ez a 0270/9 hrsz földút, az önkormányzat útja.

Molnár Gyula László képviselő: A bizottsági ülésen többünkben felmerült, hogy a tulajdonos hozzájárulna az úthoz, úgy, hogy az ő területe is benne van.

Béni Norbert polgármester: Ez a telefonig volt igaz.

Molnár Gyula László képviselő: Számomra az jött le ebből, hogy a feleség, nem biztos, hogy hozzájárulna.

Béni Norbert polgármester: Úgy raktam le a telefont, hogy úgy éreztem, hogy szeretne valamit kapni ezért az út használatáért.

Molnár Gyula László képviselő: Arról is volt szó, hogy ad egy kis murvát.

Béni Norbert polgármester: Azt fenntartotta most is, hogy a kivitt murvát mi szétteríthetjük.

Molnár Gyula László képviselő: Arra vagyok kíváncsi, ha mégis az övé az a terület és nem járul hozzá, vagy nem tudunk megegyezni, annyival arrébb tudjuk csúsztatni, hogy ott legyen egy út?

Béni Norbert polgármester: Ha kijön a földmérő, meg tudjuk mondani.

Van még három út, de járhatatlanok.

Egyéb? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
133/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, 10781/... hrsz-ú zártkerti tömb (Birkás dűlő) gépjárművel való megközelítését az alábbi módon biztosítja:

- A Pétfürdő 0270/10 hrsz-ú ingatlan északi részén a gépjárművek által kitaposott út geodéziai bemérését elvégezteti.
- A geodéziai bemérés után az önkormányzat javára úthasználati szolgalmi jogot jegyeztet be a Pétfürdő 0270/10 hrsz-ú ingatlanra az ingatlan nyilvántartásban.
- Az út északi oldalánál elvégezteti az út szélén található bokrok kivágását.
- A gépjárművek által kitaposott út szükséges murvás kátyúzását elvégezteti.

A testület a munkálatok fedezetére 1.500.000.- forintot biztosít a 2026. évi költségvetés Általános tartaléka terhére.

A testület felhatalmazza a polgármestert a fenti munkálatok megrendelésére, valamint a szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatos eljárásra.

Határidő: a szerződés megkötésére: 2026. augusztus 30.

Felelős: Béni Norbert polgármester

16.) PMTE locsolóvíz - Kutak (száma: 76/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálja meg a kiskertek rácsatlakozásának lehetőségét a kutakra.

Béni Norbert polgármester: Elmondja az előterjesztésben foglaltakat.

Molnár Gyula László képviselő: Az iskola alatti kiskerteket én kértem, mert ott sok idős ember van és nem mindegy, hogy mekkora összeget fizetnek. Cserébe azt a területet valamennyire rendben is tartják.

Béni Norbert polgármester: Egyéb? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
134/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ifjúsági tó területén lévő K1 kútból öntözési célú vízhasználat megvalósításhoz (a tervezési, vízjogi és engedélyezési eljárások), valamint a kivitelezésre 2.500.000.- Ft-ot különít el az önkormányzat 2026. évi költségvetése általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert a munka megrendelésére, egyúttal, hogy a határozatban foglaltakra a költségvetés során következő módosítások legyen figyelemmel.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Béni Norbert polgármester

17.) Közterület elnevezése (száma: 77/2026.)
Előterjesztő: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Jegyző asszonyt megkérem, hogy foglalja össze a lényegét.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez a bizottság előterjesztése, nincs határozati javaslat elfogadás, ez a ti javaslatotok. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Béni Norbert polgármester: Szerencsére nem folyik még építkezés. Be van kerítve, ott vannak az állványok meg egyebek, de még nem álltak neki semminek. Voltak bent nálunk, hogy mikor tudnák elkezdni, de sajnos annyira csúszunk a településtervezéssel, hogy nem tudnak nekiállni.

Aki elfogadja az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
135/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja szerinti feladatkörében eljárva új közterületek elnevezéséről **2026. július 1-i hatállyal** a következők szerint rendelkezik:

- a 1639/7,1639/8, és a 1640/5 – 1640/14 hrsz alatti „Murvabánya” ingatlannak a **Murvabánya udvar** megnevezést adja.

A Képviselő-testület

- a) felkéri a jegyzőt, hogy e határozat közzétételéről a közterületek elnevezésének, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 7/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározottak közvetlen értesítéséről, valamint az új közterületi elnevezés címnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.
- b) felkéri a polgármestert, hogy az utcanév tábla elhelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: a) pontra: 2026. július 1.

b) pontra: 2026. július 1.

Felelős: a) pontra: Szabóné Czifra Melinda jegyző

b) pontra: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
136/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja szerinti feladatkörében eljárva új közterületek elnevezéséről **2026. július 1-i hatállyal** a következők szerint rendelkezik:

- a 1640/1 hrsz alatti „kivett saját használatú út” ingatlannak a **Murvabánya köz** megnevezést adja.

A Képviselő-testület

- a) felkéri a jegyzőt, hogy e határozat közzétételéről a közterületek elnevezésének, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 7/2023.(III.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározottak közvetlen értesítéséről, valamint az új közterületi elnevezés címnyilvántartásban történő átvezetéséről gondoskodjon.
- b) felkéri a polgármestert, hogy az utcanév tábla elhelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: a) pontra: 2026. július 1.

b) pontra: 2026. július 1.

Felelős: a) pontra: Szabóné Czifra Melinda jegyző

b) pontra: Béni Norbert polgármester

18.) Futókör világítás (száma: 78/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

137/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sportpályán a futókör napelemes megvilágítása költségeinek a 90/2026.(III.19.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott fedezetét 534.800.- Ft-tal kiegészíti az önkormányzat 2026. évi költségvetése általános tartaléka terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a kivitelezést rendelje meg, egyúttal a költségvetés során következő módosításakor a jelen határozatra legyen figyelemmel.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Béni Norbert polgármester

19.) Orvosi rendelő homlokzatfelújítása és tetőszigetelése (száma: 80/2026.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Terra Flex Kft-t javasolja az Orvosi rendelő homlokzatfelújítás kivitelezőjének.

A Bizottság az előbbi kiegészítéssel 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztés lényegét. Kérdés, hozzászólás?

Tordai Levente képviselő: Ez nem a tető?

Béni Norbert polgármester: Tető megerősítés is benne van.

Tordai Levente képviselő: Beszéltük, hogy azzal kellene kezdeni.

Béni Norbert polgármester: Azzal kezdünk és utána jöhet a külső szigetelés.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A határozati javaslat több pontból áll, mindösszesen 19.667.884.- Ft.

Béni Norbert polgármester: Ezzel leszünk úgy, hogy átcsoportosítást kell majd kérni.

Tordai Levente képviselő: Ennek a kivitelezőnek van valami referenciája a környéken? Tudunk róla valamit?

Béni Norbert polgármester: Benne volt a pályázati anyagban a kötelező referencia. Itt van az anyag, meg tudod nézni.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot úgy, hogy a Terra-Flex Kft-étől rendeljük meg a kivitelezést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
138/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Orvosi rendelő Orvosi rendelő tetőmegerősítési, homlokzatfelújítási és tetőszigetelési munkáit az alábbiak szerint kívánja elvégeztetni:

- 1.) A Képviselő-testület az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Orvosi rendelő homlokzatfelújítási és tetőszigetelési munkáira a **Terra Flex Kft.** (Várpalota, Felsőinkám u. 10.) bruttó 16.244.172.- forintos ajánlatát fogadja el.
- 2.) A Képviselő-testület az Orvosi rendelő felújításának műszaki ellenőri költségére, valamint a felújítás során esetlegesen felmerülő pótmunka költségekre 1.000.000.- Ft-ot hagy jóvá.
- 3.) A Képviselő-testület tudomásul veszi a tetőmegerősítési munkák 2.423.712.- Ft összegű kivitelezési költségét.

A kivitelezés összes költsége: **bruttó 19.667.884.- Ft**, melynek fedezete a 2026. évi költségvetés céltartalékában lévő versenyképes járások program keretében visszatérített 100 millió forintból a 90/2026.(III.19.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott 24.409.406.- Ft.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a műszaki ellenőri munka megrendelésére, valamint a kivitelezési szerződés aláírására, egyúttal felkéri, hogy jelen határozat tartalmára a költségvetés soron következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a szerződések megkötésére: 2026. június 30.

Felelős: Béni Norbert polgármester

Tájékoztatók:

Képviselői bejelentések

a) Padok felújítása

Molnár Gyula László képviselő: A Liszt Ferenc utca 30-32 között van három pad. A középső pad egyik eleme el van korhadva. Ki kellene cserélni. Ugyanilyen padhiba van, ahogy jövünk ki a boltból és kanyarodnánk ki a zebra fele a Berhidai útra, a pad felső eleme ott van, de nem tartja a csavar. Azt is meg kellene csinálni. Körbejártam több padot a településen, úgy látom, hogy eljutnak oda a padjaink, hogyha nem újítjuk fel őket, akkor sokkal többbe fog kerülni.

Béni Norbert polgármester: A padok folyamatos felújítás alatt vannak.

b) Telefonfülke

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az ülés előtt jeleztem a Foxpost automata előtt lévő telefonfülke lebegő ajtaját.

Béni Norbert polgármester: Ami állítólag már nem lebeg.

Molnár Gyula László képviselő: Jeleztem fél 1-kor a jegyzőasszonynak, meg is néztem az előbb, már nincs rajta.

c) Szúnyoggyérítés

Fenyő Tibor képviselő: Polgármester úr említette az ülés elején, hogy az idei szúnyoggyérítés megkezdődött. Javasolnám, hogy vizsgáljuk meg a hatékonyságát, mert én úgy tapasztaltam az elmúlt években, hogy nem igazán volt hatékony az eddig rendszeresen kijuttatott szúnyogriasztó szer. Vagy nem a megfelelő időben, vagy nem megfelelő gyakorisággal történt a szúnyoggyérítés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szerintem azért nem megfelelő a hatékonysága, mert nem jó időben permeteztetünk. Most még nem volt erős szúnyogveszély Pétfürdőn. Valakit megcsíp három szúnyog és rohan be a Polgármesteri Hivatalba, hogy megjelentek a szúnyogok és elkezdenek permeteztetni. Szoktak végezni szúnyogszámlálást. Annyi, hogy időegység alatt hány csíp meg a karodon. Amikor már elég sok van, akkor kellene gyéríteni, mert akkorra kifejlődtek a szúnyogok. Szerintem elhamarkodjuk.

Béni Norbert polgármester: A Tibor bent járt nálam délelőtt és azt mondta, hogy már késő, alpolgármester úr meg azt mondja, hogy még korai.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Engem még egy szúnyog sem csípett meg.

Fenyő Tibor képviselő: Az, hogy téged nem csípett meg, azért van, mert három irányból is van szúnyoggyérítés. Lekértem a térképet, hogy hol történik. A mérési szám, amit mondtál, jelen pillanatban nem történik meg, hanem ahogy az önkormányzat azt mondja, hogy kezdje meg a szakember, megkezdí.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezért nem hatékony.

Fenyő Tibor képviselő: Országosan már áprilisban megkezdik a szúnyoggyérítést. Amit még szeretnék kérdezni jegyzőasszonytól, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak van szúnyoggyérítési országos programja. A településünk beletartozik-e vagy nem?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erről nem tudok, utána nézek.

Fenyő Tibor képviselő: Kiemelten a vízközeli településeket veszik.

Molnár Gyula László képviselő: Lehet, hogy azt is érdemes lenne a szúnyogirtásnál megvizsgálni, hogy a légi mindenhová eljut, illetve van a vízi, amikor lárva korában öli meg a szúnyogokat. Van egy tanulmány, ami elkészült, azt lehet, hogy érdemes lenne elővenni.

Fenyő Tibor képviselő: A Gyulának szeretnék válaszolni, hogy utána néztem. A légi irtás ugyanúgy nem működik a susnyás területen, mert nem jut le a fák lombjai között. Sokkal hatékonyabb a földi permetezés. Azt is tudni kell, hogy fél liter/hektáros permetszer az átlagos. Itt is kétfajta eljárás van, meleg füstös eljárás, amit Péten is használnak. Azt mondják ez hatékony. Van a biológiai, ami lárva korában pusztítja el, illetve a kémiai gyérítés, ez se emberre, se melevérű állatra nem káros.

Még egyet szeretnék javasolni. A település esetleg úgyis hozzá tudna járulni a szúnyoggyérítéshez, hogy több denevér odút telepíteni a településen. Azt tudni kell, hogy egy denevér egy éjszaka alatt átlagban 3200 szúnyogot fogyaszt el.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A mi ingatlanunkon fecskék vannak és iszonyat mennyiségű szúnyogot megesznek.

Fenyő Tibor képviselő: Sajnos a klímaváltozás a fecske populációt elég rendesen megritkította.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem a klímaváltozás elsősorban, hanem a gazdálkodási mód megváltozása. Megszűntek a falusi istállók, nincs állattenyésztés.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Miközben beszéltek, Györgyi utánanézett a BM oldalán a katasztrófavédelmi szűnyogyérítésnek. A Duna, Tisza, különböző mellékfolyók területére vonatkozik, illetőleg a kiemelt turisztikai területek, úgymint a Balaton, a Velencei tó vonzáskörzetére. Egyebekben a szűnyogyérítés a településeken az önkormányzat feladata.

Fenyő Tibor képviselő: Javaslom a testületnek, hogy egy kicsit sűrítsük meg a gyakoriságát. Annak semmi értelme nincs, hogy kifizetünk egy halom pénzt és hatása sincsen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha nem jókor írtjuk, lehet öt is, akkor sem hatékony. Az időpontot kell jól megválasztani. Azt hiszem kettőre vagyunk befizetve.

Béni Norbert polgármester: 2-3 szokott lenni. Mi mondjuk meg, hogy mikor jöjjön.

Fenyő Tibor képviselő: Jó lenne, ha amikor szólunk, akkor jönnének gyéríteni, nem 2-3 hét múlva, mert tavaly júniusban volt az első irtás.

Molnár Gyula László képviselő: Most van az első év, hogy előbb elkezdtek, ebből levonhatjuk a konzekvenciát, hátha működik. Azt ne felejtjük el, hogy a szűnyogoknál a rajzás nem csak egyszer van.

Fenyő Tibor képviselő: Ugyanígy mérni lehet a hatékonyságát az irtásnak, hogy mennyire volt hatékony.

Molnár Gyula László képviselő: Egyébként Feri a lakótelepen sötétedéskor meg lehet pusztulni a szűnyogoktól kb. egy hónapja.

Béni Norbert polgármester: A ligetben is.

Fenyő Tibor képviselő: A családi házas övezetben is.

Béni Norbert polgármester: Van valami javaslat?

Fenyő Tibor képviselő: Vizsgáljuk felül és a tartalék terhére bővítsük.

Molnár Gyula László képviselő: A biológiaiakra is kérjünk egy árajánlatot.

Tordai Levente képviselő: Hozzáértőt kellene megkérdezni, hogy mikor lenne érdemes.

Molnár Gyula László képviselő: Esetleg azt a csapatot, aki ezt a régi tanulmányt csinálta.

Fenyő Tibor képviselő: És hogyan történik az időpont meghatározása. Azt is le kellene fixálni, hogy ne az íróasztal mögül döntse el a hivatalnok, hogy most legyen, hanem legyen méréssel megállapítva, hogy most kell. Ez szakember feladata.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A szűnyogirtás nem olyan borzasztóan nagy költség, pár millió forint lehet, lehet többet rendelni. Felhívnam a figyelmet, hogy benne volt a zárszámadásban, hogy a tavalyi évben 91 %-a volt az összes költségvetésnek a működési költség. Meglehetősen egészségtelen arány. Valamikor, amikor elkezdtek az önkormányzatiságot, megcéloztuk a 20 %-ot és az 5.-6. évben értük el. Voltak olyan jó évek,

amikor 30 % közelében voltunk. Most visszamentünk arra, hogy 9 % a felhalmozási rész. Lehet mindent, csak ezzel a működési költségeket növeljük. Valahogy észszerűen kellene csinálni.

Fenyő Tibor képviselő: Nem az volt a cél, hogy határtalanul, de ez is egy felesleges pénzkidobás, ha nem hatékony.

Molnár Gyula László képviselő: A kettő szűnyogírtás 650 ezer forint egy évben. A másik, hogy szép dolog a 20-30 %, de akkor még sokkal több iparüzési adó volt és sokkal kevesebb volt a kiadásunk. Kicsit torz a kép.

Béni Norbert polgármester: Zárjuk le ezt a témát és valaki, aki úgy gondolja, fogalmazzon meg egy javaslatot. Több írtást szeretnétek, mint kettő, vagy szakértői véleményt szeretnétek, vagy mérést kérjünk?

Fenyő Tibor képviselő: Azt folyamatosan kell mérni. Minden egyes gyérítés előtt mérni kell azt, hogy mikor érdemes kijuttatni.

Molnár Gyula László képviselő: Ez nem így megy. Olvasd el azt a tanulmányt, ami készült.

Fenyő Tibor képviselő: Én elolvastam.

Tordai Levente képviselő: Ugyanazzal csináltatjuk a gyérítést?

Béni Norbert polgármester: Igen, évek óta.

Molnár Gyula László képviselő: Kérjünk fel szakértőt, aki ajánl olyan módszereket, amivel meg tudjuk vizsgálni, hogy hatékony a szűnyogírtás vagy sem. Meg tudja vizsgálni, hogy mikor optimális az időpont a szűnyogírtás megkezdésének, illetve meg tudja mondani, hogy mennyit javasol számszerűen. Én még kérném, hogy a biológiai – vízben történő – szűnyogírtásról is képet kapjunk, illetve tegyen rá ajánlatot, hogy az mennyibe kerülne.

Béni Norbert polgármester: Úgy fog ez hangozni, hogy keressünk szakértőt és kérjünk be ajánlatot tőle, illetve kérjünk árajánlatot a biológiai írtásra is. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
139/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szűnyoggyérítés témában keressen szakértőt, és kérjen be árajánlatot a szakértői anyag elkészítésére, továbbá biológiai szűnyoggyérítésre is.

A szakértői anyag térjen ki a településen jelenleg folyó gyérítés hatékonyságára, ezzel kapcsolatban ajánljon módszereket. Vizsgálja az anyag a gyérítés kezdetének optimális időpontját, valamint évenkénti gyakoriságát is.

Határidő: ajánlatkérésre: 2026. június 30.

Felelős: Béni Norbert polgármester

d) Közvilágítási lámpák szabályozása

Béni Norbert polgármester: Meg kellene határoznunk a lámpák szabályozását. Mikor legyen csökkentve a fényerő, mennyire, illetve, hogy legyen utána a világosítás. A Gátiba embere, mikor itt volt, azt mondta, hogy a 100 % és a 80 % közti fényerőváltás nem igazán érzékelhető, viszont fogyasztásban jelentős mértéke van. Szerinte 10 óra után 80 %-ra le lehet csökkenteni a fényerőt, a nagyobb csökkentést nem javasolta.

Fenyő Tibor képviselő: Éjfél utánra.

Béni Norbert polgármester: Amíg a dolgozók éjjel haza nem érnek, ennél nagyobb csökkentés nem javasolt. Éjfél és 4.30 között lehet komolyabb csökkentés, és utána emeljük vissza 80 %-ra, majd 100 %-ra. A kérdés, hogy ez hogyan legyen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 23.30-tól 4.30-ig legyen 50 %-os a fény. Több fokozatra nincs szükség.

Béni Norbert polgármester: Ha ez a beállítás nem lesz jó, egyesével kell a lámpákat leszerelni és utána beállítani. Ez nagyon sokba kerülhet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Legyen 70 %.

Béni Norbert polgármester: 23.30-ig 100 %, 23.30 és 4.30 között 70%, és utána újra 100 %. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **140/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a GÁTIBA Energie Kft-vel végeztetett közvilágítás korszerűsítése kapcsán a fényáram szabályozását az alábbiak szerint kérje beállítani:

23.30 órától 4.30 óráig 70 %,
egyéb világítási időszakban 100 % legyen.

Határidő: a határozat megküldésére: 2026. június 5.

Felelős: Béni Norbert polgármester

e) Bánya utcai házak

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Bánya utcai házak pincéjében áll a víz majdnem egész évben. Évek óta küzdünk vele, hogy valahogy segítsünk nekik. Évek óta felvettem a kapcsolatot egy Nyári István nevű vízmérnökkel és társával. Kijöttek, megnézték, azt mondták adnak ajánlatot, de aztán eltűntek. Újra megkerestem az urat, azt mondta, hogy adnak ajánlatot a megoldásra. Azóta nem adott. Újra hívni fogom.

Azon gondolkozom, hogy igazából elég lenne egy geodéziai kimérés, hogy azoknak a házaknak a pinceszintjétől a patakig mekkora különbség, le lehet-e a vizet vezetni. Ez egy alapvető kulcskérdés. Mi a véleményetek?

Molnár Gyula László képviselő: A geodéziai kimérés olcsóbb, nem?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen, azért mondom.

Molnár Gyula László képviselő: Meg kell próbálni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha van annyi különbség, hogy a házak pincéjétől egy gyűjtőgödörből le lehet vezetni a vizet a patakba, akkor az máris jó megoldásnak tűnik. Lehet, hogy az jön ki belőle, hogy nincs olyan mély a patakmeder, csak úgy lehet megoldani, hogy a patakmedret is mélyíteni kell, mert ahol bebukik az út alá, ott van a pataknak egy nagy esése. Lehetne még a patakmedret mélyebbre vinni. Ez lenne a következő mérés. Ez még nem olyan borzasztó nagy költség.

Tordai Levente képviselő: Én nem vízügyi szakemberrel beszéltem, hanem közmű szakemberrel. Ő kutatóárkokat javasolt, párhuzamosan a házakkal, a Kaposin kellene pár darab kutatóárkot nézni. Megnézni, hogy milyen a talajvíz hozam és egy drénrendszert javasolt. Amikor kiszálltunk a kocsiból, mindjárt azt kérdezte, hogy itt miért nincs víznyelő. Utána azért raktam be a csoportba a képet, hogy ott áll a víz is.

Az erdő felőli útról is odafolyik a víz, a Murvabánya falairól is, meg a csapadékvíz is megáll a sarkon.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha a padkán lefaragná, nem tudna befolyjni.

Tordai Levente képviselő: De be tudna. Ő javasolta, hogy ott meg van nézve, hogy mekkora a vízhozam és mekkora átmérőjű dréncső kellene, azt lehetne megcsinálni, hogy onnan a saroktól, ahol lefolyik a csapadékvíz, egy drénrendszert levinni abba a mélységbe, ahol még lefolya a talajvíz a pincék alól. Ott 1,5-2 méterre kellene vizet találnunk. Az nagyjából a pincék magassága.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A pincék gyakorlatilag mindig vízzel vannak telve, kivéve most, mert szárazság van. Először is kellene egy geodéziai kimérés, hogy van-e a dréncsőnek akkora lejtése, szintkülönbség, hogy egyáltalán lefolyik a víz.

Az a javaslatom, hogy rendeljünk egy geodéziai kimérést a Bánya utcai pincék és a patak közötti szintkülönbség kimérésére.

Béni Norbert polgármester: Kérjünk rá árajánlatot. Aki ezt így elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2026.(V.21.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen árajánlatot a Bánya utcai pincék és a patak közötti szintkülönbség geodéziai kimérésére.

Határidő: ajánlatkérésre: 2026. június 5.

Felelős: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Egyéb kérdés? Nem volt.

19.12 órakor Béni Norbert polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.



Béni Norbert
polgármester

K.m.f.



Szabóné Czifra Melinda
jegyző

