

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2026. április 21-én 17.00 órákor megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Fenyő Tibor elnök	
Farkas Veronika	
Molnár Gyula László	
Nagyné Szigeti Mária	
Németh Viktor	
Szabó Tünde	
Tordai Levente bizottsági tagok	17.24

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Béni Norbert polgármester
Miskolczi Ferenc alpolgármester
Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető
Óri György tűzoltóparancsnok
Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője
Horváth Adrienn Pétkomm Kft.

A jegyzőkönyvet Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén. A bizottság 7 tagjából 6 jelen van, a bizottság határozatképes. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait. Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Németh Viktor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Németh Viktor bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Fenyő Tibor elnök: Napirendre kell vennünk az Alapítványok pályázatainak elbírálásáról szóló előterjesztést, melynek száma (51/2026.) Aki elfogadja a napirendre vételt, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a 51/2026. számú előterjesztés, melynek témája a „Alapítványok pályázatainak elbírálása” napirendre vételét.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a módosított napirendet, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (55/2026.)
- 2.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (52/2026.)
- 3.) Pétkomm Kft. beszámolója 2025. évi működéséről és gazdálkodásáról (53/2026.)
- 4.) Pétkomm Kft. ügyvezetője 2026. évi prémiumfeladatainak meghatározása (54/2026.)
- 5.) Beszámoló a 2026. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (57/2026.)
- 6.) Orvosi rendelő homlokzatzfelújítása (50/2026.)
- 7.) Rollerpálya tervezése (58/2026.)
- 8.) Nyári napközis tábor (60/2026.)
- 9.) Csónakázás (61/2026.)
- 10.) Alapítványok pályázatainak elbírálása (51/2026.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2026. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (56/2026.)
- 2.) Bizottsági tagok bejelentései

Napirend tárgyalása:

Fenyő Tibor elnök: Vendégeinkre tekintettel javaslom a napirendek cseréjét. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendek cseréjét.

**1.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről
(52/2026.)
eredetileg 2.) napirendi pont**

Óri György tűzoltóparancsnok: Tegnap a humán Bizottság ülésén elhangzottakat röviden összefoglalnám. A beszámolóból is látszik, hogy a növekedés nem jelentős. Pétfürdőn minimális számú káresemény van. Közigazgatási területről beszélünk. Kevesebb lett a műszaki mentések száma. Elkerült minket tavaly a szeles időjárás. El tudjuk látni a szolgálatot, az állomány létszáma megfelelő. Én azt szeretném inkább, ha kérdeznének az itt lévők.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A 3. oldalon a beszámolóban írod, hogy 2025-ben 5 esetben volt magasabb riasztási fokozat, ebből 1 volt szándékos megtévesztés. Műszaki

mentés 41 esetben volt, ebből 1 volt szándékos. Mikor derül ki, hogy ez szándékos? Mind a kettőre vonatkozóan? Ezek a szándékos megtévesztések vonnak maguk után eljárást?

Őri György tűzoltóparancsnok: Szándékosságról akkor beszélünk, ha valaki tudja, hogy nincs baj, mégis direkt riaszt bennünket. Tegnap is beszéltünk erről. Az egyik esetben kiderült, hogy egy klónozott telefonszámról hívták a tűzoltóságot, visszahívtuk a számot és Miskolc környékén vette fel egy hölgy éjszaka és azt sem tudta hol van a Pétfürdő beszálló. El sem tudta helyezni Magyarországon. A 112-nek van egy olyan tulajdonsága, hogyha valaki kikapcsolja a telefonján a hívószám kijelzés funkciót, tiltja, hogy a száma látszódjon, erről a számról akkor sem lehet letiltani. Ott látszik. Ezt a számot a kollégák megpróbálják visszahívni. Nem egyszer, nem kétszer, fél óra múlva is akár. Ha kimennek a kollégák és nem találnak az ég egy adta világon semmit, a visszaérkezésükig nem tudják elérni ezt a számot, akkor szándékos megtévesztésnek vesszük. Nekem parancsnoknak van 24 órám, hogy erről írjak egy jelentést, illetve csatoljam hozzá a szükséges riasztási, vonulási irányokat, illetve egy költségvetési táblázatban jelöljem, hogy ez mennyi költségbe került a tűzoltóság számára. Én ezt megküldöm a hivatalba a jogásznak és a jogász megindítja az eljárást. Ha be tudják azonosítani telefonszám alapján az illetőt, akkor meg kell téríteni a vonulás teljes költségét, illetve a jogszabály előír egy bírságot. Hogy ez mekkora, ezt nem tudom megmondani. Ha emlékeim nem csalnak kb. 100 ezer forintos költségről beszélünk, a kivonulás díja is hasonló. Ha ki tudják deríteni, akkor igen. Volt már precedens, hogy otthonról vezetékes telefonról hívott egy kisgyerek és ki lett küldve a bírság, mert lakásban volt a vezetékes telefon és a szülői felügyeletet biztosítani kell. Úgy, hogy otthon voltak a szülők állítólag az elmondásuk alapján. Ha be tudjuk azonosítani a telefonszámot, akkor igen, egyértelmű. Általában ezek rossz indulatú bejelentések, szomszédra vonatkoznak, üzemre. Nagyon ritkán van, hogy egy rétre küldenének ki minket megtévesztőleg. Az ő szomszédja gumit éget, kimennek a kollégák és szülinapi bulit tartanak és egy 400 ezer forintos grillen sütögetik a húst. Csak ez a szomszédnak nem tetszett. Hosszú évekig nem is volt szándékos megtévesztésünk. Tavaly volt egy tüzesetes és egy műszaki mentés. Ez volt, hogy a nagynénje elesett a beszállón a lakásban és ő majd érkezik. Mentek a fiúk és senkit nem találtak. Nagynénit sem találták meg és senki nem is tudott mondani az épületben semmit, hogy történt volna.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabó Tünde bizottsági tag: Mehetnek a gyerekek a nyári táborban a tűzoltóságra?

Őri György tűzoltóparancsnok: Időben kérek egy e-mailt erről. A laktanyai látogatást én engedélyezem az autót a megyei parancsnokság.

**2.) Pétkomm Kft. beszámolója 2025. évi működéséről és gazdálkodásáról (53/2026.)
eredetileg 3.) napirendi pont**

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Tisztelt Bizottság, tisztelt Polgármester Úr! Rengeteg szám, rengeteg adat van a beszámolóban. Néhány társaság számára fontos adatot szeretnék kiemelni, ami segít értelmezni. Szeretnék tájékoztatást is hozzáfűzni, igyekszem

röviden. Összehasonlítva a 2024. évvel, néhány adat felvezetésül. A társaság adózott eredménye 2024-ben 6.6 millió, 2025-ben 2.2 millió mínusz. Értékesítés nettó árbevétele 269 millió 2024-ben, 251 millió 2025 évben. Jelentős eltérés, mintegy 18 millió forint különbség. Egyéb bevételek tekintetében 392 millió 2024-ben 356 millió 2025 évben. Ezzel nyilván párban van az anyagi jellegű ráfordítások 496 millió 2024-ben és 42 millió 2025. évben. Személyi ráfordítások esetében közel 10 millió forintos a növekmény, 136 millióról 146 millióra. Értékcsökkenési leírás tekintetében eredmény csökkentő tétel, 2,5 millió a különbség. 2024. évben üzembe helyezett hőközpontok év végén lettek aktiválva és az értékcsökkenés javarészt 2025. évet érintette. Kiemelt figyelmet kellett fordítani 2025. évben a kibervédelmi auditra, ami még nem fejeződött be a társaságnál. A felügyelő bizottság is megkérdezte, hogy a számítástechnikával kapcsolatos költségek miért növekedtek meg ilyen jelentősen, 2,6 millió forinttal. ÉCS-vel együtt 5.6 millió eredmény tekintve. Kibervédelmi auditról néhány szót, mert ez ismeretlen lehet az itt ülőknek, ha nem is mindenkinek. A távhő szolgáltatási tevékenység miatt a 2024. évi 69. törvény vonatkozik ránk, kibervédelmi adatot kell csinálni a társaságnál. Ennek a felkészülése már 2024. évben megkezdődött. jelentős számítástechnikai kiadással jár, információ biztonsági szabályzatot kellett csinálni a társaságnak, ami nem volt, illetve a rendszergazda szigorú biztonsági beállításokat is megtett a társaságnál. Az SZTFH közzétette a vállalkozásokat, akiktől lehetett ajánlatot kérni, erre az elődöm kért már ajánlatot, de már velem egyeztetve lett kijelölve a vállalkozó, akivel szeretnénk lefolytatni az auditot. Igazbáól az audit költsége szabályozott és a maximum díjat adta meg a társaság, ami 1,005 millió forint. Ennek két részlete már kifizetésre került a 3. része húzódik át a 2025. évre. Az audit pedig befejeződik terveink szerint a 2. negyedévben. Mi úgy gondoljuk. Fontos lépés a társaságnál akármennyire is nem szeretttük ezt a dolgot. Rengeteg feladattal járt egyébként, de szükséges ahhoz is, hogy a DÁP törvénynek megfeleljünk és az elektronikus felületünkre fel lehessen tenni azt a kis ikont, hogy a DÁP hozzáféréssel is el lehet érni a társaságot, illetve elektronikus aláírást is lehet kezdeményezni a társaságnál. Ez is szükséges és igazából mi úgy látjuk, hogy csak az audit hiányzik ehhez a DÁP-os eléréshez. Vásárolt hőmennyiségről pár szó. A 2010-es évek közepétől folyamatosan csökken, majd 2021. évben volt egy kimagasló mennyiség közel 40 ezer GJ-t vásárolt a társaság. Nyilván a csökkenés több összetevős dolog. Hőközpontok korszerűsítése, illetve a társaságok korszerűsítése jelentősen hozzájárul ehhez. A 2025. év megint csak viszonylag kiemelkedő év volt, május 30-án tudtuk csak a fűtést leállítani. Közel 37 ezer GJ értékesítettünk. Megnéztük, hogy egy téli átlag hőmérsékletváltozás, 1 fokos, 2400 GJ változást eredményez. Ez egy elég jelentő szám egyébként. Amit fontosnak tartok a társaságnak, a szöveges részre nem térnek ki, inkább a számokra. A kintlévőség alakulása, talán mondtam az előző évben is. Nagyon szisztematikus munkát kezdtek el az elődjeim. 2016-ban onnan indult a Pétkomm Kft., hogy 46,5 milliós kintlévőség volt. Nyilván sok összetevője volt. Magas támogatások vannak, a rezsi költség csökkent, az eredménye azt volt, hogy a kintlévőségek jelentősen csökkentek. Elértünk oda, hogy 2025. év végére a kintlévőség 4,5 millió alatti. A mutató, ami nagyon alacsony szám lett 2,7%. Ez egyébként azt mondják, hogy 4 % alatti, nagyon jónak számít egy közszolgáltatónál. Ezt a végtelenségig nem lehet csökkenteni, véleményem szerint valahol itt van a vége. Ezzel én maximálisan elégedett vagyok. Értékvesztést számolt-el a társaság 2025. évben, mintegy 1,5 millió forint értékben. Az adatelemzésről még néhány szót. Adrienn nagyon szépen levezette. Egy fontos paraméterre hívnám fel a figyelmet. A jelenlegi szabályozási rendszer mellett az üzemi tevékenységi közkapcsolatok bevételi kategória 56%-ban befolyt hőszolgáltatási támogatásból adódott 2025. ében. Nagyobb arányt képvisel az összes bevételben a társaság ár bevételeinél. A bevételünk az összes ár bevételünk több mint felét képezi, iránymutatás is a társaság életében. Hődíjak, alapidíjak tekintetében nem szeretném ragozni, elég jól le van írva a beszámolóban az értékük. Ami szintén egy fontos paraméter, hogy a társaság költség szintje

gyakorlatilag nem változott az összes termelési értékhez. minimális arányban csökkent, ez egy állandó szám. Annak ellenére, hogy a költségszint és a termelési érték mindkettő jelentősen változott. A társaság nettó árbevétele, valamint az egyéb bevétele jelentősen csökkent 2025. évben, ez a csökkenés 2022-ig volt, ez egy tendenciózus érték. Szintén arra utalnék, hogy 2022. évtől fennáll, hogy az összes bevételünk nagyobb arányban származott az egyéb bevételből, mint a társaság tevékenységéhez kapcsolódó értékesítés összegéből. Költségek, ráfordítások oldalán az anyagi jellegű ráfordítások jelentős mértékben csökkentek. Két dologban érinti a gázarat. A hőt mennyiért vásároljuk, ebből adódik a támogatási összeg. Kiinduló pont minden esetben a gáz ár. A személyi jellegű ráfordítások emelkedtek, az ÉCS emelkedett. 2025-ben még nem én kezdeményeztem a társaságnál az emeléseket, de olyan 6% környékén volt a béremelés. Ez alatta volt az átlagos béremelési színvonalnak egyébként. A társaságnál 2026. évben is volt béremelés. Egy picit a fizikai dolgozók arányába tértünk el. 6% környékén volt a béremelés, bértömegben ez 4,8 %-os emelést eredményezett. Rosszul mondtam, előző évben 7 % volt. 2026-ban volt a 6%-os emelés. Úgy gondolom, hogy ez szükséges volt, nem voltunk túlzók e téren. Látva a tárgyalásokat is a felvételizőkkel. Felvázoltam magamnak, de ezeket az adatokat úgy vettem Adrientől. fontosnak tartom megjegyezni szisztematikusa 2023, 2024, 2025 évet fogok sorolni. Távhő eredményt, településüzemeltetési eredményt és ez szumma összeget. 2023. távhő eredmény, ráosztott költség nélkül 16,3 millió, 2024-ben 28 millió, 2025-ben 47 millió. Jelentős összeg egyébként. Én ezzel a 2025-ös összeggel ki is békülnék 2026-ban. Településüzemeltetési eredmény, ráosztott költség nélkül – ez fontos - 2023-ban 2,5 millió, 2024-ben – ez kiemelkedő év volt, nem vizsgáltam miért - 11,8 millió, 2025-ben mínusz 0,4 millió. Ez azt jelenti, hogy az árbevétel a közvetlen költségét sem fedezte a településüzemeltetésnek. Ez fontos kérdés. Nyilván az okát tudjuk. Egyrészt volt egy olyan száraz nyár, amikor viszonylag kevésszer kellett füvet nyírni, illetve volt egy olyan fontos paraméter, hogy volt egy költségcsökkentési igény a hivatal részéről. Egy embert a vezető elküldött, nyilván érthető okokból, aztán következő évben én megváltam egy embertől, illetve egy ember magától felállt. 3 emberrel voltunk kevesebben, mint kellett volna. Ez azt eredményezte, hogy a kiszámlázott óradíjak nem voltak elegendők. Az állandó költségek meghaladták a dolgot. Ezen biztos változtatni kell. Az idén kettő embert kell felvenni. Én azt mondtam, hogy talán szükséges lenne még egy hadra fogható ember is. Van egy állandó emberünk táppénzen településüzemeltetésen és azt gondolom nem fog visszajönni. A távhőszolgáltatásnál is van egy állandó emberünk, aki hiányzik. Mindezzel együtt úgy adódott az eredmény, hogy 2023-ban volt egy mínusz 22 millió, 2024-ben volt egy mínusz 6,6 millió, illetve 2025-ben volt egy mínusz 1,2 millió. Ezt a néhány paramétert összetéve elsősorban az látszik, hogy a településüzemeltetés volt jelentősen veszteséges, illetve néhány olyan tétel, ami év közben keletkezik a társaságnál az már olyan mértékben le tudja rontani azt az eredményt, mondjuk egy árbevétel arányosan – néhány százalékról beszélünk - nagyon el tudja rontani az eredményt. 1000 fős szolgáltatás esetén ez egész egyszerűen nem volt megvalósítható. Ha közbe jön évközben két szivattyú csere, két tágulási tartály csere, vesszük az értékcsökkenési elírást, vesszük a kibervédelmi dolgot, amit tudtunk, hogy lesz. Ottó külön felhívta rá a figyelmemet, hogy jelentős költséggel fog járni. Egész egyszerűen ez mind elviszi az eredményt. Biztos kifelejtettem még valamit. Felírtam, hogy a településüzemeltetés árbevétele meghatározóan az önkormányzat költségvetéséből származik, csökkentése 18,6% volt. Egész egyszerűen ezt nem bírja el a társaság. Az eredményről én ennyit szerettem volna mondani. Konklúzióként még annyi, hogy az a vélemény, hogy a Pétkomm Kft.-nek magas színvonalon kell ellátnia a feladatait és nem feltétlen eredmény termelő társaságnak kell lennie. Ebből a két üzletágból én ezt látom. Még két szót a kitétségről mondanék, mert ez fontos dolog, 2023-ban is a társaságnak, ha jól tudom kölcsönhöz kellett folyamodnia az önkormányzathoz. Én ezt szeretném elkerülni. Nem állunk úgy. A kitétség tekintetében annyit, hogy a TTF-es

gázár az iráni válság előtt 30 mWh környékén volt. viszonylag zsinór volt hosszú éveken keresztül. 11-12 euróról indultunk sok-sok évvel ezelőtt, aztán jött az orosz-ukrán háború, akkor nagyon magasra felment ez az ár és most az iránti háború miatt 30mWh. A háború kitörésekor felment 60mWh-ra, a mai napon 40 mWh. Ez nyilván jó hír. Szerintem nem kell év közben beavatkozást kezdeményezni. Volt egy kormányváltás, nem tudhatjuk mi várható, nyilván nem tudom megmondani. Remélem meg tudtam indokolni miért 5,2 millió a veszteség és mi áll e mögött. Ha van kérdés, akkor állok rendelkezésre az Adriennel együtt. Köszönöm szépen.

Tordai Levente bizottsági tag 17.24 órakor megérkezett a terembe. A Bizottság létszáma 7 fő, határozatképes.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Tényleg nagyon szép beszámoló, jól áttekinthető. Az van a beszámolóban, hogy 13%-os a hőveszteség, ez 4805gJ energiát jelent. Ha megnézzük a havi lebontásban a fogyasztásokat, ahhoz viszonyítjuk, akkor 3. fogyasztási hónap lehetne. Ez veszteség. Ha jól számoltam 33-34 millió forintot okoz éves szinten. Szerepel a beszámolóban is, hogy lehet érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy a befektetett ráfordítás, hőveszteség csökkentése hogyan arányul ahhoz, amit még meg tudunk rajta spórolni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Hogy akarod csökkenteni a veszteséget?

Molnár Gyula László bizottsági tag: Szigeteléssel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ki van cserélve az összes.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Meg kell nézni, hogy van-e még lehetőség.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Benne van a beszámolóban.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Attól még meg kell nézni. ha 34 millió forinttal lehetne spórolni, akkor 2-3 millió forint is jelentős mozgást jelent a költségvetés mozgásterében. Lehet érdemes erre odafigyelni. Attól még bajunk nem lesz, pénzbe nem kerül. gondolkodni. Sosem baj. Mi lehet még esetleg a mozgástér?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Elfelejtettem mondani miért nem szeretnék az idén beruházást csinálni semmilyen módon. Alpolgármester Úr megjegyezte, hogy 120 méter a kicseréletlen vezetékünk. A hőközpont váltásból maradt egy 60 méteres darab, amit forráshiány miatt nem valósított meg az előző vezető. Egyébként lejárt tervvel rendelkezik. Van még egy 90 méteres szakasz a köz. ház környékén, ami tervvel sem rendelkezik. Nyilván ezt a két szakaszt szeretném kicseréltetni a következő években. Ebben az évben biztos, hogy nem. Ezt az évet én egy kicsit erősödéssre szeretném fordítani. A gáz ár kitettség miatt nem szeretnék oda eljutni, hogy lenullázzuk magunkat. Azt a felelőtlenséget nem szeretném elkövetni, hogy a Pétkomm Kft. lenullázza magát egy olyan beruházásért, ami lehet, hogy hoz valamennyit – meg kell vizsgálni – de jelentős eredményt az összes árbevételben ez a 150 méter vezeték nem hoz. Nyilván ettől függetlenül a kitettség miatt is ki kell cserélni. Ezen a két szakaszon korróziós lyukadás nem volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez a 13% hőveszteség engem is megdöbbentett kicsit. Úgy emlékszem, hogy a nagy rekonstrukció előtt akkor is ilyen körüli szám volt.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Magasabb volt, 20 körül lehetett.

Béni Norbert polgármester: 15-12 %-ról beszélt Ottó is folyamatosan.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Ez elfogadható egyébként, nem óriási.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Sokkal többet vártunk ezektől a rekonstrukcióktól, szigetelésektől, de nem jött be.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Amikor én ide kerültem, 15-18% körüli veszteség volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 2%-ot spóroltunk óriási összeggel. Ezzel a szakasszal már sokat nem érünk el.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: A hőközponti cserék miatt jelentős megtakarítás van, ez egészen biztos. Nyilván a kitétséget jelentősen csökkentette a Pétkomm Kft. azzal, hogy a szigeteléseket megcsinálta. Korróziós lyukadással nem nagyon kell számolnunk és ez nagyon fontos dolog. Én voltam más cégnél is és ez mindig félelmünk volt, hogy télen milyen hiba érhet minket. Az meg különösen fontos, hogy az összes hőközpontunk külön volt választva és az elődöm úgy ment el, hogy csak felhasználói központunk van. Ez megint csak jó helyzet. Én több helyen hangsúlyoztam, hogy a Pétkomm Kft. szolgáltatói oldalról elég jól áll. Nincs nagy bajunk, öregek a szerelvényeink, de a hőközpontjaink még mindig nagyon jó állapotúak.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A kommunikációs rendszerrel vannak problémák.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Ez így van. Ami beruházás igényes a társaságnál, ez a két szakaszos vezetékcseré és a kommunikációs rendszer.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ez a 270 méter, ami még nincs leszigetelve, hány %-kal tudná ezt csökkenteni?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nem sokkal. 150 méter.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A szigetelés az nagyon drága.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Kértem indikatív árajánlatot tervezői költségvetésre. 70 millió a két vezetékek cseréjének az összköltsége.

Fenyő Tibor elnök: A kibervédelmi költségek minden évben megújuló költségek, időszakosak vagy egyszeriek?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Azt, hogy az audit mit fog kihozni, nem tudom megmondani. Elég támogatói a hozzáállás.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Másik cégnél pozitív volt a kommunikáció az auditáló céggel. Nem arra mentek el, hogy mindenből hibát csináljanak, hanem egy fejlesztő célú audit volt.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nem tudom még, hogy mit fognak előírni. Biztos lesz olyan előírás, amit még meg kell valósítani és ha jól tudom, akkor két év múlva is lesz még egy audit. Eszméletlen mennyiségű adatot kellett feltölteni. Egy 20 fős társaságnak, ahol van 1000 ügyfél, túlzónak éreztük.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Az informatikai felelős foglalkoztatását akár megbízási oldalról sem vállaljuk, mert olyan jelentős költség többletet jelentene, hogy bevállaljuk, hogy nem foglalkoztatunk.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Inkább időnként megbízzuk, hogy nézzük meg. A rendszergazda nézze át a dolgokat.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Az lett volna még 1,2 millió éves szinten.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A kiber biztonsággal kapcsolatban nyilván lesznek auditálások, amiknek meg kell felelni és elkészül a kiber biztonsági szabályzat. Itt is van olyan, mint az adatvédelemnél, hogy óriási büntetések is lehetnek?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Szerintem igen. úgy látom, hogy a bevételezési oldalról is voltak csúszások, nem felelt meg a hatóság sem azoknak, amiknek meg kellett volna felelni. Nekem az a véleményem, hogy egyelőre nagyon támogató a hatóság.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Első körben, ha az auditon nem felelünk meg, akkor nem büntetés lesz, hanem újra kell 1 éven belül auditálni. Meg kell felelni a felvetett hiányosságoknak. Ha ezeket nem teljesítjük, akkor várható valamilyen retorzió. Szerencsések vagyunk a méretünket tekintve, mert a hatóságok felé felügyeleti díjat nem kell fizetni, mert olyan kicsi a cég, hogy nullára hozták ki.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Van egy kis elírás a beszámolóban. 27. oldalon csőhálózati veszteség.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönjük szépen, javítjuk.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

4.) Pétkomm Kft. ügyvezetője 2026. évi prémiumfeladatainak meghatározása (54/2026.)

Béni Norbert polgármester: A prémium kiírásnál a 6/5 pontot nem javaslom beletenni a régeből a likviditás pontot. Voltak olyan évek, hogy év közben a Pétkomm-nak kellett önkormányzati támogatást adni, pont azért, mert a központi támogatás nem érkezett meg, később érkezett meg, vagy nem volt elég. Viszont év végére ez rendeződött.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nem szeretnék ide eljutni, egyelőre nem látom, hogy ez szükséges lenne.

Béni Norbert polgármester: Azért szeretném kivetetni, mert nem a Tamástól függ ez az egész. Nagyon gáz ár függő, ebbe senki nem tud beleszólni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ezt akartam én is mondani. Amikor fölállítottuk ezt a premizálási lehetőséget, akkor is lehetett sejteni, de talán az Ottonál tudatosult bennünk először, hogy hiába van a jószándék, a pluszmunka. Fel lehet fejleszteni a céget, de egyre jobban úgy látom, hogy az emberi erőforrás miatt ez nem járható út jelen pillanatban. Úgy látom, hogy az új művezető az én meglátásom szerint tisztességesen ellátja a feladatát. Látom az írásából, hogy próbál tényleg jó munkát végezni, spórolni. Kimondja, ha valahol tényleg kell pénz. Ez a premizálási rendszer nem alkalmas a céljának a betöltésre. Szerintem itt ki kell találni valami újat, illetőleg lesz még valami, ami előjön. Nem tudom elmondhatom-e. Ez a bér alakulása, hogy a minimálbér változásával növekszik és úgy látom, hogy ez hosszútávon nem biztos, hogy tartható, ha minden évben ekkora különbségek lesznek és nem azért, mert nem érdelem meg. Figyelembe véve az összes dolgozó felelősségét. Mindenképpen meg fogom az idén szavazni, de szerintem én a későbbiekben azt nem fogom megszavazni. Most még igen. Neked is kell motiváció, valami olyan premizálást, ami tényleg tőled függ, vagy az utódodtól. Maradjon valami motiváció a rendszerben. Többször előjött, az egyik évben több az állami támogatás, de jöhet más probléma, ami elviszi a hasznot. Amikor meg kevés, akkor nincs miről beszélni. A fűnyírást így kell szervezni, én is elfogadom, mert máshogy nem megoldható. Amit inkább látok, hogy legyen minőségi munka, a rendelkezésre álló emberi és műszaki tényezőktől függően amikor jelentkezik a probléma, minél hatékonyabban dolgozni. Tényleg kell valami premizálás.

Béni Norbert polgármester: A fűnyírás jelentősen fejlődött. Tavaly már elmaradt a tavaszi fű kavalkád a lakótelepen. Idén sincs egyelőre kilátásban.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nyilván ez változó kérdés. Ide hívhatom a vállalkozót kéthetente, de nincs értelme. A tó környékének rendbe kell lenni, ez nem kérdés. Ha saját kapacitással nyírnak az is rendben van nagy átlagban. A Körösi Tamás megfelelő gazdája a város üzemeltetésnek én úgy látom. A Lián múlt pénteken fejezte be a körét, de már most hívhatnám. Ezt beszéltük. Nyilván ezt holnap el kell dönteni, mert akkor hétfőn jönnek. Igyekszünk rendben tartani a települést.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Azt látom, hogy sok településen úgy van, hogy drága a külső fűnyírás. Vannak 1. prioritású területek és van a 2. 3. prioritású. Nagyon nagy eltérések lehetnek, de összhatásban szép a település. Kéthetente lehetne nyírni, de az képtelenség.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja az 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

**1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(55/2026.)
Eredetileg 1. napirendi pont**

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: A rendőrségi eszközök még mindig nálam vannak. Aláírtam az adományi szerződést, volt benne néhány elírás. Kértek bele még valamit. Majd kérték, hogy küldjem vissza. Én is találtam benne elírást. Benne volt a levélben, hogy tovább küldik Pestre, utána ők aláírják, majd én is és utána tudom átadni az eszközöket. Ami itt fel lett sorolva, az meg lett vásárolva. Ültek rajta 3-4 hónapot, mire hajlandók voltak átküldeni.

5.) Beszámoló a 2026. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (57/2026.)

Nagné Szigeti Mária bizottsági tag: Ebben volt a kelengye elírás? Megnézted?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Megnéztem. A létszám nem stimmel. 4 fő kapott.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

6.) Orvosi rendelő homlokzatfelújítása (50/2026.)

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Szeretném megkérdezni, hogy ez nekünk most ennyire fontos? Vagy ez benne van a 150 milliós történetben?

Béni Norbert polgármester: Benne van. A tetőre megérkezett a kiviteli terv, de még nincs rá kivitelező. Addig ez biztos nem indul el, amíg a tető nincs kész.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Valóban ennyire elszálltak az árak. Én tavaly nyáron csináltattam 45 m² drivetolást, plusz a pincét lebetonozták, meg járdát, lépcsőt. Erre fizettem durván 1,5-2 millió forintot. Abban benne volt minden plusz a vakolat javítás. Egy orvosi rendelő homlokzata hány m² és hogyan lehet a húszszorosa. Természetesen számlával dolgoztak nálunk is és minden benne volt. Csak azért, mert az önkormányzatnak dolgozik ezért ilyen drága? Nincs olyan vállalkozó, aki emberi áron vállalná ezt el?

Farkas Veronika bizottsági tag: Értem a felvetést. Kaptam 3 számot, de semmilyen műszaki tartalmat nem látok. Nem látom mit kell csinálni. Ez sok mindent takarhat. Lehet, hogy szétverik a házat, de az is lehet, hogy csak nikecelt raknak fel. Én ezt nem fogom tudni jóváhagyni, ha szakmailag nem látom. Látok 3 számot, el tudom dönteni melyik a legolcsóbb, de műszakilag nem látom át.

Tordai Levente bizottsági tag: Én sem fogom megszavazni. Törvényi észrevételem is van. a Milán Ép. tulajdonosa, Milánkovics János és a Csordás Krisztián édes testvérek. Anyai ágon féltestvérek. Ez egy kicsit sántít nekem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem probléma, hogy testvérek. Két különböző cég.

Béni Norbert polgármester: Lehet úgy határozni, hogy kérünk még be ajánlatot. Megnéztem, ez 316 m².

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egyébként tényleg úgy van, hogy az önkormányzat ki tudja fizetni és ezt bekalkulálják.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nekem is az az problémám, ami a Leventének. Ha ez pályázati pénzből is menne, ott van egy olyan törvényességi dolog, hogyha a pályázatot ellenőrzik és a kapcsolati hálót megnézik, látják a rokoni viszonyokat is. Visszafizetésre kötelezhetnek minket.

Farkas Veronika bizottsági tag: A későbbiekben szeretném kérni, hogyha szakmai véleményt kellene formálnom, akkor szeretném látni az árajánlatokat. 3 számból nem tudok semmi következtetést levonni. Nem fogom támogatni, mert nem tudok mit mondani. Most a gázárak miatt folyamatosan mennek felfelé az árak, 20%-ot raktak rá.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nekem van egy módosító javaslatom. Kérjünk be még legalább 1 ajánlatot!

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt eredménytelennek kell nyilvánítani és újból kiírni az egészet és ők is pályázhatnak, nem kell kizárni őket.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: A beruházási helyi rendelet alapján megyünk. Nálunk nincs ilyen előírás, hogy rokoni kapcsolatokat kellene nézni. Nem a közbeszerzési törvény alapján megyünk. A pályázat az önkormányzati beruházási rendelet alapján megy.

Szabó Tünde bizottsági tag: Tulajdonilag nincs egyiknek sem köze a másikhoz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Két külön vállalkozás.

Szabó Tünde bizottsági tag: Nincs részesedése az egyiknek a másiktól.

Tordai Levente bizottsági tag: Jogilag nincs vele semmi, technikailag legfeljebb. Drága is az ár, amit adtak.

Béni Norbert polgármester: Ezen a kapcsolati hálón lépjünk túl. Itt voltak komolyabb dolgok is. Ha új árajánlatot kértek be és szeretnék a műszaki tartalmat látni, akkor valaki fogalmazza meg és szavazzatok róla! Egyébként sem írnám alá a szerződést, amíg a tető nincs meg.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Az elején a szövegnek az van, hogy a korábbi határozatban úgy döntött a Testület, hogy az orvosi rendelő... Ez most csak a homlokzat ugye?

Béni Norbert polgármester: Elmondtam az előbb. A tetőre tegnap jött meg a kiviteli terv. Még sehhol nem járunk. A Sütő Gábor egy tetőfedőt talált.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A fal megvan repedve. Azt takarjuk el és teszünk rá egy kis nikecelt?

Szabó Tünde bizottsági tag: El tudod küldeni nekünk?

Béni Norbert polgármester: Meg kell kérdezni, hozzájárulnak-e. Ez nem úgy megy.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Van benne valami üzleti titok?

Szabó Tünde bizottsági tag: Amire kértünk ajánlatot, azt szeretnénk látni. Akkor én is kérnék árajánlatot.

Farkas Veronika bizottsági tag: Láthatnám a tervet vagy a kiírást?

Béni Norbert polgármester: Másfél hete odajött a Laci, hogy írjam alá a szerződést. Én parkolót nem építhetek, pedig van 3 ajánlat, bontás van róla, mégis rendkívüli ülés kellett hozzá. Akkor ezt hogyan írjam alá? Akkor kaptam meg a 3 árajánlatot és akkor még bement a Laci a Melindához, hogy kérem kell-e e testület döntést erről. Sütő szokott csinálni egy általános excel táblát és azt küldi ki.

Szabó Tünde bizottsági tag: Amit beküldenek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem kell terv. Feladat van. Ebben azt energia hatékonysági táblázatban nem kérdezték milyen fal. Megvan, hogy milyen széles hőszigetelést fogadnak el.

Farkas Veronika bizottsági tag: Az egyetemen 20 oldalon keresztül kellett levezetnem az energia hatékonyságot.

Béni Norbert polgármester: *Felsorolja a szigeteléseket, amik az ajánlatban szerepelnek.*

Szabó Tünde bizottsági tag: Akkor ez nemcsak homlokzat.

Tordai Levente bizottsági tag: Raknak homlokzatra is közet gyapotot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Adjuk át a Veronikának, hogy át tudja nézni és írjunk ki egy új pályázatot a magas árak miatt.

Tordai Levente bizottsági tag: Ez legyen eredménytelen.

Szabó Tünde bizottsági tag: Mi alapján eredménytelen?

Béni Norbert polgármester: Nem fogadta el a Bizottság, mert drága. Egyszer különben már elfogadtátok, mert ezzel lett beadva a versenyképes járások pályázat. Keret összeg volt, de elfogadtátok.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Ez a 23-as tervek megvannak amúgy?

Béni Norbert polgármester: Megvan. A Sturcz Mihály csinálta még. Az alapján lett becölöpözve és elindítva.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A szigetelésre is adott ajánlatot vagy tervet?

Béni Norbert polgármester: Szerintem igen. Vegyes terv volt úgy emlékszem, de elővesszük azt is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A bizottság a pályázatot, eredménytelennek nyilvánítja és új pályázati kiírást fog tenni. A következő pályázati ajánlatokat szeretné megkapni a bizottság.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, javaslom elfogadásra Alpolgármester Úr által elmondottakat. Aki elfogadásra javasolja a megfogalmazottakat, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázatot nyilvánítsa eredménytelennek és írjon ki új pályázatot. Emellett a Bizottság kéri, hogy a következő pályázat adatairól kapjon részletes tájékoztatást.

7.) Rollerpálya tervezése (58/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Nekem csak az furcsa, hogy 250 ezer forint lenne a tervezetetés?

Béni Norbert polgármester: Megmondom mi a probléma a pályánkkal. Volt itt egy ember Pápáról. Megkérdezte mikor volt utoljára felülvizsgálat? Mondtam, hogy voltam kint fél éve és javítottam az oldalát az elemnek. Megkérdezte, hogy az aszfalt milyen szabvány szerint épült? Mondtam, hogy 2006-ban. Majd kiment, megnézte a pályát és azt mondat küld ajánlatot. Ez volt 3 hete, azóta várom az ajánlatát. Állítólag ugyanúgy, mint a játszótereket, ezeket is évente felül kellene vizsgáltatni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez nem gördeszka pálya inkább?

Béni Norbert polgármester: Mindegy is, mindegyik. Éva néni hogyan hívta? Dühöngő? Most deszkáznak rajta inkább. Előtte rollereztek.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

8.) Nyári napközis tábor (60/2026.)

Béni Norbert polgármester: Annyi emelést javasoltam, amennyi szükséges.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nem lehetnétek többen?

Béni Norbert polgármester: Ha azt mondjátok vehetek még fel, akkor örömmel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez bruttó?

Béni Norbert polgármester: Igen, ez bruttó. Úgy jött ki, hogy a vezető asszisztens 14%-ot kapott, a pedagógus 8%-ot, a többi 5%-ot. Bele akartam féni egy bizonyos keret összegbe és kicsit még a költségvetés alatt vagyok. Csak a bérekre van 4,5. Ha vennénk fel még egy embert még az is beleférne.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az 50 órás hány éves kortól van?

Béni Norbert polgármester: 14. Ahogy elmegy gimibe, jöhet az 50 órát letölteni. Minél több felnőtt van, annál stabilabb lenne a tábor.

Tordai Levente bizottsági tag: Javaslom.

Szabó Tünde bizottsági tag: Én inkább 50 órással oldanám meg.

Béni Norbert polgármester: Van rengeteg. Az a gond, hogy mindenki júniusban végezni akar. Próbálok szétosztani őket. Plusz egy asszisztens még jó lenne.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ezt én is támogatom.

Szabó Tünde bizottsági tag: Hány gyerek jelentkezhet?

Béni Norbert polgármester: 80 a bejelentett létszám. Mivel a szülők és a gyerekek is annyira jók, hogy mind az 5 hétre bebiztosítják magukat és végül nem jön el a gyerek, majd a 7-8. visszamondja, ezért 92-ig szoktam engedni. Tavaly elértük azt, hogy többször megvolt a 80.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Napi hány óra?

Béni Norbert polgármester: Reggel 6-tól, délután 4-ig.

Fenyő Tibor elnök: Módosítási javaslat, hogy a létszámot egy asszisztenssel bővítsük. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

9.) Csónakázás (61/2026.)

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A csónakok állapotát már megnéztétek?

Béni Norbert polgármester: Tervben van, de meg is szavaztunk 2 új csónakot.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Megrendeltétek?

Béni Norbert polgármester: Folyamatban van a beszerzés. Nem kívánjuk kidobni a többit sem, mert nagyon drágák. A két csónak több, mint 1 millió forint lesz.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Meg van rendelve a két csónak.

Tordai Levente bizottsági tag: Nem kell valami hivatalos papír?

Béni Norbert polgármester: Nem lehet nagy baj, mert 90 cm mély a tó. Minden évben át szoktuk amúgy nézni a csónakokat.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

10.) Alapítványok pályázatainak elbírálása (51/2026.)

Béni Norbert polgármester: Emeljük meg ezt is 1 millióval, azért is lett behozva. Ha szerintetek valami nem jó, akkor javasoljatok.

Tordai Levente bizottsági tag: Mi sérelmeztük, hogy a Pétfürdő Sportjáért Alapítványnál voltak, amik nem teljesültek a leírás alapján. Teniszezni nem nagyon látok senkit, az alapítványi pálya is inkább kutyasétáltató pálya. Én ezt így nem támogatnám.

Béni Norbert polgármester: Azért abba más is beletartozik. Az amatőr teke kupa és a sakkverseny az általuk megrendelt évi 2 önkormányzati sport rendezvény. Azt minimum illendő

megtámogatni. Az iskolai foci kupára érmeket, díjakat, labdákat szoktak venni. Javasoljatok valamit!

Tordai Levente bizottsági tag: 8000.- Ft/fő az alapítványi teke kupa csapatonként. Nem ingyenes. Egy 4 fős csapat 32 ezer forintot ott hagy.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az íjászok is szednek nevezési díjat mégis szavaztatok neki. A tenispályát attól még rendbe rakták. Ha akarnak rajta teniszezni, tudnak. Van költsége.

Béni Norbert polgármester: Tavaly ilyenkor egyik fele sem volt rendbe. Nyárra rendbe lett téve az egyik fele.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem akarják rendbe tenni, mert nincs rá pénz.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az egyik fele alkalmas volt teniszezésre. Az, hogy nem vették igénybe, az egy dolog. A pályát szintén nagyon sokan használják. Az is úgy van, hogyha beindul a szezon, ugyanúgy vágják a fűvet.

Farkas Veronika bizottsági tag: Innen járunk Palotára teniszezni.

Béni Norbert polgármester: A Palotaiak szerint az nem jó, azért akarnak ide jönni.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A Huntsmannál is volt régen tenispálya. Ott már nincs?

Tordai Levente bizottsági tag: Már nincs, az parkoló.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A Panelkuckó Alapítványnál a Polgármester Úr igent mondott a kérésre, a másokra meg nem, csak kipontozta. Szeretne az Alapítvány segítséget kapni. Nem az önkormányzattól kéri, hogy fizessék ki. Segítséget kérnek...

Béni Norbert polgármester: Az óvoda udvaron lévő eszközök költségvetési soron beterezett összegek. Javasolt, hogy ott emeljük meg az összeget és akkor az óvoda meg tudja csinálni. Hozd be külön kérésbe. Jegyző Asszony kérte így és teljesen igaza van. Ne az alapítvány tetesse rendbe.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Jó ötletnek tartom a két kirándulást. Ha az összeget megkapjátok, akkor...

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ez egy kirándulás és ennyire drága. Tavaly találtuk ki.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Minden gyerek mehet, ha megkapjátok az összeget?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Igen és aznap csak a péti óvoda van ott. Senki más nincs ott.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Eddig minden évben az úszás oktatásra kértetek.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Az egy megbicsaklott történet. Várpalotán most olcsóbb, illetve az utazás olcsóbb. Rájöttünk, hogy Éva néni igazat mondott. Ami ingyen van, annak nincs értéke. Amikor a szülőnek nincsen benne összecszerűen hozzájárulása, akkor a gyerek azt mondja, hogy én ma nem megyek, a szülő pedig ráhagyja. Sokszor lemondták az utolsó pillanatban. Úszás oktatás van, de nem az önkormányzati forrásból, hanem az Alapítvány is rak bele, meg a szülő is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nekem minden évben a Pikk'21 Alapítvánnyal vannak gondjaim. Itt rendkívüli átfedést látok a Gondozási Központ tevékenységével.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Meg az önkormányzattal.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen. Sosem szavaztam meg a Pikknek pont ezért.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Nekem a tűzifával van gondom.

Béni Norbert polgármester: Az ingyenes tűzifára úgy vadászták össze az embereket, hogy meglegyenek. Még a zártkertekbe is vittünk ki a Csákányhídhöz csak fogyjon el a mennyiség.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ingyen nem kellett?

Béni Norbert polgármester: Nem tudtam annyi rászorulót összeszedni. A tehetséggondozás és mentor program kit és mit takar? Megkérdeztem, közölte a Melinda, hogy a Kiss Zsófit támogatja. Mi adunk pénzt az Alapítványnak, hogy támogassa a Zsófit, mi adunk a Marathonnak, hogy támogassa a Kiss Zsófit. Lehet, hogy jobb, lenne, ha mi támogatnánk közvetlenül.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mindent csinál a Gondozási Központ és az Önkormányzat is.

Béni Norbert polgármester: Iskolakezdési támogatás tényleg van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Annyi pozitívum, hogy működésre egyáltalán nem kért. 4.8 millió az összes költségvetése és ebből 750 ezer az Önkormányzat támogatása.

Béni Norbert polgármester: Tavaly 5.3 volt a tervezett összes költségvetése, most 2 milliót vall be belőle. Nagyot álmodik, de a fele nem valósul meg. Én is kíváncsi voltam rá. Tavaly is elsorolta a pályázatokat, mindent és most kiderült, ha megnézed a beszámolóját, akkor 2 millió valósult meg belőle.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Még egy tévedés, ami a beszámolóban van. A fatüzelés olcsóbb, mint a gáz, ez már nem igaz 2013. óta. A másik, hogy most a Magyar Péter is mondta, hogy ki akarja a rezsicsökkentést terjeszteni a tűzifára is. Kétszer annyi az igény, mint amennyit a magyar erdők ki tudnának termelni. Ez elég érdekes.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A fával kapcsolatban, hogy nehéz volt osztani. Mi is osztottunk tűzifát, élelmiszert, takarókat. Mi rögtön az elején kezdtünk a télnek. Az állami segítség már a hideg közepén volt.

Béni Norbert polgármester: A Bánya utcában lévő fa teljesen elfogyott.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A másik, hogy az iskolai Alapítványnál mindig az a probléma, hogy szerintem az ECDL és az alapfokú angol vizsga már nem sokat ér. Lehet, hogy valami más kellene inkább, szívesebben támogatnék valami mást. A Pikk'21-nél én is azt látom, hogy van egy álom kategória. Minden évben beadják jól túlárázva a dolgot, és utána kiderül, hogy elég, ha a fele igaz. Vannak olyan dolgok, amiket duplán elszámol. Van kommunikációs költsége, ami szintén nagyon magas. Ezt nézve, ugyanez volt a bajom. Azt hittem több tehetséges gyermeket támogatnak meg. Nem bírálom. Úgy van előadva, hogy a vállalkozók alapítványa. Ha a vállalkozók tényleg vastagon benne lennének, akkor ... én 7 év tapasztalattal látom, hogy ebben sokkal többnek kellene lenni.

Béni Norbert polgármester: Megkerestem a 2025-ös évet. Tavaly 5.6 milliót tervezett be és lett, 2.2 millió.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Átcsoportosítás is volt.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Igen és amire eredetileg nem adtunk, végül megkaptuk arra is. Étel osztást is többen csinálunk Péten. Hárman is osztunk Péten. Én a Juditot kérdeztem, amikor nagy hidegek voltak, hogy kell-e nekik takaró. Nem tudott megnevezni két családot, akiknek kell. Megoldódott, de mivel ő is ilyesmivel foglalkozik, gondoltam megkérdezem. Nem tudom elképzelni, hogyha vannak rászorulóknak, akkor egy új takarónak többen ne örülnek. Kétségeim vannak ezzel az alapítvánnyal kapcsolatban. Ha tényleg találnának olyat, amire szükség van és mi nem látunk rá, vagy a Gondozási Központ, akkor szívesebben támogatnám. Nem biztos, hogy meg kell emelni, csak azért, hogy megemeljük.

Béni Norbert polgármester: Nincs elköltsve a 4 millió, ha valaki összeadja. Ilyen sem volt még, hogy az alapítványi pénzből marad volna.

Szabó Tünde bizottsági tag: Összesen 4 alapítvány van és megemeljük 4 millióval. Nem érték vele egyet, nem tudom támogatni.

Béni Norbert polgármester: Kellene javaslat. Mindenki megkritizálta az összes alapítványt, de nincs javaslat.

Fenyő Tibor elnök: Kezdjük az elején. Napsugár Alapítvány. Javaslat 1 millió forint összesen. Mit változtatnátok?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gyula kritizálta az alapfokú nyelvvizsgát. Igaz, hogy semmire se jó, de a gyerekeket motiválja. Örülnek neki, ha megvan, bár nem tudom a felvételinél számít-e. Az én lányom is megcsinálta.

Fenyő Tibor elnök: Nemcsak erről van szó. Megtanulnak vizsgázni.

Szabó Tünde bizottsági tag: És nehéz a szóbeli része.

Béni Norbert polgármester: Meg is szűrik őket rendszeren. Nagyjából úgy szűrnék, hogy majdnem csak biztosra mennek.

Fenyő Tibor elnök: Akkor erről szavazzunk

Szabó Tünde bizottsági tag: Javaslom, hogy 1 millió legyen.

Béni Norbert polgármester: Miből veszel le?

Szabó Tünde bizottsági tag: Az óvodai kirándulásokból.

Béni Norbert polgármester: Az iskolánál vagyunk.

Fenyő Tibor elnök: Napsugár Alapítvány. Aki egyetért az 1,1 millióval, kérem, szavazzon!

Molnár Gyula László bizottsági tag: Mennyi a fizetős verseny belőle? Gyakori a verseny?

Fenyő Tibor elnök: Igen.

Béni Norbert polgármester: Ez elég vegyes. Ebbe minden benne van, a helyi versenyek díjazása is. Az utazások minimális részét a tankerült támogatja. Össze szokták szedni a gyerekeket.

Fenyő Tibor elnök: A vendéglátás is benne van a helyi versenynél.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja az 1,1 milliót, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Napsugár Alapítvány a gyermekekért 1,1 millió forint támogatásban részesüljön.

Fenyő Tibor elnök: Pétfürdő Sportjáért Alapítványnál a javaslat 850 ezer.

Tordai Levente bizottsági tag: 500 ezer forintot javaslok.

Szabó Tünde bizottsági tag: A működésből vegyünk le.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Abból nem nagyon tudsz levenni.

Béni Norbert polgármester: Akkor be is zár, ha a 400 ezerből elveszel 350 ezer forintot.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja 850 ezer forintot a Pétfürdő Sportjáért alapítványnak, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány 850 ezer forint támogatásban részesüljön.

Fenyő Tibor elnök: Pikk'21 Alapítványnál 750 ezer a javaslat.

Béni Norbert polgármester: Nincs megosztva, mert egy csomagba adta be. Felsorolta és odaírta a végösszeget.

Molnár Gyula László bizottsági tag: 250 ezer iskola kezdésre, adományozásra 100 ezer, másra nem javaslok.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ugyanez.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A tehetség gondozás a Kiss Zsófi?

Béni Norbert polgármester: A Melinda szerint igen.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Minden vállalkozó beledob 10 ezer forintot, vannak 20-an. Jó lenne tudni, hogy pontosan az egyesület emennyire finanszírozza le az ő sportját. Azon a szinten, ahol ő van szerintem kap finanszírozást.

Fenyő Tibor elnök: Országos támogatottságú.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Jó lenne kideríteni.

Fenyő Tibor elnök: Olyan szponzorok vannak a háta mögött, hogy...

Molnár Gyula László bizottsági tag: Szoktak felkészülési pénzt adni, stb.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ha most adunk 750 ezer forintot, akkor nem fogjuk megmondani, hogy mire mennyit költsön?

Béni Norbert polgármester: Meg lehet címkézni. Aztán majd jön és átcsoportosítást kér. Ha nem bólintunk rá, akkor visszafolyik hozzánk. Ha rábólintunk, akkor megy a karácsonyi adományozásra.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a Gyula által javasolt módosítást, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pikk'21 Alapítvány 350 ezer forint támogatásban részesüljön, melyből 250 ezer forint fordítható iskolakezdési támogatásra, 100 ezer forint pedig karácsonyi adományozásra.

Fenyő Tibor elnök: Panelkuckó Alapítvány.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ha marad a 3 millió, akkor az óvodai alapítványnak 700 ezer forint támogatást lehet adni. Az óvodai kirándulásokat a szülő fizeti.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Egészítsük ki 500 ezerrel a keretet és kapja meg az óvoda a 1.2 milliót.

Béni Norbert polgármester: Befogadom az 500 ezer forintos emelést.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja, hogy az Alapítványok támogatására szánt összeget emeljük meg 500 ezer forinttal, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Alapítványok támogatására szánt összeget a költségvetésben 500 ezer forinttal emelje meg.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja, hogy a Panelkuckó Óvoda 1,2 millió forint támogatásban részesüljön, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Panelkuckó Alapítvány 1,2 millió forint támogatásban részesüljön.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbbi módosításokkal, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2026. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (56/2026.)

2.) Bizottsági tagok bejelentései

19.02 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta a bizottsági ülést.


Fenyő Tibor
elnök




Németh Viktor
bizottsági tag

