

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2026. január 27-én 17.07 órakor megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak:
Fenyő Tibor elnök
Farkas Veronika
Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Szabó Tünde
Tordai Levente bizottsági tagok

Nem volt jelen: Németh Viktor bizottsági tag

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Miskolczi Ferenc alpolgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője
Tránszki László településüzemeltetési ügyintéző
Sütő Gábor műszaki ügyintéző

A jegyzőkönyvet Hanák-Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén. A bizottság 7 tagjából 5 jelen van, a bizottság határozatképes. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait. Németh Viktor bizottsági tag beteg, Tordai Levente pedig jelezte, hogy kicsit késik. Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Nagyné Szigeti Mária bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Nagyné Szigeti Mária bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Fenyő Tibor elnök: Van egy anyag, amit zárt ülésen kellene tárgyalni, amelynek témája a „Pétfürdő, Bocskai utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú telek értékesítése”, száma a (18/2026.) Aki egyetért azzal, hogy a 18/2026. számú előterjesztést, melynek témája a „Pétfürdő, Bocskai utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú telek értékesítése”, zárt ülésen tárgyalja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, kérem, szavazzon!

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG
1/2026.(I.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a 18/2026. számú „Pétfürdő, Bocskai utca 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú telek értékesítése”, tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Fenyő Tibor elnök: Ismertetem a javasolt napirendet. Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek és a közhasználat céljára átadott területek használatáról szóló, 20/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása (12/2026.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (11/2026.)
- 3.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek, köznevelési foglalkoztatottjainak, egészségügyi alkalmazottjának, közalkalmazottjainak, munkavállalóinak 2026. évi illetményére (2/2026.)
- 4.) Pétkomm Kft. 2026. évi elszámolási díjtételei (7/2026.)
- 5.) A Képviselő-testület 2026. évi tavaszi-nyári munkaterve (9/2026.)
- 6.) Igazgatási szünet elrendelése (8/2026.)
- 7.) Beszámoló a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról (4/2026.)
- 8.) Pétfürdő-Várpalota összekötő út burkolatfelújítása (13/2026.)
- 9.) Szilárd burkolatú rakodási terület és közösségi tér kialakítása (14/2026.)
- 10.) Traffibox (15/2026.)
- 11.) Versenyképes Járások Program (16/2026.)
- 12.) Közvilágítás (19/2026.)

Tájékoztatók:

- 1.) Bizottsági tagok bejelentései

Napirend tárgyalása:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek és a közhasználat céljára átadott területek használatáról szóló, 20/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása (12/2026.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A testületi határozat nyomán kellett felülvizsgálni a rendeletet. Ezzel együtt egy eddig helytelen, rossz gyakorlatunkat is helyre tettük. Ideje volt a rendelet módosításának. Semmi más egyébként nincsen benne.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (11/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Polgármester Úr egy fórumon van Kenesén. Ma megjött a támogatói okirat. A versenyképes járásokból visszajáró 152 millióról. Innentől fogva 60 napon belül kell a döntést meghozni, hogy mik azok a feladatok, amiket beleveszünk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Márciusban az ülésen döntünk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Márciusban nem lesz ülés a munkaterv szerint. Rendkívüli ülés lesz. Megpróbáljuk megcsinálni, hogy a februári 2. ülésre a szavazatszámoló bizottságok tagjainak a választása készen legyen. Emiatt is kell majd akkor tartani.

Tordai Levente bizottsági tag 17.14 órakor megérkezett a terembe. A Bizottság létszáma 6 fő, határozatképes.

3.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek, köznevelési foglalkoztatottjainak, egészségügyi alkalmazottjainak, közalkalmazottjainak, munkavállalóinak 2026. évi illetményére (2/2026.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A rendkívüli ülés óta szépen lassan megjöttek azok a döntések a Kormány részéről, amiket előre jeleztek. Azóta itt van az is, hogy pénzben

mennyit jelent. Illetőleg a legutolsó, hogy a kulturális ágazat, illetve a szociális ágazatnak a béremelése a központi támogatás a februári leutalással érkezik meg. Ez utólag finanszírozott. A köztisztviselői pénzt itt van, a pedagógusi pedig folyamatosan érkezik az adott hónapra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miből fogják látni a teljesülést?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Kincstár fejtí az illetményeket és jelez a Kormánynak. Ez az ellenőrzés egy formája. A miénkkel és a pedagógusokéval decemberben kell elszámolni. A decemberi bér a jövő évet terheli, nem ebből van, decemberig pedig el kell számolni a kifizetéssel. Ezt mind bérré kell fordítani.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ott előre megadták a pénzt és utólag kell elszámolni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez az illetményemelés mind központi emelés. Egyes intézményeknél az eddigi önkormányzati támogatásokat kérjük megtartani, mert ha ezeket elveszük, akkor nem kimutatható a bérnövekedés. Egyedül az óvodánál javasoltunk a noxosoknál 3% magasabb kiegészítést, mert náluk így jön ki az átlagos 10%-os emelés. Átlagban mindenki 10%-os emelést kap, kivétel a közszféra, kulturális és szociális ágazat. Nem tudjuk jövőre mi lesz. Cafetériánál a javaslat azért maradt benn, hogy az eddigi elfogadotthoz mérjük a számolást, mert ezzel a két béremeléssel nem marad dolgozó a hivatalban, akinek ne személyi illetményt kellett volna adni. Nálunk megvan határozva hogyan épülnek fel az illetmény elemek. Azon felül már csak a személyi illetmény van. Ez a határozat bennünket nem befolyásol. Ezt azért kértem, mert ha véletlenül olyan helyzet adódik, hogy valaki elmegy, be kell tölteni az állást. Aki jön be kívülről és próbaidős lesz, azt ne személyi illetménnyel tudjam felvenni. Lehet, hogy majd kell alkalmazni. A cafetéria alapja pedig az illetményalap, azért javasoljuk.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

4.) Pétkomm Kft. 2026. évi elszámolási díjtételei (7/2026.)

Horváth Tamás Pétkomm Kft. vezérigazgatója: Tisztelt Bizottság! Néhány jellemző számot is el fogok mondani és nem biztos, hogy ezt a Testület előtt is szeretném megtenni. Lehet így kicsit hosszabb leszek. Néhány tényadat. KSH által nyilvántartott infláció 4,4%, minimálbér emelés 11%, szakképzés emelés 7%. Ami fontosabb, hogy a szolgáltatások 6,7%.

Amit meg szeretnék említeni, hogy van egy építőipari rezszi óradíj, ami 6.764.- Ft volt 2025. évre. 2026-ra még nem jelent meg. Ez a mi szerelői óradíjunk, amit mi megajánlottunk az önkormányzatnak, 5.684.-Ft lenne. Hogy képeztük ezt a béremelést? Messziről indultunk. A temetői díjaknál is volt egy jelentős 16%-os emelésünk, most is úgy gondoltuk, hogy az igazság valahol 15% körül lenne. A béremelés akkor megfelelő, ha mindkét partner számára megfelelő díjtétel képződik. Úgy számoltunk, hogy a Pétkomm Kft. közterületfenntartási részelege teljes kapacitással az önkormányzati feladatokra fókuszál. A fedezni kívánt teljes bérköltség képezett egy bértömeget, amire tettünk egy 7% emelést, elosztottuk szumma óradíjjal, tettünk rá 2%-os emelést. Kijött egy 10%-os emelés a kézi munkaóra, amúgy minden tevékenységre 5%-os emelést tettünk rá. Átlagosan 5,8%-os emelés képződik, súlyozottan pedig 9%-os emelés jött ki mindent összevetve. A legutóbbi költségvetés tárgyalásakor is mondtam, hogy 2026-ra biztos nem a 2025-ös bevételi díjakat kell venni. Nagyon jelentős megtakarítása keletkezett az önkormányzatnak a pétkommos munkák által 2025-ben. 10 millió fölötti a megtakarítás, ami nálunk árbevétel hiányként jelentkezett. Úgy néz ki, hogy 2026-ra terveztünk egy összes bevétel 84 millió forintot, ez 2025-ben 88 millió volt. Tervezett eredmény 1,7 millió, nagyon szerény. Gazdasági társaságnál talán 2%, ez nem elégséges. Mindez tavaly 2,2 millió eredményt tervezett. Nem én terveztem. A település üzemeltetésén képződik most egy -3,5 milliós eredmény 2025-re vonatkozóan. Én úgy gondolom, hogy ezeket a számokat rendbe kell tenni, ezért jöttünk ezekkel az adatokkal. A 2025-ös díjtétel 4.695.- Ft volt, azért beszélek az élő munka díjáról, mert a java része abból adódik a költségnek, illetve az árbevételnek. Egy 400 ezer forintos bruttó fizetésen az emelés 5,9 millió forint. Ha megnézzük a számlázható évi óradíjat, 1300 óraszám van. Felszorozva, ez 6,1 millió forintos árbevétel. Nem képződik várható eredmény egy gazdasági társaságtól. Ez tisztán látszik, hogy nem lehetett eredményes 2025-ben a Pétkommnak a településüzemeltetési eredménye, ezért jöttünk ezzel a tervezett áremeléssel. Kérem a Bizottságot, hogy szíveskedjen elfogadni ezt az emelést. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nekem tetszik ez az irány. Ha úgy teljesül, ahogy kértétek, akkor lehet, hogy megérjük, hogy nem lesz veszteséges a Pétkomm. Erről a részről, mert az állami támogatást nem tudjuk.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: A kereszt finanszírozást szeretném elkerülni, nyilván nincs is honnan kereszt finanszírozni. A távhő valahol 0 körül van, ami korábban veszteséges volt. Most úgy néz ki, hogy a településüzemeltetés lett veszteséges. Az is látszik, hogy amikor a 2025-ös terv készült, szükíteni kellett az önkormányzat költségvetésén. Szükös létszámmal dolgoztunk, az is eredményezte, hogy kevesebbet lehetett számlázni, nem képződött a várt eredmény, illetve kedvezőtlen volt az időjárás a településüzemeltetés tekintetében. Én szeretném, ha a Pétkomm Kft. mindkét tevékenysége eredményes lenne. Nyilván egy gazdasági társaságnál, ahol dolgoznak 18-an, azért képződnek egyéb költségek, elsősorban a központi irányítás költségei, amivel számolni kell. Nem tudunk tőle eltekinteni.

Tordai Levente bizottsági tag: Laikusként kérdelem. Tétélezzük fel, hogy van egy napotok, egy településfenntartási emberrel. Ő 8 órában el van számolva az önkormányzat felé és fűkaszál még 2 órát, akkor az + 2 óra?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nincs rájövő tétel.

Tordai Levente bizottsági tag: A gépkezelővel a gép is benne van?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: A gép nincs benne.

Tordai Levente bizottsági tag: Én támogatom. Úgy gondolom, hogy a Pétkommnak működni kell. A települést maximálisan kiszolgálják. Én úgy gondolom akkor jó a megállapodás, ha mindkét félnek elfogadható. Azért nem szeretném a tv előtt mondani, mert a település lakóit 3 dolog érdekli. Legyen lenyírva a fű, legyen eltakarítva a hó és legyen fűtés. A szolgáltatás minősége érdekli. Nyilván engem, mint cégvezetőt érdekel, hogy ne legyen veszteséges a Pétkomm.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

5.) A Képviselő-testület 2026. évi tavaszi-nyári munkaterve (9/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Itt lett egy módosítás tegnap az előterjesztő részéről. Június 25. helyett június 18.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Az elején volt olyasmiről szó, hogy márciusban nem lesz ülés csak egy közmeghallgatás. Ugyanakkor most emiatt az anyag miatt...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Rendkívüli ülés lesz. Az SZMSZ szerint csak arra a témára szól, amire összehívtuk.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Akkor ne írjuk bele az ülést?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, mert lesz, amikor lesz. Ide hiába találunk ki egy dátumot. A rendkívüli ülés időpontját pontosan ki kell számolni, látva azokat az anyagokat, amik bejöttek a javaslatok alapján, hogy a 152 millió, illetve a 100 millió mire legyen elköltsve. Amit oda a Képviselő-testület beszavaz, azt 2027. december 31-ig meg is kell valósítani, különben elveszítjük a pénzt

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ezt a mostani Kormány hozta a 2025. évi plusz elvonásokkal kapcsolatban. Bármi változás lesz esetleg áprilisban, ez marad úgy ahogy van?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom. Én azt gondolom, hogy ezt a pénzt, aminek már itt van a támogatói okirata, alá van írva... Önkormányzati változtatás biztos lesz. Lehet, hogy lesz jobb, de nem tudom. Több mindent nem helyben tudunk intézni, ebből vannak az állampolgárok körében bonyodalmak. Ezeket a feladatokat, amik helyi szintűek helyben kell kezelni szerintem. Egy lakcím bejelentést el lehet vinni, de ezzel van probléma. Egy éve vitték el és nagyon sok vele a probléma. Több vele a probléma felénk, mint amikor itt volt a feladat. Mi helyben tudtuk kezelni, a lakosságnak nem volt problémája. Most nem ilyen egyszerű. Én mindenféleképpen azt gondolom, hogy valamiféle pénzügyi átrendeződés lesz, de nem biztos hogy már 2026-ban, bár a költségvetést lehet módosítani, de 2027-re teljesen más formáció lesz, abban én 100%-ig biztos vagyok.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Áprilisban nincs beírva semmi.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Választás van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Hol nincs beírva?

Molnár Gyula László bizottsági tag: A rendezvénytárban.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

6.) Igazgatási szünet elrendelése (8/2026.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez a szokásos. Kétféle módon lehet elrendelni igazgatási szünetet. Alkalmazkodhatnánk a Kormányhivatalok igazgatási szünet elrendeléséhez ott kötelező a hivatalok bezárása, ami az önkormányzati munkában nem előnyös. Mi nem ezt alkalmazzuk, ezt a jogszabályt 3 éve hozták. Régen a Köztisztviselői törvényben ez benne volt, illetve a Kormányrendelet ajánlása. Ettől el lehet térni. Mi 10-11 éve ezt alkalmazzuk. Ebből nálunk soha semmilyen probléma nem volt. Mi soha nem voltunk zárva, minden munkát el tudtunk végezni, mindenki ki tudta venni a szabadságát. Most már a kollégák rájöttek arra, hogy az igazi szabadság az, ha egybefüggően el tudsz menni 2-3 hétre. Működik. Amíg ezt nem veszik ki a törvényből, szerintem ez az igazgatási szünet elrendelése kedvezőbb a lakosságra és a dolgozókra nézve is.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

7.) Beszámoló a civil szervezetek 2025. évi támogatásáról (4/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

8.) Pétfürdő-Várpalota összekötő út burkolatfelújítása (13/2026.)

Fenyő Tibor elnök: 60 milliót pályázunk és 10 millió önrész kell.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: 8 millió meg a műszaki ellenőr, úgy egyben 10 millió.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Tavaly 15 milliót raktunk erre félre. Spórolunk a hozzárakott pénzen. Ha nem valósul meg, akkor megmarad a 10 millió.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akkor az út sem lesz felújítva.

Farkas Veronika bizottsági tag: Van egy indikatív árajánlat, ami 68 millió és a rendelkezésre álló 60 millió a pályázati forrás. Lehet, hogy beadjuk és nem adnak 60 milliót?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Én azt gondoltam, hogy igen. A Magyar Falu programnál a pénzek elosztásában az Országgyűlési Képviselő Úr elég tevékenyen részt vállal. Neki az az elképzelése, hogy ő részfeladatokat nem kíván finanszírozni. Vagy támogatja egyben az egészet vagy nem kapsz semmit. Az, hogy ebben mikor van döntés, azt nem tudom.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Egykét hónapon belül.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Még a választás előtt, akkor ő ebben még részt fog venni. Tavaly volt a másik Magyar Falu, az orvosi rendelő. Ott is pályáztunk a teljes összegre. Én is azt gondoltam, hogy mi kapna támogatást, ha nem egy orvosi rendelő. Mindennel alá volt támasztva, mégsem nyertünk semmit. Én akkor úgy gondoltam, hogy mivel nagyon frankón szét volt szedve, miért ne lehetne valamit támogatni. Nem. Akkor mondta Polgármester Úr, mert neki ez az elve, hogy vagy teljes egészében megkapjuk a támogatást, vagy nem kapunk. Most az orvosi rendelőt beadtuk.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: 7 millióra, csak a belsőt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szerintem arra nagyobb remény van, mint erre a 60 millióra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Bízunk benne.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ha félrerakjuk és nem kapjuk meg, akkor kell sakkozni azzal, hogy mégis mit fogunk megvalósítani. Mondanám, hogy megnyugtató, de megértettem. Reméljük, hogy továbbra is így gondolkodnak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erre mondta Polgármester Úr is, hogy az az 50 millió, amit beletesz dologiba az gyakorlatilag ugyanúgy fog működni, mint ahogy működött a versenyképes járások az idén. Dologiban számoltuk el, igazából a pénz bement a dologiba, ami pedig ott többletté vált, azt fordítottuk másra. Ezt meg lehet csinálni ebből az 50 millióból is. Ez azért jó, mert bármivel el tudsz számolni, mert akkora költségvetése van a településnek, de ha mind beletennéd a kötelező elszámolásba, ott nagyobb lehet bukni. Mind a kettőre nem lehet berakni. Vagy a Magyar Falu és ott rakod be 68 millióval. Ezt nem meri megkockáztatni, ezért inkább ez menjen a Magyar Faluba. Ha nyerünk valamit, akkor kicsit beljebb vagyunk.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Ezt nem lehet kitolni ezt az arányt?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom. Ki lehetne tolni egyébként, én is azt gondolom. Ezt, hogy miért pont így lett felosztva, ezt Polgármester Úr tudná megmondani.

Szerintem volt annyi, amit összeszedtek elképzelést, hogy a 100 milliót betakarja. Ha valakiben felmerül ez a kérdés, akkor fel lehet tenni. Nincs köbe vésve, ezen lehet módosítani. És érveket mindig szívesen meghallgat és figyelembe is vesz.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

9.) Szilárd burkolatú rakodási terület és közösségi tér kialakítása (14/2026.)

Szabó Tünde bizottsági tag: Ez az egyik, amit bevettünk a beruházások közé?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

10.) Traffibox (15/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Van egy A és egy B változat. Az A, hogy nem kérjük, a B változat, hogy kérjük. Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslat A változatát, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslat B változatát, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

11.) Versenyképes Járások Program (16/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Tegnap a Humán Bizottság ülésén javasoltuk kivenni a vasúttal kapcsolatos dolgokat és a Pét-Várpalota összekötő utat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azért, mert a vasúttal kapcsolatos dolgok nem rajtunk múlnak. Nem biztos, hogy meg tudjuk valósítani és akkor elveszítjük a pénzt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erre is azt mondta Polgármester Úr, hogy nem feltétlenül kell elvetni.

Farkas Veronika bizottsági tag: Most kiválasztunk feladatokat. Rendben. A Polgármester Úrnak mikor kell döntést hozni, hogy mennyi megy a dologba és mennyi a másik részére?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amikor már ismerjük az árajánlatokat és lesz a rendkívüli ülés.

Farkas Veronika bizottsági tag: Nem lesz olyan, hogy túllőjük ezt a 100 milliót?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Remélem nem. Be kell jönni az árajánlatoknak. Ha nem lesz 100 millió, ami biztosra megvalósítható, akkor növekedni fog a dologi, mert azt 1.000.-forintos számlákból is össze lehet hozni.

Fenyő Tibor elnök: Azt kérte Polgármester Úr, hogy akinek van még ötlete, az jelezze. Illetve megnézzük a lakossági kisdobozt is és megvizsgáljuk azokat az ötleteket is.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Itt van a jövő hónapban két testületi ülés. A munkaanyag, ott már nagyon sok minden el fog dőlni az arányok irányába. Lehet, hogy ott lesznek már konkrét árajánlatok, ez leginkább a fiúkon múlik. Igazából én azt gondolom, hogy azt kell preferálni, ahol már vannak kész tervek.

Tordai Levente bizottsági tag: Hol vannak kész tervek? A garázssoron?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Arra nincs terv. Terv van az útra, a közvilágításra nincs. Arra nyertük a pénzt. A közösségi tér, meg a Hősök terén és a Berhidai út mögött a rakodó terület. Nincs beleírva a határozatba, de annak a terhére. Ami kész terv van még, az az orvosi rendelő kompletten.

Tordai Levente bizottsági tag: Az benne is van?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem az egész, csak egy része.

Fenyő Tibor elnök: Illetve még szó volt arról, hogy a Horizont előtt az automatánál a javasolt parkolót is bele lehet ebbe tolni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Bele lehet, de oda engedély is kell.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Meglesz tavaszra.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt akkor célszerű megcsinálni, ha felújították a Berhidai utat. Bízunk benne, hogy azon is túljutunk. Jövő év december 31-ig kell megvalósítani.

Fenyő Tibor elnök: Beszéltünk a garázsokról. Amiket terveztünk garázsokat, azt beruházónak kellene kiadni, viszont az óvodával szemben fel tudnánk húzni egy konténer garázssort. Ha nem tudnánk kimaxolni ezt a 100 milliót, akkor ebbe is bele tudnánk rakni a pénzt. Ha beszerzési áron adjuk el, akkor azzal a pénzzel már az önkormányzat rendelkezik. Akár egy kis haszonnal is eladhatja az önkormányzat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom mennyi idő egy ilyen kivitelezés.

Fenyő Tibor elnök: 1-2 millió körül vannak ezek a beton öntött garázsok.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mennyi idő a tervezés?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Attól függ ki tervezi.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehet venni ilyet.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Pár éve leszavaztátok, hogy kicsi, nem vennék meg az emberek. Úgy hozzák teherautóval, amit le tudnak rakni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Van terv? Kész tervek vannak a garázsokra?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Vannak.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A patak mellett, amiről én csak látványtervre emlékszem.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Építési engedélyes terv van, úgy emlékszem. Nem tudom pontosan, 4 éve volt. Szerintem van rá engedély is, de meg kell nézni.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ha nincs hova elkölteni a pénzt... Nem tudom lehet-e vagy sem, pl. az Albert pihenőnél a pihenő részt felújítani, rendbe tenni. Közösségi tér, sokan használják.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az magánterület.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A településen lévő majdnem összes faeszközt karban lehetne tartani. Minden eléggé lepattant állapotban van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az karbantartás, a dologi terhére bármikor elmehet.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Az Albert pihenőnél mindenféleképpen újat kell, mert szét van rothadva, balesetveszélyes. Benn az erdőben a padok, asztalok is szintén kuka, tönkre mentek.

Tordai Levente bizottsági tag: A tulajdonos hozzájárul.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Volt vita. Tavaly a Marathon felvállalta, hogy rendbe rakják, de ők igazából az idejüket adták volna, az anyagot tőlünk várták, a Humán Bizottságtól. Egy az egyben támogatást vártak. Ott futottunk bele, hogy kié a tulajdonjog. Nyilván nem a péti önkormányzaté, magánterület. Ugyanakkor még anno a Gáspár Laci bácsi építette a házat meg mindent is.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Amit rendbe tettünk, a településvédők és szépítőik, meg a Kolping.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ami fából készül, az előbb-utóbb tönkre megy. Nem tudom, hogy lehetne-e, de eszembe jutott. A településen mindenhol vannak játszóterek, de az a településen kívüli központi hely.

Tordai Levente bizottsági tag: Szégyen gyalázat, ahogy kinéz.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ott közösségi programokat lehet tartani.

x **Fenyő Tibor elnök:** Listáéra fel lehet venni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amennyiben új, nem karbantartás, az már beruházás. Ha kicseréled teljes egészében az nem karbantartás.

Tordai Levente bizottsági tag: Azt is meg kell terveztetni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Ha dologiba visszük, akkor nem kell terveztetni, új beruházásként szerintem igen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az nem épület, annak a két oldala nyitott.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Biztos nem engedéllyel építették azt oda.

Farkas Veronika bizottsági tag: Akkor is megkapja már a fennmaradásit, ha épület.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ha lehet úgy részt venni pályázatban, hogy magánterület, akkor érdemes lenne a tulajdonossal egyeztetni. Egy új fiatal srác vette meg az öregtől. Valahol megvan a száma.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja, hogy legyen benn a listában, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja a beruházási feladatok közé felvenni az Albert pihenő faeszközeinek felújítását.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szerintem mindenképpen karbantartás.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem biztos. Ugyanolyan nem fogsz építeni. Az már beruházás lesz. A felújítás is beruházás, semmiféleképpen nem a karbantartás kategória. Nem új beruházás, hanem felújítás, de az beruházás.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Ha karbantartásként kezeljük, akkor tehetünk oda egy új épületet az alapra és akkor lehet tologatni a határt, mert akkor senkit nem érdekelne, hogy engedély köteles-e vagy sem.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Engem az elszámolás része nem érdekel, csak, hogy valósuljon meg.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akkor érdekel, amikor a márciusi ülésen beszélünk, hogy mi fér bele és mi nem. Inkább túl legyen löve szerintem egy picivel, mint kevesebb legyen. Akkor fog érdekelni, mert a 150 az 150, nem lesz több.

Tordai Levente bizottsági tag: Ma beszéltük a Norbival, hogy akár egy kisbuszt is lehetne venni, egy 9 személyest. Teke szakosztály, óvodások átszállítása. Tudnánk használni.

Fenyő Tibor elnök: Községi Ház. Sok kis településen látom, általában ezeket a Magyar Falu programból veszik.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Erre a civil szervezeteknek önállóan is van lehetősége pályázni.

Tordai Levente bizottsági tag: Ha belefér, akár azt is bele lehet venni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez nem egy pályázat, ne keverjük össze. Ez egy fix pénz. A pályázatot vagy megnyered vagy nem. Ezt a pénzt most el kell költeni. Egy részét beruházásra, a másik részét dologira. Azért kell nagyon jól belőni, hogy amit belősz beruházásba, fejlesztésbe, azt meg kell valósítani, nem hagyhatod el, mert akkor elveszik a pénz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Valami arány azért csak van. A legegyszerűbb az lenne, hogy az egész dologiba.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. vezérigazgatója: Polgármester Úr elég határozott volt a beruházásban.

Tordai Levente bizottsági tag: Itt van a közvilágítás stb., neki így összejött.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. vezérigazgatója: Eszközre is igénybe vehető?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, az beruházás. Nem feltétlenül muszáj az egészet betolni a dologiba. Ami biztosan tudható, mint egy kisbusz, azt meg lehet venni 1,5 év alatt. Egy tornacsarnok tervezését be lehet tolni, mert azt is meg lehet tervezni annyi idő alatt. Erre mondhatod, hogy ez visszajött, talált pénz.

Tordai Levente bizottsági tag: 450 millióból 150 milliót visszakaptunk.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Megmondták mire kell költeni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, semmit nem mondtak meg. Két évig elrakhatod, azt csinálsz vele, amit akarsz.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. vezérigazgatója: Ez egy szabad felhasználás.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Elégge elveszett a bizottság a részletekben. Végig kellene menni az előterjesztésben felsorolt javaslatokon. Menjünk végig tételesen.

Szabó Tünde bizottsági tag: Orvosi rendelő. Volt a múlt alkalommal egy pályázat, amibe bele lett téve a belső munkálat, külső szigetelés. Ha ott nem nyerünk, akkor meg lehet valósítani az orvosi rendelő teljes felújítását.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amit nem lehet beletolni, mert már beadtunk a belső 7 millió. Azon kívül az összes többi, minden belemehet ebbe. Tegnap jött meg a tető statikai vizsgálata. Tervet is küldtek, ott megvan a felújításnak a terve is. Előzőleg már megvolt az épület megerősítése, az meg is van, az a hajó már elment.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: A vizet már elvezettük.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akkor már csak a külső szigetelés, meg a tető van hátra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Orvosi rendelő tetőfelújítás. Benne van.

Szabó Tünde bizottsági tag: Azért mondtam, hogy ki lehetne bővíteni a szigeteléssel is.

Fenyő Tibor elnök: Meg kell bizonyosodni arról, hogy az aládúcolás megfelelő-e.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Van rá két év.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Nem kell holnap elkezdni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha jól gondolom, annak az épületnek a körbe szigetelést 2-3 hét alatt meg lehet valósítani.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Pénz kérdése.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag 18.20 órakor kiment a teremből. A Bizottság létszáma 5 fő, határozatképes.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az Ady utca házzal kapcsolatban volt valami több millió forintos fűtés korszerűsítés.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az megtörtént.

Szabó Tünde bizottsági tag: Csak egy kazánt vettünk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: 3,5 millió volt.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Kazáncsere volt mindkét lakásban és a radiátorok szelepe lett kicserélve.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ott is kellene felújítás nem?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, annak a háznak is kellene a felújítás.

Szabó Tünde bizottsági tag: Azt is le lehet zongorázni másfél év alatt. Ott sem ártana hőszigetelés, ablakcsere.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nem olyan régi ház az, hogy 10 milliókat kelljen rá költeni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 10 millió biztos rámenne.

Fenyő Tibor elnök: Közvilágítás fejlesztése 2. ütem. A nagyfogyasztású lámpatestek cseréjéről van szó.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Nagyságrendileg mekkora összeg?

Tordai Levente bizottsági tag: 25+5 millió.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az az első ütemnél.

Tordai Levente bizottsági tag: Abból lenne pótolva, ahol nem elég a ledes fényereje.

Fenyő Tibor elnök: Nem akkora a szóró képessége a ledes égőknek és vannak üres oszlopok. Oda lehetne még rakni ezeket a pót lámpákat. Ez a pótlás durván 5 millió lenne az egész településen.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehetne világítás a futókörre, régóta akarjuk.

Fenyő Tibor elnök: Mehet bele. Okos zebra a következő. Ezzel kapcsolatban érdeklődtem én is. Egyre több településen vezetik be ezeket az okos zebrákat.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Mit nyersz vele a sima zebrához? Semmit. Elmondhatjuk, hogy van.

Fenyő Tibor elnök: Nem arról szól, hogy elmondhatjuk. Annak van egy funkciója.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Fűzfőn is van a vasútnál. Világít, ennyit tud.

Fenyő Tibor elnök: Nem vezettél még Gyula, nem tudhatod.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Honnan tudod, hogy nem vezettem?

Nagyné Szigeti Mária 18.25 órakor visszajött a terembe. A Bizottság létszáma 6 fő, határozatképes.

Farkas Veronika bizottsági tag: Az okos zebrát értem, de ennél nagyobb prioritású dolgok is vannak a településen. Ez az én véleményem.

Fenyő Tibor elnök: Nem kötelező. Aki támogatja az okos zebrát, kérem, szavazzon.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja a beruházási feladatok közé felvenni az okos zebrát.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja az Orvosi rendelő tetőfelújítását, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a beruházási feladatok közé felvenni az orvosi rendelő tetőfelújítását.

Fenyő Tibor elnök: Parkoló kialakítása a Diófa vendéglőnél. Tegnap ez vita tárgya volt. Én javasoltam, hogy ha közösségi teret alakítunk ki ott, akkor a szembe lévő útszéli részt is csináljuk meg, ahol vannak a fák. Úgy lenne egységes.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Az ott lakók reklamáltak, hogy ott álltnak az utók.

Fenyő Tibor elnök: Én voltam az egyik. Két kamion és egy busz állt ott örökké. Hajnal 1-kor ott járaták a motort. Én azt mondtam, hogy személyautók legyenek csak ott. Éva nénivel folyamatos vitám volt ebben a témában. Amikor faültetés volt, akkor igényeltem fát, a kis Tóthnál kimértem, kiásattam a gödröket és így csak személyautók tudnak odaállni, buszok nem.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Elkészült a Pétfürdő-Berhida közötti útfelújítás terve az iskolától lefele. Ott a Diófánál nem úgy van, hogy fog menni az út és padkája lesz? Mennyire fog az bezavarni, hogyha a közút felújítja és mi oda közösségi teret építenénk? Hogyan fér össze?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Most sem építheti meg másként az utat, ha így maradna.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Nem arról volt szó, hogy lesz ott szegély?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Most sincs, nem lesz ott szegély. Most sincs, minek?

Tordai Levente bizottsági tag: Emelni nem fognak az útburkolaton és süllyeszteni sem.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Ha normális viszonyban leszünk, akkor lemurvázza a Diófa előtt és szemben és kész.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A Diófánál az a murvás rész önkormányzati terület?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Az a Közúté.

Tordai Levente bizottsági tag: A másik oldal?

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: A járdáig ott is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha a Diófa kerítése folytatólagos a házak kerítésével, akkor az Közút. Akkor az megint egyeztetés kérdése. Hozzájárulnak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mindenhez hozzájárulnak. Ha bevesszük a programba meg lehet csinálni. Én javasoltam, de nem ez a legfontosabb. A legfontosabb a vasúti peron, de ez az utolsó murvás rész Péten, ami közösségi terület.

Fenyő Tibor elnök: Azért javasoltam, hogy akkor már a szemközti murvás területet is tegyük rendbe.

Tordai Levente bizottsági tag: Vegyük bele.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag 18.32 órakor kiment a teremből. A Bizottság létszáma 5 fő, határozatképes.

Fenyő Tibor elnök: Aki egyetért azzal, hogy a Diófa előtti murvás területen kialakítandó közösségi területet vegyük fel a beruházások közé, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a Diófa vendéglő előtti közösségi terület kialakítását.

Fenyő Tibor elnök: Parkoló kialakítása a vasútnál. Azt elvettük mert a MÁV területe és nem biztos, hogy meg tudjuk valósítani.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag 18.34 órakor bejött a terembe. A Bizottság létszáma 6 fő, határozatképes.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A vasúti parkolóval kapcsolatban mondanám, hogy van parkoló, csak kevés. Nem tudnak hova állni az emberek. Kibővítették mindenhol a vasúti parkolókat. Várpalotán és Veszprémben is.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Palotán azért kellett kibővíteni, mert a pétéiek átmennek, hogy fel tudjanak szállni és több hely kell.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Itt arra gondoltam, hogy van a magas rámpa, ami készen van. Szilárd burkolat, kövel le van burkolva. Körbe kellene keríteni vaskorlással, ráhúzni egy aszfalt réteget és 10-15 kocsi elfér. A vaskorlátot bármikor el lehet bontani és újra lehet használni a rámpát vagonokba való rakodásra. Meg lehet csinálni, de ne tegyük bele, mert nem tudjuk a vasút hogyan áll hozzá. Levente Lázár Jánossal már beszélt, reméljük minden rendben lesz.

Fenyő Tibor elnök: További parkolók létesítése 2 db.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amit most terveznek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez a Hősök terei, meg a Berhidai út 100 mögötti rész.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Ez a Pét-Palota összekötő megbukott. Amit félretettünk önrészt, úgy volt, hogy abból lesznek ezek a parkolók.

Fenyő Tibor elnök: Most miért ne vegyük ide bele?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az a 15millió úgy emlékszem. Amennyiben erről van így határozat, megnézem, akkor feladattal terhelt pénzmaradvány, úgy megy át a költségvetésbe és azt nem tudod másra költeni csak erre. Akkor ezt nem tudod belevenni ebbe a 150 millióba. Vagy visszavonod. Ha nem volt róla döntés, akkor a 15 millió az általános tartalék része lesz, mert vége az évnek. Megnézem majd.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja, hogy a Hősök terei és a Berhidai úti parkoló kerüljön bele a beruházások közé, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a Hősök terén és a Berhidai út 100. mögötti rakodótér kialakítását.

Fenyő Tibor elnök: Pét-palota kivéve.

Fenyő Tibor elnök: PMTE napelem rendszer telepítése.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt is én javasoltam a Norbinak. Ez arról szól, hogy azok az épületek, amiknek a fűtését mi álljuk. Ha az épület tetejét teleraknánk napelemmel, akkor az épület fűtését meg lehetne oldani.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A tekézés gépi részét is bele lehetne venni.

Tordai Levente bizottsági tag: Amíg nincs körbe szigetelve, addig nem érdemes.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: A teke elektronikát ne bízzuk napelemre.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ezért van a tárolási kapacitás.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Aksival együtt meg lehetne pályázni.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja, hogy a PMTE energiahatékonysági beruházása kerüljön felvételre a beruházások közé, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a PMTE energiahatékonysági beruházását.

Fenyő Tibor elnök: Tornacsarnok tervezési feladatainak ellátása.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Úgy gondolom, hogy egy rendes kézilabda pálya méretű tornacsarnok megépítése meghaladja Pétfürdő erejét még akkor is, ha pályázati pénzeket bevonunk. Kisebbit nem érdemes szerintem. Kosárlabda pálya méretűt nem érdemes. Így feleslegesnek tartom a tervezést. Én így gondolom.

Tordai Levente bizottsági tag: Tegnap arról volt szó, hogy miért ne lehetne kisebb, mint egy kézilabda pálya. Ne a Közösségi Ház legyen a tornacsarnokunk.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: 0-24 órában béreltetni lehet, ha megépül.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha megépíted, a működési költségét is jelentősen megemeli a településnek. Tegyéél hozzá 20 millió legalább az üzemeltetéshez.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja a tornacsarnok tervezési feladatainak ellátását, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a tornacsarnok tervezési feladatainak ellátását.

Fenyő Tibor elnök: Traffibox sebességmérő eszköz telepítése.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mennyi az?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 11 millió. Előterjesztésként nem ment át, de ez most mindegy.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja a traffibox sebességmérő eszköz telepítését, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 3 nem szavazattal nem javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a traffibox sebességmérő eszköz telepítését.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Belevehetnénk az orvosház tetőjének a felújítását, cseréjét.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szerintem ott a komplett felújítás is kijönne.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Akkor legyen a komplett felújítás.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az orvosi rendelő tetejére is lehetne napelemet, nemcsak a PMTE tetejére.

Tordai Levente bizottsági tag: Ott nagyon árnyékos, magasak a fák.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Az összes fa túlnötte.

Tordai Levente bizottsági tag: Ott csak délben hasznos.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom mennyi kellene oda. Ott van 5 rendelő, mindenki villanybojlert használ. A felnőttorvosi rendelőkből van klíma, a gyermekorvoshoz kellene a klíma, ők már tavaly szoltak, hogy nyáron nagyon meleg van. A fogorvosnál nem tudom van-e.

Szabó Tünde bizottsági tag: Átmeneti időben lehet vele fűteni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezen a házon nagyon sok napelem van, mi a fűtést novemberben kapcsoltattuk be, addig klímáztunk és kaptunk vissza pénzt. Fél éves elszámolás van. Fél évente a számlában megjelenik az az összeg, amit mi kiszámlázhatunk az MVM vagy E.ON felé.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mikor van zárás?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Most úgy tudom, hogy megveszik 5 forintért és vissza már nem kapunk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A napelemet lehet bővíteni a Községi Háznál is, mert nagyon nagy az energia igény. Az óvodánál is lehet.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Az óvoda számlája 0.- Ft.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ha mennek a légekondik?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Nem fognak.

Fenyő Tibor elnök: Gyula javaslata az Ady Endre utcai ház teljes felújításának felvétele a beruházások közé. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a beruházási feladatok közé felvenni az Ady Endre utca ház teljes felújítását.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A Községi Házhoz és az Óvodához javasolom plusz napelem felszerelését.

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Beszéltem a tervezővel. Most megy a saldo, ha átépítjük ki fog esni a saldóból. Azt hiszem a Községi Ház is elgyőzi magát bőven, ott más miatt fizetünk sokat. Illetve beázik. Annyi minden van rajta, hogy már nem lehet tudni mi lyukasztotta át. Van rajta szellőző, kompresszor, napelem. Tele van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Megváltoztatom a véleményem. A PMTE épületére sem érdemes napelemet telepíteni, ha nem tudod bevinni éves saldobá. Az sem jó, hogy a villamos energiát megtermelje, mert legfeljebb annyit lehet, amennyit elhasznál. Nem használ annyit.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A cukrászda sokat fogyaszt.

Tordai Levente bizottsági tag: A felnőtt csapat is ott van, de az 2-3 ember maximum.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Balatonalmádiban 2-3 éve megépült az új komplexum. Teljesen mértékben napelemeről fűtik klímával.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én is erre gondoltam, de az éves saldo már nem tud működni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért télen is működik a napelem.

Fenyő Tibor elnök: Nagyon keveset. Én a sajátomról tudom. Nálam havi szinten 6-700 kW-ot termel nyáron a téli viszonylatban 100 és 200 kW között. Nálam 13 panel van.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A PMTE telepen állandó probléma, hogy hideg az épület.

Tordai Levente bizottsági tag: Nincs szigetelve az épület.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor annyit kell felrakni, ami kitermeli a villamos fogyasztást. Itt az emelt rezsí van, ha a villanyt kiváltjuk, már az is sokat jelent.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ha azt mondjátok nem ér semmit, akkor miért raknak még mindig fel?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Pályázattal megéri.

Farkas Veronika bizottsági tag: Nekünk van két komplett cégünk napelemre, nem igazán megy. Most kicsit felpörgött, hogy bejöttek a pályázatok, magánszemélyek nem tudnak erre beruházni.

Szabó Tünde bizottsági tag 18.54 órakor kiment a teremből. A Bizottság létszáma 5 fő, határozatképes.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Tündi hozzátette a szigetelést is az orvosi rendelőnél. Beletették?

Szabó Tünde bizottsági tag 18.56 órakor bejött a terembe. A Bizottság létszáma 5 fő, határozatképes.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja az orvosi rendelőnél a külső szigetelés felvételét is a beruházások közé, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a beruházási feladatok közé felvenni az orvosi rendelő külső szigetelését.

Fenyő Tibor elnök: Javaslom még a garázsos kialakítását az óvodával szemben. Azt gondolom, hogy azt is vegyük bele. 14-15 garázs kijön oda. Aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a Liszt Ferenc utcában, az óvodával szemben garázsos kialakítását.

Tordai Levente bizottsági tag: Vegyük bele a kisbuszt is. 9 személyest, amit B kategóriával lehet vezetni.

Tránszki László Településüzemeltetési ügyintéző: Kit fog szállítani?

Tordai Levente bizottsági tag: Az óvodásokat is tudja szállítani.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: B kategóriával bárki vezetheti.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Hol lesz a garázsa, ki fogja vezetni?

Molnár Gyula László bizottsági tag: A PMTE, mint civil szervezet pályázhat kisbuszra.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A busz fordulhat kettőt is, ha van kisbuszunk.

Fenyő Tibor elnök: Aki támogatja egy 9 személyes kisbusz megvásárlását, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a beruházási feladatok közé felvenni egy 9 személyes kisbusz megvásárlását.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a fenti módosításokkal, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a fejlesztési javaslatok a következők legyenek:

- Közvilágítás fejlesztése – II. ütem
- Közvilágítás bővítése
- Orvosi rendelő tetőfelújítása és külső szigetelése
- A Hősök terén és a Berhidai út 100 mögött rakodótér kialakítása
- PMTE energiahatékonysági beruházás (napelemes rendszer)
- Tornacsarnok tervezési feladatainak ellátása
- Ady Endre utca 11. szám alatti ház teljes felújítása
- Liszt Ferenc utcában, az óvodával szemben garázsos kialakítása
- Kisbusz vásárlása
- Futókör megvilágítása

12.) Közvilágítás (19/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Itt most el kell döntenünk, hogy melyik céget választjuk. Van itt egy jó kis táblázat. Itt az első százalékos sor azt mutatja, hogy a szabályozás nélküli megtakarítás mennyi lenne. A második százalékos sor pedig a szabályozott izzók megtakarítása. Itt azt is figyelembe kell venni, hogy a BestLed például 13W-ra szabályoz vissza. Az gyertyafény. El kell döntenünk, hogy világítani akarunk vagy spórolni. A Gátiba cég az, amelyik Veszprémben is telepített a legtöbb helyen közúti világítást és az itteni napelemeket is ők csinálták a hivatal tetejére.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen. A soft költségek aránya a pályázati kiírás szerint a 7%-ot nem haladhatja meg. A 8 % kiesik, a 7 % már necces.

Fenyő Tibor elnök: Van itt egy 44 millió forintos is.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, az árakat is nézzétek.

Fenyő Tibor elnök: A 27 milliót el kell költeni. Ha kevesebből csináltatjuk meg, a fölösleget nem kapjuk meg.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Bruttó 27 milliót kaptunk.

Fenyő Tibor elnök: Nézegettük a Vitalon márkájú led lámpákat, amik egész jó minőségűnek ígérkeznek.

Tordai Levente bizottsági tag: A Gátiba úgy gondolom jó.

Fenyő Tibor elnök: Gátiba elfogadható, szavazzunk róla.

Tordai Levente bizottsági tag: Nem értek hozzá, magyarázza már meg valaki. Nem az a jó, ha egy lámpa mindenhogy tudja a 60%-ot? Szabályozva és szabályozás nélkül is?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A 60%-ot mind tudja.

Fenyő Tibor elnök: Ha megnézik, hogy a BestLednél 71% szabályozható. Azt kell nézni, ha szabályozzuk is, hogy látunk-e.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem. A polgármester bevezetőjében is nagyon ki van hangsúlyozva, hogy csökken a közbiztonság, ha lejjebb vesszük az éjszakai teljesítményt. Ilyen összefüggés nincsen. Olyan viszont van, hogyha lejjebb vesszük, akkor csökken a fogyasztás. Én csak olyat vagyok hajlandó megszavazni, ahol a teljesítmény szabályozható. Éjszaka 23-4 óráig levesszük kisebb teljesítményre.

Fenyő Tibor elnök: Ez mindegyik szabályozható.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azzal élni is kell.

Fenyő Tibor elnök: Beszéltünk több céggel. Voltak szabályozási képek program szerint. Telefonon beszélt a Gátibával azt hiszem, hogy nemcsak előre programozott szabályozási idők vannak, hanem mi dönthetünk, hogy mettől meddig és mennyire vesszük le.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez az ár tervezéssel együtt van. A soft költségbe tartozik bele a tervezés, engedélyeztetés. Ezt ők fogják tervezni is, arra is adtak költséget. Azt gondolom, hogy akkor lehet megmondani az igényeket. Igazából az 5 millió jön be oszlop bővítés kapcsán. Az is a tervezés része. Így tud belemenni az építési beruházásnak a költségébe az egész, hogy ne kelljen közbeszerzést kiírni.

Tordai Levente bizottsági tag: Azért kérdeztem, mert a táblázatban ott van, hogy van, ami 71%-ot ad szabályozottan és 33% szabályozatlanul. Ott az éves fogyasztás...

Fenyő Tibor elnök: 30W-osak a ledes izzók, sokkal nagyobb teljesítmény.

Fenyő Tibor elnök: Javaslat a Gátiba és a hozzá tartozó összeg. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a határozati javas elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a kivitelező a Gátiba legyen, a kivitelezés bruttó költsége pedig 27.528.203.- legyen.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az előző napirendhez szeretném még javasolni a futókör megvilágítását. Sokan futnak sötétben.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nekem ez kb. 15 éve programom. Most, amikor Szabó Attila berhidai vállalkozótól kértünk ajánlatot mondta, hogy az a baj, hogy olyan lámpatesteket kell feltenni, hogy ne rúgják le labdával. Meg lehet oldani, de a napelemes külön probléma, mert védeni kell. A vezetékes telepítése pedig bonyolultabb.

Tordai Levente bizottsági tag: Ha már megvilágításról beszélünk, akkor a padlózatot is meglehet világítani.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Szavazzunk arról, hogy legyen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A padlózatot akkor fel kellene túrni, most lett kész.

Fenyő Tibor elnök: A korlátba is lehet tenni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az meg zavaró. Majd megtervezi, aki ért hozzá.

Fenyő Tibor elnök: Aki egyetért vele, hogy a futókör megvilágítása is kerüljön be a beruházások közé, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a beruházási feladatok közé felvenni a futókör megvilágítását.

Tájékoztatók:

1.) Bizottsági tagok bejelentései

Molnár Gyula László bizottsági tag: Szeretném megkérdezni Jegyző asszonytól, hogy beszéltünk az ösküi szőlőhegy idecsatolásával kapcsolatos szavazás április 12-én.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mi közünk nekünk az ösküi szavazáshoz? Nálunk nem kell szavazni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Erre vagyok kíváncsi. Ez az ügy hogyan áll?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez az ügy nem ilyen egyszerű. Április 12-én biztos, hogy nem fognak nép szavazni, mert még odáig sem jutott el az ügymenet, hogy a közös testületi ülést megtartsuk, ahol az előkészítő bizottságot létre lehet hozni. Ehhez kellenek 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapok a településhatárok kijelöléséről. Én beszéltem az ösküi Jegyző Asszonnyal és abban állapotunk meg, hogy kérek időpontot a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályától. Valamiféle iránymutatást kérünk, hogy merre induljunk el. Erre nincs határidő. Én a jogszabályokból egyetlen egy határidőt olvastam ki. Az pedig az, hogyha létrejön a két település között egy előszerződés, elő együttműködési megállapodás, onnantól kezdve 60 napon belül kell kiírni a népszavazást. Népszavazni Öskünek a leválló...

Tordai Levente bizottsági tag: Novemberben 16-án adtuk le az aláírásokat. Az miért nem elég? Akkor egy évvel előtte kellett volna leadni az aláírásokat? Elmegeyek a választási bizottsághoz és megkérdem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A választási bizottsághoz feleslegesen mész, mert ez nem választási kérdés. A kormányhivatalhoz elmehetsz. Igazából nem leszel előrébb.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Elméletileg annyi nap rendelkezésünkre áll, hogyha összehozzuk ezt a közös megbeszélést, akkor be lehet kérni ezeket az iratokat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez pénzbe kerül, ezt nem ingyen adják. Nem látom Öskü költségvetését, nem tudom mennyi pénze van. Volt itt a polgármester, ezt akartam mondani, csak Gyula nem engedte végig mondani.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ha kifutunk az április 12-i határidőből, akkor maga a szavazás nagy költséggel jár.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem a mi költségünk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Tudjuk, hogy szegény az ösküi település.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ma volt itt az ösküi Polgármester és hozta az ösküi Főépítész Asszonyt. Egészen mást lát bele a terület cserébe, mint amit én bele látok. Az ösküi Jegyző Asszonnyal nem beszéltem, mert egyszer sem hívott fel. Ide jött volna, de mégsem jött el. Kértem a Kormányhivataltól időpontot, mert én azért szeretném ezt törvényesen, szabályosan csinálni, ami Pétfürdőre tartozik. Az ösküi részért nem felelek semmiért. A Főépítész Asszony véleménye szerint mindenféle népszavazást meg kell előznie egy főépítész hatósági engedélyezési eljárásnak, amit például meg kell tervezettni településtervezővel.

Gyakorlatig egy előkészítése a településrendezési terv előkészítésének, amit majd csak a népszavazás után lehet megcsinálni és az önkormányzati választást követően a településrész ide fog tartozni.

Tordai Levente bizottsági tag: Most április 12-én nagyon nagy lett volna a részvételi arány. Szerintem azért akadályozza Öskü, mert tudják, hogy meg lenne szavazva. 4-en már azért mondtak le a polgármester mellől, mert elkótyavetyéli az ösküi vagyont.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt a részét nem tudom. Én nem ismerem, most találkoztam vele másodszor.

Tordai Levente bizottsági tag: Jellemtelen ember, a telefont sem veszi fel.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Főépítész Asszony mondta, hogy mindenféleképpen be kell bizonyítani azt is, hogy Ösküt nem érinti anyagilag sem hátrányosan, ha ti, mint ösküi szülőhegy leváltok Ösküről. Azt is be kell bizonyítani péti részről, hogy Pét el tudja tartani azt a részt.

Tordai Levente bizottsági tag: Most Öskü eltartja?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Hiába kérdezel ilyet, mert ezt mondta Főépítész Asszony. Én nem olvastam ki ezt a jogszabálytól. Ő most mondott egy új törvényt, amit még délután óta nem volt időm megnézni.

Tordai Levente bizottsági tag: A szerint kezdtük el az egész folyamatot, ahogy tőled kaptam a felvilágosítást. Én novemberben leadtam az aláírásokat. A papír az átvételről utólag meghozta a feleségem, hogy átvették, mert át se akarták venni. Elég érdekesen kezelik ezt ők, szerintem ez nem törvényes.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom neked megmondani. Jövő hét szerdára kaptam időpontot a kormányhivatalba. Jövő hét szerda után már biztos okosabb leszek, de már hétvégén is, mert meg fogom nézni a jogszabályokat, amit a Főépítész Asszony mondott. Nem olvastam ki ezt a jogszabályból, de lehet.

Farkas Veronika bizottsági tag: A településrendezési tervünk hogy áll? Csak azért, mert utána már ne kelljen még kifizetni egy csomó pénzt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt nem tudod belerakni akkor sem, ha az idén eljutnának odáig, hogy az a területrészt szavaz. Gyula nem kell őket annyira féltetni, nem egy egész települési népszavazás, nem kerül nekik annyira óriási összegbe.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Két köztemetésen besírtak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt a részét nem tudom.

Tordai Levente bizottsági tag: Volt két olyan döntés, ami 80 millióba került a falunak.


Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom. Nem állt le az ügy. A HÉSZ-el kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ide küldték a tervezők a mostani állapotnak megfelelőt. Be lesz hozva a testület elé, hogy a mostani munkaanyagot ülésre vagy a másakra, azt nem tudom. Folyamatban van, csinálják. Nem olvastam, amikor megjött. Polgármester Úr többet tud róla. Rá kell kérdezni csütörtökön.

19.21 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános ülést.

K. m. f.


Fenyő Tibor
elnök




Nagyné Szigeti Mária
bizottsági tag

