

Jegyzőkönyv

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság **2025. január 15-én** 17.00 órakor megtartott **rendkívüli nyilvános ülésén**

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak: Fenyő Tibor elnök

Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Németh Viktor
Szabó Tünde bizottsági tagok

Béni Norbert polgármester
Miskolczi Ferenc alpolgármester
Szabóné Czipra Melinda jegyző

Nem volt jelen: Farkas Veronika
Tordai Levente bizottsági tagok

Meghívott: Nem volt

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Megnyitom a nyilvános bizottsági ülést. Köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy 7 fő bizottsági tagból 5 fő jelen van, a Bizottság határozatképes. Ismertetem a javasolt napirendet. Hozzászólás, javaslat? Nem volt. Aki a napirendet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek, köznevelési foglalkoztatottjainak, egészségügyi alkalmazottjainak, közalkalmazottjainak, munkavállalóinak 2026. évi illetményére (2/2026.)
- 2.) Orvosi rendelő felújítására MFP pályázat (1/2026.)

Fenyő Tibor elnök: Javasolom a jegyzőkönyv második aláírójának Németh Viktor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Németh Viktor bizottsági tagot a jegyzőkönyv aláírójának.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

**1.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek, köznevelési foglalkoztatottjainak, egészségügyi alkalmazottjainak, közalkalmazottjainak, munkavállalóinak 2026. évi illetményére (száma: 2/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

Fenyő Tibor elnök: Jegyző asszonyt megkérem, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Van egy javítás, amiért elnézést kérek. A Gondozási Központ Excel táblájában egy sort rosszul húztunk össze, ami három főt érint.

Szabó Tünde tag: Nem lehetett a táblát letölteni, nyomtatni, semmit nem lehet vele csinálni, ezért nem vettük észre.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mert zárt.

Szabó Tünde tag: Higyjétek el, nem küldtem volna tovább senkinek sem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ebben nem szeretnék vitázni. A lényeg, az előterjesztésbe is beleírtuk, hogy nem része az előterjesztésnek. A táblázatok nélkül is lehet dönten. Annál is inkább, mivel a bérek meghatározása központilag előírt.

Amiről a határozati javaslat szól, azok az önkormányzati kiegészítések. Itt kapcsolódom ahhoz, hogy elnézést kérünk. A határozati javaslatban sem voltak bent, és maga az előterjesztés szövege is úgy szól, hogy a Gondozási Központnál 3 főnél lett rosszul összehúzva az Excel és borzasztóan magas bér jött ki, hogy ott az önkormányzati támogatást megszüntettük. Miután kiderült ez a hiba, újra számoltuk, kiderült, hogy van olyan dolgozó, akinek nemhogy nőtt volna az illetménye, hanem 2 ezer forinttal csökkent. Így visszaraktuk a tavalyi mértékű önkormányzati támogatást. Náluk nem tettünk emelésre javaslatot.

A hivatalnál egyáltalán nem tettünk önkormányzati támogatásra javaslatot.

Az óvodánál viszont a NOKS-ok esetében a tavalyi önkormányzati kiegészítésen kívül még tettünk javaslatot az emelésre, mert nekik a központi illetményemelésük volt a legkevesebb.

A szociális ágazatban maradtak a tavalyi illetménykiegészítések, ott sem tettünk javaslatot.

Az összesítő táblázatban nagyon jól látszik, hogy a hatalmas központi béremelés miatt az önkormányzati támogatások összege lecsökkent. Ez nem azt jelenti, hogy minden intézménynél le van finanszírozva.

Az előterjesztésben azt írtam, hogy még nincsenek meg a fedezetek, csak a hivatalnál látjuk, hogy mennyi. Mielőtt feljöttem az ülésre, hozta csoportvezető asszony az óvodapedagógusok emelt bér támogatását. Amiket kipirosítottam benne, azzal résszel kell számolni. Azaz az óvodapedagógusok kötelező 10 %-os emelésével el kell számolni, ugyanúgy, mint a köztisztviselők 15 %-ával.

A szociális kiegészítő ágazati pótlékkal és a bölcsődei kiegészítő pótlékkal úgy kell elszámolni, hogy minden hónap 5-éig a Kincstár az illetmény fizetés keretében jelenti a Nemzetgazdasági

Minisztériumnak, hogy ezeket a konkrét összegeket megkapják-e a jogosult dolgozók, és hogyha úgy ítélik meg, hogy megkapták, akkor minden hónap 15-éig a Minisztérium fogja utalni az önkormányzatoknak a pénzt.

A kulturális ágazat emelése 15 % lesz, ott 3 %-os emelést javasoltunk igazgató asszony bérére. Az előbb említett levélben van egy ilyen mondat, hogy a „*fentiekén túl a minisztérium jelezte, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum, a szociális és kulturális béremelés ellentételezésével kapcsolatos döntések folyamatban vannak, a többletek finanszírozása várhatóan a februári nettó finanszírozástól kezdődik*”.

Nagyné Szigeti Mária tag: A NOKS-oknál bent van a törvényjavaslat, hogy a NOKS-oknak is megemelik a bérét. Erről tudsz-e valamit?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elolvastam az indítványt. Január 19 vagy 22 a bizottsági ülés időpontja.

Nagyné Szigeti Mária tag: Ki adta be?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: DK-ok.

Béni Norbert polgármester: Biztos, hogy akkora emelés nem lesz megszavazva.

Az önkormányzatnál és az Óvodában dolgozó NOKS-oknál azért lett megemelve az önkormányzati támogatás, hogy elérje a 10 %-os emelést. 7 %-os emelés lett, de ha ehhez nem emeljük meg 40 %-kal az önkormányzati kiegészítést, akkor az emelés nem éri el a 10 %-ot.

Fenyő Tibor elnök: Most nekünk az önkormányzati kiegészítésről kell szavazni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Béni Norbert polgármester: Egész héten azon pörögtem, hogy lesz-e fedezete, mert az jó, hogy előírják, hogy ennyivel emelni kell, közben nem jelenik meg semmi, hogy miből lesz fedezet, illetve még mindig attól tartok, hogy bedobják az adóerőképesség arányában a fedezetet. Akkor nekünk kell állni. Mivel törvény írja elő, meg kell adni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A pedagógusokéval teljesen rendben vagyunk, mert itt van. A hivatali rendben van. A szociális ágazatnál azért nem értettem egyet polgármester úrral, mert le van írva a jogszabályban, amit az előbb elmondtam, hogy a MAK jelent a minisztériumnak, ő megnézi. Akkor feltételeztem, hogy a bérjegyzéken külön soron ott kell lennie. Küldik, hogy ennyi emberé ott van és a minisztérium azt a pénzt leküldi. Ez le van írva egy kormányrendeletben, akkor azt gondolom, hogy az jön. A kulturális ágazat is le van írva rendeletben.

Béni Norbert polgármester: Finanszírozzák le, annak fogunk a legjobban örülni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A határozati javaslat annyiban módosulna, hogy a felsőfokúak visszakerülnének:

2.1.) Pétfürdői Gondozási Központ:

2.1.1.) az alapfokú és középfokú végzettséggel rendelkező közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke: 17.740.- Ft

2.1.2.) érettségivel és felsőfokú szakképesítéssel rendelkező közalkalmazott bérkiegészítés mértéke: 34.800.- Ft

2.1.3.) felsőfokú végzettséggel rendelkező közalkalmazott bérkiegészítés mértéke: 69.760.- Ft
2.1.4.) magasabb vezető állású intézményvezető bérkiegészítés mértéke: 104.640.- Ft
2.1.5.) A 2.1.1. és a 2.1.4. pontoktól eltérően a bölcsődében foglalkoztatott alap, középfokú és felsőfokú végzettségű, bölcsődei pótlékban részesülő közalkalmazottak részére fenntartói illetménykiegészítést nem biztosít.

**17.23 órakor Németh Viktor bizottsági tag elment az ülésteremből.
A bizottsági tagok létszáma 4 fő, a Bizottság továbbra is határozatképes.**

Fenyő Tibor elnök: Mivel a Viktornak el kellett mennie, javasolom a jegyzőkönyv második aláírójának Szabó Tünde bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Szabó Tünde bizottsági tagot a jegyzőkönyv aláírójának.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt még elmondom, hogy ez a 15 % nem a dolgozót megillető 15 %. Ez a munkáltatói terhet is tartalmazza. A dolgozóknál differenciálás után 1-2 embernél van 15 %, de egyébként 13-14 %-ban áll meg.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ámulok, bámulok ettől a hihetetlen pénz és béresötől, amit itt látunk, valami egészen elképesztő. Alig volt gazdasági növekmény, 4 éve nincs, és a kormány nyomja a pénzt. Mi lesz ebből? Ebből semmit nem fogok megszavazni. Nekünk arra kell törekedni, hogy az összes önkormányzati kiegészítést le kell építeni. Nincs már rá szükség. Amikor ezt kitaláltuk, akkor tényleg alacsony volt ennek a szférának a bére és szükség volt rá. Nem volt szolidaritási adó, meg versenyképes járások adó. A következő évben 380 millió forint lesz. A támogatások meg csökkennek. Egyszerűen elképesztő, amit művelnek. Ezek a bérek már a versenyszférához képest is jobbak. Túl jók ezek a bérek.

Béni Norbert polgármester: Évekig ezt mondtuk képviselőként, hogy ki kell vezetni az önkormányzati támogatást, most viszont nem tudod, mert megvan szabva, hogy a december 31, illetve a november 30-i bérezéshez viszonyítja, amiben benne van az önkormányzati támogatás. Majdnem hogy bele van betonozva egy az egyben. Ezzel sok mindent nem lehet kezdeni.

Molnár Gyula László tag: Ezt akkor nem lehetett tudni?

Béni Norbert polgármester: Mikor? Tavaly februárban, amikor megszavazta a testület az önkormányzati támogatásos bért, hogy rá 11 hónapra úgy adják ki a következő jogszabályt, hogy visszamenőleg három hónappal azelőtti bérezéshez viszonyítva kell emelnünk 10, 15 %-ot? Szerintem ezt senki nem tudta volna elképzelni. Ettől tartok az óvodánál, a NOKS-oknál, hogy most emeltünk 40 %-ot az önkormányzati kiegészítésen, bemegy a parlament elé a bérfejlesztés, valahogy átmegy, és az lesz, hogy mondjuk a március 1-i bérezéshez kell emelni és onnantól kezdve be van betonozva a 40 %. Kivezetni nem tudom hogy lehet. Akkor lehetne, ha egyszer csak átvállalja az állam a teljes bérfedezetet, akkor kivezetésre kerül, mint a pedagógusoknál.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem így volt a pedagógusoknál. A pedagógus béremelést úgy kellett megcsinálni, hogy az összes béremelet össze kellett adni, az önkormányzati

kiegészítést is és arra kellett rátenni azt a %-os emelést. Próbáltuk megcsinálni, hogy az önkormányzati kiegészítést külön soron hagytuk, aztán szóltak, hogy nem. Össze kellett számolni.

Annak idején a közösségi ház dolgozóinál kijött a jogszabály, hogy a munka törvénykönyve hatálya alá tartoznak, ott is volt önkormányzati kiegészítés és a bért egybe kellett számolni. Itt nem lett volna kötelező, de a testület így döntött.

Ha az összes dolgozón végig megyünk, megvolt az óvoda. A NOKS-oknál a garantált bérminimum 110 %-a a bérük. Nekik a bérelemelés a garantált bérminimum emelése volt, ami 7 %. Mivel kaptak önkormányzati kiegészítést, emiatt még kevesebb lett a %-os emelkedés. Így, hogy náluk is meg legyen a 10 %, így lett az emelés.

Vannak az iskolai étkeztetésnél a dolgozók, ahol kizárólag csak a garantált bérminimum meg a minimálbér emelés volt a bérelemelés.

Béni Norbert polgármester: És mivel ott is volt önkormányzati kiegészítés, volt, akinek 3 %-os bérelemelés jött ki. Megnézed a táblázatban, hogy a vezető közalkalmazotti alapilletménye 102 ezer forint.

Szabó Tünde tag: Mi mennyit kaptunk évekig a Nitrogénnél? Évekig 3-4 %-ot, miközben itt az önkormányzatnál kaptak 29-et, 25-öt, 15-öt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mit?

Miskolci Ferenc alpolgármester: Igen.

Béni Norbert polgármester: Igen, volt 25 %-os.

Szabó Tünde tag: Differenciáltan, valaki 10, 15, 18. Ezt sem értem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Egy intézményen belül biztos, hogy nincs ilyen. Az intézmények különbözőképpen vannak, mert másképp vannak a bérelemelések.

Molnár Gyula László tag: Ha az a „veszély” áll fenn, hogy a megemeltre fogunk megint 10 %-ot emelni, akkor nem azt kellene csinálni, hogy annyit emelni mindenkinél, amennyit tényleg kötelező, semmi plusz kiegészítés? Nehogy még erre is jövőre kötelezően kelljen emelni. Ha megnézzük, hogy az állam felhúzta 15 %-kal, az jelentős bérelemelés.

Béni Norbert polgármester: Ez egyedül az óvodai NOKS-oknál játszik.

Molnár Gyula László tag: Elmondjuk, hogy a 10 % kötelező, de ez sem igaz teljesen, mert azoknál a dolgozóknál kötelező megadni, akiket az állam finanszíroz le.

Béni Norbert polgármester: Nem.

Molnár Gyula László tag: Akiket mi vettünk fel pluszban, azoknak is kötelező?

Béni Norbert polgármester: Ugyanabban a munkakörben dolgozik Gyula.

Molnár Gyula László tag: Akkor el kellene gondolkodni. Én sem fogom megszavazni, mert ez nem lesz tartható.

Béni Norbert polgármester: Évekig tartható volt.

Molnár Gyula László tag: Akkor is mindig harcoltunk ellene.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szerintem Pétfürdőn magasabbak voltak ebben a szférában a bérek, mint Berhidán, Öskүн, Ösiben, mivelhogy Pét módos önkormányzat volt, azt mondjuk, hogy adjunk önkormányzati kiegészítést. Mivel ezt nem lehet visszavenni, ez azt jelenti, hogyha ugyanilyen munkakörben megnézzük Berhida városban, vagy Ösiben, valószínű jóval kevesebb bére van. Nagyszerű, minden állás be lesz töltve, mert mindenki ide akar jönni.

Nagyné Szigeti Mária tag: Berhidán az óvodában biztos, hogy magasabbak a bérek, mint nálunk.

Molnár Gyula László tag: Egy-egy embernél előfordul, ami nem mérvadó.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem egy-egy embernél, hanem egy egész intézményrendszerénél. Például önkormányzat, polgármesteri hivatal. Ez nem így van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miért nem így van?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért, mert vannak olyan polgármesteri hivatalok, ahol az illetményalap 65 ezer forint... inntől kezdve nálunk nem játszik az sem a tavalyi 15 %-os emelés miatt. A határozatba csak azért van beleírva, mert a jogszabály úgy szól, hogy a meglévő dolgozóknak kell ezt a bért odaadni. Ha egy új dolgozót veszünk fel, akkor az eredeti bérszabályok szerint tudod őt felvenni. Január 1-től a hivatalban mindenki személyi illetményen van. Nem tudjuk már úgy eltéríteni a fizetéseket, mert be van betonozva a jogszabályba, hogy mennyi lehet az eltérítés. Ezzel, hogy az állam azt mondta, hogy ennyi, túlment azon és csak személyi illetménnyel kezelhető.

Szabó Tünde tag: Akkor miért van differenciáltan? Még mindig nem értem. Például az óvodánál.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nekik így jött ki a béremelés.

Béni Norbert polgármester: A 8. sor azért magasabb, mert munkaközösségi pótlékot fog kapni. Ezért van a különbözet. Az óvodánál semmi differenciálás nincsen.

Molnár Gyula László tag: Jól értettem, hogyha ide jön egy új felvételis, lehet, hogy fele annyit fog keresni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Körülbelül 100 ezer forinttal kevesebbet. Ezért van a határozatban az, amit leírtam, hogy ne legyen akkora különbség.

Molnár Gyula László tag: Ha visszamennénk az államira, akkora igazam lenne.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Így van.

Szabó Tünde tag: Mennyi az, amit most havonta hozzá kell tenni az önkormányzatnak, amit nem finanszíroznak le?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt nem szoktuk soha kiszámolni, így nem tudom megmondani. A hivatalban 20-an vagyunk és 12,29 főt finanszíroz.

Molnár Gyula László tag: Az óvodában mennyit nem finanszíroz le az állam?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Körülbelül ugyanebben az arányban. Az óvodában nem csoportokat finanszíroz, hanem gyereklétszám után.

Béni Norbert polgármester: A pedagógusokat gyereklétszám után, a dajkákat csoport után, a pedagógiai asszisztenseket csoportok után finanszírozzák.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A bölcsődei dolgozókat szintén gyereklétszám alapján finanszírozzák.

Fenyő Tibor elnök: A hivatalnál hogy van ez a nagy eltérés, hogy 12,29 főt finanszíroznak le?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lakosságszám arányú finanszírozás. Tavaly 12,59 fő volt.

Fenyő Tibor elnök: Azért lett magasabb a létszám a hivatalban, mert sok az önként vállalt feladat. Ezt nem finanszírozza az állam?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Azt a saját bevétele terhére csinálja az önkormányzat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Amit elvonnak tőlünk.

Molnár Gyula László tag: Egyébként, ha törvény, hogy meg kell adni, akkor miért kell róla szavazni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Arról nem kell, csak az önkormányzati kiegészítésről kell szavazni.

Szabó Tünde tag: Azt javaslom, hogy a közösségi háznál az igazgató asszony is 15 %-ot kapjon, mint az összes többi dolgozó.

Molnár Gyula László tag: Tavaly neki extrán meg lett emelve.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem lett megemelve, vissza lett vonva.

Molnár Gyula László tag: Viszont, ha azt nézzük, hogy a többi intézményvezető mennyit keres.

Fenyő Tibor elnök: Elnézem ezeket a béreket, lehet ezt magasnak is tekinteni, de az átlagbérehez hasonlítva mindig megfizetetlenek voltak ezek a munkahelyek.

Molnár Gyula László tag: Lehet, hogy országosan igaz, amit mondasz, de itt most nagyon nem igaz.

Fenyő Tibor elnök: A közszférában mindig jóval kevesebbet kerestek. Nem értem, hogy miért tekintik kevesebbnek a munkájukat, mint a versenyszférában?

Béni Norbert polgármester: A versenyszférában profitot termel a cég. Itt egyik intézmény sem termel profitot.

Molnár Gyula László tag: Ha önkormányzati dolgozók dolgoznak egy pályázaton, vagy egy cég, aki idetelepül, az hosszú távon profitot hoz neked.

Béni Norbert polgármester: Ez adóbevétel és nem tudod növelni.

Fenyő Tibor elnök: Én nem ebből a szemszögből gondoltam, a dolgozók szemszögéből nézem. A Nitrogénműveknél egy irodistának miért ér többet a munkája, mint mondjuk a hivatalban egy ügyintézőnek, vagy az óvodában? A 40 óra ugyanúgy megvan.

Béni Norbert polgármester: Ne hasonlítsd össze. Nem mindegy, hogy egy hivatali dolgozó 8 óra alatt mennyit tud kitermelni, meg egy versenyszférában dolgozó mennyit termel ki egy cégnél pénzben.

Fenyő Tibor elnök: Szavazzunk!

Szabó Tünde tag: Még egyet szeretnék kérdezni. Az önkormányzatnál lévő dolgozókat összehasonlítom az óvodában lévő NOKS-os dolgozókkal, miért eltérő a %?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az óvodában a garantált bérminimumhoz számolod a %-ot, az önkormányzatnál a Kjt. szerinti alapilletményéhez.

Béni Norbert polgármester: Nem ugyanannak az összegnek a %-a.

Molnár Gyula László tag: Jól értelmezem, hogy akik az étkezésen dolgoznak, ott ezek a szabályok nem érvényesek?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Egyedül ők nem kaptak fizetésemelést.

Béni Norbert polgármester: Az iskolai dolgozókra, illetve az óvodai NOKS-osokra nem érvényesek a törvények, a kötelező emelések, mindenki más le van fedve.

Molnár Gyula László tag: Ha nekik nem adsz, akkor majd nem a duplája lesz a bérkülönbség a felsőfokú végzettséghez képest.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kinek a bérét sokalljátok annyira? Ha bármelyik táblát megnézem, mindenki látja az intézményvezető bérét, akit mindenki tud, hogy kicsoda. A Gondozási Központnál az intézményvezető helyettes 696.700.- forintot ezekkel az emelésekkel, úgy, hogy 2 vagy 3 évre van a nyugdíjtól és felsőfokú végzettsége van. Szerintetek ez sok fizetés?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szükség van ilyenre?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Családgondozóra van szükség. A helyettesítési pótlék 20 ezer forint. Ezt sokalljátok?

Szabó Tünde tag: Őszintén? Én egyáltalán nem sokallom ezeket a béreket, az enyémet keveslem. Ezek reális bérek a mai árakhoz képest. Még ezekből a fizetésekből sem lehet kijönni.

Fenyő Tibor elnök: Először az 1. számú határozati javaslatról szavazunk. Aki a javított 1. számú határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a javított 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: 2. határozati javaslat a cafetériára vonatkozik. Jegyző asszony?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez a köztisztviselőkre vonatkozik, én bátorkodtam volna javasolni mindenkinek visszaadni, de polgármester úr nem.

Béni Norbert polgármester: Azt mondtam jegyző asszonynak, hogy cafetériát adhatunk bármikor. Mondtam, hogy minimum május 31-et várjuk meg, mert akkor derül ki, hogy lesz-e visszaigénylés, plusz fizetés, illetve a második féléves iparüzési adó befizetések összege, amit szeptember 15-tel feltöltenek.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 2. számú határozati javaslatot.

**2.) Orvosi rendelő felújítására MFP pályázat (száma: 1/2026.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Molnár Gyula László tag: Az előterjesztésből kiderül, hogy nem csak belül, hanem kívül is vannak problémák. Miért nem a földemre állunk rá inkább?

Béni Norbert polgármester: Ráállunk majd saját pénzből. A statikus megküldi január végén a szakvéleményét és ha a földem rendben lesz és meg van állítva a repedés, akkor jöhet az esetlegesen magyar falu programon megnyert belső felújítás.

Molnár Gyula László tag: Annyira katasztrofális állapotban van a belső rész?

Béni Norbert polgármester: A Wolf Szilvi rendelőjében, ha felkapcsolod a villanyt, akkor a belső térből látod, hogy világít, tehát átlátsz a falon. A csempék szét vannak repedve.

Molnár Gyula László tag: Ebbe nem lehet beletenni két léghcondit?

Béni Norbert polgármester: Utólag is lehet betenni. A pályázatot be kellene adni minél hamarabb.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Egyetlenegy javítani való van, az összeg módosul 7.213.227.- forintra.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!


A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

18.00 órakor Fenyő Tibor elnök megköszönte a munkát és bezárta a rendkívüli nyilvános bizottsági ülést.



Fenyő Tibor
bizottsági elnök

K.m.f.



Szabó Tünde
bizottsági tag