

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. október 14-én 17.00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános üléséről.**

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Béni Norbert
Miskolczi Ferenc
Fenyő Tibor
Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Tordai Levente

polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő

Szabóné Czifra Melinda
Terbéné Szabolcsi Györgyi
Tránszki László

jegyző
hatósági csoportvezető
környezetvédelmi és
településüzemeltetési ügyintéző

Nem voltak jelen:

Dombi Norbert

képviseelő

Meghívottak:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Nagy Zsolt
Lujber Péter
Szlávik József
Szabó Zoltán
Kányai Sándor
Dunavölgyi Dávid
Mátyás Lajos
Wimmer Péter
Horváth Tamás
Majoros Zsolt
Gelencsér István
Németh Viktor
Ferencz Tamás

PMTE elnöke

A jegyzőkönyvet Nagyela Beáta vezeti.

Béni Norbert polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalásra senki nem jelentkezett. Ismertetem a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*. Napirenddel kapcsolatban van módosító javaslat, hozzászólás? Nem volt. Aki a rendkívüli nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

1.) PMTE működésével kapcsolatos kérdések (150/2025.)

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) PMTE működésével kapcsolatos kérdések (száma: 150/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Üdvözljük Elnök Urat!
Kíván valamit az elején mondani, vagy végig mehetünk a kérdéseken?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nekem mindegy. Hogy csináljuk?

Béni Norbert polgármester: Úgy készültem, hogy az összes kérdést biztosan szeretném végig venni, némelyiket részletesebben, némelyiket nem. Ezt a napot a PMTE-re szántuk.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Menjünk végig.

Béni Norbert polgármester: Bármilyen kérdés felmerül, megbeszéljük.

Előre elnézést kérek, mert az anyag kb. 500 oldal lett, úgyhogy, ha megakadunk a menetrenddel, akkor keresem az adatokat. Ez az ülés szeptemberben lett volna megtartva, megkértük elnök urat, hogy a hozzá eljuttatott kérdésekre válaszoljon. Egy részét visszaalta a hivatal hatáskörébe, úgyhogy összeszedtük a szükséges adatokat, ezért lett eltolva az előző hét csütörtökére. A Községi Ház ekkor foglalt volt, ezért ma tartjuk meg. Összesen 14 kérdést írtunk össze. Kezdem a kérdésekkel.

Az első kérdés, hogy a PMTE tagok száma mennyi, mert változó szám szokott lenni. Régen úgy tudom 100 volt, elnök úr most 50-et írt be.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A nyilvántartás szerint annyi.

Béni Norbert polgármester: Azt tisztáznunk kell, mert több embernél furcsaság, hogy a PMTE tagok száma nem a sportolók száma. Vannak a tagok és a sportolók. A sportolókra irányult a második kérdésünk, hogy hány sportolója van a PMTE-nek. Ide 197 főt írt elnök úr.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez a hivatalos.

Béni Norbert polgármester: Ez a 197 hogy jött ki?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez a hivatalos nyilvántartott sportolói létszám. Az, akinek a 2025/26-os szezonra versenyengedélye van. Ez vagy hivatalos adatbázisból, vagy a szakosztályok nyilvántartásából, illetve a szövetségek nyilvántartásából van.

Béni Norbert polgármester: Én az MLSZ adatbankját néztem meg.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az nem hivatalos adatbázis. Az MLSZ IFA, integrált futball alkalmazás a hivatalos, ami belső adatbázis. Ez egy olyan rendszer, amiben a játékosok, sportolók, sport szakemberek, mérkőzések, jegyzőkönyvek és egyebek vannak nyilvántartva, amihez külön hozzáférés szükséges. A Magyar Labdarugó Szövetség adja meg a hozzáféréseket. Sajnos az MLSZ adatbank egy tájékoztató jellegű honlap, nem pontos. Néztem.

Béni Norbert polgármester: Az MLSZ-nél a felső korcsoportot, U13-tól a felnőttig néztem az adatbankon.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A 7-9-11 éves nincs fent.

Béni Norbert polgármester: Igen, őket meg sem találtam. 86 főt listázott az adatbank a 120 helyett, ami meg lett adva. Miután ezeket egyedivé tettem, úgyhogy minden név csak egyszer szerepeljen, úgy 69 főre csökkent le a 120. Ezért kérdezem.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Én meg ezért mondom, hogy az nem egy hivatalos adatbázis. A hivatalos adatbázisban bent vannak a versenyengedéllyel rendelkezők, mind bozsikos, mind felnőttjátékosok.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mint civil kérdezem, hogy ezt a táblázatot te töltötted ki elnök úr és a valós számokról szól?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Igen, garantálom, hogy valós.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A felnőtt labdarugó csapatnak összesen 28 fő a tagja.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Akinek versenyengedélye van.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Csak egy költői kérdés. Hogy lehetséges, hogy szombaton a Csetény elleni meccset azért fújták le, mert 6 főre csökkent a felnőtt csapatban a focisták száma?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez úgy lehet, hogy a 28 fő hadra fogható. Nem azt jelenti, hogy játszhat vagy tud játszani. Sajnos most abban a helyzetben vagyunk, hogy eléggé meggyengült a felnőtt csapat. Tele vagyunk sérültekkel, vannak eltiltott játékosok, van, akinek versenyengedélye van, de sportorvosi engedélye nincs. Az idén még jobban megszigorították a sportorvosi vizsgálatok rendszerét. Nem lehet bármikor sportorvoshoz menni, mert a sportorvoslásról szóló törvény szabályozza, hogy adott esetben egy jogosult sportorvos napi szinten, vagy heti szinten hány sportolót vizsgálhat meg. Ezzel lekorlátozódnak a rendelési idő alatt vizsgálhatók száma, és az időpont, amit lehet kérni. Megszüntették azt a tömeges sportorvosi vizsgálatot, hogy kijöjjenek a sportorvosok egyesületekhez és 2-3 nap alatt az egész sportolói állományt meg tudják vizsgálni, hanem helyette időpontot kell kérni. Azt akarom mondani, hogy valaki augusztus vége óta nem tudott időpontot kérni. Ez egy olyan anomália, amivel nem tudunk mit kezdeni. Vannak munkahelyi elfoglaltságok is, és sajnos ez így alakult.

Remélhetőleg a jövőben nem lesz ilyen. Tudom, hogy ez nem mutat szépen. Nagyon ritkán fordul ilyen elő, de sajnos megesett. Nekünk ugyanolyan kellemetlen.

Dunavölgyi Richárd: Ezt a sportorvosi dolgot megkövetném, mert Ősiben le tudták szervezni és meg lett a sportorvosi mindenkinek. Ősiben játszik. Kihívták a sportorvost, mindenki kifizette magának és működött a dolog.

Tordai Levente képviselő: Hány hadra fogható játékos van a felnőttek között, akinek van sportorvosi engedélye?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: 17.

Tordai Levente képviselő: A tekénél is voltak ilyen problémák?

Wimmer Péter: Nem. A nyár közepén sikerült elintézni.

Tordai Levente képviselő: A sakknál van ilyen?

Szabó Zoltán: Nincs.

Lujber Péter: A Ricsi hozzászólásához szólnék. Ez olyan lehetőség volt, hogy kijöjjön a sportorvos, hogy több tízezer forintba kerül emberenként. Ha hajlandó kifizetni saját maga, kifizeti. Itt nem vártuk el senkitől, hogy kifizesse. Van lehetőség arra, hogy időpontra menjenek nulla forintért. Ez a kettő között a különbség.

Dunavölgyi Richárd: 5000 Ft fejenként.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A kiszállás 10 ezer forint. Ezer forint a fájdalomdíj, ha nem mész el az ingyenes vizsgálatra. Az információk nem helyesek.

Dunavölgyi Richárd: Mégis működik.

Béni Norbert polgármester: A sümegi meccsel mi történt?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ugyanez a helyzet.

Béni Norbert polgármester: A létszámmal kapcsolatban valakinek? Nem volt.

A 3-as kérdés a TAO szerződések voltak. Erre kaptunk egy összefoglaló táblázatot, hogy az előző 6 évben milyen TAO pályázatok voltak. A PMTE honlapjáról le lehetett tölteni a TAO-val kapcsolatos dokumentumokat részletesen. Azt el kell mondani, hogy minden évben minimum kettő tárgyi eszköz beruházás, illetve fejlesztésre pályázott a PMTE. Az elején hat témában is nyertes pályázat történt.

A 4-es kérdés a magyar falus szerződések voltak. Itt az utat találtuk meg a hivatalban, ami 28 millió volt.

Az 5-ös a műfüves pálya felújítása és ezzel kapcsolatos dolgok. Ezzel kapcsolatban van kérdés?

Tordai Levente képviselő: Több alkalommal láttam. Mindig fel kell újítani?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem értem a kérdést.

Tordai Levente képviselő: Több évben is volt TAO-s pénz kérve műfüves pálya felújítására.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A TAO jogcím felújításról szól, de ez legtöbb esetben karbantartás. A nagy felújítás azt jelentette, ami volt, hogy a műfü szőnyeget felszedték, eligazítottuk az alját és új műfü szőnyeget tettek rá, homokszórás, granulátum besöprés. Az időközi karbantartások a töltelékanyag felfrissítését és pótlását jelentik. Ez 7-800 ezer forint, legalábbis 3-4 éve annyi volt. Lehet, hogy jövő évben hozzá kell nyúlni.

Fenyő Tibor képviselő: A pálya karbantartás a műfüves pályánál terhelés függő, ugye?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Időjárás is, meg terhelés is.

Fenyő Tibor képviselő: A 7-800 ezer forintos karbantartásnak van valami szakneve is.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Dekompaktálás.

Fenyő Tibor képviselő: Azt úgy tudom, hogy terhelésfüggő. Ha heti hét napból heti hatban van a pályán, akkor szokták pár havonta csinálni.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A karbantartás statikus vagy forgókefével történő frissítés. A dekompektálás más technológia. A drága a gumigranulátum pótlása. 8000 m²-nyi területen 1-2 centi gumigranulátum, azt ki lehet számítani hány m³.

Tordai Levente képviselő: Az van szétszórva a kosárlabda pálya és a gördeszka pálya között?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem az, amit beletöltenek, hanem valószínű, amit felszedtek és elvittek, abból lehet.

Mátyás Lajos: Hova és ki szállította el a műfüvet? Mert az veszélyes hulladék.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Többször elmondtuk, hogy a műfü nem veszélyes hulladék.

Mátyás Lajos: Bebizonyítom, hogy veszélyes hulladék.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Mindegy, hogy mit mondasz, nem veszélyes hulladék és már számtalanszor átrágtuk.

Béni Norbert polgármester: Ez majd valamelyik kérdés része lesz. Elszállításra került. Nagyon könnyen meggyőzték, hogy nem veszélyes hulladék. Amíg játszanak rajta a gyerekek, addig rendben van, ha felszedjük akkor veszélyes hulladékká válik? Ezzel a mondattal meg tudtak győzni.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez egy térfü. Újrahasznosítható, amennyiben olyan az állapota, de legtöbb esetben nem.

Béni Norbert polgármester: A TAO-val kapcsolatban felmerült az önkormányzat visszafizetési kötelezettsége bizonyos esetekben. Ezt elnök úrral leleveleztük és ilyen nem áll fenn. Anyagi felelősséget a TAO-s beruházásokért semmilyen formában nem vállaltunk.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Direktben biztos, hogy nem. Utalások vannak, a jogszabályok közvetve tartalmazhatnak ilyen elemeket. Ha minden összedőlné és állami tulajdonba kerülnének azok a beruházások, amiket elvégzett az egyesület, akkor extrém esetben előfordulhat. Ez direktben nincs leírva.

Béni Norbert polgármester: Ilyenkor fenntartási kötelezettség van.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: 15 év.

Béni Norbert polgármester: A korábbi 150 millió forint visszafizetés nincs.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Félreértés volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kicsit elgondolkoztam, hogy a műfü veszélyes hulladék vagy nem. Nem akarok ebből kardinális kérdést csinálni, csak az analógia, ott van az aszfalt. Az aszfaltozott úton is jár gyermek, mégis a felbontott aszfalt veszélyes hulladék.

Wimmer Péter: 2002 óta már az sem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az elhelyezéstől függően kaphat jelzést, nem azért, mert jársz rajta. Nem akarom azt mondani, hogy a gumihulladék veszélyes.

Béni Norbert polgármester: A következő kérdés a bérleti szerződés a Flamingó cukrászdával. A PMTE bérletezteti. Én is most láttam először ezt a szerződést, nem véletlenül kértem, hogy küldje el. 100 ezer forint/hónap a bérleti díja cukrászdnak.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Volt olyan kérdés, hogy mióta bérlő a bérlő. Nem tudom pontosan, de azóta nem változtattunk a bérleti díjon. Azért nem változtattunk a díjon, mert közben a bérlő jelentős fejlesztést, felújítást végzett főleg a belső tereken. Született egy olyan megállapodás, hogy nem kér érte semmit, nem akarja lelakni, hogyha változatlanul marad a bérleti díj. Ők használhatják, fenntartják, karbantartják, mi pedig a bérleti díjat ennyiért állapítottuk meg.

Béni Norbert polgármester: A jövőben is így lesz, mert nagyobb beruházást is terveznek oda. A 7-es kérdés, hogy hol és milyen mérőórák vannak. Itt azt kell tudni, hogy a PMTE rezsijét az önkormányzat fizeti, az alapidíjat és a fogyasztást is. Áram, távhő, víz és locsolóvíz szempontjából. Ezek minden évben jelentős összegek. Korábban ebből volt több beadvány is a távfűtésnél, amikor az energiaárak 26-szorosára ugrottak, illetve idéntől a tízszeresére emelkedett locsolóvíz miatt. Ide tartozik még a fűnyírás is mind a pályán, mind az önkormányzati területen.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A játéktér fűnyírásánál jelentős spórolást tudunk eszközölni az idén. A saját gépünkkel nyírják a fűvet. A munkadíjat fizetjük és az üzemanyagot. A táblázatokból ez kitűnik.

Béni Norbert polgármester: 1.700 és 1.500 ezer forint volt tavalyelőtt, az lett 880 ezer Ft idáig.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: 3-4 fűnyírás lesz maximum.

Béni Norbert polgármester: Itt vannak még a cukrászda rezszi számlái. Az önkormányzatos terület. Kérdésem, hogy a cukrászda nem fűt távhővel?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem. Elektromos árammal fűtenek, illetve a sütők melegét használják.

Béni Norbert polgármester: Ehhez kérdés? Nem volt.

8-as kérdés az eszköz leltár, melyet a Hivatal nyilvántartásából megkaptunk. Arra voltunk kíváncsiak, hogy az ingatlanon kívül mi van még az önkormányzat tulajdonában. Lényegében minden. Minden, ami a Sugár úttól északra van. A futópálya, a tekepálya, az öltözők berendezései. Ha jól sejtem a fűnyíró a PMTE-é, illetve a mezek és hasonló dolgok.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az öltöző berendezései biztos nem, gondolok itt a padokra.

Béni Norbert polgármester: Van egy részletesebb listám. Csőregiszter, kézmosó, neon armatúra, WC csésze, öblítőtartály, négysávos tekepálya, lelátópad, korlát, radiátor. Az öltöző padjai nem. Nem voltunk vele tisztában, hogy a tekepálya hova tartozik.

A 9-es kérdés a PMTE 2024. évi bevételeinek részletes listája. Ezt is elnök úr visszautalta hozzánk, hogy a pénzforgalmi jelentésben minden évben leadja. Nem csak a 2024-et gyűjtöttük ki, hanem visszamenőleg 2018-tól az összes év listáját. A 2024-es 35.362 ezer forint volt és ebből elméletileg 16,7-16,8 millió forintot adott az önkormányzat a PMTE-nek tavaly, ami a PMTE bevételeinek közel az 50 %-a volt. Többféle jogcímen kapta az egyesület. Korábbi években volt ingatlan értékesítés, civil szervezetek pályázati önrésze, önkormányzati mérőóra teljesítménynövelés. Az előző hat évre visszamenőleg nagyjából átlagosan 40 %-át adta az önkormányzat a PMTE bevételeinek.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A bevételi rész a kiadások nélkül kicsit érdekesen mutat. Azt is meg kell nézni, hogy vannak olyan bevételek, ami gyakorlatilag átfolyik az egyesületen, például a rezsiköltség, a támogatásokra, ami befolyik és egyből ki is fizetjük. Nagy része nem marad az egyesületnél.

Béni Norbert polgármester: Ezért volt a furcsa számomra, amikor először láttam ezeket a számokat. 2018-ban 45,7 millió forint, 2019-ben 38,2, 2020-ban 47, 2021-ben 39, 2022-ben 71,3, 2023-ban 53,3 és 2024-ben 35,3 milliós bevétel. Az volt a furcsa számomra, hogy ennyi pénzzel gazdálkodik a PMTE, de ahogy elnök úr is elmondta ennek egy része csak szimplán átfolyik. Erre van az egyik javaslatom a végén, hogy ezt szüntessük meg, a rezsiköltségek átfolytatását. A TAO-s támogatásokat részben tartom hasonlóknak, mert abból van eredmény a sporttelepen.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ahol a kiugró összegek vannak, az azt jelenti, hogy abban az évben valamilyen ingatlanfejlesztés volt TAO támogatásból. 2018-ban tudtunk először pályázni TAO-ra ezzel az elnökséggel. Ott felbuzdulva azon, hogy pályázhatunk, mindenre pályáztunk. A legnagyobb megdöbbenésünkre az egészset elfogadták, ami elég bődületes összeg volt. Abban az évben nem sikerült megvalósítani a beruházásokat, így az összeget lehívni nem tudtuk, csak a töredékét. Akkor még úgy kellett kis darabokból összevadászni a TAO pénzt. A TAO pénznél támogatókat kell szerezni, akikkel szerződést kell kötni, akik a társasági adójuk 80 %-át felajánlhatják többek között sporttámogatási célra. Akkoriban nehéz volt ez. Most megfordult a történet. Most kis összegben fogadja el a pályázatkíró, viszont mindenki TAO-ból támogatná a sportegyesületeket. Azt a pénzt, amit felajánlanának nem tudnánk elkölteni, mert nem fogadja el a pályázatkíró a pályázati anyagot. Például, ha az élő füves pályára szeretnénk világítást,

nem tudnánk megcsinálni, mert nem fogadja el az igazgatóság, pedig tudnánk rá összeszedni pénzt.

Béni Norbert polgármester: Összegezve, az előző hat évben 154 millió forintot tett bele az önkormányzat a PMTE-be. Ha a beruházásokat és a felújításokat is hozzá vesszük, akkor ez 305 millió forint volt 6 év alatt.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az egyesület 152 vagy 155 millió forintnyi támogatásra szerzett jogot a pályázatok által.

Béni Norbert polgármester: Átlagosan 50 millió forint/év.

Tordai Levente képviselő: Ezek a fejlesztések szinkronban vannak a péti sport színvonalának növekedésével?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Szerintem ennek a kérdésnek nincs létjogosultsága, teljesen irreleváns. A fejlesztések az ingatlanra vonatkoznak.

Tordai Levente képviselő: A péti futballista jobban rúgja a labdát attól, mert világít a műfüves pálya?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Szerintem igen. Jobbak a körülmények. Tessék megnézni, hogy ezelőtt 8-9 évvel mi volt, hogy nézett ki, meg most, hogy néz ki.

Tordai Levente képviselő: Ez kétségtelen. A sport színvonalát.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A szakmába most ne menjünk bele, mert reggelig beszélhetnénk róla.

Tordai Levente képviselő: Ez a nap PMTE-nek van szentelve.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: De szerintem nem a szakmai része.

Tordai Levente képviselő: Szerintem fontosabb lett volna a gyermekek, utánpótlás labdarúgására költeni a pénzt, illetve idevonzani minél több gyereket, mint a világításra a műfüves pályára.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Meg lehet nézni, hogy 8 évvel ezelőtt 90 labdarúgója volt az egyesületnek, az évek során 147-re emelkedett.

Tordai Levente képviselő: Ez szerintem csúsztatás. Lemegyek jövő héten és megszámlálom a gyermekeket.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Polgármester úr is az előbb statisztikai adatokat mondott, ez is az. Mutasson nekem valaki ilyen nagyságrendű településen ekkora fejlődést mind pénzben, sportban és létszámban.

Tordai Levente képviselő: Igaz, a környéken megszűnt pár egyesület. Azokat szippantottuk ide, mert a pétiak nem nagyon vannak jelen. A táblázat alapján sem. Fals ez a táblázat. Szerintem lemehetünk és megnézzük hány gyerek, felnőtt van. Utána beszéljünk létszámról.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: El lehet végezni edzői tanfolyamot, sportvezetőit, aztán lehet vizsgálódni. Nézelődni lehet. Nem tudom, hogy a szakmáról miért vitatkozunk.

Tordai Levente képviselő: Önnel vitatkozni sem lehet, nem, hogy szakmáról.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: De lehet, csak nem tudom, hogy a szakmáról miért akarunk vitatkozni. Itt pénzügyi és egyéb gondokról van szó.

Tordai Levente képviselő: Egy elnöknek az a dolga, hogy a pénzt megszerezze, nem?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: És nem szerezte meg?

Tordai Levente képviselő: Állítólag likviditási problémák vannak.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nincsenek likviditási problémák.

Tordai Levente képviselő: Az előbb azt mondta az úr, hogy nincs pénz a sportorvosra.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az, hogy nem költünk rá, nem jelenti azt, hogy likviditási probléma van. Minden egyes számlát, kötelezettséget tudunk teljesíteni. Szeretném, ha ez nem úgy kerülne ki innen, hogy likviditási problémája van az egyesületnek. Ezekre a híresztelésekre, rémhírekre, kacsákra is visszatérhetünk, hogy honnan vették. Azt is hallottuk, hogy felszámolási eljárás van az egyesület ellen.

Fenyő Tibor képviselő: Néztem az adatokat és a 2018-as pénzforgalmi kimutatásban látok itt olyat, hogy ingatlan értékesítés 25 millió forint. Ebben az évben történt meg az épületek megvásárlása az önkormányzat részéről, ugye? A pénzügy részéről 70 millió forintos kifizetés látszik. A kettő közötti különbség hol látszik?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Egyrészt kompenzáció is volt, tartozás. Az egyesület ezt a 25 millió forintot kapta meg a számlájára, az összes többi kompenzáció volt, ahova az egyesület tartozott.

Fenyő Tibor képviselő: Ezek a tartozások fel voltak valahol tüntetve?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A könyvelőtől kérdezzétek meg, hogy miért így van vezetve. 63 millió forint tartozással vettük át az egyesületet. Ezt is hangsúlyoztam már párszor.

Fenyő Tibor képviselő: Ennek papír alapú nyomát nem látom.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az önkormányzatnál nincs is. Ott már csak a kifizetés van. Az adásvételi szerződésben benne van, hogy milyen formában lett kifizetve, hogy mennyit kapott az egyesület, 23 millió forint volt a tekepálya akkori felújítása. Azt is bele kell számolni. Azt visszatérítendő támogatásként kapta az egyesület. Ezek a pénzek ebből adódnak össze. Az előző vezetések halmoztak össze TAO-ból eredő tartozásokat, ami miatt az egyesület arra kényszerült, hogy ezt az ominózus ingatlanját felajánlja az önkormányzatnak megvételre, aminek a befolyt összegéből ezeket is tudta kifizetni.

Fenyő Tibor képviselő: Ez a különbség megtalálható.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Azért mondtam, hogy a kiadások nélkül kicsit fals.

Béni Norbert polgármester: Ez a része úgy van, hogy a tartozások le lettek tudva, le lett vonva a 70 millió forintból és a fennmaradó rész, a 25 millió forint nem önkormányzati tartozásokra ment el. Ha jól emlékszem.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Így van.

Fenyő Tibor képviselő: Ezért kérdeztem rá, mert ezekből a dokumentációkból ez nem derül ki. Köszönöm.

Tordai Levente képviselő: A felhalmozott tartozásnak lett valami jogi következménye az előző elnökségek részére?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Következmény nem lett, próbálkozás volt. Ez közgyűlési döntés is volt, mert tárgyalta. Olyan faramuci helyzetben voltunk, hogyha feljelentést teszünk ismeretlen tettes ellen, akkor úgy történt volna a dolog, hogy gyakorlatilag az egyesületet jelentetted volna fel. Kijön a gazdasági rendőrség, lehúzza a rolót, és amíg a vizsgálat folyik, addig semmi. Szerintem nagyon bölcsen döntött a közgyűlés, hogy ezt nem vállalta fel, mert az a PMTE megszűnését jelentette volna. Ez kényszerhelyzet volt.

Tordai Levente képviselő: Kifizette az önkormányzat.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem. Eladta az önkormányzatnak. Segít az önkormányzat a fenntartásban.

Fenyő Tibor képviselő: Ez egy merész döntés volt, mert nem kevés pénzről van szó.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az is merész döntés volt, hogy én ebbe belementem, hogy elvállaltam.

Fenyő Tibor képviselő: 63 millió forintról lemondani annak fejében, hogy...

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Egyszerűen kényszerhelyzet volt. Visszamehetnénk. Megbízunk könyvvizsgálói irodát, hogy nézze át a dolgokat. Ott is meg kellett volna határozni, hogy melyik időszakot nézze meg. Olyan nem lehet kérni, hogy teljes időszakot nézzen át, mert az több millió forintba került volna. Ha a könyvvizsgálat kihoz valami szabálytalanságot, akkor tehetünk volna büntető feljelentést és lehúzhattuk volna a rolót. Addig nem működhetett volna az egyesület.

Tordai Levente képviselő: Milyen jellegűek voltak a tartozások?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Főleg TAO-s elszámolás elmulasztása. 2012-2013-as évben TAO támogatást lehívott az egyesület, azzal nem tudott elszámolni.

Tordai Levente képviselő: Gondolunk itt utaztatásra, szerelésre meg labda...

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Teljesen mindegy, hogy mi.

Tordai Levente képviselő: És ez 60 millió forint volt?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ebben benne volt a 23 millió forintos tekepálya is. Volt egy olyan hátborzongató dolog, hogy az akkori elnök pályázott az önkormányzat felé, merthogy ő megnyeri a pályázatot, az önkormányzat kifizette az önrészt, és kiderült, hogy nem is nyert pályázatot, mivel az előző évről el sem számolt. Gyakorlatilag megvezette az önkormányzatot. Ez is csalás volt. Ezt bátran merem kijelenteni.

Tordai Levente képviselő: El kellett volna számoltatni.

Molnár Gyula László képviselő: Ilyen esetek voltak, hogy megpályázott az előző vezetés konkrét feladatra pénzeket, ami vissza nem térítendő, de az indikátor számokat teljesíteni kell, melyeket le kellett volna igazolnia, de nem tette meg. 3-4 segítség volt, könyörögtek neki, hogy írjon bármit, akkor elengedik a pénzt, de még ez sem történt meg.

Tordai Levente képviselő: Szerintem nem az előző elnökről beszélsz, hanem az azelőtt lévőről.

Béni Norbert polgármester: Volt közte még egy elnökség.

Tordai Levente képviselő: A Zsolti az én helyemre ült be.

Fenyő Tibor képviselő: Ilyen esetben sincsen személyi felelősségre vonás?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez nagyon faramuci helyzet, de kérem, hogy higgyétek el, hogy mindent megtettünk annak érdekében, hogy esetleg felelősségre tudjuk vonatni, de falakba ütköztünk.

Bocsánat Levente milyen helyedre ültem be?

Tordai Levente képviselő: Engem zaklattál, hogy mondjak le, hogy meg tudjad szavaztatni magad. Szerintem ez benne van a jegyzőkönyvekben is.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ezt visszautasítom. A következő történt. A Levente elnökségi tag volt az előző elnökségben. Három tagú lett az elnökség. Szabálytalan módon módosította az akkori közgyűlés az alapszabályt, 3 főre csökkentette az elnökség létszámát. Ezt jogászok megállapították. Azt jelenti a három főnél, hogyha ketten leszavazzák a harmadik elnökségi tagot, akkor minősített többségnek számít. Egyszer kétségbeesve hívott fel a Levente, hogy őt kihagyják a döntésekből és mit tehet. Erre mondtam...

Tordai Levente képviselő: Hívogattál, hogy alkalmatlanok vagyunk a PMTE vezetésére. Az igazságot mondjuk el. Mit tehetek és mondtad, hogyha én beadom a felmondásomat, akkor új közgyűlést kell összehívni...

Béni Norbert polgármester: Szerintem ez abszolút nem ide tartozik.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ne haragudjál, hadd mondjam végig, mert a valóságnak nem felel meg, amit a képviselő úr mond. Felhívott telefonon, hogy őt kihagyják a döntésekből és mit csináljon. Azt mondtam neki, hogy semmi mást nem tehetsz, ha nem akarsz ott maradni, akkor mondd le. Utána új elnökségi tagot kell, hogy válasszanak ahhoz, hogy szabályosan működjön az egyesület. Ennyi történt. Utána, hogy a háromtagú elnökség, amikor megállapította a jogász, hogy illegitim a ténykedésük, igazából nem sok mindent tudtak felmutatni. Biztos, hogy

elhangzott azon a közgyűlésen, amikor tisztújítás volt, hogy alkalmatlanok, de ez nem személyes dolog volt. Az nem úgy volt, ahogy a képviselő úr mondja.

Béni Norbert polgármester: Visszamenőleg a hatévet négy irányból próbáltam összeszedni. Pénzügyeseink által elkészített zárszámadásokból, a PMTE éves beszámolójából, amit feltöltöttek és a bíróság.hu oldalán megjelenik, a letöltött TAO dokumentumokból, illetve a pénzforgalmi jelentésekből próbáltam összeszedni, de sehogy nem jöttek össze a számok, akár egy évre sem. Ez a négy irány négyféle számot jelentett mindig, de minimum hármat. Nem tudtam kibogozni. Például a 2024-es évben 7.197 ezer forint van nálunk a zárszámadásban, miközben a TAO dokumentumokban 19.9 milliós önkormányzatos támogatás, a pénzforgalmi jelentésben meg kb. 16,7-et tudtam kiszedni. Milliós elcsúszások voltak nekem. A lényeg, hogy ez az évi 50 millió forint megvolt az önkormányzat részéről, amit beletett a PMTE-be.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ezt nem is vitatta senki. Köszönettel vettük eddig is.

Béni Norbert polgármester: Jelentősen kiemelt támogatással működik önkormányzati részről.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért szólok hozzá, hogy a kedves tévénezőkben se maradjon rossz szájíz. Az önkormányzat nem azért támogatja a PMTE-t, mert egy civil szervezet, hanem azért, mert az önkormányzat sportfeladatait, ami kötelező az önkormányzat részéről a PMTE látja el egy 2018-ban létrejött együttműködési megállapodás alapján. Ezt a megállapodást minden évben a belső ellenőr vizsgálja. Minden évben az elnök úr erről a tevékenységről beszámol, ezt eddig minden évben a Képviselő-testület elfogadta.

Tordai Levente képviselő: A törvényben nincs benne, hogy csak a PMTE-vel teheti meg az önkormányzat?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs bent a törvényben. Annak idején ez a megállapodás született.

Béni Norbert polgármester: Van még egy sporttal kapcsolatos együttműködési megállapodás, aki ugyanúgy önkormányzati sportfeladatokat lát el, rendezvényeket szervez. Ez a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány. Nem kizárólagosan a PMTE csinálja ezt.

Tordai Levente képviselő: Az önkormányzatnak arra van kötelezettsége, hogy a sportot biztosítani kell. Az, hogy kivel köt szerződést, a mindenkori testület dönti el.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az önkormányzatnak arra is van kötelezettsége, hogy az önkormányzati sportingatlanokat fenntartsa. A sportingatlanjai a PMTE területén vannak, azokat fenn kell tartani.

Béni Norbert polgármester: A sporttörvény kimondja, hogy működtetni kell az önkormányzati sportingatlanokat. Az maximum odáig terjed, hogy működőképesen tartjuk, azaz le van nyírva a fű a füves foci pályán, illetve nincs gaz a pálya körül, a fűtést és a vizet biztosítjuk. A vizet alapdíjban.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezen vitatkozunk.

Béni Norbert polgármester: A sportegyesület, aki használja az ingatlant, arra már nem terjed ki, hogy az ő fogyasztásukat mi fizessük.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A jogszabályi rész egész pontosan úgy szól, hogy fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket. Mivel a működtetést adta át, mert arra van együttműködési megállapodása az önkormányzatnak az egyesülettel, azt gondolom, hogy... *(nem fejezte be a gondolatot)*

Béni Norbert polgármester: Speciális helyzet, mert az együttműködési megállapodásban ez le van írva, hogy az önkormányzat fizeti az egyesület fogyasztását egy bizonyos mértékig.

Tordai Levente képviselő: Jegyző asszonyt kérdezném, hogy amelyik településnek nincsen 50 millió forintja éves szinten sportra, akkor az törvényt sért?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem sért törvényt. Nem tudom, hogy van-e ingatlanja, mert azt működtetni kell. Példálozhatunk, de a környező településeken nem tudom, hogy hol mi van és nem is néztem utána. Egy biztos, hogy az önkormányzat kötelező feladata a sportfeladat. Az, hogy a településeken ezt, hogy oldják meg, nem tudom. Ha van ingatlanjuk, akkor azt valamilyen intézményi formában működtetik, mert működtetniük kell, vagy feladatellátási szerződéssel, akár egy egyesülettel, vagy öttel, ha olyan, hogy azt szét lehet osztani. Ez az én véleményem. Az, hogy hol kinek mennyi pénze van, az... *(nem fejezte be a gondolatot)*

Béni Norbert polgármester: A vásárlás során szerintem egyetlenegy dolog maradt el az önkormányzat részéről 2018-ban, megvizsgálni, hogy ez az ingatlanvásárlás milyen költségekkel jár a következő években. Most kiderül, hogy évi 50 millió forintba került a 70 milliós ingatlan megvásárlása.

Fenyő Tibor képviselő: Akkor amilyen költségvetése volt az önkormányzatnak, nem hiszem, hogy ennyire foglalkozott vele. Szerintem most se lenne probléma, ha a település nem került volna ilyen helyzetbe, mint amilyenben van most.

Molnár Gyula László képviselő: Meg nem lett volna ekkora energia áremelés, amit nem lehetett tudni előre.

Fenyő Tibor képviselő: Ekkora adóelvonás. Sorolhatnánk még, hogy mi toltta az önkormányzatunkat úgymond mínusz költségvetésbe.

Béni Norbert polgármester: A jegyző asszony kérésére a költségvetésről. Vitatkozunk a pénzügygel, hogy mínuszban vagyunk-e. A kiadási oldalunk 80 millió forinttal meghaladja a bevételi oldalt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A működés.

Béni Norbert polgármester: Ezt ki tudjuk pótolni a megtakarításból. Tényleges hiány a településen nincs, viszont, ha belegondolunk, hogy folyamatosan a megtakarítással pótolgatjuk ki a hiányt, akkor az a megtakarítás nagyon rövid idő alatt elfogy.

Fenyő Tibor képviselő: Én erről beszéltem.

Béni Norbert polgármester: Pár év múlva előállhat az, hogy tényleges mínuszos hiányunk van. Februárban ezt próbáltuk kompenzálni. Nem is emlékszem, valahol 250 millió forint volt a különbözete a kiadásnak és a bevételnek, most „csak” -80 millió forintnál járunk. Így van

negatívban a költségvetésünk. Mivel elég nagy a maradvány, ezért nincs gond, de ha tovább folytatjuk ezt a gazdálkodást, akkor rövid időben belül előállhat a tényleges probléma.

Ezen is vitatkoztunk jegyző asszonnyal, mert vannak olyan évek a költségvetésben, amik megdobják a tartalékainkat, 3-4 évente fordul elő. Az idei év lett volna az, amikor jelentősen tudtunk volna tartalékolni, csak a versenyképes járássok miatt elvisznek 450 millió forintot, illetve a szolidaritási adó 305 millió forintja, így idén 750 millió forinttal kevesebb a felhasználható összeg, mint amennyi ténylegesen befolyik hozzánk. Menjünk tovább.

10-es kérdés, műfüves pálya bontása utáni gyakorlópálya építése, ami miatt évekig ott volt a műfű illetve a granulátum. Az elnök úr válaszában azt írta, hogy a tervezett gyakorlópálya nem fog megvalósulni és el is szállították a műfűvet és a granulátumot.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Hadd javítsak, nem évekig, 1,5 évig.

Fenyő Tibor képviselő: Mi az indoka, hogy még sem épült meg a pálya?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A bizalmatlanság a Képviselő-testület felől a vállalkozó felé. Nem tudok objektíven nyilatkozni, tovább nem is akarok erről beszélni.

Béni Norbert polgármester: A Képviselő-testület bizalmatlansága a vállalkozó felé?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az a rengeteg támadás, ami érte.

Béni Norbert polgármester: Azt sem tudjuk, ki a vállalkozó.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Egy a lényeg, hogy nem valósul meg.

Béni Norbert polgármester: Mi a vállalkozót ezzel kapcsolatban soha nem említettük meg, mindig a PMTE-t kérdeztük, hogy mi lesz a műfűvel.

11-es kérdés volt, hogy milyen feltételek mellett, illetve milyen módon van lehetőségük a helyi lakosoknak a műfüves, az élőfüves és a tekepályák használatára? Felolvasom a választ.

1. A műfüves labdarúgópálya bérleti díj ellenében, kizárólag labdarúgás céljára használható. A helyi intézmények, illetve civil szervezetek sportrendezvényein – előzetes egyeztetés után, szabad kapacitás függvényében - labdarúgás céljára felügyelet mellett szabadon használható. Érthetem ez alatt, hogy bejelentkezik egy civil szervezet és ha nincs ott edzés, vagy más, akkor odamehet és használhatja díjmentesen?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Díj ellenében, illetve ez megegyezés kérdése. Arról van szó, hogyha az önkormányzati ingatlant szeretné használni sportolás céljára pétfürdői civil szervezet, az díjmentes. Ez a PMTE tulajdona és ő dönti el, hogy kinek és mennyiért adja oda. Ebből sincs különösebb probléma, mert amilyen igények jöttek eddig, mindig odaadtuk és nem kértünk érte pénzt.

Béni Norbert polgármester: Elnök úr kérvényében volt a TAO-ból idézett rész, hogy hány %-ban kell az oktatási intézményeknek, illetve a lakosoknak biztosítani.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Elsősorban az oktatási intézményekre vonatkozik, nem a lakosságra.

Béni Norbert polgármester: Azon kívül volt igény egyébként? Szokott lenni májusban a focikupa az iskolában.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Amit a Mozdulj Pét Egyesület szervezett például.

Béni Norbert polgármester: 2. Az előfüves labdarúgó pálya küzdőterét kizárólag a Péti MTE labdarúgó csapatai használhatják edzésekre és mérkőzésekre. A kapuk mögötti füves területek, illetve a rekortán borítású futópálya szabadon használható.
Az előfüves pályára senki nem mehet rá?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem.

Tordai Levente képviselő: Miért?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Azért, mert 36 millió forintba került és annak a megóvása csomó pénzébe kerül az önkormányzatnak is. Ha Kovács Pista a két gyerekével odamegy a nagykapu elé és 11-est rugdosnak, akkor rá kell menni a következőnek, meg a következőnek, meg a harmadiknak, és akkor meg lehet nézni, hogy néz ki a pálya. Sehol nincs olyan, hogy a centerpályát lakossági használatra szabadon rendelkezésre bocsátják.

Tordai Levente képviselő: A Bányász pályán nem egyszer látok ilyet.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Pedig ott sem mehetnek rá.

Tordai Levente képviselő: Ősiben, Öskün is rá lehet menni.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Péten nem.

Tordai Levente képviselő: A szerződésen nem ez van, hogy biztosítani kell?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Szabad kapacitás függvényében, előzetes egyeztetés. Ezt az egyesület dönti el, hogy kit enged rá a pályára.

Béni Norbert polgármester: A műfüves volt a szabad kapacitás, ez meg az előfüves. Meglepő számomra is, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő pályára semmiképp nem lehet rámenni a PMTE labdarúgóin kívül.

Molnár Gyula László képviselő: Az is meglepő, hogy régen rengeteg rendezvény volt, és simán rámehetett a lakosság. Volt több verseny és akkor nem ment tönkre a pálya?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Most ott van a műfüves pálya, amin az ilyen rendezvényeket meg lehet oldani, mert annak a karbantartása egyszerűbb, mint az előfüves pálya karbantartása.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egyébként van még egy előfüves pálya.

Tordai Levente képviselő: Az balesetveszélyes.

Béni Norbert polgármester: 3. pont. A tekepálya bérleti díj ellenében használható. A helyi intézmények, illetve civil szervezetek – előzetes egyeztetés után, szabad kapacitás függvényében – felügyelet mellett szabadon használhatják.
Itt a kezelő díját kell fizetni.

12-es kérdés. Amennyiben a TAO támogatási rendszer a közeljövőben megszűnne vagy jelentősen átalakulna, milyen alternatív forrásokat és működési stratégiákat lát reálisnak az egyesület számára? Milyen elképzelései vannak a hosszú távú fenntarthatóság biztosítására?
Erre elnök úr írt nekünk egy hosszabb listát. Végigolvasva nagyon jó, csak úgy érzem, hogy ebből nem sok minden valósult meg. Szinte semmi.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Most biztos, hogy nem valósul meg, majd, ha megszűnik a TAO, akkor.

Béni Norbert polgármester: Ha megszűnik a TAO, akkor vége.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az volt a kérdés, hogy amennyiben a TAO megszűnik, akkor mi az elképzelés. Ez az elképzelés.

Molnár Gyula László képviselő: Arra gondolhatunk többen, hogy akár párhuzamosan is mehetnének ezek a dolgok addig is, hogy bevétele legyen a PMTE-nek. Nem kell megvárni, amíg padlót fogunk.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A 2-es pontban van az energiahatékonyság, a fűtés, hálózati melegvíz megoldása napelemrendszerrel. Ezt szeretném kiemelni, mert ezt mindenképpen meg kellene ragadni, mert a rezsiköltségek csökkentéséhez hozzájárulna. Az önkormányzat előre tudna menekülni energetikai pályázat, vagy akár a költségvetéséből megoldani, hogy az öltözőre, tekepályára napelemrendszert telepítve a fűtést meg lehetne oldani. Az a nagy költség, ami a Pétkommtól származik, vagy minimális lenne, vagy le lehetne róla válni. Ez csak egy gondolatébresztő. Ha jól emlékszem erről beszéltünk.

Béni Norbert polgármester: Beszéltünk róla. Ennek a megtérülési ideje legalább 10 év. Az, hogy utána lenullázódik a fűtés, illetve a hálózati melegvíz alapdíja, díjai az előzetes nagymértékű befektetést igényel.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Amikor valaki otthon tervez ilyet, el szokták rémíteni, hogy úristen mire térül meg. Szerintem ebben nem így kellene gondolkodni. A Pétkomm Kft. gázzal működteti az erőművet, itt meg lenne egy napenergiás történet, amibe a környezetvédelmi szempont is belejátszhat. Nem kevés energiát használ el a sporttelep fűtésre, melegvízre.

Béni Norbert polgármester: A Pétkommos gázos fűtés, illetve melegvízes fűtés úgy néz ki lassan elavult, erről már beszéltünk igazgató úrral. Energiabarát megoldással kell majd kiegészítenünk.

Molnár Gyula László képviselő: Amikor azt mondjuk, hogy menjünk át napelemre, hogy a költséget csökkentsük, akkor amit ott megspórolunk pénzt, az a Pétkommnál veszteségként fog jelentkezni. Akkor a Pétkomm-nál kell kipótolnod a veszteséget.

Béni Norbert polgármester: Részben így van.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A Pétkomm-nak azt az energiát nem kell megtermelni. Neki nem lesz olyan veszteség.

Béni Norbert polgármester: Viszont, ha a Pétkomm-nak kevesebb a felhasználója, úgy egyre veszteségesebb lesz.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Itt nem tudom, hogy lekötött energiamennyiségek vannak-e, hogy nem kell-e büntető kötbért fizetni, hogyha mégsem használ fel annyit, mint amennyire szerződése van. Ilyen is létezik.

Ferencz Tamás: A Zsoltra rákapcsolódva a napelemre, mert pont ebben a szakmában dolgozok. Nem tudom a Zsolt, hogy képzelte a napelemet, hogy a fűtésrendszert hőszivattyúval akarja, vagy hogyan az öltöző területén. Kicsit felé hajlok, mert amit ő mond, abban van ráció, és értem azt, hogy a Pétkomm-nak van egy nagyobb bevétel kiesése. Ebből a szempontból, meg ha a megtérülési időt számolgatják, azt is lehet számolni, hogy amikor van egy téli időszak, vagy egy tavaszi, oda egy energiatárolót is lehet feltenni és akkor megfelelő időben tud megtérülni. A másik része, nem tudom, hogy még mindig bent van-e bojler.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nincs már.

Ferencz Tamás: A bojler is energiatároló rész lehet. Azt gondolnám, hogy a Zsolttól ez nem egy elrettentő dolog. Jobban utána kell nézni. Fog kijönni napelemes program, azokba tudna gondolkodni az önkormányzat, ha akar. Tudnak kérni akár árajánlatot és az EON meg tudja ezt csinálni. Egyetérték a Zsolttal.

Fenyő Tibor képviselő: A megtérülési időnél azért furcsa, hogy a vállalatoknál 2-3 év.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Már 7 év.

Ferencz Tamás: Van már olyan, hogy 2 év.

Fenyő Tibor képviselő: Míg a magánszemélyeknél 10-15 évről beszélünk és jónak számít. A beszámolóra visszatérnék, hogy ez a példaértékű, hogyha megvalósult volna. Megmondom miért. Ez arra vonatkozik, hogyha a TAO megszűnne, ha egy nagyobb összeg hiányozna. Ami már egy éve lassan kirajzolódott, hogy az önkormányzat nem tudja annyival az egyesületet támogatni, mondhatnám azt, mintha a TAO szűnt volna meg. Nem látom, hogy ezek az intézkedések elkezdődtek volna, hogy valamennyit csillapítsunk a hiányn.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ezek az egyik napról a másikra nem mennek.

Fenyő Tibor képviselő: Tudom.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem mondtam, hogy nem dolgozunk rajta. Tervezési szakaszban van.

Tordai Levente képviselő: Könnyebb lett volna ezt évi 50 millióból megvalósítani, mint majd később kevesebből.

Béni Norbert polgármester: A foci tábor bent van ebben a listában és volt is három évig. Hogyhogy nincs tovább, nem volt rá igény?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A Covidnál szűnt meg.

Béni Norbert polgármester: 2019-2020-2021-be van beleírva a pénzforgalmi jelentésbe. Ez erősen a COVID nyarai voltak. Fel is volt oldva mindenféle zárlat.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Biztos, hogy a Covid is belejátszott, mert 2021 tavaszán szüneteltették a bajnokságokat. Utána érdeklődés hiányában, meg olyan problémák voltak, hogy azok a programok, amiket a gyerekeknek tudnánk szervezni, olyan szinten elszabadultak árban, hogy nem tudsz annyi pénzt beszédni részvételi díj gyanánt, nagyon sokba került volna. Az edzőknek nem nagyon volt szabad kapacitásuk a munka mellett, hogy nyáron teljes hétre tudjanak időt szakítani arra, hogy a gyerekekkel foglalkozzanak. Ez egy kicsit ellaposodott. Úgy nézett ki, hogy az idén sikerül, másnem egy stadion látogatást vagy valamit szervezni a gyerekeknek, de végül ez is megghiúsult. Szinte minden évben nekifutottunk, de mind a költségek, mind a szakember hiányában nem valósult meg.

Fenyő Tibor képviselő: A TAO támogatás a nyári táborra is el lett számolva, ha jól néztem.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Arra biztos, hogy nem. Arra nem pályáztunk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy pillanatra visszatérnék a TAO támogatásokra, illetve, hogy az az elvárás a PMTE felé, hogy már most kezdjen meg olyan támogatásokat beszerezni, ami nem TAO-s. Jól értettem? A TAO-s pénzt a vállalkozás a társasági adójából adja. Az neki nem fáj, csak eltéríti. Nem az állam felé fizeti be, hanem odaadja a sportegyesületnek. Azzal neki nincs vesztesége. De ha most azt mondaná, hogy TAO-n kívül ad támogatást, azt az adózott pénz után fogja adni. Ki az a vállalkozó, aki ebbe beszáll?

Fenyő Tibor képviselő: Úgy tudom, hogy vannak ilyen vállalkozók.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kis vállalkozások lehet, hogy vannak, de nagy vállalkozás biztos nem megy bele ilyenbe.

A másik, a napenergiával kapcsolatban még egy gondolat. A napenergia jelenleg csak akkor rentábilis, hogyha jelentős támogatást kapsz a beruházáshoz. Az a veszélye, ha megszűnik a saldo elszámolás...

Ferencz Tamás: Az már megszűnt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor azt jelenti, hogy a nyáron megtermelt energiát nem használhatod fel a téli időszakban. Az egész napenergia akkor jó, ha nyáron megtermelsz sokkal több energiát, amit télen elfütesz. Ha ez nem működik, akkor már nagyon megkérdőjelezendő az egész.

Fenyő Tibor képviselő: Ehhez kellene olyan technológia, ami az energiát eltárolja télre.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Olyan tárolás egyelőre még nincsen, ami egy egész nyári termelést el tud tenni télre, olyan van, hogy napszakon belül, vagy egy héten belül el tudod tárolni.

Ferencz Tamás: Feri bácsi az 50 % elég támogatás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az már jó.

Ferencz Tamás: Ilyen programok vannak. Az energiatárolás pont erről szól, hogy energiatárolóval létesített napelem. Főleg a vállalkozásoknak írják ki, ami azt jelenti, hogy 50 kW-tól 200 kW-ig van a támogatás. Ha sima lakossági, az EON telepített olyan napelemet, ami

15 kW. Az megint nem egy kis energia. A másik része, hogy amit mond Feri bácsi, abban igaza van, de amikor van egy tavaszi szezon és az egyesületnek megy a mosógépe, a villanya, fel kell kapcsolni a kompresszort, ott tud nyerni elég szépen az egyesület. Amikor jön az augusztus, szeptember, október, azért még mindig termel a nap energiát és még mindig el tudja tárolni egy energiatárolóba. Amikor a Zsoltiék kimennek edzeni és este 8-kor bemennek és lefürdenek, ott a villanyt használják és azt abból nyeri ki, nem a hálózatról.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Le kell ülni, ki kell számolni, hogy hogy jön ez ki. Persze, vannak ilyen lehetőségek.

Ferencz Tamás: Ezért is találkozom a polgármester úrral.

Béni Norbert polgármester: Ezen most lépünk túl.

A bérbeadásról beszélgettünk el még páran. A műfüves pályát bérbe lehet még adni? Merthogy annyira elterjedt. Amikor itt megépült a nagy műfüves, a környéken ez volt az egyetlen nagy pálya és akkor jelentős mennyiségű csapat bérelte. Azóta eltelték évek. Láttam is a pénzforgalmi jelentésből, hogy volt olyan év, hogy 1,2 millió forint bevétel volt, viszont jelentősen csökkent.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Igen. A műfüves pályát bérbe tudjuk adni, sőt bérbe is adjuk. Korábban kevesebb műfüves pálya volt a környező településeken. Erősen függ az időjárástól is. Kezdenek épülni a pályák. Egyébként van egy szabálytalanság a szomszéd településen épülő műfüves pályának a megépítésében is, mert az országos pályaépítési programban és a TAO műfüves pálya programban is benne van az, hogy 5 kilométeren belül nem épülhet olyan műfüves pálya. A meglévő műfüves pálya tulajdonosának a piaci helyzetét rontja. A szomszédban egy egyszerű politikai döntéssel elintézték, ha így szól a jogszabály, ha nem, akkor is megépítik. Nem tudom ez mennyire fogja éreztetni a hatását.

A csökkenés abból van, hogy több az élőfüves pálya, meg azért a bérleti díjak is jelentősen magasak. Ki kell fizetni az utazást, a pálya használatot, a melegvizet, villany, fűtés meg a pályavilágítás. A műfüves pálya bérléteztetése lekorlátozódik majdnem arra, ami a Magyar Labdarúgó Szövetség Veszprémi Igazgatóságával való jó kapcsolat eredménye, hogy a téli műfüves kupát, annak az egyik csoportját évek óta itt rendezik meg. Nagyjából félmillió forintos bevételt jelent az egyesületnek.

Béni Norbert polgármester: Nem tudom, hogy méri az 5 kilométert, az több, mint 5.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Főtér, Horizont 5,5 km.

Béni Norbert polgármester: A pálya több, mint 5.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem tudom, hogy szól a jogszabály, de ez a nagyságrend.

Béni Norbert polgármester: Ha jól emlékszem a Thurynál van a szakaszhatár az 5 kilométeres bérletre.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az a 8-as portától számolja. Mindegy, ez a nagyságrend.

Béni Norbert polgármester: 13-as kérdés. Milyen konkrét intézkedéseket tervez annak érdekében, hogy a sportegyesület működése ismét jobban igazodjon a péciek igényeihez és

érdekeihez, különösen a helyi közösség bevonása, a fiatalok megtartása és az utánpótlás helyi bázisának erősítése terén?

Ezt sem én tettem fel, de nagyon sokat kerül elő, hogy alig van péti játékos a csapatokban. Erre is kaptunk egy 2,5 oldalas leírást, ami ugyancsak teljesen megfelelő elméletileg, semmi kivetni való nincs bent. Ebből sem valósult meg szinte semmi. Ha igen, akkor minimális.

Ferencz Tamás: Hallhatunk belőle 1-2 pontot?

Béni Norbert polgármester: Mondhatok, persze.

1. *Közösség bevonása, nyitottság: Nyílt napok, családi sportnapok. Közösségi fórum / lakossági egyeztetés. Szurkolói klub / baráti kör.*
2. *Utánpótlás és fiatalok megtartása: Iskolai kapcsolatok erősítése. "Hozd el a barátod" nap. Szülők bevonása. Edzői utánpótlás. Sportágválasztó program.*
3. *Identitás és helyi kötődés: Közösségi élmény. Egyesületi felszerelés helyi arculattal. Hagyományörzés.*
4. *Kommunikáció és nyilvánosság: Aktív Facebook / Instagram. Helyi sajtó / hírlevél. Közösségi médiás kihívások.*
5. *Anyagi alapok erősítése: Támogatói kör / pártolótagok. Helyi vállalkozások bevonása. Pályázatok és önkormányzati együttműködés.*
6. *Élményszerűség és szurkolói élmény: Hazai meccsek színesítése. Közös buszos utazás idegenbeli meccsekre. Mező-vagy sálkészítés a szurkolóknak.*

Ferencz Tamás: Ahhoz kellene szurkolók.

Béni Norbert polgármester: A helyi identitásnál Péti Legendák Estje, meghívni régi játékosokat, közös beszélgetés, fotók, sztorik.

Ünnepi program: Karácsonyi jótékonyági torna. Gyerekeknek Mikulás-edzés.

„Hozd el a barátod” hét: játékosok meghívhatják barátaikat az edzésre.

Szezonra-hangolás: Tavaszi Sportnap: családi program, helyi civil szervezetekkel közösen. Ez megvalósult a Mozdulj Péttel.

Ezek kiemelték.

Szezonzárás és értékelés: Szezonzáró közösségi nap: családi program, év játékos díj, tombola. Végigolvasva nagyon jó az anyag, de eléggé kevés valósult meg.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Valóban kevés látszik ebből, mert vannak olyan pontjai ennek, amik kisebb környezetben, utánpótlás korosztályban megvalósulnak. A szülőkkel való közös program, az év végi kis összeajánlatok a gyerekeknek. Az edzői utánpótlás borzasztó nehéz. Többször leírtam az éves beszámolómban, hogy megfelelő edző találása nagyon nehéz feladat, pláne kvalifikált edző megtalálása, vagy egyáltalán a beiskolázása. Van olyan edzőnk, akit többször kértem és próbáltam meggyőzni, hogy végezze el az edzői tanfolyamot, de sajnos a munkahelyi elfoglaltságai miatt nem tud napokra (8 munkanap) elmenni. Kevesen tudják vállalni. A péti sport valahogy úgy néz ki, hogyha valakinek nincsen helyi kötődése edzőként, akkor halott dolog. Nem is ez a cél. Szeretnénk a környékről megoldani ezt a problémát.

Zászló, sál, ilyenek rendelkezésre állnak. Adott esetben meg lehet vásárolni.

Helyi sajtó, hírlevél. A közösségi tévé alkalmanként kilátogat a meccsekre.

A közös buszos utazás idegenbeli meccsekre, illetve a gyerekeknek szoktunk stadion látogatást szervezni. Teleszektör volt a neve, ahol kiszúrtak 1-2 meccset és arra lehetett pályázni, ingyen elvitték a gyerekeket. Nehéz a saját költségvetésből megoldani a nem túl kedvező üzemanyag árak miatt.

A legfontosabb, hogy hány fős a tagság. Az 59 fő nagy része, sőt a 90 %-a passzív. Nem vesz részt az egyesület életében. Pár ember pedig ezt a rengeteg programot képtelen megoldani. Erre a jövőben szeretnék segítséget kérni, hogy ezt fellendíteni, megvalósítani. Ehhez önkéntesekre is van szükség. Nem egyszerű. Nem kifogást akartam keresni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem is kell kifogást keresni. Ez az intézkedési terv tankönyvszerűen felsorolja, hogy miket kell tenni egy egyesületnek ahhoz, hogy ezeknek a kéréseknek megfeleljen. Ahhoz, hogy ezt meg tudja csinálni egy egyesület ahhoz legalább városi nagy egyesületnek kellene lennie, ahol független vezetés van, egész nap ezzel foglalkozik jó pénzért. Ilyen falusi kisegyesületnél nehéz ezeket megtenni. Mindannyian dolgoztok valahol. Munkaidő után ezeket is végigcsinálni, erre egy ilyen kis egyesület vezetősége nem képes, nincs annyi ideje, ereje.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem kifogás, de nem csak Péten és nem csak a sportban van jelen egyre jobban, hogy el kezdett egy olyan érdektelenség mutatkozni, hogy az is, aki korábban járt a rendezvényekre, az is elmarad. Nem a rossz eredményekről beszélek, hanem már ezt megelőzően is. 2-3 évvel ezelőtt, amikor megnyerte a megyei kupát a bajnokot verve, akkor sem jártak sokkal többen a meccsre. A kommunikációban, a mindennapokban látjuk azt, hogy érdektelen a közösséggel szemben az egyén. Kereshetjük az okát, de ez tény. Ez is belejátszik.

Béni Norbert polgármester: Az a baj, hogy ezzel most bebizonyítottuk, hogy ez a dokumentum semmit nem ér, mert megvalósíthatatlan.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Azt nem mondanám. Nagy részét nehéz lenne megoldani, megoldható lenne és nagyobb összefogással.

Béni Norbert polgármester: Sajnos azt kell, hogy mondjam, hogy kapok én is közösségi médiás bejegyzésekről linkeket és szerepel a PMTE elég sűrűn, csak nem a saját sportkörös oldalon, hanem mások sportköröknél.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem értem ezt.

Béni Norbert polgármester: Múltkor kaptam Öskürről egy videót, most meg Csetényből volt egy bejegyzést.

Kányai Sándor: Hadd reagáljak erre a Csetényi bejegyzésre, olvastam én is. Úgy gondolom, hogy leginkább az fáj Cseténynek, hogy nem sikerült tizenötöt rúgni a PMTE-nek, se az ifinek, se a felnőtteknek. Mondták, hogy 3 játékos ült az ifi padon, 3 16 éves ült a padon, ebből kettő áprilisban állt neki focizni, nem hiszem, hogy sokat segített volna, hogyha a felnőtthez beállnak és a mentő jön értük. Ez így nem teljesen igaz, amit a Csetényi úriember leírt.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Visszatérve a labdarúgó felnőtt csapatra, azzal, hogy jelentősen meggyengült a játékosállomány, rengeteg fiatal van. Elsősorban U19-ből kiöregedő játékosok alkotják a keretet. Nagyon nagy elvárásunk nem lehet velük szemben, ezért a szakosztály vezetőség azt a döntést hozta, hogy ez az év a túlélésről kell, hogy szóljon. Ezeket a gyerekeket próbáljuk integrálni a felnőtt bajnokságba, hogy majd a tavasz során ráerősítve a nyári igazolásokkal. Most nincs nagy elvárás, majd, ha a szezont túléljük, akkor megindul megint egy fejlődés. Lehet, hogy nem fogunk szárnyalni, de nem fogunk szégyenkezni. Jelen pillanatban nem rózsás a helyzet.

Kányai Sándor: A beszámolóban volt egy olyan kérdés, hogy a helyi fiatalok megtartása az utánpótlás része. Ebbe azért szeretnék beleszólni, mert én ebben élek és nem egyszerű ma már gyerekeket találni arra, hogy sportoljon, adott esetben futballozzon. Miután 3, fél 4-ig iskolában vannak, akkor tanulni kell, nem biztos, hogy nem akar lejönni, de a szülő azt mondja, hogy tanulni. Úgy gondolom, hogy örüljünk annak, hogy vannak még gyerekek, akik ezt tudják vállalni. Adott esetben az sem egy egyszerű dolog, hogy hétközben vannak a bajnokságok, az iskolából ki kell kérni őket. Sokan csak azt látják, hogy kevés a gyerek, de nem biztos, hogy kevés, hanem valamilyen okból ennyi ér rá. A felsőbb korosztályokban, az U16-ban, U19-ben van sok gyerek. Ezeket a gyerekeket nem szabad bántani, mint ahogy volt egy bejegyzés is most hétvégén kikapott az ifjúsági csapat is. Csak ők nem tudják, hogy volt ott 5 db 20 éves gyerek, akit a 16 éves nem tudott megfogni. Úgy gondolom, hogy az utánpótlásban nincsenek bajok, járnak a gyerekek, de nem szabad őket bántani. Örülni kell nekik és minden tisztelet megilleti őket. Mindig elhangzik, hogy kevés a péti gyerek. Van sok péti gyerek. Nem hiszem, hogy ez problémát okoz. Litétről, Vilonyáról, Berhidáról, Peremartonból, Várpalotáról idejönnek a gyerekek futballozni és nem a másik egyesülethez. Ennek biztos van valami oka. Nem biztos, hogy nagy probléma, hogy idejönnek futballozni.

Béni Norbert polgármester: Régen is így volt a tanítás. Egyetlenegy dolog változott, hogy amíg a '80-as évek vége fele 1000 gyerek járt az iskolába, most 280 jár, úgyhogy nagyon ne is számítsanak gyerekseregbe. Amikor mi kezdtünk el focizni, akkor 60 gyerek közül választhatott az ifi edző, hogy ki állhat be a csapatba, a többiek felszállhattak a buszra. Az iskola meg minden esetben elengedi a gyereket, ilyen probléma soha nem volt. Ha megérkezett a kikérő az iskolába, én is írtam alá ilyet, hogy a PMTE kikérte, mert hétköznapi meccs volt.

Kányai Sándor: Ezzel nem is volt probléma. Sokszor a szülő nem engedi, mert tanulás van.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Bemutatnám Kányai Sándort, aki az U19-es csapat edzője és köszönöm a hozzászólást. Biztos megütötte mindenkinek a fülét, hogy hétközben vannak a mérkőzések. Ez is egy negatív változás a labdarúgásban, mert borzasztó kevés a játékvezető. A felnőtt mérkőzések és az U19-es mérkőzések hétvégén vannak, még ott is könyörögnek a csapatok a szövetséghez, hogy ne egy nap játsszák a meccseket, mert nem tudnak annyi bírót biztosítani. Az utánpótlást rászervezik a hétköznapi napokra. Egyébként a felső iskolákból van morgolódás, főleg, hogyha mindig ugyanazon a napon van a mérkőzés és mindig ugyanarról az órától kéri el a gyereket, akkor nem szerencsés. Ezzel maximálisan egyetértünk, de nem tudunk vele mit csinálni. Régen szombat, vasárnap délelőtt voltak az utánpótlás meccsek, délután a felnőtt mérkőzések. Ezt már nem lehet megcsinálni, mert nincs játékvezető. Ezek a gyerekek a környékből is eljönnek ide, nyilván azért, mert ilyen körülmények vannak. Ilyen infrastruktúra van, ilyen műfüves pálya van, ahol későn is lehet játszani világításnál és ilyen edző van, mint például a Sanyi, aki a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány idei díjazottja.

Béni Norbert polgármester: A felnőtt csapatnak van jelenleg edzője?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Igen.

Béni Norbert polgármester: Az adatbankba egy éve nincs feltöltve edző. Elhangzott, hogy túlélni az évet. Ez mit jelent?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Túlélés azt jelenti, hogy ebből a csoportból nem lehet kiesni.

Ferencz Tamás: És ha igen?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem lehet kiesni.

Béni Norbert polgármester: Miért? Megye II megszűnt?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem szűnt meg a megye II. Itt arról szól a történet, hogy utolsó a csapat. Ezt a bajnokságot utolsóként is túl lehet élni. Papíron az utolsó helyezett kiesik, de gyakorlatilag nem esik ki, ugyanis a megye II-ben olyan csapatok vannak, akik nem rendelkeznek ilyen utánpótlás bázissal, mint adott esetben a PMTE. Magyarul a megye II-es csapatok nem tudják vállalni a megye I-be indulás feltételeit.

Ferencz Tamás: És ha idén lesz?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Hol?

Ferencz Tamás: Badacsonytomajon.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: 16-ra szeretnék felbővíteni, de nem tudják.

Ferencz Tamás: 13-an vagytok Zsolti.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Azért, mert azok a csapatok, akik tavaly még itt voltak, lásd Füzfőt, aki féldőben megszűnt, meg Rátót visszalépett, mert nem tudták biztosítani a feltételeket, ezek miatt csak 13-as a mezőny. A Szövetség 16-ot szeretne. Azt akarom mondani, hogy amennyiben papíron kiesne a felnőtt csapat, akkor úgyis felkéri a Labdarúgó Szövetség, hogy vállaljuk-e az indulást, és nyilván vállalni fogjuk, mert minden feltételünk adott. Ezért mondtam azt, hogy ez az év a túlélés éve, az építkezés éve, új csapatépítés folyik, ami a jövőre nézve most pillanatnyilag még nincs eredménye, de tavasszal már meglesz. Arról szól, hogy minden meccsen ott tudjunk lenni.

Kányai Sándor: Nem egy újszerű dolog, mert nem olyan régen, pár évvel ezelőtt 5 ponttal ezelőtt utolsó volt a PMTE a bajnokság végén.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Igen, '18-ban volt.

Fenyő Tibor képviselő: Egyébként más sportágban is megvan ez a tendencia, hogy kiesne az illető, de az alsóbb osztályból nem tudják vállalni, hogy fel tudjanak menni a felső osztályba.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Gyulafirátót az utolsó utáni pillanatban lépett vissza. Ez az érdekes, hogy van egy olyan rendszer, hogy tavasszal, áprilisban be kell nyújtani egy licensz kérelmet, hogy a következő szezonra az egyesület melyik osztályban kíván jelentkezni. Boldogboldogtalan beadja megye I-re és a végén, amikor nevezni kell, akkor azt mondja, hogy még sem, vagy egyéb ok miatt nem nevez és gyakorlatilag semmi következménye nincsen. Régen az volt, hogyha valaki visszalépett, akkor azt visszasorolták.

Fenyő Tibor képviselő: A játékvezető hiánya más csapat sportágakban is jelentkezik.

Béni Norbert polgármester: Mi a helyzet a kizárással?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Megvannak ennek is a szabályi. Ki nem állás, létszám hiány, büntetőpont levonás és a kizárás a legutolsó. Ahhoz el kell telnie majdnem egy egész szezonnak.

Tordai Levente képviselő: Mennyibe kerül nekünk ez a túlélés?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem értem.

Tordai Levente képviselő: Gondolom vannak nevezési díjak, utaztatás.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ott van a beszámolóban. Sokkal kevesebb a vidéki játékos, így az utazási költségtérítés elég jelentősen csökkent. Konkrét észrevétel volt tavaly, bérfocisták játszanak, sőt „bérsakkozóink” is vannak. Szeretném bemutatni Szabó Zoltán sakk szakosztály vezetőt, aki tudna róla mesélni, hogy náluk, hogy működik ez a történet. Kettő péti játékos van.

Szabó Zoltán: 3 péti lakcímkártyával rendelkező játékos van. Ki számít péti játékosnak? Az, aki adott esetben adott napon Pétfürdőn lakik, akkor a válaszem 3, ha az, aki Péten lakott, és most másik településen lakik, akkor sokkal többről van szó. Bérsakkozóink nem voltak. Fizetést kapnának játékosok, vagy bármilyen támogatást, pénzt, hogy játszanak a PMTE színeiben ez nem valósul meg. Ezt garantálom. 2010 óta vagyok a sakk szakosztály vezetője, ilyen nem történt. Ha valaki tud ilyet, mondjon egy nevet, dátumot.

Tordai Levente képviselő: Most mondta elnök úr.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Mit?

Tordai Levente képviselő: Hogy bérsakkozóak vannak.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ezzel a szóval ti éltetek tavaly, hogy bérfocisták.

Tordai Levente képviselő: És hova lettek?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem voltak bérfocisták. A Képviselő-testület egyes tagjai jellemezték így a nem péti illetőségű játékosokat. Írásban is megjelent. Amatőr bajnokságban semminemű juttatást nem kapnak a játékosok, kizárólag útiköltségtérítést.

Horváth Tamás: Ezt nem mondtam volna régi focistaként, de ja.

Ferencz Tamás: Tök jó, hogy van sok gyerek. Akkor miért nem volt folyamatos beintegrálás a felnőtt csapatba, és miért csak most kezdtétek el ezt?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem csak most kezdtük el az integrálást, az folyamatosan folyik. Az a probléma, és ezt nem én mondom, hanem az Iszkaszentgyörgyi Egyesülettel vagyunk kapcsolatban, és a képviselőjük megkérdezte, hogy évente hány ifi játékos, aki lehetőséget kap, illetve be tudjuk integrálni a felnőtt csapatba. 1-2 játékosról beszélünk. Azt mondja, hogy ez komoly? Mondtam, hogy igen. Náluk, ahol csak utánpótlással foglalkoznak, 2-3 év is eltelik, mire egy olyan játékost ki tudnak nevelni, aki a felnőtt csapatba felmehet vagy megállja a helyét. Ez ezek szerint egész jó.

Ferencz Tamás: Az idei évet ne nézzük, hanem az előző szezonokat, hogy kik azok a péti nevelésű játékosok, akik a PMTE-ben szerepelnek az Oláh Csabin kívül? Nevezd meg.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A lehetőségük megvolt. Az, hogy ő nem akart játszani arról nem tudok nyilatkozni. Megkapta a lehetőséget.

Lujber Péter: Tamás egy dolog, idejöttünk, itt vagyunk. Felnőtt játékos voltál több év labdarúgással, edző voltál.

Ferencz Tamás: Nem voltam edző, csak felkértek. Az edző az, akinek megvan a licensze. Nekem nem volt meg a licenszem, nem voltam edző.

A másik kérdés pont idekapcsolódik, hogy csak az én ismerettségi körömben legalább három olyan péti származású illető van, akinek licensze van, akit tudna alkalmazni a PMTE.

Lujber Péter: Hol vannak?

Ferencz Tamás: Nem fogok neveket mondani.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Akarja csinálni?

Ferencz Tamás: Mondjuk abból kettő csinálja is.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Kérdésem van, de én tényleg nem értek a focihoz. A presztízsveszteségen kívül milyen hátránnyal járna az, hogyha a felnőtt csapat a megye I-ből a megye II-be folytatná tovább a következő évadban.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A 14-es kérdésnél benne van a válaszban.

Béni Norbert polgármester: 14-es kérdés. Tekintettel arra, hogy a megyében már szűnt meg felnőtt csapat az elmúlt időszakban anyagi nehézségek és a saját nevelésű játékosok hiánya miatt, milyen szakmai és közösségi szempontok indokolják a PMTE felnőtt labdarúgócsapatának – különösen a Megye I. osztályban való – szerepeltetéséhez való elköteleződést?

Kaptunk egy mellékletet, idézek ebből is.

Pét közösségi ereje: a település mérete, ipari és gazdasági háttere biztosít olyan bázist, amely indokolja a magasabb szintű sport jelenlétet. Az önkormányzat segítsége jó lenne cégek bevonására.

Lakossági igény: a helyi közösség számára fontos a színvonalas futball, sokan kötődnek a csapathoz, a szurkolótábor aktív.

Települési presztízs: a Megye I-es szereplés emeli Pétfürdő hírnevét a vármegyében, vonzóbbá teszi a községet a fiatalok számára is.

Nem olvasom tovább, mert ezek elég erős kijelentések.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ha itt megye II-es, megye III-as csapat van, akkor az utánpótlásban lévő gyerekek mit mondunk, hogyha felnőtt lesz, akkor bemehet a megye III-as csapat öltözőjébe. Az óriási motiváció számára.

Ferencz Tamás: Huszonévesek fociznak megye III-ban.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Jó, de itt van megye I-es szint.

Fenyő Tibor képviselő: Elnök úr azt mondtad, hogy motiválja az utánpótlást és hogy gyakorlatban nem tudok kiesni a megye I-ből, viszont elhangzott az is, hogy miért nem kerül fel sok utánpótlás a felnőtt csapatba, mert nem ütik meg azt a szintet. A kettő kicsit ellentétes egymással. Ha a gyermeket motiváljuk és akármilyen szerencsétlen az a gyerek, kijárta a 3-4 év utánpótlást, szerintem megérdemelné azt, hogy egy felnőtt csapatban is szerepeljen.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez azért nem ennyire egyszerű.

Molnár Gyula László képviselő: Ha már úgy is kiesnek, hadd játsszon.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ennek megvannak az okai és nem egyedi. Ez egy jelenség, amikor a gyerekek elérik a kamaszkort, a 18-19 éves kort, az U19 az ifi felső határa, de a szabályok lehetővé teszik, hogy túlkoros játékos játszhasson. Erre utalt a Sanyi, hogy az ellenfél csapatában pályára léptek huszonéves gyerekek is. A megye II-es tartalék bajnokságában van, hogy 15 évestől 40 éves korig lehet játszani tartalékosként. Ilyen kilátásai lennének a péti utánpótlásnak, hogy egy ilyen bajnokságban szerepeljen, ha a megye II-ben indulna.

Ennyi idős korban a gyerekeknél sok minden van. Beszéltünk az érdektelenségről, vagy van olyan gyerek, aki egyszerűen nem akarja tovább csinálni, mert nincs kedve. Máshová megy iskolába, elmegy egyetemre, dolgozni, stb. Fiú gyerekekről beszélünk, a hormonok dolgoznak, jönnek a lányok. Ebből az egészből, aki tehetséges és még akarja is csinálni az egy évben egy, maximum kettő. Elszivárognak a gyerekek. Mondhatnánk neveket. Tamást visszaigazoltuk nyáron és azóta egyetlen edzésen volt.

Horváth Tamás: A Peremartoni csapatot támogattátok jobban.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem tudom miről beszélsz, de téged a PMTE első csapatába igazoltunk vissza.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mondtad, hogy le van írva megye I. történet, tényleg olvastam, de nem igazán értem. A kérdésekre nem kaptam megfelelő választ. Ha a megye I-ből ti visszaléptek és azt mondjátok, hogy megye II. leszünk, akkor kevesebb TAO támogatás lesz, vagy mi az, ami miatt nem lehet meglépni azt, hogy alacsonyabb osztályba kerüljön most a csapat, amikor most nem tudja megugrani azt a magasságot, amit a megye I. képvisel most.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Mi változna a megye II-vel.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Pontosan ez a kérdésem, mert nem tudom. Mi az, ami miatt mondod, hogy nem, vagy a megye III? Ha azzal könnyebben lehet olyan eredményeket elérni, amivel a játékosok elégedettek, és hasonló magasságokban vannak a tehetségek, illetve a csapaterő, nem biztos, hogy rossz lehet. Lehet, hogy azzal vissza lehetne hódítani úgy a játékosokat, hogy ismét lenne kedvük focizni, mert nem arról szól a történet, hogy odamegyek és megint zakó, megint zakó, már nem is kiabál velem az edző és akkor nem megyek el az edzésre. Nem tudom, hogy megy ez, milyen összetartó erő van. Ragaszkodunk hozzá, hogy megye I, vagy meg tudjuk tartani?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez a kulcsszó, meg tudjuk tartani. Itt van a 2-es pontban, *a sportági érvek: tehetségek helyben tartása*. Erről beszéltem, hogyha megye I-es, vagy magasabb szintű a csapat, sokkal vonzóbb a gyerekeknek. Ha egy vagy két szezon megye II lenne, akkor ezeknek

a gyerekeknek, akik most utánpótlásban vannak több, mint a fele a következő szezonban már nem itt lenne, mert elvinné a szülő a szomszéd településre.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: De mivel kap többet? Az, hogy megye I. vagy megye II.? Csak a neve?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ide van írva.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mitől magasabb színvonalú ez a bajnokság, amikor kézilabda eredmény van?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Erről beszéltem, hogyha szakmáról akarunk beszélni, akkor reggelig itt lehetünk. Konkrét dolgot tudok mondani. A megye II-es bajnokságban a csapatok, akik részt vesznek, a megyének a túlsó oldalán vannak, tehát az utazási költség majdnem a duplája lenne, mint most a megye I-be. Ez nem igazán indok, de egy adat, ami közrejátszik.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem ez indok.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Az összes többi, a presztízstől elkezdve az itt tartása a gyerekeknek, a motiváció, az infrastruktúra, hogy itt vannak, sokat jelent. Az, hogy a gyerekeket bevonzanánk valahonnan egy megye I-es szintű klubnál sokkal nagyobb esély van rá, mint a megye II-esnél. A megye I-esbe nem jön be a felnőtt csapat öltözőjébe, akit kiválasztunk, akkor a megye II-esbe hogy jönne be?

Fenyő Tibor képviselő: Ez nem feltétlenül így van és erre gyakorlati példát tudok mondani. Más sportág. A fiam a Bányászbán kézilabdázott utánpótlásban, feljutottak az I. osztályból a II. osztályból. Először hatalmas volt az öröm. Amikor a következő évben el kezdtek játszani az I. osztályban megverték őket, akkora különbség volt az I. osztály utolsó csapata között, meg a II. osztály elején végzett csapata között. Akkor egy csomó gyerek abbahagyta a kézilabdát, mert azt mondta, hogy nem hajlandó azért meccsre járni, hogy mindig megverjék. A II. osztályban viszont volt sikerélményük. Egészen máshogy játszottak ott, lehet, hogy minőségileg nem olyat játszottak, de élvezték a játékot.

Lujber Péter: Ez megvalósítható 2026-27-ben, hogyha vissza akarunk menni. Most a jelen állapotról beszélünk. Most nagyon rossz eredményeket hozunk, de azt ne várja el senki, hogy visszalépjünk, mert nem lehet visszalépni szezon közben. Mindenki azzal jön, hogy miért nem megye II? Azért, mert 2025 áprilisában kellett nevezni, akkor még nem tudta senki, hogy az augusztusi létszám erre lesz képes. Ezt a szezont végig kell vinni a megye I-be.

Fenyő Tibor képviselő: Nem az volt a kérdés, hogy miért nem megyünk vissza. Az volt a kérdés, hogy mi változna.

Lujber Péter: A mostani állapotról beszélünk. Az, hogy jövőre mi lesz és hova nevez a PMTE, az 2026 áprilisában lehet téma, addig nem lehet ez téma, mert ezt kell csinálni.

Fenyő Tibor képviselő: Az elnök úr el is mondta, hogy nem tud kiesni technikailag.

Lujber Péter: Ha nem megfelelő a létszám, a tendencia, akkor lehet a megye II-be nevezni. Az utazási költség sokkal több, meg mellette a pályák, a körülmények is nem ennyire jók, mint a megye I-be.

Fenyő Tibor képviselő: Nem azt akarjuk, hogy visszalépjen megye II-be, csak megkérdeztük, hogy mi változna. Erre reflektáltam, hogy nem feltétlenül mennének el a játékosok, hogyha megye II lenne.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Semmivel nem lenne olcsóbb a megye II-es szakosztály fenntartása. Ezek után, ha valaki választana, akkor biztos a megye I. mellett döntene.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem azon kellene dilemmáznunk, hogy menjünk a megye II-be, lépünk vissza, hanem azon, amit a Zsolt elmondott, meg a kollégái is, hogy legyen egy jobb csapat, ami megállja a helyét a megye I-ben. Én sem gondolom, hogy vissza kellene lépni. Így sem sokan járnak meccsre, de ha a megye II-be megyünk, akkor még kevesebben. Emlékszem, amikor itt Péten nagyon jó csapat volt, vasárnaponként volt 200 ember, aki kijött a meccsre.

Fenyő Tibor képviselő: Most mennyi ember van meccsenként?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 20.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Mivel nem szedünk belépődíjat, ezért nem tudjuk a számokat.

Tordai Levente képviselő: Diplomátikus voltál.

Miért van szükség erre a felnőtt futballra? Miért nem nevelünk ki egy utánpótlást? Az U19 menjen, mert a Sanyinak elég jó eredményei vannak. Lehet, hogy most nem akarod megmondani, de 1-1,5 millió forint éves szinten, nem?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem nem akarom megmondani, hanem ez abszolút laikus felfogás, hozzáállás. Azért van szükség a felnőtt focira, mert hogyha utánpótlást nevelünk, és nincs felnőtt csapatunk, akkor az utánpótlást a környező csapatoknak neveljük. Az jó?

Tordai Levente képviselő: Amikor beérnek miért nem lehet őket elindítani a felnőttben?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Egyszerre nem tudsz 11 játékost felvinni a felnőtt csapatba. Erről beszélünk már egy órája.

Tordai Levente képviselő: Értem. Még mindig el vagyok alélva a siker sztoridtól, azért nem fogom fel, amit mondasz.

Béni Norbert polgármester: Levente!

Térjünk vissza az anyagiakhoz, mert elnök úr adott be egy kérvényt. Elolvastuk, de nem nagyon tudtuk összerakni a dolgokat. Az elején, kb. az első tíz sorban működési támogatás, majd jön a TAO és a TAO önrész. Annyit tudtam kihámozni az egészből, mintha a korábbi TAO önrészt szeretné elnök úr megkapni, mint működési támogatás. Átadom a szót.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A támogatás mértékének a korábbi évekhez képest visszaállítását szeretnénk kérni. A TAO csak azért lett beleírva, a TAO támogatásokból megvalósult fejlesztések fenntartása, a 15 éves dolog, ennek szerves része, anélkül, hogyha nem tudunk működni, akkor nem tudjuk azt a fenntartást megvalósítani, amiről beszélünk. Lehet, hogy egy kicsit zavart okoztam vele, de erről szól a történet.

A kérvény arra irányul, hogy az említett civil támogatásban, amikor gyakorlatilag az egyesület támogatása az eddigi évekhez képest az összes civil szervezet arányait tekintve a legjobban lett

megnyírva, ugyanis 60 %-át kaptuk az eddigieknek. Azt szeretnénk, hogyha ezt a támogatási értéket most kiegészítve, de a jövő évtől folyamatosan megkaphatná az egyesület ahhoz, hogy ezeket a vívmányokat és mindent, amiket elértünk eddig fenn tudjuk tartani és még tudjunk fejlődni is. Amiket elértünk, azzal önkormányzati vagyonértéket is növeltünk. Erről nem esett szó. Jelentősen emelkedett az önkormányzati ingatlanvagyon értéke ezekkel a támogatásokkal, a megvalósult beruházásokkal. Ez egy tájékoztató volt.

Igazából arról szól a történet, hogy eddig kaptunk 3.700 ezer forintot, plusz kaptunk a tekecsapat működtetésére 300 valahány ezer forintot. Összesen durván 4 millió forintot. A korábbi években ez a támogatás nagyságrendje 6,5 millió forint volt. Azt szeretném kérni tisztelettel a Képviselő-testülettől, hogy adják meg a lehetőséget arra, hogy az egyesület továbbra is olyan színvonalon működjön, mint eddig és ehhez még nekünk december 31-ig, ami igazából nem december 31, hanem a következő év március, hogy addig a versenyeztetést meg tudjuk valósítani, ehhez kellene 2-2,5 millió forint.

Béni Norbert polgármester: Ebből a beadványból az első tíz sort kell értelmezni, mert a többi mind a TAO-ról szól. A TAO beruházások fenntartását lényegében finanszírozza az önkormányzat. Van egy kis ellentét a dolgokban.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Önkormányzati ingatlanvagyon növeltünk vele.

Béni Norbert polgármester: Mivel mi fizetünk minden rezsiköltséget, mi nyíratjuk úgymond a pályát pénzügyileg, tehát a TAO beruházások fenntartását jelenleg is mi finanszírozzuk egy az egyben.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ettől még az egyesület nem tud úgy működni, ahogy kellene.

Béni Norbert polgármester: Az nem a TAO fenntartása.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez rossz megközelítés. Nem a TAO dolgok fenntartásáról beszélünk. Az egyesület működtetéséről és a sportolók versenyeztetéséről beszélünk.

Béni Norbert polgármester: Így tiszta.

Fenyő Tibor képviselő: Ezt a kérelmet megmondom miért nem támogatom. Több testületi ülésen is elhangzott, az elnök úr is tisztában van vele, hogy addig, amíg a működési költségvetésünk mínuszban van és több intézménynél, a civil szervezeteknél megszorítások vannak, nem gondolnám, hogy egyedül a PMTE lenne a kivétel, aki ugyanúgy megkapná az összes támogatást, mint amikor jó anyagi körülmények között volt az önkormányzat. Vagy esetleg tudna javalatot tenni, hogy melyik intézményben mondjuk szüntessünk meg egy állást és annak a bérét utaljuk át a PMTE-nek, szívesen fogadom a javaslatot. Ezt felvállalnád elnök úr?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Indulatok nélkül nagyon nehéz fogalmazni. Az előbb említettem, hogy az egyesület civil támogatása volt az, ahol az arányait tekintve a legnagyobb visszalépés történt. Ha ez nem a fűnyíró elven működik, mert gyakorlatilag a 6,5 millió forint helyett kaptunk 3,7 milliót, ha azt nézzük, hogy az egyesületek, a civil szervezetek hány taggal, hány embert mozgósítva, milyen dolgok vannak és arányait tekintve vonjuk vissza a támogatást, akkor majdnem el is lehetett volna fogadni. Akkor is kevés lenne. Ha most elmondanám azt, ami a fejemben van, akkor itt semmi támogatást nem kapnánk. Indulatok nélkül nem tudok

nyilatkozni és nem is akarok olyat mondani, amit utána esetleg megbánnék. Ez, hogy melyik intézményből vonjunk el, meg kit küldjünk el, ez kicsit demagóg, vagy inkább nagyon.

Fenyő Tibor képviselő: Egyszerű pénzügyi mérleg.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Tibi nem innen kellene megfogni a történetet. Minden egyes képviselőnek a programjában benne volt, hogy a sport támogatása.

Fenyő Tibor képviselő: És a település megfelelő működtetése.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: De ott jegyző is mondott valamit korábban. Az egyesület is kiveszi a részét abból, hogy az önkormányzat a feladatait ellássa. Ehhez sajnos pénz kell. Pillanatnyilag ez most kevés. Többek között ezért jöttünk, hogy még támogatást tudjunk kérni ahhoz, hogy zavartalanul tudjon működni az egyesület. Lehet bukdácsolni, meg kínlódni, de az senkinek nem jó. Azt tegyék lehetővé tisztelt Képviselő-testület, hogy a Péti MTE, ahogy eddig is, zavartalanul tudjon működni. Sehova máshová nem tudunk menni, csak az önkormányzathoz, segítségért, támogatásért. Köszönöm szépen a polgármesternek, hogy legalább megfogalmazta a határozati javaslatot, hogy miről szól a történet. Így iszonyatosan nehéz a működés.

Fenyő Tibor képviselő: Te mondtad, hogy nagyságrendileg a PMTE-t nyírtuk meg. Melyik civil szervezet kap ekkora összeget még?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Melyik civil szervezet lát el még ennyi feladatot?

Fenyő Tibor képviselő: Például a Dance Actionnak 150 tagja van.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Azért az almát a krumplival ne hasonlítsuk össze.

Fenyő Tibor képviselő: Civil szervezetről beszélünk.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Itt országos szakszövetségek versenyében vesz részt a Péti MTE három szakosztálya. Nem lehet összehasonlítani, ez fals.

Fenyő Tibor képviselő: Azért nem lehet összehasonlítani azt sem, hogy a civil szervezeteknél nagyságrendileg a PMTE-nél volt elvonás. A CseberVeder kap 100 ezer forint éves támogatást, abból nem tudunk elvonni 2,5 millió forintot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Így nem lehet összehasonlítani, ahogy te mondd.

Tordai Levente képviselő: Igen, meg lett nyírbálva a támogatásokat. Úgy tudom, hogy az U19-ig az utánpótlást finanszírozza a TAO.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Nem finanszírozza a TAO.

Tordai Levente képviselő: Ezen kívül van villany, melegvíz az épületben, le van nyírva a fűetek, világít a műfüvesen a lámpa. Nem csak ennyi támogatást kaptok, hanem azon kívül a működéseket zavartalan. Itt lehet, hogy a 1,5 milliós utaztatást kellene elvonni a felnőtt csapattól, ami eredménytelen. Ez egy elnök feladata lenne, nem az önkormányzatnak kellene megoldani. Akkor, amikor a Képviselő-testület azon dolgozik, hogy a mínuszokat valahogy kárpótolja, hogy minél kevésbé fájjon.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Úgy látom, hogy kezd partalanná válni a vita, úgyhogy konkrét javaslatom van. Az elnök úr azt mondta, hogy a tavalyi 6,5 millió forint most 3,7 milliót kaptak az idén. Akkor is azt mondtuk a képviselő-testületi ülésen, amikor erről beszéltünk, hogy év végén visszatérünk rá és amennyiben az önkormányzatunknak a pénzügyi lehetőségei megengedik, akkor ki fogjuk egészíteni. Úgy gondolom, hogy most megengedik. A különbség 2,8 millió forint. Azt mondom, hogy legyen 500 ezerrel kevesebb és 2,3 millió forinttal egészítsük ki az eddig adott támogatást. Erről név szerinti szavazást fogok kérni.

Béni Norbert polgármester: Az a baj, hogyha ez átmegy, akkor a PMTE-t kiemeltük a civil szervezetekből, mindenki fölé emeltük. Amit februárban csináltunk költségvetésben azt itt teljesen el is engedték.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem csak ezzel, sok ilyen dolog volt már.

Béni Norbert polgármester: Nem volt sok ilyen dolog alpolgármester úr, ugyanis a februárban meghatározott általános tartalékunk ugyanazon a szinten van. Átcsoportosítások voltak, de lazítások nem voltak.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Majd kikeresem, hogy az eredeti elfogadott programhoz képest mennyit költöttünk még el.

Béni Norbert polgármester: Az eredeti elfogadotthoz az általános tartalékot a pénzügyi csoport minden egyes ülésre megcsinálja nekem és ahhoz képest hozom a javaslatokat, amik újak, hogy az általános tartalék ugyanazon a szinten maradjon, mint amit februárban elfogadtunk. Ezért mondtam, hogy lazítás az elfogadott költségvetéshez képest nem igazán van.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Amíg az intézmények középfokú végzettségű dolgozói nem kaphatnak cafetériát és elvonás volt az idei évben. A többieknél, a felsőfokúaknál az állam rendezte a béreket, úgymint az óvodában, a bölcsődében és a szociális részen. Amíg a középfokú végzettségű dolgozóktól is elvonás van és nem tudtuk visszatölteni, nem kaphatták meg, addig nem fogom tudni támogatni, ha a dolgozóinktól el kellett venni, amit éveken keresztül kaptak. Valóban 4 millió forinttal kevesebb volt idén a civil pénz, amit kioszthattunk. Ha azt vesszük nem 4 millióval kevesebbet kapott a PMTE, próbáltunk igazságosak lenni. Nyilván az senkinek nem esik jól, hogyha kevesebbet kap, mint amennyit kér, vagy amennyit vár, vagy amennyit betervezett az éves költségvetésébe. Én ezt nem tudom támogatni.

Molnár Gyula László képviselő: Nem volt valami butaság abban, amit mondtál? Nem az alapján kapták a cafetériát, hogy középfokú vagy felsőfokú. A köztisztviselők megkapták, a közalkalmazottak meg mások nem, ha jól tudom.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen, a köztisztviselőknek a törvény írja elő.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A képviselő asszony úgy szerette volna mondani, hogy a felsőfokú végzettségű dolgozók a szintén kötelező béremeléssel gyakorlatilag kompenzálva lettek, mert pénzben megkapták, amit a cafetéria elvétele jelentett. Az önkormányzat az állami béremelésen kívül a középfokú végzettségű dolgozókat az óvodában is és a Gondozási Központnál, a Polgármesteri Hivatalnál is támogatja. Ez a támogatás megvolt. A köztisztviselői szférán kívül az összes többinél a cafetéria az idei évben megszűnt. Ez mindig igazodott ahhoz,

amit a köztisztviselők kaptak. Nálunk a törvény előírja, hogy mennyi, és hogy mennyinek kell lenni, ezt kapjuk meg, ami bruttó 260 ezer forint. Ennyitől esett el a többi közszférában dolgozó.

Fenyő Tibor képviselő: Az önkormányzatnál a dolgozóknak az év végi jutalma is vissza lett vonva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az mindenkinél vissza lett vonva. Jutalom egyáltalán nincs betervezve semmilyen intézményi szinten. Az önkormányzaton értsük a települést.

Béni Norbert polgármester: A fizetések meg abszolút nem idetartoznak.

Tordai Levente képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy ebből a 6,5 millió forintból a tekének mennyi az éves költségvetése úgy, hogy ki van fizetve a víz, villany, stb.

Béni Norbert polgármester: A vizet, villanyt ne számold bele, mert mi fizetjük.

Wimmer Péter: A fenntartási költségek nem jelentkeznek nálunk. A tavalyi évről tudok mondani, az volt durván 1,8 millió forint, amikor Kelet Magyarországot és Budapestet kellett meghódítanunk, mert abba a csoportba tartoztunk. Az idei szezon valószínűleg kicsit olcsóbb lesz, mert most nyugaton szerepelhet a csapat, kb. 1,5 millió forintból talán megvagyunk. A magyar kupában még nem történt sorsolás. Ha kapunk egy Szegedi vagy Debreceni csapatot, akkor oda kell elbuszozni. Mindamellet megoldjuk egy bér mikrobusszal és egy bérautóval a csapat mozgását. Durván ennyire kalkulálom.

Tordai Levente képviselő: Ugyanezt a sakknál meg tudnád mondani, hogy mekkora költséggel jár?

Szabó Zoltán: Nagyon nehéz megsaccolni, de nagyságrendileg kb. 360 ezer forintos éves költségvetésről lehet beszélni. A sakk is abban a nehéz helyzetben van, mint a teke, mert egy sorsolásnál kardinális jelentőségű, hogy milyen sorsolást kap az ember. Nem mindegy, hogy hova kell utazni. Mondanék egy példát. 15 éve vagyok a sakkcsapatnál szakosztályvezető. Voltunk NBII-be, amikor olyan csapatba kerültünk 1500 kilométert utazott a sakkcsapat, amikor másik csapatba kerültünk 800 kilométert. Ezt május, június, júliusban tudjuk meg, nem pedig a költségvetéskor, amit év elején kell tervezni. Amikor jó a bajnokság, akkor csak 220 kilométert utazik a sakkcsapat, amikor rossz csapatokhoz kell utazni, akkor közel 600 kilométert utazik a csapat. Pár éve be lett vezetve a sakkcsapatnál, hogy csapatbusz nincsen, ezzel spórolunk, a játékosok saját autóját alkalmazzuk. Valószínűleg a játék rovására megy, mert koncentrálni kell az utazásra is, nem csak beülök a buszba, ezzel rengeteg összeget meg tudunk spórolni. NBII-esben kb. 200 ezer forint/év, vármegyei szinten minimum 100 ezer forint/év, de sorsolás függő. Ez csak az utazási költség. Nem beszéltünk a versenyengedélyről, amit kötelező kiváltani. A magyar sakkszövetségnél 2500.- forint volt tíz évvel ezelőtt egy sakkverseny engedély, öt évvel ezelőtt 4000.- forint, most 6000.- forint. Nyilván nem a focival szeretném összehasonlítani. A legnagyobb kiadás egy versenyengedély 180 ezer forint/év, és egy kedvező utazási költség 100 ezer forint/év.

Tordai Levente képviselő: 2,5 millió forintból a teke és a sakk működik egy éven keresztül, ha jól értem. A másik 4 millió forint a futballra menne. Ebből mit ad a TAO?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Amint mondtam korábban is, a TAO-val nem lehet mindent lefinanszírozni a látványcsapat sportágakban sem. Úgy néz ki a történet, hogy van egy

ügynevezett elvi támogatás, ami az utánpótlás korosztálya után kapja meg az egyesület. Azt jelenti, hogy a Péti MTE U7, 9, 11, 13, 16 és 19 éves korosztályokat versenyeztet, illetve az idei évtől indul 14 is. Ez hét korosztály, és mindegyik be van kottázva, hogy abban az évben mennyi támogatás jár érte. Valamelyik korosztályra 1 millió forint, valamelyikre 500 ezer forint. Ha ezt összeadjuk, akkor a végén kijön egy összeg, amit lehívhatunk. Ehhez nem kell jóváhagyása a Magyar Labdarúgó Szövetségnek, hanem ezt azért, mert a korábbi években ezt megtettük, le vannak igazolva, hogy ott voltak a versenyeken és ezért ezt megkapjuk.

A másik része az ingatlan fejlesztés, amennyiben az egyesület szeretne erre is pályázni. Ott jön be, amiről beszéltem, hogy manapság már minél kevesebbet tudnak rendelkezésre bocsátani. A következő évben nem is nagyon fogunk tudni olyan fejlesztést, de hála istennek nagyon sok mindent megvalósítottunk. Ebből a 8-9 millió forintból kell megoldani az utánpótlás edzői bérét, az utaztatását, a nevezési díjakat, némi-nemű frissítőt a gyerekeknek egy éven keresztül. A labdarúgó szakosztály 147 versenyengedéllyel rendelkező fő, ha megnézzük, hogy a tekések vannak 14-en, a sakkozók meg 25-30-an.

Tordai Levente képviselő: De egy tekemeccsen többen vannak, mint egy futballmeccsen.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ez egy jelenlegi állapot.

Fenyő Tibor képviselő: Azt is említetted, hogy ebből a száz valamennyi főből mennyi passzív van, aki csak tag.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: Összekevered a sportolókat és a tagokat.

Fenyő Tibor képviselő: Nem keverem, a sportolókra gondoltam.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A sportoló nem passzív. Annyi versenyengedéllyel rendelkező labdarúgó van a szakosztályban, 147. Ebből 125 az utánpótlás korú. Ennek ellenére az a TAO pénz, amit kapunk, nem tudja lefinanszírozni csak az utánpótlásnak a dolgát sem. Amikor arról beszélünk, hogy mikor emelnek fejkvótát, erre azt mondják, hogy ne mindent a TAO-n akarjanak lefinanszírozni. A szerelés vásárlásról nem is beszéltem. Úgy kell lavírozni ezek között a jogcímek között, hogy mindenre jusson. El tudjanak utazni, az edzőt ki tudjuk fizetni, szerelést is tudunk nekik venni. Nem elég.

Az lenne a tiszteletteljes kérésem és még egy adalék, hogy a visszatérítendő támogatás visszafizetési kötelezettsége jövőre lejár december 10-ével. Az éves szinten 1,5 millió forintot jelentett. Egyik zsebből a másikba, azaz megkapjuk a támogatást és abból visszafizetjük a támogatást. Jövőre kicsit könnyebb lesz. Azt szeretném alpolgármester úrtól kérni, hogy módosítsa a javaslatát 2 millió forintra és tekintse ezt a tisztelt Képviselő-testület egy rendkívüli támogatásnak az idénre még és a jövő évi civil támogatás, illetve, ha lesz egyéb támogatási lehetőség, a költségvetéskor beszéljék át, mert akkor lehet számolni, hogy 1,5 millió forintot nem kell visszafizetnünk az önkormányzatnak, annyival kevesebb is elég lenne a következő évre. Persze ez sok más költségtől is függ. Nem biztos, hogy kibírná az egyesület jövő márciusig. Még december 31-ig látom és utána lóg a levegőben 3 hónap.

Béni Norbert polgármester: Azt már lehet tudni, hogy a jövő évi tavasz abszolút ilyen lesz, mint az idei. A versenyképes járásokba tavasszal nulla forintot fizettünk be, így nem lesz növekménye. Ha a törvény igaz, akkor talán 30 %-a nálunk maradhat a plusz iparüzési adónak, de ennél több biztos, hogy nem lesz, mert nem voltak el tőlünk tavasszal semmit. Ha voltak volna el, akkor annyival emelkedett volna a tavaszi iparüzési adó, ami itt maradhat nálunk, így viszont tavasszal viszik mindet. Egyéb javaslat?

Mátyás Lajos: A pálya felújítás amikor elkészült, duplájába került a fele munka elvégzése. Mért?

Béni Norbert polgármester: Milyen munka elvégzése?

Mátyás Lajos: A füves pályát, amikor felújították, a pályázati pénznek a duplájába került és fele munka készült el. Miért van ez? Érhető?

Béni Norbert polgármester: Nem. Az összes TAO-nak és a magyar falus programnak az elszámolása fent van a weblapon, ezért nem is mentünk bele a dolgokba. Ott pecsétes papírok vannak.

Mátyás Lajos: De fele munka készült el dupla pénzért.

Béni Norbert polgármester: Nem mi igazoltuk.

Mátyás Lajos: És ki igazolta le?

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A 2018/19-es évad és a 2019/20-as évad teljes egészében le van zárva, ami azt jelenti, hogy semminemű további beszámolási, elszámolási kötelezettsége nincs az egyesületnek, mert mindennel elszámoltunk. Az élőfüves pálya felújítása, illetve az automata öntözőrendszer üzembehelyezése ha jól emlékszem mindennel együtt 36 millió forintba került. Erről az összegről teljes egészében elszámoltunk. Ott van a műszaki tartalma, mind elkészült.

Béni Norbert polgármester: Nem értem, mert nem félig készült el a füves pálya.

Mátyás Lajos: A futópálya fele...

Béni Norbert polgármester: A futópálya teljesen más pályázatból volt, ott 50 %-os önrész volt.

Mátyás Lajos: A korlát.

Béni Norbert polgármester: A korlát ki lett cserélve.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A korlát nem abban az évben készült el, hanem 2022-ben készült el.

Mátyás Lajos: A lelátó másik fele is most készült el, egész ideig nem volt kész. Most hirtelen kész lett. Az is bent volt a pályázatban és már régen készen kellett volna lennie, és most lett kész. Nem így van?

Szlávik József: Augusztus elején.

Mátyás Lajos: Nehogy már! Le van fényképezve.

Béni Norbert polgármester: Itt nem egy pályázatról volt szó, hanem nyolcról, és ezekből néhány csúsztatva volt, részekre lett szedve, meg lett hosszabbítva. Elvileg elkészült a focipálya, körbeér a futópálya, a korlát is, lelátó is van. Ezt a félig készültet abszolút nem értem.

Mátyás Lajos: Az elektromos autó kié?

Béni Norbert polgármester: Semmi közünk nincs az elektromos autóhoz.

Mátyás Lajos: De van. Levezetem.

Béni Norbert polgármester: Nem kell levezetni. Elektromos autót mi nem finanszíroztunk, nem vásároltunk a PMTE-nek, így semmi köze a mai napirendhez. Sehol nem jelenik meg ilyen, és ezzel kapcsolatos anyag sem, se pénzeszköz. Magánügy. Van egyéb javaslat?

Tordai Levente képviselő: 500 ezer forintot hajlandó vagyok megszavazni az utánpótlásnak.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Módosítom az eredeti javaslatomat, 2,3 millióról 2 millió forintra a PMTE elnökének kérésének megfelelően.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért a név szerinti szavazással, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a névszerinti szavazást..

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja Miskolczi Ferenc alpolgármester javaslatát, hogy a PMTE 2 millió forint támogatást kapjon, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület név szerint szavaz. Jegyző asszony olvassa a neveket.

Béni Norbert polgármester: Nem.

Fenyő Tibor képviselő: Nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: Igen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem.

Tordai Levente képviselő: Nem.

A Képviselő-testület 2 igen és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
228/2025.(X.14.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Miskolczi Ferenc alpolgármester javaslatát, mely szerint a Péti Munkás Testedzők Egyesületének a 2025. évi sporttevékenységének maradéktalan végrehajtása érdekében 2.000.000.- Ft- vissza nem térítendő támogatást nyújtson.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja, hogy a Képviselő-testület 500 ezer forint támogatást adjon a Képviselő-testület az utánpótlásnak megcímkezve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület név szerint szavaz. Jegyző asszony olvassa a neveket.

Béni Norbert polgármester: Igen.
Fenyő Tibor képviselő: Nem.
Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen.
Molnár Gyula László képviselő: Igen.
Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem.
Tordai Levente képviselő: Igen.

A Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
229/2025.(X.14.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Péti Munkás Testedzők Egyesületének a 2025. évi sporttevékenységének maradéktalan végrehajtása érdekében **500.000.- Ft** vissza nem térítendő támogatást nyújt az önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

A támogatás az utánpótlás versenyeztetésével kapcsolatos költségekre használható fel.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, egyúttal felkéri, hogy jelen döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a) pont a szerződés aláírására: 2025. október 17.
b) pont: költségvetés során következő módosítása
Felelős: mindkét pontért: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az 1. számú határozati javaslatban foglaltakat. Ezekhez a javaslatokhoz lenne még olyan, hogy a locsolóvíz mennyisége igen magas határra van állítva és ezt nem igényli a PMTE. 5500 m³-t soha nem locsoltok el. Irreálisan magasra van állítva a locsolóvíz. Ilyen szempontból is át kellene nézni az együttműködési megállapodást.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ehhez a határozati javaslatához annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy azért a december havi ülés van rajta megjelölve, mivel úgy gondoltam, hogy együtt összeülve kellene átbeszélni a megállapodást felülvizsgálatát és legyen erre idő. Azt még szeretném elmondani, hogy az együttműködési megállapodás 10 évig nem bontható fel. 2028. december végén jár le a 10 év.

Nagy Zsolt PMTE elnöke: A megállapodás felülvizsgálatával kapcsolatban a számlázgatás elkerülése sokkal könnyebbé tenné az egyesület életét, meg az, hogy a mérők meg minden az önkormányzat nevére kerüljön. A mi számlázásunk 80 %-át az fedi le, hogy gyakorlatilag a számlákat továbbítjuk az önkormányzat felé.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
230/2025.(X.14.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Péti Munkás Testedzők Egyesületével az önkormányzati sport közfeladatok ellátására 2018. március 2-án megkötött, többször módosított együttműködési és feladatellátási szerződést legkésőbb a 2025. december havi ülésén felülvizsgálja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szerződés felülvizsgálatát készítse elő, különös tekintettel az alábbiakra:

- a) A megállapodás II.4. pontjában szereplő közüzemi szolgáltatások díjait az önkormányzat fizesse, azaz a szerződő fél legkésőbb 2026. január 1-től az önkormányzat legyen,
- b) A nem sportcélú létesítmények bérleteztetését az önkormányzat venné át, de a bérleti díjat támogatásként átadná az egyesületnek.

Határidő: 2025. december havi ülés

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Béni Norbert polgármester: Egyéb bármilyen hozzászólás?

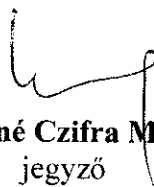
Nagy Zsolt PMTE elnöke: Ebben a körben ez volt az utolsó, hogy találkoztunk ebben a minőségben. Megragadnám az alkalmat és szeretném bemutatni a Péti MTE új elnökét, Lujber Péter személyében, aki szeptember 4-e óta az egyesület elnöke. A változás bejegyzésre vártunk, ami megérkezett a napokban, most már hivatalosan ő képviseli az egyesületet. Köszönöm a közös munkát. Az elnökségi tagságomat még megtartom.

20.00 órakor Béni Norbert polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a rendkívüli nyilvános testületi ülést.

K.m.f.



Béni Norbert
polgármester



Szabóné Czifra Melinda
jegyző

