

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. november 27-én**
16.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helve: Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Béni Norbert	polgármester
Miskolczi Ferenc	alpolgármester
Fenyő Tibor	képviselő
Molnár Gyula László	képviselő
Nagyné Szigeti Mária	képviselő
Tordai Levente	képviselő
Szabóné Czifra Melinda	jegyző
Terbéné Szabolcsi Györgyi	hatósági csoportvezető

Nem volt jelen:

Dombi Norbert	képviselő
---------------	-----------

Meghívottak:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Megjelentek:

Horváth Tamás (8. napirendi ponthoz)	Pétkomm Kft. ügyvezetője
Priskin Csaba	mb. kapitányságvezető

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Béni Norbert polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalásra senki nem jelentkezett.

Ismertetem a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*.

A 8.) napirend a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása, amit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság levett a napirendről, a december 18-i testületi ülésen tárgyaljuk meg. A 15.) napirendet is levettük a napirendről, ami a Kamerarendszer, mert kevés az információknak, illetve az árajánlaton módosíttatni szeretnénk.

Két előterjesztést küldtünk ki sürgősséggel. Az egyik az Óvoda igazgatójának kérelme, valamint a Törvényességi felhívás tárgyú előterjesztés.

Aki elfogadja, hogy az Óvoda igazgatójának kérelmét napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal napirendre vette az Óvoda igazgatójának kérelmét.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja, hogy a Törvényességi felhívást napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal napirendre vette a Törvényességi felhívást.

Béni Norbert polgármester: Napirenddel kapcsolatban van módosító javaslat, hozzászólás? Nem volt. Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A helyi adókról szóló 14/2017.(XI.24.) számú önkormányzati rendelet módosítása (170/2025.)
- 2.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (178/2025.)
- 3.) A lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (183/2025.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 5.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (169/2025.)
- 6.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása (177/2025.)
- 7.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő Szerződést (172/2025.)
- 8.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2026. évi foglalkoztatása (171/2025.)
- 9.) 2026. évi belső ellenőrzési terv (176/2025.)
- 10.) Rendőrség támogatása (175/2025.)
- 11.) Községi költségvetés (173/2025.)
- 12.) Green-on Central Europe Kft. kérelme (179/2025.)
- 13.) Traffibox (180/2025.)
- 14.) Óvoda igazgatójának kérelme (185/2025.)
- 15.) Törvényességi felhívás (186/2025.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (184/2025.)
- 2.) Képviselői bejelentések
 - a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok
 - b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

Napirend tárgyalása:

Béni Norbert polgármester: Vendégünkre tekintettel javaslom előre venni a 11.) napirendet, a Rendőrség támogatása tárgyú napirendet. Aki elfogadja a napirendi sorrendcserét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

1.) Rendőrség támogatása (száma: 175/2025.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: Üdvözlöm Priskin Csaba rendőr őrnagyot. Átadom a szót, hogy röviden ismertesse a kérelmet.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Üdvözlök én is mindenkit. A napirend mellett szólnék a traffiboxról is, mert a támogatási kérelem ennek kapcsán merült fel. Nem újkeletű dolog, hogy mióta bevezették a traffiboxokat, a rendőrség elkötelezett lett afelé, hogy minél nagyobb számban legyen az illetékességi területünkön ez a fajta eszköz. Teljeskörű beruházást tervez az önkormányzat, de ettől függetlenül mi üzemeltetjük. A közterületi kamerarendszerek mellett az egyik legnagyobb fegyver a tapasztalataink szerint, ami egyrészt a közlekedésbiztonság, másodsorban a közrend, közbiztonság javítását célzó olyan újítás, ami eddig nem volt Magyarország területén bevett eljárás. Emiatt az elmúlt években végigjártuk az illetékességi területünkön lévő önkormányzatokat igényfelmérés szempontjából. A telepítést, a típus kiválasztást, a helyszínt egyeztetjük, nekünk ebben közreműködési kötelezettségünk van, lévén, hogy mi fogjuk üzemeltetni az eszközt és ennek keretében merült fel, hogy amennyiben az önkormányzatnak van módja és lehetősége rá, akkor adományozás címén, eszközbeszerzésről beszélünk, szívesen fogadjuk a segítséget.

Ennek több oka van. A főkapitányság működik önálló költségvetési szervként, ő kezeli a helyi rendőrkapitányságok gazdálkodását. A pénzösszeg nagyon sok mindenre elég, de alapvetően a munkabérek, az épület, járművek fenntartási költségére, karbantartás, javítás, meg egyéb ilyen eljárási költségekre, a nagy részét ez teszi ki a költségvetésnek. Nyilván vannak évek, amikor jobban alakítható ez a költségvetés és a végrehajtói állomány részére szükséges eszközcserék, vagy akár új eszközök beszerzésére is van keret. Vannak évek, amikor szűkösebb, ezért is tesszük meg minden évben az önkormányzatok részére ezt az egyeztetést, hogyha megengedi a költségvetés és a testület is úgy dönt, hogy támogat egy ilyen hozzájárulást, azt szívesen fogadjuk.

Nyilván kérdés lehet, hogy ez miért jó a településnek vagy mi a célja? Több ponton tudnám kifejteni. Olyan eszközöket kérünk, amiből valamilyen szinten hiány van, vagy a meglévő eszközök elavultak, nem követték a kor színvonalát, és ezeket nem mindig biztosítja az ORFK, vagy elég erős csúszással biztosítja részünkre. A munkánk hatékonyságát segíti. Nagyon sok az elektronikus adat, amiket tárolni kell, fel kell dolgozni és sokszor olyan problémába ütközünk, hogy a meglévő nem elég, vagy másik osztályon van. Részint ezért kértünk adathordozót. Nyilván vannak olyan eszközök, amik a közterületi szolgálati ellátást, a rendezvények biztosítását, amiben ORFK közbiztonsági beszerzés már nagyon-nagyon régen volt, és elég nagy hiány van ezekből megyei szinten. Várpalotán nincs is. Gondolok itt a testkamerákra. Headsetünk van, de kevés számban, így egy nagyobb rendezvény biztosításánál,

ahol zene, zaj van, kihangosított rádió nehéz megérteni, egy headsettel könnyebb megoldani. A testkamera pedig az intézkedő rendőr biztonságát, valamint az intézkedés jogszerűségét erősíti, támogatja. A mi tevékenységünk nem csak Pétfürdőre korlátozódik, de ezzel a közterületi állomány komfortérzetét meg a szakmai munkájának a színvonalát tudjuk ezekkel az eszközökkel emelni.

Kértünk még olyat, ami hosszabb távon lehet hasznos. A rendszám felismerő szoftver, ami annyiból áll, hogy egy telefonra feltelepítünk egy szoftvert, ami rá van kötve a jármű nyilvántartásra és körözési rendszerre és miközben halad az utcán a megadott sebeséggel, leolvassa automatikusan az elhaladó járművek rendszámát és minden olyan adatot kihoz, ami intézkedésre adhat okot. Körözik, bevonták, forgalomból kivonták, NAV vagy más hatóság helyezett el rá valamilyen záradékot. Nem feltétlenül a jármű, hanem a járművel közlekedő személy lehet valamilyen hatóságnak érdekes. Ez azért jó, mert az itt élőknek sem mindegy, hogy mi mennyire tudjuk azt, hogy milyen járművel közlekednek és fizikailag nehéz lekérdezni az összes járművet, aki szembe jön, de ez a program megteszi. Körözött bűnözőket szűrhetünk ki vele, bűnelkövetőket, vagy olyan járműveket, ami közúti forgalomra nem alkalmasak és ez elsőre nem feltétlenül látszik rajta. Ez egy nagyobb összegű beruházás lenne.

Ennél még nagyobb beruházás, amivel egyedül mi nem rendelkezünk a megyei rendőrkapitányságok közül, ez egy mobil hitelesített lég alkoholmérő eszköz. Ezzel az ittas vezetők kiszűrésének a hatékonyságát tudnánk növelni. A saját véleményem szerint így is elég jól állunk a megyén belül is. Ezt úgy hajtjuk végre, hogyha belefutunk egy ittas vezetőbe, akkor a helyszínen megfűjja a nem hitelesített szondát, az pozitív, majd előállítjuk a rendőrkapitányságra, ahol megtörténik a kétszeri mintavétel. Ha lezajlottak az intézkedéssel járó összes papírmunka, akkor jön vissza a területre az egység. Ha ez 4 órás akció, akkor ez két ittas vezető. Ha ez a helyszínen történik, akkor az egység egyik része ugyanúgy tudja folytatni az ellenőrzést, mert ott történik a mintavétel és az intézkedés vége. A közlekedésbiztonság szempontjából egy olyan jelentős eszköz, ami a munkánkat nagyon megkönnyítené és a hatékonyságot is növelné az ittas vezetők kiszűrésénél.

A legnagyobb beruházás a traffibox, ami a saját véleményem szerint is a legjobb. Ahol eddig telepítettük, ott a rendőrségi munkán túlnyúló hatása is lett. Amellett, hogy a gyorsjelentések száma csökkent, nem száguldoznak az autók, kevesebb az állampolgári panasz, mert sok helyen ott került telepítésre, ahol sok volt a bejelentés, mérési pontok is felállításra kerültek. Ez emeli a településrész közbiztonságát, ez egyéb mutatókban is, mint az ingatlanárak, a betelepülési hajlandóság, jöttek vissza ilyen visszajelzések, hogy feljebb mentek az árak, könnyebben el lehet adni egy ingatlant. A lakosságszámának csökkenése stagnált, vagy éppen növekedő tendenciát mutat, főleg a Balaton parti kisebb településeken. Számos egyéb vonzata is van.

Polgármester úrral egyeztettünk az év második felében ezzel kapcsolatban. Nem Pétfürdő az egyetlen. Ugyanilyen támogatással már voltunk Berhida település vonatkozásában, az is eszközbeszerzés volt. Községi közszolgálatnak indult, de az év végén a keretet átváltottuk. Abból a bűnügyi szolgálati ág meglévő gépparkja, ami lassan 12 éves ORFK központi beszerzés keretében került beszerzésre, nyilván az informatika ennél sokkal jobban halad. Javítottuk az állományt, volt, ahol processzort cseréltünk, valahol DVD olvasó/írókat helyeztünk a gépbe, de volt monitorcsere, hangfal, webkamera, így már táv kihallgatást is tudunk végezni.

Idén ugyanúgy támogatásról biztosított minket Ősi település önkormányzata. Jövőre toltuk át, mert az idei költségvetésükbe nem fért bele. Várpalota szinte folyamatosan, a versenyképes járási program keretében kiépítendő kamerarendszer is abból indult ki, hogy a palotai térfigyelő kamerákat szerettük volna évek óta kibővíteni és fejleszteni. A szerencse hozta azt, hogy erre lett egy központi pályázati beszerzés és kibővíthetett a környező településekre is. Tőlük kaptunk már gépjárművet is adományozás jogcímén. Korábban Pétfürdő is volt érintve mobiltelefon beszerzésnél. Nem egyedül Pétfürdő, akitől kérünk támogatást és valószínűleg mindig is fogunk kérni. Nyilván nem követelünk semmit, nem is tehetjük meg. Függetlenül, hogy

egy önkormányzatnak milyen az adott évi gazdasági helyzete, milyen egyéb beruházások vannak, amik elviszik. Nekünk minden kis apró támogatás segítség, ami pluszban jön.

Nem csak az önkormányzatokkal tesszük meg, hanem a közérdek által elkötelezett nagyobb vállalatokkal is felvette a főkapitányság a kapcsolatot. Ennek keretében kaptunk felfejlesztett légzésvédőket, komolyabb gázálarcokat. A lőszergyárral is egyeztettünk, részükről is várható, hogyha beindul a lőszergyárba a tényleges termelés, hogy velük is mind a közbiztonság, közlekedésbiztonságot érintő fejlesztésekkel kapcsolatban egyeztettünk.

Azért is jöttem, hogyha ezzel kapcsolatban lenne kérdés, talán egyszerűbb, hogyha én próbálok meg itt válaszolni.

Tordai Levente képviselő: A vezetékes telefon miért kell?

Priskin Csaba rendőr őrnagy: A meglévők majdnem egyidősek velem. Nagyon régen volt beszerzés. Nem tudja úgy használni a rendészeti vezető a telefont, ahogy annak funkcionálni kellene.

Tordai Levente képviselő: Önök melyik traffiboxot preferálnák a legjobban?

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Erre nem fogok tudni válaszolni. Van erre egy kijelölt kollégánk, aki ezzel foglalkozik. A vele történt beszélgetésből azt szűrtem le, hogy mindegyik jó valamire.

Tordai Levente képviselő: A várpalotaira vagyok kíváncsi, meg van a mosolygós.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: A mosolygós Csupaki megelőzés szempontjából a legjobb, az ad egy visszajelzést a közlekedőknek, ami azonnali. Ami Várpalotán működik három trafi, azok a leghatékonyabbak. Jól kell eltalálni a helyszínt. Várpalotán problémás volt a Tési út, gyorsan jöttek le az autók, ez megszűnt. Nagyon kevés az eszközben a tényleges mérés, de akik ott élnek, közlekednek, az ő szempontjokból biztosan nagyon érezhető változás. Ugyanez mondható el a péti úti boxról. Szintén nem nagy számú a gyorsajtások száma, de érezhetően lelassult a forgalom.

Ha úgy alakul, hogy lesz kettő boks, akkor vannak olyan eszközök is, amik a látszatát keltik, hogy mindegyikben van üzemel valami, ami minimális befektetés. Itt van szankció, ha szabályt szeg valaki.

Molnár Gyula László képviselő: Több dolog merült fel bennem. Az egyik, hogy a régi együttműködés alapján ez a túlmunka volt, hogy többet járőröztek a településen és ez hosszú ideig nagyon jól működött. Ha jól értem az elmondottakat, nekem az jön le, hogy sajnos nincs elég pénz az eszközökre. Azért az önkormányzatok, akik tudnak, azok segítsenek be. Jól értettem, hogy jelenleg nincs olyan szoftver, ami a rendszámok alapján rögtön felismeri esetleg a lopott autót?

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Nincs. Nem csak nekünk. Viszonylag kevés kapitányságnak van. Budapesten működik ez nagyon jól. Nem jelenti azt, hogy nem tudjuk ellenőrizni. Ha odamegyünk egy járműhöz, beütjük a rendszerbe, lefuttatja. A szoftver automatikusan megcsinálja. Beállítjuk a szélvédőre helyezett telefont, elindítjuk a szoftvert, felismeri a rendszámot, futtatja az adatbázisban és a másodperc törtrésze alatt ad egyfajta visszajelzést, zöldet vagy pirosat.

Molnár Gyula László képviselő: Döbbenetes ez számomra, mert sok településen ezzel akár polgárőrség, közterület-felügyelet is rendelkezik ilyennel. Nemhogy rendőrség. Azt is jól értettem, hogy amíg nem kaptak maszkokat, addig nem volt a rendőrségnek maszkja, gázálarca?

Priskin Csaba rendőr őrnagy: De igen, csak nagyon régiek voltak.

Molnár Gyula László képviselő: A traffiboxnál lehetne az a változat is, hogy egyet felépítünk teljesen, illetve a másikat csak felépítjük, de oda biztos, hogy rakna mérőt a rendőrség, ha nem lenne pénzünk mindkettőbe rakni? Tudom, hogy vándorlóan megy.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Az is lehet, hogy mindkettőben működik. A Várpalotai Rendőrkapitányságnak egy trafi készüléke van, Várpalota vásárolt kettőt, amit ott működtetünk. Azt az egyet mi az illetékességi területen lévő boxok bármelyikébe betehetjük.

Molnár Gyula László képviselő: Jól értem, hogy önmagában az is támogatás, hogyha egy traffiboxot vagy többet rak a település, mert annak a büntetési bevétele belemegy a nagyalapba, amiből esetleg több jut ide is.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Ez nem ilyen egyszerűen működik, nem biztos, hogy itt, ami keletkezik, az ide bármilyen formában visszajut. Ez a központi költségvetésbe belekerül, de hogy onnan, hogy osztják el, nem tudom.

Molnár Gyula László képviselő: Így lenne logikus.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kapitány Úr! Az előadásából megértettem, hogy ezekre a bűnmegelőzési és közlekedésbiztonsági eszközökre a rendőrségnek szüksége van. Azt nem értem és nem tudom elfogadni, hogy a Magyar Köztársaság Rendőrségének miért kell végigtarhálni a kivéreztetett és kitaposott önkormányzatokat, meg vállalatokat, innen szerezni be az eszközöket. Miért nem biztosítja a Magyar Köztársaság Kormánya a Magyar Köztársaság Rendőrségének ezeket a szerintem is alapvető eszközöket, hogy a bűnmegelőzés és a közlekedésbiztonság eredményesebb legyen. Nem kell rá válaszolni.

A másik, ha Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának nem kellene 750 millió forintot befizetnie a saját bevételeiből a közös kasszába, akkor az egész listát gondolkodás nélkül megszavaznám. Így biztos, hogy az egész listára nem fog sor kerülni. 750 millió forintot vonnak el tőlünk, bemegy valahová a közösbe és akkor még utána kell támogatnunk a Magyar Köztársaság Rendőrségét. Nagyon nincs helyén a dolog.

Megértem az ön kérését, szükség van ezekre az eszközökre, csak valahogy ezeknek a finanszírozása nincs rendben.

Mondta, hogy ezek a traffiboxok nagyon hatékonyak a gyorshajtás megelőzésére. Nem tapasztaltak-e olyat, hogyha valaki mondjuk leszáguld a Tési útról, a táblánál azonnal visszaveszi 50-re, túlhalad a traffiboxon és aztán újabb lejtő, és megy 65-70-nel. Ugyanez, hogyha Pétfürdőről megyünk be Palotára. Azt gondolom, hogy a traffiboxok jelentős része azoknál, akik már ismerik ezt, sok embernél így működik.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Ezzel teljesen egyetértek és azért mondtam az előbb, hogy nem feltétlenül a mérések aránya és az ezzel járó profit vezérli a kiválasztás helyét, hanem a lakossági igény, illetve a baleseti gócpont. Nyilván az is számít, hogy utána mennyivel megy, de ha egy baleseti gócpontnál le tudtuk lassítani a forgalmat és ezzel megelőztünk több tucatnyi balesetet, megmentettünk legalább egy életet, akkor már megérte odarakni. Ez okozhatja, hogy másik baleseti gócpont alakul ki. Egyelőre mi még ilyennel nem találkoztunk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Pétről bevezető szakaszon a traffibox elhelyezését nehéz baleseti gócpontnak nevezni. Mindkét oldalon ipari üzemek vannak egy darabig. Igazából, ha én lennék egy közlekedésbiztonságot meghatározó pozícióban, a Dankó utcáig kitenném a 60-70-es táblát, mert ott nincs lakott terület. Sokkal inkább látom azt, hogy olyan helyre teszik, ahol jó sokan belefutnak.

Béni Norbert polgármester: Mire beérsz a Dankó utcáig, addigra elhaladsz a bal oldalon lévő kettő utcánál, és egyébként az Palota. Maradjunk Pétfürdőn.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Arról van szó, hogy mi a hatékonysága ezeknek a traffiboxoknak.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Nem mindig ott van az elhelyezése, ahová mi szeretnénk, mert vannak egyéb kritériumok. Az a box vagy 200 méterrel feljebb lett tervezve, de vagy közmű, vagy belógó épület van, és végül ott lett. Az önkormányzat dönti el hova legyen, mi pedig tanácsot adunk a korábbi tapasztalatok szerint, meg amit a technika elbír.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Előre elnézést kérek kapitányúr, mert én biztos, hogy nem fogom ezt támogatni abból az okból kifolyólag, amit alpolgármester úr elmondott. 750 millióból még új kapitányságot is építenénk, ha erről lenne szó. Azt gondolom, hogy az igénylistán lévő eszközöket meg kellene kapnia a kapitányságnak ahhoz, hogy a mindennapi munkáját becsülettel el tudja végezni, meg tudja védeni az állampolgárokat, a javakat. Önt sajnálom, hogy el kell menni és kalapozni, hogy hátha. Ezt az igénylistát a feljebb valóknak kellene eljuttatni. A Pétfürdői Önkormányzat jelenlegi költségvetésében nem fogom tudni ezt támogatni.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Megértem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Meglátjuk a következő évet, hogy fog alakulni. Nem az összeg miatt nem tudom támogatni, hanem itt elvi dolgok vannak. A traffiboxot is lehet, hogy lehetne államilag megoldani, de mi azt mondjuk, hogy teszünk bele pénzt, ha gyorsajtás van, büntetés van, az állam kasszájába folyik be.

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Itt pontosítanék, hogy ezek nem az alapfeladat ellátásához szükséges dolgok, ezek a munkavégzést megkönnyítik.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ezt is alapból meg kellene kapniuk, hogyha kéri.

Molnár Gyula László képviselő: Tegnapelőtt én is nagyon mérges voltam, amikor meg tudtam, hogy ilyen eszközök hiányoznak, azóta kicsit enyhültem. Az, hogy nincsenek meg ezek az eszközök, nem jó, de egy dolog. Ha némelyik eszközt mégis tudjuk támogatni, az ittas vezetésre gondolok én, ami kardinálisan nagy bajokat tud okozni egy településen.

Béni Norbert polgármester: Ne haragudj Gyula, de a listában nem volt bent az, csak mi beszéltük őrnagy úrral.

Molnár Gyula László képviselő: Vagy egy felismerést a lopott autókról, ami nálunk előfordul. Az élıhetősége a településnek, abból mindenki nyer, valamit támogassunk belőle.

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a megvásárolandó eszközök listájából kerüljön ki a rendszámfelismerő szoftver és 4 db testkamera helyett 3 db szerepeljen.

Béni Norbert polgármester: Először megkérdezem az örnagy urat, mivel 300 ezer forintos keretben gondolkozott a testület, és önhatalmúlag én húztam ki egy testkamerát, illetve a rendszámfelismerő programot, de fennáll a lehetősége, hogy a testkamerák maradjanak és az egyik mobil háttértárat vegyük ki. Melyiket részesítené előnyben?

Priskin Csaba rendőr örnagy: A testkamera segítene jobban minket.

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság módosított határozati javaslatát kell először feltennem szavazásra. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
252/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Várpalotai Rendőrkapitányságnak megvásárolandó eszközök listájából kerüljön ki a rendszámfelismerő szoftver és 4 db testkamera helyett 3 db szerepeljen.

Béni Norbert polgármester: Javasolom, hogy a 4 testkamera maradjon meg, és kerüljön ki a rendszámfelismerő szoftver, illetve az egyik Toshiba külső háttértár. Aki ezzel a módosítással elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
253/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Várpalotai Rendőrkapitányságot adományként az alábbi eszközök beszerzésével támogatja:

- a) 4 db SJCAM A10 testkamera
- b) 10 db Sepura STP 9000 headset
- c) 2 db Adler AD 3168 mérleg
- d) 2 db Valmy digitális mérleg
- e) 1 db Steinberg SBS-LW-7500A precíziós mérleg
- f) 1 db Toshiba Canvio külső merevlemez (2 TB)

g) 1 db Siemens vezetékes telefon

Az eszközök beszerzésére 300 000.- Ft-ot különít el Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert az adományozási szerződés aláírására.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert

- a) az eszközök beszerzésére,
- b) az adományozási szerződés aláírására, valamint
- c) hogy fenti döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő a) pontra: 2025. december 15.

b) pontra: 2025. december 10.

c) pontra: a soron következő költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Béni Norbert polgármester

Priskin Csaba rendőr őrnagy: Itt volt közterület-felügyelet, most nincs. Ez tőlünk független, tehát nem csak mi kezelhetjük. Ha a jövőben úgy dönt az önkormányzat, hogy lesz újra közterület-felügyelet, akkor lehet nekik is.
Köszönjük szépen a támogatást.

Béni Norbert polgármester: Köszönjük szépen, hogy eljött.

**2.) A helyi adókról szóló 14/2017.(XI.24.) számú önkormányzati rendelet módosítása
(száma: 170/2025.)**

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 1.) napirendi pont)**

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadta, hogy a rendelet tervezet 1. § 2. pont b) pontjának kivételét.
A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezet azzal a módosítással, hogy javasolja az 1. § 2. pont b) pontjának kivételét.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezet.

Béni Norbert polgármester: Hozzászólás?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ragaszkodnék hozzá, és szeretném kérni, hogy az 1. § 2. pont b) pontjában lévő garázsadót az idei évben ne vezessük be. Nincsen előzetes tudásunk, hogy hány m²-ről és hány garázsról beszélünk. Nincsenek itt olyan nagy garázstelepek. Úgy érzem, hogy ez a családi házas részre vonatkozik, ott szinte mindenhol van garázs. Az emeletes

házaiknál vannak garázsok. Nem érzem azt, hogy a település ezzel az adóval a lakosság egyensúlyban tudná az adóztatást átvinni, tehát hogy egyformán adózna a település lakossága.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Felhívnam a képviselő asszony figyelmét, hogy körülbelül évi 6000 ezer forint adóról van szó átlagos 20 m²-es garázst figyelembe véve. Arra is felhívnam a figyelmét, hogy jelenleg a garantált bérminimum 348.800.- Ft. Ha az arányokat nézzük, borzasztó nagy terhet rovnak ki az évi 6.000.- forinttal. Innentől kezdve nem tekinthető borzasztó súlyos tehernek a lakosságot nézve.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor is javasolom, hogy vegyük ki a garázsadó részét a rendeletnek.

Molnár Gyula László képviselő: Nekem az a gondom a garázsadóval, hogy az a problémánk, hogy kevés a parkolónk. Aki garázst épít, meg oda beáll, ezzel mentesíti a közterületet a parkolástól és arra vetünk ki adót. Abban az esetben el tudom fogadni, hogyha az ebből befolyt összes bevétel arra fog fordítódni, hogy még több parkoló legyen a településen, mert arra óriási az igény.

Béni Norbert polgármester: Egyéb?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Kérném, hogy szavazzunk arról, hogy az 1. § 2. pont b) pontját kerüljön ki a rendelet-tervezetből. Név szerinti szavazást kérek.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: És a 3. § nem veszti hatályát.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mivel a bizottsági ülésen ez a javaslat felmerült és a Humán Bizottság meg is szavazta, elkészítettük az új adórendelet tervezetét. Az 1. § úgy nézne ki:

„A helyi adókról szóló 14/2017. (XI. 24.) önkormányzati rendelet

a) 2. § (2) bekezdésében az „1000” szövegrész helyébe az „1200” szöveg,

b) 6. §-ában a „11.000,- Ft” szövegrész helyébe a „13.000,-Ft” szöveg lép.”

A 2. § a január 1-i hatályba léptetés. Ennyi a rendelet.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért a név szerinti szavazással, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a név szerinti szavazást.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a jegyző asszony által ismertetett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

Szabóné Czifra Melinda jegyző asszony olvassa a neveket.

A Képviselő-testület név szerint szavaz.

Béni Norbert polgármester: Igen.

Fenyő Tibor képviselő: Nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem.

Molnár Gyula László képviselő: Nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen.

Tordai Levente képviselő: Nem.

A Képviselő-testület 2 igen és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
254/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság javaslatát, mely szerint a helyi adókról szóló rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdés b) pontja – mely a garázsok építményadójának mértékére vonatkozik – kerüljön ki a rendelet-tervezetből.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja az eredeti rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

Szabóné Czifra Melinda jegyző asszony olvassa a neveket.

A Képviselő-testület név szerint szavaz.

Béni Norbert polgármester: Nem.

Fenyő Tibor képviselő: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: Nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem.

Tordai Levente képviselő: Igen.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
255/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az előterjesztett helyi adókról szóló rendelet-tervezetet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jelen pillanatban a jelenleg hatályos adórendeletünk van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gratulálok a testületünknek. Egy emberen múltott.

Fenyő Tibor képviselő: Az a furcsa, hogy a testület egyetértett szinte teljes létszámmal, hogy az idén elkezdünk egy adóreformot bevezetni, a határozati javaslatokat is elfogadtuk, itt, ahol rendeletbe kellene véglegesíteni, a testület fele megváltoztatta a véleményét.

Molnár Gyula László képviselő: Nem a fele, egy ember változtatta meg. Ezzel sincs semmi gond.

Béni Norbert polgármester: Szeretnék új szavazást kérni az eredeti rendelet-tervezetről. Kizárólag az építményadó miatt, mert amit a vállalkozóknál emelünk, az 24 millió forint éves szinten. Aki elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

Szabóné Czifra Melinda jegyző asszony olvassa a neveket.

A Képviselő-testület név szerint szavaz.

Béni Norbert polgármester: Igen.

Fenyő Tibor képviselő: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: Nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem.

Tordai Levente képviselő: Igen.

A Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2025.(XI.28.) RENDELETE:

**a helyi adókról szóló 14/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása
(száma: 177/2025.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)**

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Panelkuckó Óvodában az étkeztetést továbbra is a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Horváth István Általános Iskolában az étkeztetést továbbra is a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szociális étkeztetést továbbra is a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. végezze.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a bölcsőde normája 578.- Ft/nap legyen.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbbi kiegészítésekkel.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Panelkuckó Óvodában az étkeztetést a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Horváth István Általános Iskolában az étkeztetést a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

A Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális étkeztetést a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bölcsőde normája 578.- Ft/nap legyen.

A Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbbi kiegészítésekkel.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás, vélemény?

Pétfürdői lakos: A szociális étkeztetéssel kapcsolatosan jegyeznék meg egy-két dolgot. Értem, hogy van egy költségkeret és nem olyan bő, nem is azzal foglalkoznák, hogy mi a menü, hanem a főzés minőségével. A rizs szétfőzve, a székelykáposzta éhetetlenül savanyú, sós. Ez nem pénz kérdése, hanem szakács kérdése.

A másik problémám, hogy eléggé környezettudatos vagyok, és nagyon zavar az, és pénzben sem lehet olcsó dolog, hogy műanyag dobozokban hozzák, meg reklámszatyorba. A kukám ezzel telik meg a hétvégére. Kérdeztem, hogy van éthordóm, hogy lenne-e lehetőség arra, hogy ne ennyi műanyagot dobjunk ki a szemétkébe. Azt a választ kaptam a hölgytől, aki hordja ki, hogy nincs rá lehetőség, mert nincs helyiségük, ahol tároljanak annyi ételhordót. Miért nincs lehetőség erre?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Arra tetszik emlékezni, hogy mióta van ez, hogy nem fogadják be az ételhordót? Úgy emlékszem, hogy 3-4 évvel ezelőtt még éthordó volt.

Pétfürdői lakos: Én év eleje óta veszem igénybe.

Béni Norbert polgármester: Megpróbálom rendbe tenni. A tavalyi év folyamán mindkét ajánlattevő felajánlotta, hogy ingyen adja ezeket a dobozokat. Korábban éthordó volt.

Pétfürdői lakos: Az költség nekik. Az, hogy a levesbe több sűrűje lenne, mert a héten a májgombóc levesben 2 májgombóc és 2 répa és tele lével, lehet, hogy akkor jutna bele tészta is, ha nem doboz lenne. Az nekik költség. Az, hogy az önkormányzatnak nem kerül többbe, az egy dolog. Mikor harcolunk a környezetszennyezés ellen, nem tudom hányan kapunk szociális étkeztetést, az én kukám azzal van tele. Legyen csak 50-60 adag, amit naponta kivisznek, és az éves szinten kiszámolva mennyi műanyag?

Molnár Gyula László képviselő: Viszonylag én is sok visszajelzést kapok, hogy van baj a szolgáltatóval. Annak idején közösen harcoltuk ki, hogy a Sze-Pa Szolg. kapja meg az összes szolgáltatást, kivéve a bölcsőde. Úgy gondolom, hogy az első pár évben jól is működött, illetve, ha voltak problémák tényleg gyorsan reagáltak rá, próbáltak mindent elkövetni, viszont lassan 5-6 éve ugyanannál a szolgáltatónál van. Ott van a másik oldal, hogy pétfürdőiek dolgoznak ennél a szolgáltatónál, munkahelyek szűnhetnek meg. Valamit ki kellene találni, akár havi szinten visszajelzéseket kérni azoktól. Nem hiszem el, hogy 4-5 hónapig semmi probléma, utána meg rengeteg probléma van. Maradjon a Sze-Pa Szolg., de akkor, ha probléma van, orvosolják.

A másik dolog, és javítsál ki polgármester úr, ha nem úgy van, hogy az áraknál úgy van, hogy egy árat elfogadunk, és egy szolgáltatót, viszont év közben van egyszer lehetőség módosítani.

Béni Norbert polgármester: Így van.

Molnár Gyula László képviselő: Ott mi a %-os keret?

Béni Norbert polgármester: Nincsen.

Molnár Gyula László képviselő: Ezzel élni is szoktak.

Béni Norbert polgármester: Nem. Egyetlen egyszer volt ilyen emlékeim szerint.

Molnár Gyula László képviselő: Mikor volt? Nem tavaly?

Béni Norbert polgármester: A Covid után. Ott volt befagyasztás, nem lehetett emelni, majd amikor feloldották, akkor volt egy év közbeni emelés.

Molnár Gyula László képviselő: A lényeg, hogy maradjon, de a visszajelzés gyakrabban legyen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs olyan jogszabály, ami tiltaná az éthordót, lehet éthordóban szállítani a szociális étkezést. Nem tudom, lehet, hogy félreértés volt. Van, akinek kényelmesebb a dobozolás. Az éthordónál mindenkinek legalább két éthordóval kell rendelkezni. Biztos vannak többen, akik nem tudnak két éthordót biztosítani. Ha ön éthordóban szeretné hordatni az ételt, akkor kell szólni a Gondozási Központba, le kell adni a két éthordót, tisztán kimosott állapotban, és megy. Intézményvezető asszony tájékoztatott, hogy a HACCP előírásukban az éthordó is meg a műanyag doboz is szerepel. Valószínűnek tartom, hogy félreértés lehetett.

Pétfürdői lakos: Köszönöm szépen.

Béni Norbert polgármester: Egyéb?

Fenyő Tibor képviselő: A Gyulának a mondataira szeretnék reagálni, hogy a bizottsági ülésen szóba is került, hogy a közel jövőben akár havi megbeszélést tarthatunk a szolgáltatóval, hogy az idáig felmerült problémákat ki tudjuk küszöbölni.

Béni Norbert polgármester: Sajnos az étkezési tárgyaláson körülbelül ugyanaz zajlott le, mint tavaly, a problémák nem kerülnek elénk folyamatosan, hanem évente egyszer, de akkor ömlesztve zúdítják rá a szolgáltatóra. Ezért volt olyan javaslat, hogy havonta vagy két havonta üljünk össze és folyamatosan legyen felügyelet a panaszok, illetve a pozitív visszajelzések is menjenek, hogy milyen irányban kellene elmozdulni, hogyha muszáj. Teljes érdekegyeztetés mindkét fél részére, hogy megfelelő legyen a szolgáltatás minősége mindkét oldalról.

Molnár Gyula László képviselő: Egyfelől kaphatunk visszajelzést az intézményvezetőktől, illetve az ott dolgozóktól. A felső tagozatban a gyerekek is tudnak mondani valamit. Tudom, hogy mindenki mást szeret, de biztosan lennének olyan ételek, amiket többen elfogadnak, és az idő elteltével figyelembe lehetne venni. Ahogy én nézem az étlapot, ugyanaz a 4 hét cserélődik.

Béni Norbert polgármester: Az intézményvezető pont a szociális étkeztetésnél jelezte, hogy szeretné, ha a mostani szolgáltató maradna.

Molnár Gyula László képviselő: De itt van a hölgy, akinek meg pont nem volt jó.

Béni Norbert polgármester: Volt a másik szolgáltató, ahol többszöröse volt a panasz. Amit mondtál, hogy az iskolánál a gyerekeket megkérdezni. Nem biztos, hogy ez jó. Ha az iskolánál tudnánk, hogy mennyi megy a kukába, az jelezné, hogy mennyire fogy az az étel az adott napon. Innen már tudjuk, hogy mi a helyzet az aktuális napi menüvel. Egyéb?

Fenyő Tibor képviselő: A megmaradt étel feldolgozása kinek a feladata?

Béni Norbert polgármester: Kötelezően el kell szállíttatni. Az önkormányzat szállíttatja el. Minden egyes megnyitott hordó után fizetünk. Ha csak egy kanálnyi kerül a megnyitott hordóba, az újabb költség.

Fenyő Tibor képviselő: Ebből le lehet szűrni. Ezt is lehetne jelezni a szolgáltatónak esetleg.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ők nem kerültek be a MOHU alá.

Egyébként kutyának étkezésre lehet vinni, úgynevezett moslékként, de disznónak nem lehet adni. Nagyon kemény jogszabályi előírások vannak. Mindegyik konyha HACCP előírásába ennek szerepelnie kell. A kutya tulajdonosának aláírásával, nevével, mindennel. A kutya méretéhez meghatározott mennyiséggel. Nem tudom, hogy ezzel az intézményekben élnek-e. Utána a maradék kerül a talajerőhöz, aki a hulladékot viszi.

Béni Norbert polgármester: Igazából, hogy honnan tudhatnánk meg? Az összes ott dolgozó a mi alkalmazottunk.

Aki egyetért azzal, hogy a Panelkuckó Napköziotthonos Óvodában a Bakony Gaszt Zrt. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
256/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Panelkuckó Napköziotthonos Óvodában az étkeztetést 2026. január 1-től a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Panelkuckó Napköziotthonos Óvodában a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a Panelkuckó Napköziotthonos Óvodában a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Horváth István Általános Iskolában a Bakony Gaszt Zrt. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
257/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Horváth István Általános Iskolában az étkeztetést 2026. január 1-től a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Horváth István Általános Iskolában a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Horváth István Általános Iskolában a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a szociális étkeztetésnél a Bakony Gaszt Zrt. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
258/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a szociális étkeztetést 2026. január 1-től a Bakony Gaszt Zrt. szolgáltassa.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a szociális étkeztetésnél a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a szociális étkeztetésnél a Sze-Pa Szolg. Kft. legyen a szolgáltató.

Béni Norbert polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Bölcsőde nyersanyag normája 578.- Ft legyen, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy Bölcsőde nyersanyag normája 578.- Ft legyen.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a fentiek szerint kiegészített határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
259/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

I. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott, valamint működtetett, a személyes gondoskodás keretében étkeztetést nyújtó intézményekben az élelmezési nyersanyagnormát és a szolgáltatónak fizetendő térítés összegét **2026. év január hó 1. napjától** az alábbiakban határozza meg:

1./ Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda

Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

- gyermekek részére		
ebéd:	501,- Ft	715,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	334,- Ft	477,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	835,- Ft	1.192,- Ft + ÁFA/fő/nap

2./ Horváth István Általános Iskola

Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

- gyermekek részére		
ebéd (menza):	521,- Ft	770,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	347,- Ft	513,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	868,- Ft	1.283,- Ft + ÁFA/fő/nap

3./ Szociális étkeztetés

Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

ebéd	699,- Ft	913,- Ft + ÁFA/fő/nap
------	----------	-----------------------

4./ Bölcsőde

Norma:

- saját konyhán előállított
- egész napos ellátás: 578,- Ft

II. A Képviselő-testület

1. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az érdekelt intézményeket és szolgáltatókat tájékoztassa.
2. Felhatalmazza az érintett intézményvezetőket és a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak szerint kössék meg a szolgáltatókkal a szállítási szerződést.

Határidő II/1. pontra: 2025. december 6.
II/2. pontra: 2025. december 31.

Felelős: II/1. pontra: Béni Norbert polgármester
II/2. pontra: érintett intézményvezetők és polgármester

4.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (száma: 178/2025.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 2.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét azzal a kiegészítéssel, hogy a melléklet c.) pontjában a következő étkezési normák szerepeljenek:

Bölcsődében napi étkezési norma:	578.- Ft
Óvoda ebéd:	501.- Ft
Óvoda háromszori étkezés:	835.- Ft
Iskola ebéd:	521.- Ft
Iskola háromszori étkezés:	868.- Ft

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét azzal a kiegészítéssel, hogy a melléklet c.) pontjában a következő étkezési normák szerepeljenek:

Bölcsőben napi étkezési norma:	578.- Ft
Óvoda ebéd:	496.- Ft
Óvoda háromszor étkezés:	828.- Ft
Iskola ebéd:	536.- Ft
Iskola háromszori étkezés:	894.- Ft

Béni Norbert polgármester: A táblázat úgy nézne ki, hogy a

Bölcsődében napi étkezési norma:	578.- Ft
Óvoda ebéd:	501.- Ft
Óvoda háromszori étkezés:	835.- Ft
Iskola ebéd:	521.- Ft
Iskola háromszori étkezés:	868.- Ft

Aki így elfogadja a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2025.(XI.28.) RENDELETE:

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) A lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (száma: 183/2025.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert polgármester: Vélemény, hozzászólás? Nem volt.
Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Módosító indítványom van. Az 5. § első mondata úgy szóljon, hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó támogatások összegét a Képviselő-testület az éves költségvetéséről szóló rendeletében határozza meg, de az 12 millió forintos keretnél kevesebb nem lehet.

Béni Norbert polgármester: Szeretnék én is egy változtatás kérni. Az 5. § (2) bekezdése úgy szól, hogy a civil szervezetek által maximálisan pályázható összeg. Ez nem pályázható, hanem elnyerhető összeg.

Alpolgármester úr javasolja, hogy a 12 millió forint maradjon bent a rendeletben. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
260/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Miskolczi Ferenc alpolgármester javaslatát, mely szerint a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló rendelet 5. §-ában maradjon bent, hogy a Bizottság hatáskörébe tartozó

támogatásokra a Képviselő-testület az éves költségvetéséről szóló rendeletében minimum 12 millió forintos keretet biztosít.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy a pályázható összeg helyett elnyerhető összeg legyen, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2025.(XI.28.) RENDELETE:

**a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló
21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen
elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről**
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: November 3-án itt volt az orvosi rendelőben a statikus, és akkor Molnár urat megkérem, hogy számoljon be, merthogy a közösségi oldalán úgy számolt be, hogy ő is ott volt.

Molnár Gyula László képviselő: Melyik közösségi oldalamon?

Béni Norbert polgármester: A Facebook oldaladon.

Molnár Gyula László képviselő: Hol?

Béni Norbert polgármester: Az orvosi rendelő bejárásán a statikussal és Sütő Gábor úrral bejártad a rendelőt.

Molnár Gyula László képviselő: Hol írtam Norbi? Azt mutasd meg!

Béni Norbert polgármester: Az oldaladon Gyula?

Molnár Gyula László képviselő: Melyiken?

Béni Norbert polgármester: Hány Facebook oldalad van?

Molnár Gyula László képviselő: Kettő.

Béni Norbert polgármester: Akkor az egyiken.

Molnár Gyula László képviselő: Abból egyet használlok.

Béni Norbert polgármester: Akkor valószínűleg azon, amit használsz.

Molnár Gyula László képviselő: Azon nincs ilyen Norbi!

Béni Norbert polgármester: De megnéztük, láttuk, többen jelzik Gyula! Egyébként köszönöm az elismerést, mert teljesen lemásolod az én posztjaimat, csak nem voltál ott Gyula, ez volt a baj. Majd én beszámolok erről.

Itt volt a statikus, túl nagy baj nincsen, ugyan elég nagy repedések vannak az orvosi rendelőn, de még tűrhető állapotban van. Felkértük a statikust, hogy készítsen szakvéleményt, illetve megerősítési tervet erre a tetőszerkezetre, mert hogy erősen úgy tűnik, hogy a tetőszerkezet feszíti a falakat és ezért reped. Meg is mutatta nekünk, hogy mit kell figyelni, például a hátsó részen a tető vonalában szélesebb a repedés, mint lejjebb a padlószint vonalában. A tetőnél van jobban szétnyílván, onnan indul a szétnyílás és ezért a tetőszerkezetre fog egy megerősítési tervet készíteni nekünk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gondolom ezen az épületen is van betonkoszorú, aminek az a hivatása, feladata, hogy ne engedje, hogy a tető szétnyomja a falat. Ha tényleg az nyomja szét, akkor ezen a betonkoszorún kell, hogy látszódjon a repedés.

Béni Norbert polgármester: Teljesen egyetérték vele alpolgármester úr. Megnéztük korábban Sütő Gáborral is, de most a statikussal is. Sütő Gáborral kettő repedést találtunk a betonkoszorún. A statikus részletesen, négykézláb végigmászta a tetőt és három helyen van a betonkoszorú látszólag megrepedve és a födémen felül több repedés fut végig. Illetve amit korábban mondtam, hogy a gerendák látszólag szét vannak csúszva, azt megvizsgálta közelebbről, és azt mondta, hogy az ács kicsit pontatlanul faragta az illesztéseket. Nincsen szétcsúszva. Írásbeli véleményt fogunk kérni tőle. Megadta az árajánlatot, szerződést kötünk és jön a szakvélemény.

November 4-én a Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányságon hasonló egyeztetés volt, mint most a Priskin Csabával itt. Ők is felajánlották a rendőrség szolgálatait, például korábban is volt róla szó, hogy a Péti Nyarat a rendőrség őrzi, nem pedig őrző-védő szolgálat. A jövőben erre megpróbálunk egy együttműködést összehozni.

November 7-én a Berhidai Szociális Társulási ülése volt. A versenyképes járások miatt fel kellett venni egy új tételt, cofogot a pénzügyi nyilvántartásokba, hogy el lehessen számolni a versenyképes járások által kapott pénzeket Berhidán is.

November 10-én a Hősök terén egy kidőlt fát jeleztek, amit utána el is takarított a Pétkomm Kft.

A Kolping iskola kért találkozót kettő témában. Az egyik, hogy szeretnék az építményeiket jogilag rendezni. A régi óvodáról tudtam, hogy a mienk, csak át van nekik adva, és oktatási intézménynek használják. A régi bölcsőde, amit úgy hívok, hogy a Kolping főépülete, nem tudtam, hogy ugyanilyen helyzetben van. Azt nem Pétfürdő adta át, hanem még Leszkovszki Tibor adta át, és nagy nehezen a palotai levéltárból sikerült egy határozatot előásniuk, de szeretnék velünk ténylegesen rendezni, hogy minden rendben legyen jogilag. Meg is fog keresni minket az ügyvédjük, hogy írásba is kerüljön.

Úgy érzem, hogy a Kolping iskola egyre jobban szorosabbra akarja fűzni a településsel a kapcsolatot. Az igazgatónő felajánlotta a diákok segítségét, például lombsöpítés, hóeltakarítás, természetesen tanárok felügyelete mellett időseknél. Kisebb festéseket, javításokat és asztalos ipari munkákat is szívesen ellátnának. Szerintem megpróbálkozhatunk a jövőben egy-két pad helyreállításával.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Jogilag mi nem rendezett a Kolpinggal? Mindkét épület szerződésileg használatba van adva.

Béni Norbert polgármester: Jogilag az nem rendezett, hogy ezt a határozatot is, ami a régi bölcsődéből előjött, nem tudom hány hónapig keresték, kutatták. Nem volt meg.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem jó a rendezetlenség, hanem nincs meg az irat.

Béni Norbert polgármester: Nem tudom, hogy a földhivatalnál be van-e jegyezve. Ehhez még hozzájön, hogy arra a telekre felépült egy tornacsarnok, meg még egy épület. Ezt mind szeretnék rendbe tenni. Minden marad így, csak legyen róla egy újabb papír.

November 11-én kedden az Értéktár Bizottság megtartotta az alakuló ülését.

12-én a szociális munka napja volt. A Gondozási Központban jártam és köszöntöttem az ott dolgozókat.

Nálunk járt a MOHU területi vezetője, mert elkezdtünk egy kapcsolatfelvételt a zöldhulladék elszállítással kapcsolatban, ami sajnos azóta megint csak vakvágányra futott. Annyi pozitívum van talán, hogy jövőre a MOHU hoz komposztáló edényeket abban az esetben, ha a település regisztrál erre a programra és ezután tudnak a lakosok regisztrálni. Ha regisztrálnak, akkor a MOHU-tól egy 700 literes komposztálóedényt kaphatnak. A válaszukban arra tértek ki, hogy nem kívánják bővíteni a szolgáltatást a településünkön annak ellenére, hogy megígértük nekik, hogy az összes környező településen havi 1 vagy 2 zöldhulladék elszállítás minimum van. Nekünk megfelelő lenne ugyanaz a zsákos rendszer, mint a többi településen. Ha jól tudom Palotán már 40 zsákot lehet leadni zöldhulladékba.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Jelzem, hogy jelenleg Pétfürdőn folyamatos zöldhulladék elszállítás van.

Béni Norbert polgármester: Mert beledobod a kommunális kukába a zöldhulladékot. Adtak egy javaslatot számunkra, hogy csináljunk közösségi komposztálást. Utána kell nézni a jogi részének. Megpróbáltam utána nézni, teljesen egyszerű dolog. Valahová le van téve közterületre egy óriási komposztáló, vagy akár több komposztáló és oda levihetik a lakosok a zöldhulladékot. Nagyon sok kérdést és problémát vet fel. Lehetőségünk lenne rá, csomó kiskertünk van a gyár alatt, ráadásul mind a legszélén. Utána néztem, Pesten nagyon sok van, panelházak között is van közösségi komposztáló. A város széle fele raklapokból építettek 2*2*1 méteres komposztgyűjtőket és oda vihetik a lakosok. Törvény szabályozza ezt is.

Ugyanezen a napon Veszprémben meg volt a Berhida-Pétfürdő útfelújításnak a munkaterület átadása. Ugyanezen a napon, mivel az időjárás előrejelzés szerint fagyok jöttek, azonnal vissza is adta a közútkezelőnek téli karbantartásra az utat a kivitelező. Ennek van folytatása is. Következő szerdán itt voltak és megnéztük a Berhidai utat, mert a tervek szerint egy 25 centis szegélyemelés került volna be, erről sikerült őket lebeszélni. Nem a szegélyhez lejtették volna az utat, mint ahogy most van, hanem a sáv és a parkolósáv közti elválasztóhoz lejtett be volna az út. Ahhoz, hogy ezt megoldják, a panelek felőli szegélyt tényleg 25 centivel meg kellett volna emelni. Könnyen meg tudtuk őket győzni Sütő Gáborral, hogy ez képtelenség. A tervek szerint a víznyelőket ki fogják helyezni a szegélyek mellé közvetlen, arra fog lejtetni az út és ott el fog folyni a víz.

13-án versenyképes járások II. volt. A következő 250 millió forintról volt megállapodás. 80 millió forint kerül a járóbeteg szakellátásra, illetve 170 millió forint lakosságszám arányában fel lesz osztva a járás települései között, így 20,6 millió forint fog Pétfürdőre jutni.

Pénteken itt jártak a katasztrófavédelmisek, aláírták a gyakorlati tervet, annak a külső-védelmi gyakorlatnak a tervét, amit a következő hét kedden itt a Községi Házban végrehajtottunk. Részleges gyakorlat volt. Az egész annyiból állt, hogy szimuláltak a Nitrogénnél egy ammóniaömlést, kaptunk egy telefont a Nitrogéntől, majd az előre meghatározott személyeket értesíteni kellett. Egy riadólánc volt és azt tesztelték, hogy a telefonszámok megfelelőek-e, illetve elérjük az illetőket, akiket el kell érünk.

Hétfőn volt a nyersanyagnorma tárgyalás.

18-án itt járt Csizmadia Zoltán a veszprémi rendőrkapitányságról, ő volt az, akit Priskin Csaba emlegetett a traffibox-szal kapcsolatban. Megnéztük az egész Berhidai utat, kettő helyet javasolt a domborzati helyzet miatt. Az a kettő került be a javaslatba, amit ő megfelelőnek talált.

Szerdán volt a közútkezelő a szemle, az előbb mondtam.

Csütörtökön a Liszt 8-12. társasháznál voltam közgyűlésen. A ház mögött évekkel ezelőtt épült egy járda, ami megakadályozza a víz elfolyását a patak fele. Ezért úgy tűnik, hogy ázik a 8-12 pincéje. Erre szeretnének megoldást tőlünk a lakók. Valószínűleg decemberi napirend lesz.

21-én a Várpalotai Járás Helyi Védelmi Bizottságának ülése volt. A téli helyzetre való felkészüléssel kapcsolatban kaptunk információkat, illetve beszámolt minden egyes ezzel kapcsolatos szervezet, hogy ők készültek fel a téli időjárásra, illetve milyen felkészülések vannak még hátra.

25-én Berhidai Szociális Társulás, költségvetés módosítása volt.

26-án járási közbiztonsági egyeztető fórum volt Priskin Csabával. Elmondta, hogy milyen rendőrségi esetek voltak az elmúlt két hónapban. Pétre összesen 8 eset a 104-ből. Ebben minden benne van. 8-szor kellett kivonulniuk Pétre. Ebben az is benne van, hogy kijöttek és jogi tanácsadással visszamentek Palotára intézkedés nélkül.

A mai napon az óvodában voltunk Sütő Gáborral. Napirendi pont lesz az óvodának a fénymásolója, ami tavasszal egy villámcsapással tönkrement. Ezzel kapcsolatban kint volt a villanyszerelő, aki kétéve a villamoshálózatot építette az óvodában. Megmutatta az 1-es, 2-es védelmi fokozatot, hogy hova van beépítve és elmagyarázta, hogy a 3-as védelmi fokozat, ami nem kötelező, az a hosszabbítóba, illetve egyéb speciális eszközökben található. Ezzel lehetne védeni az eszközöket. Menetközben kiderült, hogy nem csak a fénymásoló ment tönkre, hanem egy router is. Miután összeállt a kép, a villanyszerelő úgy gondolja, hogy nem a villamoshálózaton keresztül sérült meg a fénymásoló, hanem a gyengeáramú hálózaton (UPC, Telekom kábelt érték), amin védelem abszolút nincsen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A villámcsapás következtében ezekben indukálódott a túláram?

Béni Norbert polgármester: Igen. Annyi pozitívum történt a mai napon, hogy kaptam egy olyan információt, hogy a biztosító továbblépett és 500 ezer forint feletti kártérítést fog fizetni. Nagy része vissza fog jönni ennek a fénymásolónak.

A mai napon Bakony Balaton Közhasznú Egyesület fóruma volt Kenesén, digitalizációról volt szó, hogy meg lehetne oldani, hogy a papír felhasználást csökkentsük a hivatalban, teljesen lehetne digitalizálni mindent. Számomra ez elég sok kérdést vetett fel, amire megnyugtató választ nem is nagyon tudtak adni. Ha digitalizálunk, a számítógépen tárolódik, ha ez a számítógép tönkremegy, akkor nem lesznek meg ezek az adatok.

A másik téma a Leaderes pályázat volt, ami február 19-én kerül kiírásra. 8,2 millió forintra pályázhatunk 90 %-os támogatással, 10 %-os önerő. Erre a pályázatra utaltam, amikor a rollerpálya felület felújítását mondtam. Közben érkezett be árajánlat, a rollerpálya 2 millió

forint feletti összeggel szerepel és ebben még nincs benne a kiszállás. Ennyi történt az előző ülés óta.

Molnár Gyula László képviselő: A Berhidai út felújításnak nem is állnak neki az idén?

Béni Norbert polgármester: Nem. A fagyra való tekintettel nem. Jövő tavasszal fog elkezdődni. Az első lépés a cserjék és fák visszametszése lesz. Kérték, hogy a Berhidai úton a parkolók felett teljes ürszelvényezést kell csinálni. Igazgató úrral már beszéltünk is erről. Jelentősen vissza kell vágni a fákat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egészen Berhidáig lesz felújítva?

Béni Norbert polgármester: A Berhidai polgármester asszony nehezményezte is. Korábban úgy tudtuk, hogy a temetőig fog menni az útfelújítás és nem fog a központig elérni. A jelenlegi állás szerint a temetőig sem fog elérni. A Péti út felénél, az 52-nél fog megállni, az körülbelül Berhidára beérve 20 ház, és ott egyszer csak elvágják a felújítást. A Berhidai polgármester asszony lobbizik, hogy még beljebb menjenek. Mi is próbáltunk több dolgot beletetetni, még két parkolót a Berhidai út 100 elé, és a leállósávot, de semmi plusz munkát már nem voltak hajlandók hozzátenni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Valamikor a Diófa Vendéglő előtti parkolót is ebbe akartuk beszuszakolni, hogy ennek keretében csinálják meg.

Béni Norbert polgármester: Annyit tudtunk elérni a tavaszi egyeztetésen, hogy oda nem kiemelt szegélyt tesznek, hanem K szegélyt és akkor továbbra is megoldható lesz a Diófával szemben a parkolás. A felújítás kopóréteg felújítás lesz, összesen 20 ezer m² aljzatcsere. Átlagosan 4 centis kopóréteg kerül rá.

17.44 órakor szünet.

17.59 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés.

A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Béni Norbert polgármester: A beszámolóból kimaradt a pénzügyi helyzete a településnek. Mindig elmondom, hogy 305 millió forint szolidaritási adót visznek el idén. Ez időarányosan megy. 445.686.700.- forintot vontak le a Pénzügyi Csoport szerint ma reggelre. Ez a versenyképes járások, így 450 millió forint adóelvonást kaptunk. Országgyűlési képviselő itt járt, egyeztettünk, mert több fontos időpont van a jövőre nézve. Az egyik március 15-e, akkor lesz a következő iparüzési adó befizetés határideje. A Pénzügyi Csoport a mostani levonást 500.- Ft differenciáltan meg tudta mondani idén május 31-én. Becsült összeg a március 15-ére 120 millió forintnyi növekmény, aminek a 70 %-át fogják jövőre elvinni, mert a versenyképes járások új szabálya szerint 30 % marad, 70 %-ot visznek el. Nagyjából 84 millió forint fog elvonásra kerülni. Ez még csak becslés.

A következő fontos időpontunk május 31-e. Ez lesz az iparüzési adó elszámolásának a dátuma, itt fog kiderülni, hogy pontosan fizettek-e a cégek, többet vagy kevesebbet fizettek. Ha kevesebbet fizettek a cégek, az a településre nézve semleges a dolog. Ha befizetik a fennmaradó részt, akkor az még többletnek minősül és véleményem szerint az is elvonásra fog kerülni. A rosszabbik eset az, ha többet fizetnek be a cégek most, mert azt vissza kell adnunk, viszont azt

az összeget elvitték tőlünk. Ezért volt az egyeztetés, hogy ezt hogy fogjuk esetleg visszakapni, és kihez forduljunk. Nagy Marton és Navracsics Tiborhoz kell levelet írnunk, hogy mi az eljárás. Az adócsoporthoz szerint 30 napunk van visszafizetni, hogyha ezt kéri. Az emlékeim szerint 365 millió forintos visszafizetés volt eddig a csúcs. Ha ezt nekünk kell visszafizetni, akkor problémás lehet.

Ma reggel a pénzügyi csoportvezetőjével is egyeztettem, hogy hogy állunk jelenleg anyagilag. Korábban is felvetette, hogy a következő nagy bevételi időpontunk a március 15-ei iparüzési adóbevételünk lesz, addig túl sok pénzre nem számíthatunk. 400 millió forint van jelenleg lekötve és 125 millió forint van a számláinkon. Átlagosan 100 millió/hónappal működik a település. A következő 3,5 hónapra a jelenlegi információink szerint megfelelő pénzüsszeggel rendelkezünk. Semmilyen anyagi probléma nem merülhet fel, ha csak valami nem változik annyira negatív irányba. Ha minden marad ugyanígy és termelnek a cégek, ugyanennyi iparüzési adót fizetnek be jövőre is, mint idén, akkor ez a 445 millió forint, amit elvontak, ez jövőre, mivel nem növekményként jelentkezik, maradhat a településnél. Várjuk a szeptember 15-ét is, hogy hogy alakulnak az iparüzési adó befizetések. A legfontosabb a május 31-e. Röviden ennyi a település pénzügyeiről.

**7.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 169/2025.)**

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
261/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

154/2025.(V.29.) 211/2025.(IX.25.), 212/2025.(IX.25.),
213/2025.(IX.25.), 226/2025.(IX.25.), 227/2025.(IX.25.),
236/2025.(X.30.), 237/2025.(X.30.), 238/2025.(X.30.), 241/2025.(X.30.),
250/2025.(X.30.), 251/2025.(X.30.).

**8.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szerződés
(száma: 172/2025.)**

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: Üdvözlöm igazgató urat!

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt polgármester úr, jegyző asszony, testület! Elég részletesen megtárgyaltuk ezt a bizottsági ülésen, a főbb számokat emelném ki, ami a döntés megalapozásához szükséges.

Az idei évben a temető üzemeltetést 274.480.- Ft/hó + ÁFA összegért végezte a Pétkomm Kft. Az előterjesztésben matematikailag nagyon helyesen van egy 16 %-os említés, hogy ennyivel kívánjuk emelni a díjat. Matematikailag valóban helyes, de számomra az volt a kérdés, hogy ez a 274.480.- Ft mennyire volt megalapozott és helyes. Úgy láttam, hogy kevés volt ez az összeg és tényszerűen megnéztük, hogy mennyit költöttünk az idei évben a temető zöldterületének üzemeltetésére. 284 ezer forint tényösszeget hozott ki a vizsgálat. A következő évi szerződés megalapozása érdekében egy szerény 8 %-os eredményt tettünk rá és erre egy októberi 4,3 %-os inflációt, mindez együtt adta a 319.700.- forintos jövő évi díj igényünket.

Szeretném megjegyezni, hogy a 2025 éves minimálbér 290.800.- Ft, a 2026-os várható 328.600.- Ft. Ez önmagában is egy 13 %-os emelést jelent. Ebből az adódik matematikailag és műszakilag is, hogy az igényünk nem túlzott. Úgy gondolom, hogy mértéktartók voltunk ezzel az összeggel. Azt is gondolom ezzel együtt, hogy ez eredményt nem fog képezni a Pétkomm Kft.-nél. A Pétkomm Kft. normál gazdasági társaságként működik és nem kívánunk veszteséget termelni. Tisztelettel kérem ezzel együtt ezeket a számokat ismerve, hogy a tisztelt testület szavazza meg az előterjesztést.

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mikor elolvastam az előterjesztést, először az fogalmazódott meg bennem, hogy mire ez a 16 %-os emelés, de az igazgató úr megmondta a választ. Nekem elfogadható. Van egy kérdésem, a 12-es pont a szerződésben, elég kacifántos. Miről szól ez pontosan? A másik, hogy ennek ebben a szerződésben van a helye? Szerződés technikailag ez nekem valahogy nem illik ide.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Bocsánat, szerződést nem hoztam, ha felolvasod, azt megköszönöm.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: „Mivel a hulladék koncesszióra való átállás ideje alatti átmeneti időszakban Vállalkozó szerződött a köztemetőhöz kihelyezett 1100 literes hulladékgyűjtő edények bérlésére a Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel és befogadta a korábban Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.-vel kötött szerződés alapján a hulladék koncesszió jogosult MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. által kiállított, hulladék elszállításával kapcsolatos számlákat, e számlázási rendszer, a koncesszió jogosult nehézkes

eljárására tekintettel, így marad. A számlákat 8 % közvetítői díj felszámításával kiszámlázza Megrendelőnek.”

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Ez egy hagyaték. Az edényzeteket béreljük a Várpalotai Közszolgáltató Kft-től és a MOHU pedig kiszámlázza az elszállítási díjat, és ez mind továbbszámlázásra kerül az önkormányzat felé. Ha gondolod egyszerűsíthetjük. Fogok tenni erre egy javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Más? Nem volt.
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
262/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető parkgondozásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződést jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2026. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

Határidő szerződéskötésre: 2025. december 12.

Felelős: Béni Norbert polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönöm szépen.

9.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2026. évi foglalkoztatása (száma: 171/2025.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 8.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
263/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2026. január 1-től maximum 10 fő, havi 1300 óra munkaidőkeretben történő közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállaló foglalkoztatását.

A személyi juttatások és járulékok fedezetét a 2026. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére.

Határidő: 2025. december 30.

Felelős: Béni Norbert polgármester

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Szükséges, köszönjük szépen.

10.) 2026. évi belső ellenőrzési terv (száma: 176/2025.)

Előterjesztő: Béni Norbert polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ellenőrzési terv 3. sorában az ellenőrzési napok száma 6 legyen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbbi módosítással.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az ellenőrzési terv 3. sorában 10 nap helyett 5 nap legyen és a 6. sorában 14 nap helyett 10 nap szerepeljen.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

A Humán Bizottság javaslata, hogy a 3. sorában az ellenőrzési napok száma 6 legyen. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
264/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság javaslatát, mely szerint a 2026. éves ellenőrzési terv 3. sorában az ellenőrzési napok száma 6 legyen.

Béni Norbert polgármester: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslata ugyanezen a soron, 10 nap helyett 5 nap, illetve a 6. sorban 14 nap helyett 10 nap szerepeljen. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
265/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 2026. évi ellenőrzési tervet e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő az éves ellenőrzési jelentés előterjesztésére: a 2026. évre vonatkozó zárszámadási rendelet előterjesztésével egyidejűleg.

Felelős az éves ellenőrzési jelentés előterjesztéséért: Béni Norbert polgármester
a belső ellenőrzés működtetéséért: Szabóné Czifra Melinda

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Béni Norbert polgármester: A szabadság kiadás rendjének ellenőrzési napja lett visszavéve. A bizottságokkal megbeszéltük, hogy mivel mintavételes, ezért nem gondoljuk, hogy 10 nap kell rá. A házipénztár kezelésnél lett visszavéve, mivel ugyancsak mintavételes a 14 nap 10 napra.

11.) Községi költségvetés (száma: 173/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a játszótéri eszközök javítása kerüljön kihúzásra.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Egy módosító javaslatom van, hogy a COOP boltot vegyük ki, mert még mindig nem érkezett tőlük válasz.

A Humán Bizottság javaslata, hogy a játszótéri eszközök javítása kerüljön kihúzásra.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ezt befogadtad.

Béni Norbert polgármester: Volt még egy, hogy a javaslatlételi határidő január 15 helyett január 31 legyen. Aki elfogadja a módosított határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
266/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező közösségi költségvetéssel kapcsolatos pályázati kiírást elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást tegye közzé a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hivatalos Facebook oldala, az Önkormányzat honlapja: www.petfurdo.hu, Pétfürdői Krónika, Pétfürdői Televízió képűjsága).

Határidő a pályázatok kiírására: 2025. december 15.

Felelős: Béni Norbert polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

12.) Green-on Central Europe Kft. kérelme (száma: 179/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Érkezett egy cég, aki szélerőműveket szeretne telepíteni. A képviselőjük elmondta, hogy állítólagosan kiemelt járás vagyunk, mert hogy már van itt szélerőmű és a törvényi előírások csökkenni fognak a szélerőművekkel szemben. A napelemes cégnek csereterület kellene, a szélerőműnél ilyenre nem lenne szükség. Próbáltak kérni önkormányzati terület, de azzal nem tudunk szolgálni. Elvi hozzájárulást szeretnének tőlünk. Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
267/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tájékoztatja Beruházót, hogy Pétfürdő település vonatkozásában az új településterv készítésére irányuló eljárás 2024. évben megindult, az jelenleg is folyamatban van.

A Képviselő-testület nem zárkózik el a Green-on Central Europe Kft. levelében jelzett szélerőmű telepítésétől.

Javasolja a Beruházó részére, hogy a megvalósíthatóság vizsgálata érdekében a településtervezőkkel vegye fel a kapcsolatot.

Határidő a határozat megküldésére: 2025. december 5.

Felelős határozat megküldésére: Béni Norbert polgármester

13.) Traffibox (száma: 180/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat b) változatát.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat b) változatát.

Béni Norbert polgármester: Az előzőekben elmondtuk, hogy van egy rendőr a központban, aki ezzel foglalkozik és kijött, végig néztük a Berhidai utat. A Diófánál van egy lehetséges elhelyezés, ez az a) pont, illetve a Nyárfá közzel szemben a családi házas övezet oldalán találtunk még egy lehetséges pontot. Mindkét pontnak az a jellemzője, hogy egy magaslati pont, mivel ezek a boxok fordíthatóak, bármelyik irányba be lehet állítani. Több helyett nem találtunk box elhelyezésre. A b) verziót választotta mindkét bizottság.

Aki elfogadja a határozati javaslatot a b) változattal, azaz a Berhidai út – Nyárfá köz kereszteződése (nyugati oldal), kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
268/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berhidai út – Nyárfa köz kereszteződéséhez (nyugati oldal) traffiboxot telepít.

Felkéri a polgármestert, hogy részletesen készítse elő az engedélyeztetés és a finanszírozás pontosítását a 2025. decemberi testületi ülésre.

Határidő: 2025. december 18.

Felelős: Béni Norbert polgármester

14.) Óvoda igazgatójának kérelme (száma: 185/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Korábbiakban ismertettem a történeteket.
A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
269/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda beruházási kiadási előirányzatát új fénymásológép beszerzésére megemeli 770.000.- forinttal az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy

- a) a határozatot küldje meg az Óvoda igazgatójának,
- b) jelen döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a) pontra: 2025. december 5.

b) pontra: költségvetés során következő módosítása

Felelős: mindkét pontért: Béni Norbert polgármester

15.) Törvényességi felhívás (száma: 186/2025.)
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester

Béni Norbert polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Ezt úgy kell érteni, hogy valami ügyelet lesz ott, ha lesz ott gyerek, ha nem lesz?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha nem lesz ott gyerek, akkor nem kell neki nyitva lenni. Erről a testület nem hozhat határozatot, mert a határozathozatal jogszabálysértő. Abban az esetben, mint az óvodánál is, hogyha a szülők kérik, hogy a téli szünet idejére engedje meg az intézményvezető, hogy ne kelljen a gyerekek bölcsődébe, óvodába mennie és hogyha egy gyerek sincs ott, akkor nem kell nyitva lenni. A bölcsőde is egész évben nyitva tartó intézmény.

Béni Norbert polgármester: Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
270/2025.(XI.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Főispánja által, a Bölcsőde zárva tartása tárgyában megküldött, VE/53/117-1/2025. ügyiratszámú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetért, azt elfogadja.

A Képviselő-testület a Bölcsőde téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában meghozott, 235/2025.(X.30.) számú képviselő-testületi határozatot visszavonja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Gondozási Központ intézményvezetője részére a Bölcsőde, valamint a szülők tájékoztatása és az intézmény téli időszakban történő nyitva tartásának megszervezése céljából, továbbá a döntésről tájékoztassa a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Főispánját.

Határidő:

- a) Gondozási Központ és az érintettek tájékoztatására: 2025. december 1.
- b) Kormányhivatal felé történő megküldésére: 2025. december 12.

Felelős:

- a) pont: az intézményvezető tájékoztatására: Béni Norbert polgármester
a Bölcsőde, valamint a szülők tájékoztatására: Plank Alexandra intézményvezető
- b) pont: Béni Norbert polgármester

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (száma: 184/2025.)

Béni Norbert polgármester: Ismerteti a főbb számokat a tájékoztatóból.

Hozzászólás? Nem volt.

2.) Képviselői bejelentések

a) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák aa) Temető

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mind a két bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy lakossági megkeresés volt a temetkezéssel kapcsolatban. A szóróparcelláról érdeklődtek lakosok. Utána néztem, már a 2018-2019-es temetőtervben megjelenik a szóróparcella az új terület sarkában és a költségvetésben is félreraktunk pénzt a szóróparcella megtervezésére. A 2024-es költségvetésben 2 millió forinttal benne volt a költségvetés, de nem valósult meg a tervezettség. Az idei költségvetésben a tudott okok miatt nem szerepelt. Azt gondolom, hogyha a 2026-os év nem lesz annyira kemény, mint az idei, akkor kerüljön vissza a költségvetésbe és terveztessük meg. Bármikor jöhet egy olyan pályázat, amire tudunk pályázni.

Fenyő Tibor képviselő: Valamilyen felmérés történt ezzel kapcsolatban, hogy mekkora létszámú igény lenne erre a szolgáltatásra?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Többen szóltak. Ezt nem lehet felmérni.

Fenyő Tibor képviselő: Szeretnék, gondoltak rá.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nyilván azok szólnak, akik szeretnék. Ha majd ők elmennek, akkor a temetésüket a családjuk így valósítsa meg. A környéken Veszprémben, Székesfehérváron van szóróparcella. Terveztessük meg. A polgármesteri hivatal tudja, hogy a lakosság szám alakulása a településen milyen. Milyen a fogyatkozás, mennyi halálozás történik.

Béni Norbert polgármester: Ezt megbecsülni sem tudjuk. Például az urnakeszonok 10 évvel ezelőtt nem nagyon voltak elterjedtek. Most viszont feladtunk egy sornyi dupla sírhelyet, mert annyira fogynak. Abba temetkeznek mostanában az emberek. Nagyon-nagyon fogynak. 1,5 év alatt ment el 15 darab, sajnos. Ott jártunk, hogy vagy feladjuk a dupla sírhelyes sort, vagy meg kell nyitni még egy parcellát. Itt, ebben az esetben sem tudhatjuk, hogy mi lesz a helyzet ezzel. Előfordulhat, hogy igénybe veszik hárman 20 év alatt, de nem tudhatjuk. Felmérést ne csináljunk.

Fenyő Tibor képviselő: Nem jól fejeztem ki magam, nem felmérésre vagy megkeresésre gondoltam.

Molnár Gyula László képviselő: Ahogy jelen pillanatban tudjuk, beruházási szinten 10-15 millió forint lehet a kialakítása.

Béni Norbert polgármester: Nem nagyon tudsz ott semmit becsülni, mert azon a részen közmű a világon nincsen. Az Ifjúság útja a legközelebbi beközművesített terület. Egyéb?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha már a temetőben járunk, van egy kérdésem. Körülbelül 5 évvel ezelőtt sok millió forintért megcsináltattuk a temető kerítését. Elsősorban az indokolta, hogy a vadak bejártak a temetőbe és lelegelték a sírokat. Azóta nincsen panasz, megoldódott?

Béni Norbert polgármester: Most is bejárnak. Az árvácskát előszeretettel lelegelik.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Biztos, hogy bejárnak, de fontos információm nincs erről most. Hozzám panasz nem jött.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Hozzánk sem érkezett panasz a hivatalba.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor valószínű, hogy jóval kevesebb.

Molnár Gyula László képviselő: Nem mindegy, hogy azért járnak be, hogy nyitva marad a kapu...

Béni Norbert polgármester: Akárhányszor vagyok kint, az összes kapu zárva van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szoktam arra kutyát sétáltatni és majdnem mindig nyitva van.

Molnár Gyula László képviselő: Vaddisznók biztos nem túrnak.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Őzek bemennek, az biztos.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kíváncsi voltam, hogy mennyire volt ez hatékony ebben a tekintetben. Azelőtt elemi erővel jöttek a bejelentések, de ha most nem jöttek, akkor valószínű, ha van is, jóval kevesebb. Hatékony volt a kerítés.

Béni Norbert polgármester: Felmerült, hogy a ravatalozóban van iroda. Nincs iroda, megnéztük a terveket. Van egy 7 m²-es helyiség, de nincs rajta ablak, raktár van ráírva. Decemberben lesz napirend.

ab) Rókacsapda

Béni Norbert polgármester: Jegyző asszony mondja, hogy befele jövet megállították rókacsapda ügyben. Tervben van rókacsapda beszerzése. A héten tudtam meg, hogy volt az önkormányzatnak ilyen, csak ellopták. Néztünk rókacsapdákat.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Van rókacsapdánk. A kiskertekbe is vittek le 2 hete. A gyepmesterek azt mondták, hogy a mienk.

Béni Norbert polgármester: Azt az infót kaptam a gyepmesterektől, hogy kölcsönkaptuk Palotától. Ennek utána nézünk. Egyéb?

ac) Elsőbbségadás tábla

Fenyő Tibor képviselő: Az Iskola és a Fazekas utca kereszteződésében, a Bölcsőde felől a villanyoszlopon fent van egy elsőbbségadás tábla, viszont az orvosi rendelő felől nincs.

Béni Norbert polgármester: Ott hiányzik egy tábla.

Fenyő Tibor képviselő: Tapasztaltam, hogy igen megzavarja a közlekedőket.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Van ezzel más gond is. Az a tábla, ami fel van rakva a villanyoszlopra van felrakva. Nem csak annak kell látni, aki jön az Iskola utcában, hanem a Fazekas utcában is látni kell a fordított háromszöget, hogy ott neki elsőbbsége van. Mivel ez villanyoszlopra van rakva, a Fazekas utcából jövő nem látja, hogy ott neki elsőbbsége van. Át kellene helyezni rendes oszlopra.

Béni Norbert polgármester: Illetve kérdés, hogy oda kell-e? Vannak elsőbrendű, ilyen az Ady Endre, Temető és az Akácfa utca, máshol nincs.

Fenyő Tibor képviselő: Régebben egyenrangú útkereszteződés volt.

Béni Norbert polgármester: Egyéb vegyes ügyek? Nem volt. Megköszönöm a figyelmet.

18.38 órakor Béni Norbert polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.


Béni Norbert
polgármester




Szabóné Czifra Melinda
jegyző