

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság **2025. szeptember 23-án 17.00** órakor megtartott **nyilvános ülésén**

Helve: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Fenyő Tibor elnök
Farkas Veronika
Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Németh Viktor
Szabó Tünde
Tordai Levente bizottsági tagok

Meghívottak:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Béni Norbert polgármester
Miskolczi Ferenc alpolgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető
Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető
Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője
Horváth Adrienn Pétkomm Kft.

A jegyzőkönyvet Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén. A bizottság 7 tagjából 7 jelen van, a bizottság határozatképes. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait.

Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Németh Viktor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Németh Viktor bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

1.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 2. módosítása (138/2025.)

- 2.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítása (133/2025.)
- 3.) Az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása (142/2025.)
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (130/2025.)
- 5.) 2026. évi adókonceptió (140/2025.)
- 6.) Beszámoló a Pétkomm Kft. 2025. év I-VII. havi gazdálkodásáról és tevékenységéről (139/2025.)
- 7.) Téli útüzemeltetés (131/2025.)
- 8.) Gondozási Központ igazgatójának kérelme (146/2025.)
- 9.) Községi Ház és Könyvtár főbejárati burkolatának esetleges javítása vagy cseréje (135/2025.)
- 10.) Beszámoló a 2025. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (134/2025.)
- 11.) Fogorvos kérelme (136/2025.)
- 12.) A Humán Bizottság beszámolója a hatáskörébe utalt támogatási pénzek felhasználásáról (143/2025.)
- 13.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. (144/2025.)

Tájékoztatók:

- 1.) Utasvárón történő plakát és reklám kihelyezés (137/2025.)
- 2.) Bizottsági tagok bejelentései

Napirend tárgyalása:

1.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 2. módosítása (138/2025.)

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Egyrészt a szokásos háromnegyed éves módosítás, a határozatok átvezetése, illetve áttekintettük mi az, ami módosítást igényel. Két határozati javaslat van a rendelet tervezet mellett, először ezekről kell döntenünk és utána a rendeletről. Egy kolléganő beiskolázása miatt van az egyik módosítás. Ennek a költsége jelenik itt meg. Illetve a költségvetés tervezésekor nem terveztünk a bejárást költségével. Ezek már be vannak építve a költségvetésbe.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A másik dolog az anyakönyvvezetői segítő megbízási szerződése. Nekem lenne még egy határozati javaslatom, egy 3. számú. Ez nincs beépítve a költségvetésbe, de anélkül nem lehet a költségvetés módosítását a következő alkalommal, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. Mondom miről van szó. A júliusi rendkívüli ülésen kötött a Képviselő-testület egy életjáradékkal vegyes életjáradéki szerződést. Az egyik fél elhunyt. A szerződés része volt, hogy az önkormányzat illő módon köteles eltemettetni. Tegnap megjött a számla. Természetesen ezzel a költséggel sem tudunk számolni. Itt az önkormányzat szakfeladatra nem sorolható szakfeladatok dologi kiadásainak teljesítése a 80%-ot veri, így ezt kérjük 600 ezer forinttal megemelni az általános tartalék terhére. Ez része lesz az előterjesztésnek, de nincs benne a rendeletben.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot, melynek tartalma a 2025. évi költségvetés szakfeladatra nem sorolható önkormányzati feladatok dologi kiadásai előirányzatának megemelése 600 ezer forinttal az általános tartalék terhére, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén előterjesztői javaslatként az előkészítőtől elhangzott egy 3. számú határozati javaslat, melynek tartalma, hogy a Képviselő-testület 2025. évi költségvetése szakfeladatra nem sorolható önkormányzati feladatok dologi kiadásai előirányzatát 600 ezer forinttal megemeli az általános tartalék terhére. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Fenyő Tibor elnök: Vendégeinkre tekintettel javaslom a napirendek cseréjét. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendek cseréjét.

**2.) Beszámoló a Pétkomm Kft. 2025. év I-VII. havi gazdálkodásáról és tevékenységéről
(139/2025.)**

Eredetileg 6.) napirendi pont

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: A Pétkomm Kft. beszámolója alapja a tavalyi év bázis időszaka. Kevesebb veszteséget termelt a Pétkomm. Jelentős különbség a nettó árbevételben jelenik meg. A településfenntartás árbevételénél mutatkozott meg, de az egyenleget kell figyelembe venni. Év elején kellett költséget csökkenteni, egy embertől megváltunk. A távhőszolgáltatás árbevétele minimálisan változott. Nagyon fontos a támogatás megítélése a Pétkomm Kft. életében. Október 1-től érvényes. Informálisan megkaptuk, az egyenlegből az látszik, hogy a tavalyi évhez viszonyítva emelkedett. A jövő évi esetleges béremelés és az infláció el fogja vinni. Kis mértékben pozitív lesz az eredmény, de nagy csodákra nem kell számítani. Pozitív, hogy a támogatás nem csökkent. Tavaly egészen május végéig több társasházban fűteni kellett. Több hőt kellett vásárolni. Jelentős változás volt 2025-ben, 15%-kal növekedtek a személyi anyaggal kapcsolatos kiadások. Nyáron két embertől váltunk meg. Egyet én kezdeményeztem, a másik önállóan állt fel. Elsősorban a bért keveselte. Jövőre nagyon oda kell figyelni a béremelésre. Gazdálkodást érinti jelentősebb változások az idén a használati melegvíz mérő órák cseréje, amiért díjat számlázhatunk. Költség oldala egykét hónapban már megjelent, vásároltunk mérő órákat. Ennek az árbevétele 2 millió plusz lesz, augusztus, szeptember hónapban jelenik majd meg. Egyeztetünk a

Felügyelő Bizottságban. A Pétkomm Kft. a kintlévőségeit megfelelő módon kezeli, két elődömnnek is köszönhető. Év elején 7,7 millióval indultunk, ez 7. hó végére 5.2 millióra csökkent. Tudni kell, hogy a kintlévőségben megfigyelhető a távhőszolgáltatási számlák miatt egy ciklikusság. Nyáron csökken egészen októberig, aztán lesz emelkedés januárig aztán megint van egy kis visszaesés. Én azt szoktam mondani, hogy bárkinek bármi problémája van, jöjjön be és találunk megoldást. Sokféle dologra hajlandó vagyok, egészen furcsa részleteket is lehet kötni, de nem megoldás, hogy nem tárgyalunk. Megállapodásra kell jutni. Árbevétel csökkenésről beszéltem, kicsit előrébb megyek. 1-8 hóban kevesebb az árbevételünk a zöldterület kezelésén. Nem nagyon kellett nyáron fűvet nyírni. Ebben mutatkozik meg főként az eredmény csökkenése. Azzal zárnám, hogy a társaság számára kiemelten fontos a takarékos gazdálkodás, a megfelelő kontroll és a kintlévőségek megfelelő kezelése. Normál likviditással rendelkezünk, semmiféle fennakadás nincs a számlák kifizetésében. Köszönöm szépen.

Szabó Tünde bizottsági tag: Felmerült a Felügyelő Bizottság részéről, hogy a jövő évre lehetne-e 1-6 havi beszámolót javasolni az 1-7 helyett. Van olyan adatszolgáltatás, ami 1-6-ra vonatkozik és az 1-7 plusz feladat.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Mi adunk alap adatokat a MÁK felé, így célszerűbb lenne 1-6 havi beszámolóra. Több idő lenne felkészülni is.

Szabó Tünde bizottsági tag: Igen, az anyagot utolsó héten kaptuk meg és nehéz is volt átnézni, időpontot egyeztetni. A könyvelő irodákban is mindenki nyári szabadságát tölti.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Fejből nem tudom, de nem hiszem, hogy ezt bármi előírná.

Horváth Adrienn Pétkomm Kft.: Úgy tudom az elején is 1-6 havi beszámoló volt.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Szeptemberben hoznánk be, de 1-6 havi beszámolót.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mivel az összes gazdasági társaságnak 1-6 havi beszámolója van, javaslom, hogy akkor térjünk vissza itt is az 1-6 havi beszámolóra, legfeljebb nem teljes számvetési pontossággal. Javaslom ezt elfogadni. Egy egyszerű kérdés. Mitől veszteséges a Pétkomm? Nyilván az idén az időjárás is hozzájárult. Nem kellett annyi fűvet nyírni. A távhőnél most veszteségesek vagytok?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Sose lehet tudni. A 2. és a 3. negyedév a fűtés hiánya miatt veszteséges. A fűtés szolgáltatás nyilván hoz egyfajta árbevételt és megfordul a tendencia. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi támogatás most elegendő. A másik oldalon a település fenntartását én szeretném teljes egészében átgondolni. Ehhez létszámot kell igazítani és azt a létszámot el kell látni munkával, hogy eredményes legyen. Nyilván hiányzott a fűnyírás bevétele, de az önkormányzat ennek ellejére elég sok mindent rendelt tőlünk. Nagyon nehéz. Néha úgy érzem, hogy a társaság nonprofit módon éli az életét. Kevés befolyásom van arra, hogy hogyan éljük az életünket. Csak azt veszi meg a Pétkomm Kft., ami tényleg szükséges, a létszámot nem lehet tovább csökkenteni. Nem azt mondom, hogy át kell térni a nonprofit működésre, de mégis úgy érzem, hogy így működünk. Kicsi a mozgáster ügymond.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A felügyelő bizottság elnökét kérdezném. A beszámolótok 2. oldalán szakmai tevékenység értékelése 2.) bekezdés. Az utolsó mondat úgy szól, hogy az üzletág árbevétele csökken, melyet részben a munkaerő létszám csökkenése is indokol. Nem értem.

Szabó Tünde bizottsági tag: Mind a kettő volt.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Visszautalnék a hatékonyságra. Azt a fűnyírási mennyiséget hány emberrel lehet hatékonyan elvégezni. Kevesebb létszámmal dolgoztunk, de kevesebbet is számláztunk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Értem, csak maga a mondat nincs jól megfogalmazva.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Én értem mi szeretett volna a felügyelő bizottság megfogalmazni.

Fenyő Tibor elnök: Látsz arra realitást, hogy jövőre teljesen kizárni a külsős fűnyíróst és a Pétkomm végezné teljese egészében.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen, látok, de nem tudom megéri-e. Nyilván megvan az oka, hogy miért szeretnék inkább külsős vállalkozóval végezni. Az időjárás nyilván. Április-májusban nem tudom saját létszámmal végezni. Mire kéne újra kezdeni még nem fejeztem be. Fel kellene venni plusz embert, de nem biztos, hogy egész nyáron tudnám alkalmazni. Nem etikus és nem is jönnek el így dolgozni.

Fenyő Tibor elnök: Így viszont ki vagyunk szolgáltatva a külsősöknek. Ha hiány van, akkor vissza tudnak élni vele.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Beszéltem pont ilyen alvállalkozóval.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Teljesen egyetértek Tamással. Ezek a külső vállalkozók pedig rugalmasan tudják a munkaerőt átcsoportosítani, hogy folyamatosan tudják foglalkoztatni az embereiket. Mit csinálsz vele a téli időszakban?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Így van. Kitértem a méret gazdaságossági problémákra is. Nagyon nehéz optimálislétszámot generálni.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki egyetért azzal, hogy a Bizottság javasolja, hogy a Pétkomm Kft. 1-6havi beszámolót készítsen 2026. évtől kezdődően, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2026. évtől kezdődően a Pétkomm Kft.-től az 1-7 havi beszámoló helyett 1-6 havi beszámolót kérjen.

2.) Téli ütüzemeltetés (131/2025.)
Eredetileg 7.) napirendi pont

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Kérem a testület hozzájárulását, valamint véleményét, hogy milyen időtávra írjuk ki a beszerzést. A két évet gyakoroltuk. Illetve, hogy milyen beszerzési formában szeretnénk. Meghívásost javaslom. Azért szükséges kiírni, mert 2026. áprilisában lejár és új pályázatot szükséges kiírni. A pályázati anyagot összeállítottuk, ha a Képviselő-testület elfogadja, akkor csütörtökön ki tudjuk postázni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Megvan a 3 vállalkozó?

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen, de itt nem szeretnék neveket mondani.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

4.) 2026. évi adókonceptió (140/2025.)
Eredetileg 5.) napirendi pont

Fenyő Tibor elnök: Tegnap már tárgyalta a Humán Bizottság. A benne lévő adatok példák.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A koncepció határozná meg a jövő évi adóztatást, a benne lévő adatok példák. A számítások mutatják az összegek nagyságrendjét is.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az építményadónál mi volt az, ami alapján nem fogadták el az emelést?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Én voltam az egyik. Még nem döntöttem el.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Pont az, ami nem emelkedett, amióta bevezettük. Egy nagyobb adózót érint.

Béni Norbert polgármester: Ahhoz nem nyúltunk még hozzá és nem visznek el belőle semmit. Ha növelni akarjuk a bevételeinket, akkor ezzel lehet. Javasoltam, hogy ha soknak találják legyen módosító javaslat. Ez nagyjából 35/Ft/év /m² jelentene a vállalkozóknak és 2011. óta nem volt emelve. A lakosság felé 140% emelést vezettünk be az elmúlt 5 évben. A Györgyivel ma beszéltünk. Az első évben nem lenne plusz bevételünk, mert 3 tértivevényes ajánlott levelet kell kiküldeni. 2 millió lenne minden kör. Összesen 6 millió lenne az átvezetés.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Önbevallású lenne. Teljesen más az adatbejelentő, mint a kommunális adónál. Az adózónak kell bevallania az ingatlant is és a hasznos alapterületet is.

Szabó Tünde bizottsági tag: Szintenként? Vagy csak a családi ház alapterülete.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szintenként.

Szabó Tünde bizottsági tag: A magam példáját nézve. Nem akarok semmit eltitkolni. 1970. körül épült az ingatlan, nincsen a birtokomban semmi olyan papír, ami a hasznos alapterületet megsaccolná. Bent voltam korábban a Tránszki Úrnál. Ő kérdezte mennyi a fűthető légköbméter. Majd rám bizzák, értem én, de ha csak le nem mérem, akkor nem fogom tudni. Ez azt feltételezi, hogy az emberek nem biztos, hogy őszinték lesznek. Családi házaknál a térkép másolaton, mindenhol csak az alapterület van. Nincsenek feltüntetve rajta a ház paraméterei. Sem a garázsoknak, sem a melléképületeknél. Lekértem a térkép másolatot és az sem pontos. Értem, hogy egy lakásnál megvan a m² pontosan határozva, de a családi házaknál nem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Engem nagyon zavar, bár lehet én értem félre. Tisztázzuk. A mostani koncepciónak az a lényege, hogy jelenleg is van építményadó kivette a településen, de csak a vállalkozóknak. Most azt szeretnénk csinálni, hogy megszüntetni a magánszemélyek kommunális adóját és az építményadó mértékét kiterjeszteni a magánszemélyek tulajdonában álló építményekre és garázsokra. Innentől fogva az építményadó vonatkozna mindenkire. Különböző lesz a mértéke. Két adónem lenne, az iparüzési adó és az építményadó. A vállalkozásoknak és a magánszemély üzleti célt szolgáló építményeire 1300.- Ft/m²/év. Magánszemélyeknek lakás után 230-250.- Ft-tal számoltunk, de lehet más javaslat is. Plusz a magánszemélyeknek a garázsa után, amit számoltunk m² árban 300 forintért, de ez is módosítható. Ez ugyanolyan építményadó, mint a vállalkozóé, hogy legyen tiszta mindenkinek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Olyan építmény is van, ami se nem családi ház, se nem garázs. Akkor mi van?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: A kiegészítő és mellékhelyiségek nem tartoznak az építményadó hatálya alá.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A nyitott teraszok?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Azoknak a 70%-a számít bele.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, önbevallás. Ami azt jelenti, hogy én, mint állampolgár bevallom. Én éltem olyan településen, Várpalotán, ahol be kellett vallani. Bevezették az építményadót és bevallottuk. Az adóhatóság feladata, hogy ha valamiért azt gondolja, hogy nem jó a bevallás, akkor adóellenőrzés formájában kimegy és leméri. Mindenki ugyanúgy le tudja mérni. Aki saját magának építette, annak ott vannak a terven a négyzetméretek, egyéként meg a hitelesített mérő az adóhatóságra vonatkozik. 1-2 m² eltérés belefér, de 10 m²-t azért nem szoktak tévedni. Ha ez a váltás megtörténik, akkor eleve rendelkezésre kell bocsájtani a nyomtatványokat. A nyomtatványnak kb. 8 oldal magyarázó része van, amiben tényleg minden le van írni. Mindenre kitérő magyarázat. Én azt gondolom, hogy ezt az emberek tudják is, hogy hogyan kell bevallani. Egy panellakásnál ott van az adat, ott nem gond.

Szabó Tünde bizottsági tag: Mi minősül garáznak?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Garázs, ami alkalmas gépjármű tárolására, függetlenül attól hogyan van nyilvántartva az ingatlan nyilvántartásban. Attól függetlenül is, hogy van-e gépjármű a családban.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha nincs oldala?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Az nem épület.

Fenyő Tibor elnök: Az épület alatt van a garázs, akkor az építményadóból a garázs területe kiesik, mint hasznos terület és külön garázsként kell kiszámolni a területét?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Van olyan variáció, hogy több melléképület, egyik része garázs, másik része műhely, de egy tömbben. Azt meg lehet osztani ugye, fal választja el.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Szerintem meglehet, én úgy gondolom...

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezeket majd tisztázni kell.

Tordai Levente bizottsági tag: Én a postaköltséget kérdezném. Nem lehetne arra számolni, hogy az is megtérüljön?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 250.- Ft/m²-rel már megtérül.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Arra van kapacitás, hogy ha a lakosság elakad akkor kérhet segítséget?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Abban nem tudunk segítséget nyújtani. Ez önbevallással működik.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erre ott a Gondozási Központ, aki majd segít. Valószínűnek tartom, hogy van családtagja és ott a Gondozási Központ.

Fenyő Tibor elnök: Én úgy gondolom, hogy ezt az építményadót meg kellene lépni. Sokkal igazságosabb magának az adónak az elosztása. A 15 ezer forintos kommunális adó is ugyanolyan árbevételt hozna, mint a 230.- Ft-tal számolt négyzetméter alapú adó, de nem lenne olyan igazságos, ha mindenki ugyanannyit fizetne.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ez nem építményadó volt eddig, a kettő teljesen más. Egy családi ház előtt én gazolok, söprögetek. Egy panellakás előtt ezt ki csinálja meg? Lehet azon vitatkozni, hogy mi igazságos és mi nem.

Fenyő Tibor elnök: Mi tartozik a kommunális adóba? Nem csak az úthasználat és a gazolás. A világítás, a közintézmények fejlesztése.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, pontosan erre gondoltam.

Fenyő Tibor elnök: Valószínű, hogy aki akkorában lakik, valószínűleg annyi a jövedelme is.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez sem igaz.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehet régen építkeztek és most ott maradt egy idős ember egy 200 m²-es családi házban.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: És akkor még mindig sajnáljuk a vállalkozókat, mert nem akarjuk megemelni az adójukat.

Béni Norbert polgármester: Egy apróságot hadd mondjak. Ne hasonlítsuk össze a családi házas övezetet meg a lakótelepit. A lakótelepen egy db kültéri lámpa 20 családra van. A családi házas övezetben egy családra sokszor 3 jut. A lakótelepen az út mennyi és mennyi egy családi ház előtt? Hány családra van a lakótelepen? Miközben egy családi házas út 100 millióba kerül.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Meg a közművek. Évtizede mondom, mert mindig előjött az összehasonlítás. Össze lehet hasonlítani, de ne csinálunk belőle ellentétpárt. Ne állítsuk szembe egymással.

Béni Norbert polgármester: Lesznek olyan részek, ahol a panelosok járnak jobban, lesznek, ahol a családi házasok.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Mi van akkor, ha valakinek több ingatlana van a településen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akinek több ingatlana van és bérbe adja, annak már most is építményadót kellett volna fizetnie. Ezután már továbbra is ugyanígy van. Amiben lakik, ott fizeti az építményadót magánszemély után. Az üzleti célt szolgáló után meg a magasabb áron fizetendő építményadót, ha jól mondom.

Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző: Nem szolgál vállalkozási célt szerintem, ha magánszemélyként adja ki. A tulajdonos fizet, mint magánszemély.

Béni Norbert polgármester: Több ingatlan van, ki kell fizetni azösszes után.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Pénzt termel neki, olyan, mint egy vállalkozás.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Volt, aki ki is fizettette a bérlővel.

Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző: Ha nem magánszemély a tulajdonos, akkor fizet a bérlő, pl. önkormányzati lakás.

Terbéné Szabolics Györgyi hatósági csoportvezető: Vagy állami eszközzel lakás bérlője. Építményadó esetén az önkormányzat kiesne, a bérlő pedig nem adózik, önkormányzati bérlakás esetén.

Farkas Veronika bizottsági tag: Volt az a probléma, hogy nem tudja az idős felmérni. Ami Veszprémben van sávós, az itt nem működne?

Terbéné Szabolics Györgyi hatósági csoportvezető: Ott a kommunális adó van sávózva. Megvizsgáltuk ezt a lehetőséget is. Nálunk is Pétfürdőn működött ez a differenciált

kommunális adó. Az egyeztetés során elvetettük, mert nagyon kevés adóbevételt generált volna.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Javaslom a Bizottságnak, hogy szavazzátok meg a Humán Bizottság által elfogadott 230.- Ft/m²-es lakossági építmény adót, meg a garázs adót 300.- Ft/m²/évben.

Tordai Levente bizottsági tag: Én 240.- Ft/m² adót javasolnék, akkor nem lenne veszteség. Függetlenedjünk a z iparüzési adótól, ez a mi bevételünk lenne.

Béni Norbert polgármester: Az iparüzési adó 1 milliárd forint körül van, ez 26 millió forint. Nem tudunk függetlenedni, akkora a különbség. Majdnem 50 szerese. Ezzel nem tudjuk összehasonlítani.

Fenyő Tibor elnök: A lakosságnak is egy kis terhet kell vállalnia, hogy fejlődni tudjon a település, illetve szinten maradjon.

Szabó Tünde bizottsági tag: Akkor is terhet vállalna, ha a környező településekhez hasonlóan emelnénk a kommunális adót. Annak az emelése is megoldás lenne.

Fenyő Tibor elnök: Mire lenne elég? Felháborodás volt, ha többet emelünk akkor is lesz felháborodás. Most jóval több bevételünk lesz, a településnek, ez szükségeltetik úgy gondolom.

Szabó Tünde bizottsági tag: Van, akinek a duplája lesz, van, akinek a fele.

Fenyő Tibor elnök: Igen, igazságosabb. A kommunális adó sem igazságos.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az a legigazságtalanabb szerintem.

Béni Norbert polgármester: Vegyük figyelembe a postaköltséget. Ha 1000 forintot emelünk, akkor kapásból bukunk az 1. évben. A minimum emelés 2000.- Ft és akkor nincs bevétel.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az önbevallásosnál ugyanaz van.

Béni Norbert polgármester: Nem, akkor 3 levél fog kimenni.

Szabó Tünde bizottsági tag: Volt olyan, hogy aki nem igényelt csekket, megkapta ügyfélkapun. Ezzel nem lehetne spórolni?

Béni Norbert polgármester: Mindenki keresi a csekket. Nem hajlandóak az emberek ügyfélkaput használni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Sok az olyan, aki nem boldogul vele.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Aki DÁP-al regisztrált, vagy úgy nyilatkozott, hogy elektronikusan szeretné az ügyeit intézni, azok elektronikusan fogják megkapni. Csekket elektronikusan nem tudunk küldeni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Díjbekérőt tudtok kiküldeni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, az a számla.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Jönnek a postai csekkért.

Béni Norbert polgármester: Van, aki regisztrált a DÁP-ra és fogalma sincs, hogy ő elektronikusan kapja.

Fenyő Tibor elnök: Nem lenne rossz, hogy aki az 1. évben elektronikusan adja be, annak kedvezményt adni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az első levélnél, ami kimegy fel lehet mérni a lakosság igényeit.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Ez eddig is így volt, ennek ellenére nagyon sokan jönnek be.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Biztos lesz, aki nem kér csekket.

Béni Norbert polgármester: Mind a két oldal megvan. Egyébként felmerült a postaköltséggel kapcsolatban több megoldás is. Ki lehetne vinni a leveleket aláírás ellenében.

Fenyő Tibor elnök: A költsége csak a munkabér lenne.

Horváth Tamás Pétkomm Kft.: Sok önkormányzatnál működik.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ha ezt megszavazzuk, akkor ugyanúgy két részletben kell fizetni vagy egyben?

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Ugyanúgy két részletben.

Béni Norbert polgármester: Lehet részletfizetést is kérni és lehet kedvezményeket is. Egy csomó lehetőség van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jogszabály szerint március 15-ig és szeptember 15-ig kell befizetni az adókat. Ugyanúgy az egyenleg értesítő része, azon is rajta van. Azért is kapta most egy csekket márciusban. Jó megoldás nincs. A fizetési mód ugyanaz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Örülök neki, hogy a Bizottság és a Képviselő-testület is eljutott oda végre, hogy adót kell emelni, mert évtizedekig zsigeri ellenállás volt azzal szemben, hogy a lakosság felé adót emeljünk. Polgármester Asszony minden évben betérjesztett egy kommunális adóemelést, amit a testület és a Bizottságok lesepertek. Tavaly is volt egy jelképes. Örülök, hogy eljutottunk ide.

Béni Norbert polgármester: Ez az előterjesztés lényegében arról szól, hogy összeszedtük az összes lehetséges és általunk úgy gondolt adófajtát, adóemelést, ami itt lehetséges. Nem azt jelenti, hogy itt azonnal mindent meg kell szavazni. Nem raktuk bele, hogy a testület nem kíván adót emelni, természetesen, ha nem megy át, akkor az marad, ami most van. Ezek azok,

amikre úgy gondolta, az adócsoporthoz, a Györgyike, hogy rakjuk bele, ezzel lehet dolgozni és ehhez lehet a módosításokat hozzátenni, mint ahogy a Levente hozzá is tett.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nagyon jó az előterjesztés. Szuper.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Köszönjük.

Fenyő Tibor elnök: Igen, most kell meghúzni, mert most igazán aktuális. Idáig a település jó anyagi körülmények között volt. Ne felejtsük el, hogy még mindig ott van 100 millió forint, ami az éves költségvetésből még mindig hiányzik a szolidaritási adó miatt, aminek jövőre is egy részét az általános tartalékból kell állni.

Béni Norbert polgármester: Jövőre emelkedni fog a szolidaritási adó 380 millió körül lesz. Az iparüzési adó jövő tavasszal nem fog nőni. Illetve a várható növekedés jövő ősszel fog esetleg bekövetkezni, de itt a sok ha. Ha nem lesz változtatás az elvonásokban, ha a Nitrogén üzemelni fog, ha el tudja adni a műtrágyát... ha a sok, ha teljesül, akkor lehet esetleg bevétel növekedés. 400 millió elvonnak tőlünk most ősszel. Most a pénzügy lekötötte november végéig és november végén inkasszózzák automatikusan, viszik tőlünk kérdés nélkül. Idén 750 millió forintot vonnak el tőlünk, ami nem kevés.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat A változatát, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslat A változatát.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat B változatát azzal a kiegészítéssel, hogy az adó mértéke 240.- Ft/m²/év legyen, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 6 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslat B változatát azzal a kiegészítéssel, hogy az adó mértéke 240.- Ft/m²/év legyen.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat B változatát azzal a kiegészítéssel, hogy az adó mértéke 230.- Ft/m²/év legyen, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslat B változatát azzal a kiegészítéssel, hogy az adó mértéke 230.- Ft/m²/év legyen.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 3. számú határozati javaslatot.

Szabó Tünde bizottsági tag: Én a kommunális adót emelném 13 ezerre, nekem ez az önbevallás...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Sok ezer helyen működik. Mindenhol be tudják vallani csak Pétfürdőn nem?

Szabó Tünde bizottsági tag: Mindegyikkel felháborodást fogsz elérni.

Fenyő Tibor elnök: Ha 13 ezerre emeled, akkor is lesz népharag, de nem érsz el vele semmit.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Senki nem kérdezi meg a népet, a települést működtetni kell. Én minden adót fizetek Balatonfüzfőn, senki nem kérdezi meg mit szeretnék.

Szabó Tünde bizottsági tag: Ha kiszámolom, hogy mennyit kell fizetni egy lakásra és egy családi házra...

Fenyő Tibor elnök: Azt kell eldönteni, hogy a saját érdekeidet képviseled most vagy a közösségét?

Szabó Tünde bizottsági tag: Én így ezt még nem látom át annyira, hogy hogyan működne. Nem tudom.

Fenyő Tibor elnök: Ez máshol működik.

Szabó Tünde bizottsági tag: Máshol a helyi építési szabályzat rendben van. Rengeteg olyan garázs van, ami nincs nyilvántartva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az az ingatlan nyilvántartás kérdése, nem a helyi építési szabályzaté.

Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző: Ha nincs az ingatlannyilvántartásban, akkor a tényleges állapotot kell figyelembe venni, ez benne van az adótörvényben. Akkor is, ha nincs rá építési engedély. Csak, hogy tiszta legyen.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a javaslatot, hogy a kommunális adót emeljük 13 ezer Ft/évre, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy a kommunális adó mértéke emelkedjen 13 ezer Ft/évre.

**5.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítása (133/2025.)
Eredetileg 2.) napirendi pont**

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az előterjesztésben is le van írva, hogy a Kormányhivatal munkaterv szerinti ellenőrzést végez a települések SZMSZ-ei fölött. Telefonos egyeztetünk a kolléganővel. Ezeket a módosító javaslatokat mondta, hogy a Képviselő-testület fogadja el.

Ezek ilyen erősen javasolt tételek. Van, amivel nem értek egyet, mert alkalmaztuk így jó régóta. Nekünk könnyebb érteni, mert mi csináltuk. Azzal a részével tudnék vitatkozni, de nincs értelme. Természetesen a bevezető rendelkezéssel, felhatalmazó rendelkezéssel nincs értelme vitatkozni. Tartalmaznia kell a rendeletnek. Annyit tennék hozzá, hogy az önkormányzatok nagy része nem az SZMSZ-ben szabályozza a tiszteletdíjakat, hanem külön önálló rendeletben. Annak a felhatalmazó rendelkezése az Önkormányzati Törvény ezen része, ami innen hiányzik. Mi az SZMSZ-ben szabályozzuk, ennek ott meg kell jelenni. Ez egyértelmű. Helyettesítés kérdése, a jegyző helyettesítésének kérdése. Azt gondolom, hogy itt is lehet vitatkozni, de nincs értelme. A törvény szabályozza. A testület azt mondta, hogy nem alkalmaz aljegyzőt. A jegyző felelőssége, hogy olyan helyettest válasszon, aki értelemszerűen olyan képesítési előírásoknak felel meg, mint a jegyző. Most más a törvényességi felügyelőnk, más oldalról közelíti meg a dolgokat. Bele tettük, megfelelünk a kívánalmaknak, amiket támaszt. Azt átruházott hatásköröknél a beruházási rendeletben van egy rész, ha a polgármesterre ruház át hatáskört, itt pontosan az „illetve” szóval volt problémája, hogy nem világosak a döntési hatáskörök. Világossá tettük. Ennyiről szól a módosítás. Kérem, hogy fogadjátok el.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**6.) Az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása (142/2025.)
Eredetileg 3.) napirendi pont**

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ez az SZMSZ-ből következik. Ha ott a mellékletben kijavítjuk ennek a rendeletnek az átruházást, akkor ennek a rendeletnek a szövegében is javítani kell. Így teljes a kör.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**7.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (130/2025.)
Eredetileg 4.) napirendi pont**

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

8.) Gondozási Központ igazgatójának kérelme (146/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Nem hiszem, hogy 1 millió forint egy ilyen autónál osztana szorozna.

Molnár Gyula László bizottsági tag: A Gondozási Központnak van egy olyan szolgáltatása, hogy ha valaki nem tud bemenni orvoshoz, ügyet intézni, akkor elviszik. Egy dobozos autóban nem igazán férnek el többen. Én inkább egy másik típusú autót tudnék elképzelni, de ez nem az én feladatom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ott a Ford. Abban 5-en elférnek.

Béni Norbert polgármester: Személy szállításra akarsz kifejezetten autót venni?

Molnár Gyula László bizottsági tag: A mostani megmarad?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Akkor jó.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lehet nem túl jó az Igazgató Asszony megfogalmazása. Azért kéri az 1 millió forintot pluszban, hogy drágábbat tudjon venni. Mindennek bele kell férnie. Az átíratásnak, stb. 3 millió forint az, ha csak az autóra lenne, akkor lehet, hogy elég is lenne. Neki számolni kell a ráakódó egyéb költségekkel is.

Tordai Levente bizottsági tag: Nem mindegy, hogy 2,5 milliós autót vesz vagy egy 3,5 milliós autót. Egy dobozos autónál nem mindegy.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ebbe már beleférnek a járulékos költségek is. Akkor tudtuk volna úgy megírni, ha tudnánk az autónak minden paraméterét. Ha nem ennyit ad a Képviselő-testület, hanem 600 ezer forintot, azzal is előrébb van.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Megszavaztuk, rendben van. A kérdésem, hogy ez a 3 millió forint az, ami a járásokból vissza csöpögtetett?

Béni Norbert polgármester: Igen, de nem.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Elfogyott?

Béni Norbert polgármester: Miért fogyott volna el? Ide sem ért. A 3 milliót a működésre fogjuk kapni, de kivesszük. Átcsoportosítással lesz belőle autó.

Fenyő Tibor elnök: Lehetséges, hogy nem ér ide?

Béni Norbert polgármester: Ez nem pályázat. Annyi pénzt szedtek be, hogy a Bakonykarszt júniusi fórumán ott volt, hogy indul a versenyképes járások 2 összel. Nem tudunk róla, de ők már úgy valószínűsítették. Mi fizettünk be 450 milliót és akkor még szednek be Várpalotától is. Még 2-3 versenyképes járást is indíthatnának. Nem hinném, hogy ezt ne fizetnék ki.

Fenyő Tibor elnök: A közvilágítás pályázata...

Béni Norbert polgármester: Az magyar falus. Teljesen elkülönül.

Fenyő Tibor elnök: A versenyképes járások annyira gyerek cipőben jár, hogy nem is számítottak erre.

**9.) Községi Ház és Könyvtár főbejárati burkolatának esetleges javítása vagy cseréje
(135/2025.)**

Fenyő Tibor elnök: Kicsit elszörnyülködtem az árakon.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ez relatív. Én könnyen vagyok, mert nagy nm²-eket burkoltatok. Ez egy kis m²-nyi terület. Én azt mondom, hogy soknak tűnik, biztos lehetne máshol is keresgélni, de alapvetően nem olyan magas ár. Én nettóban szerződtek 8 ezer forint/m² áron.

Tordai Levente bizottsági tag: Ugyanannyi. De nagyobb m²-hez ki kell vonulni.

Farkas Veronika bizottsági tag: Meg kell nézni, hogy hány ember hány nap alatt fogja megcsinálni. Nem éri nekik meg kevesebért felvonulni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehet, hogy most megcsináljuk ezt a pár m²-t, de nem lenne jobb az egészet egyben megcsináltatni? Régi az épület, az aljzata sem új. Ha elkezd romlani, akkor egyben kellene, mert lehet jövőre újra kell költeni rá.

Béni Norbert polgármester: A burkolat javítás a feljött javítása. A burkolat csere, az egészé. Javíthatod, vagy cserélheted.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Második sor.

Szabó Tünde bizottsági tag: Van más alternatíva? Aszfalt.

Béni Norbert polgármester: Műgyantás is van.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az csúnya.

Béni Norbert polgármester: Nem csúnya. Egybefüggő területet alkot.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Most csináltatjuk.

Béni Norbert polgármester: Milyen árban van?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: 230.- Ft/m² az anyagköltség és 180.- Ft/m² a munkadíj. Egyszer alapozza és kétszer önti. Előtte kiszintezi, meg ami ezzel együtt jár.

Tordai Levente bizottsági tag: A gyantánál megmarad a repedés nem?

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Nem, mert alapoznak előtte.

Fenyő Tibor elnök: Ez rugalmas. Van kimondottan kültéri is. Nagyon sok változata van.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Van, ami kavicsos.

Farkas Veronika bizottsági tag: Meg tudom nézni, ha rám írsz, holnap megmondom. És mondok vállalkozót is, hogy mennyiért csinálják. Én most 40 m²-t fogok mű gyantáztatni. Annyit lehet bukni, hogy olyan tapadó felület kell, ami megfelel neki. Ragasztóval sokkal hamarabb bele merem rakni. A lutri része, hogy milyen lesz a beton alap, képes lesz-e műgyanta befogadására.

Béni Norbert polgármester: A járólap alatt járólap van.

Farkas Veronika bizottsági tag: Arra nem lehet, ennek beton felület kell. Le kell bontani és visszaemelni arra a szintre.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ha sima beton felület lenne? Szépen le lenne csiszolni.

Farkas Veronika bizottsági tag: Az nagyon drága. Csiszolás nélkül pedig nem tudják olyan szépen megcsinálni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azért kérjünk ajánlatot!

Farkas Veronika bizottsági tag: Én néztem félre, vagy 12 ezer Ft/m² áru lapot szeretne lerakni? A Zala kerámiát olcsóbban ki lehetne honi.

Szabó Tünde bizottsági tag: Most már borzasztó minőségű.

Fenyő Tibor elnök: Nekem is sok problémám akadt vele.

Farkas Veronika bizottsági tag: A Zala kerámiának is van olyan terméke, ami 3500 Ft/m².

Szabó Tünde bizottsági tag: Hol? Szeretném elkérni a címet.

Farkas Veronika bizottsági tag: Megkeresed a gyártót és nem a 100. kisbolton keresztül keresed meg.

Szabó Tünde bizottsági tag: Magánszemély is?

Farkas Veronika bizottsági tag: Nem magánszemély kivitelez. 12 ezerből már az olaszt is meg tudod venni.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: 2. számú határozati javaslat.

Tordai Levente bizottsági tag: Ehhez javasolnám, hogy kérjünk még árajánlatot.

Béni Norbert polgármester: A másik is több, mint 12 ezer forintos lapot ajánlott.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem hiszem, hogy olcsóbban jönnénk ki. Szeptember vége van és kifutunk az időből.

Tordai Levente bizottsági tag: Akkor szavazzunk!

Fenyő Tibor elnök: Most már vannak olyan adalékok, hogy fagyban is lehet dolgozni.

Farkas Veronika bizottsági tag: Azért fagyban ne dolgozzunk.

Tordai Levente bizottsági tag: Én a teljes cserét javaslom, de kérjünk még árajánlatot.

Farkas Veronika bizottsági tag: Lap megadásával. Ne üssünk a hasunkra, hanem pontos lap típust adjunk meg. Keressünk egy lapot. Erre gondoltunk, erre kérünk ajánlatot. Akár mintáztatást is beleférne.

Fenyő Tibor elnök: 2. számú határozati javaslat azzal a módosítással, hogy kérjünk be még árajánlatot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Fagyálló, csúszásmentes járólapra és legalább 3 ajánlatot.

Farkas Veronika bizottsági tag: A műgyantát még meg lehetne nézni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt vessük el!

Molnár Gyula László bizottsági tag: Miért nem lehet megkérdezni?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Csúnya, nem szép és le kell verni az alsó részt.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ki kell hívni egy vállalkozót. Nem tudom megtippelni mi van alatta, viszont egy arra szakosodott vállalkozó ki tudja számolni, hogy neki mennyibe kerülne. Lehet megcsinálja 1.8 millióért teljes egészében. Egy telefon meg egy helyszíni szemle nem kerül semmibe. Vállalkozót lehet keresni rá, aki meg tudja mondani. Akár indikatíván is.

Fenyő Tibor elnök: Biztos, hogy tartósabb lenne.

Farkas Veronika bizottsági tag: Ugyanúgy van Veszprémben.

Béni Norbert polgármester: Öskün is.

Tordai Levente bizottsági tag: Berhidán is.

Farkas Veronika bizottsági tag: Nem tudom mennyit kéne kiegyenlíteni, nem tudom mi van alatta.

Fenyő Tibor elnök: Akkor legyen benne 3 árajánlat

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez már új határozati javaslat. Ebben benne van egy összeg. Se 1. se 2. egy 3. határozati javaslatot javasoljon a Bizottság, hogy kérjen be a Testület árajánlatot erre meg arra meg amarra. Jól legyen megfogalmazva a határidő, mert az is fontos, hogy meddig lehet az idén megcsinálni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 3 árajánlatot kérjünk, legyen benne a műgyantás burkolás és legyen fagyálló csúszásmentes árajánlatra is?

Farkas Veronika bizottsági tag: A burkolatra kellene 3 ajánlat termék megjelöléssel. Hozza ide azt a lapot, amit le szeretne rakni és annak mondja meg a m2 árát. Emellé, ha úgy gondolja a Testület, akkor hívjon ki a Községi Ház egy műgyantást és kérdezze meg, hogy ő mit tudna vele csinálni.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki egyetért azzal, hogy a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek egy 3. számú határozati javaslat meghozatalát, melyben felkéri a Községi Ház és Könyvtár Igazgatóját, hogy kérjen be burkolat cserére legalább 3 árajánlatot pontos termékmegjelöléssel, valamint kérjen be egy árajánlatot műgyantás burkolat elkészítésére, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Községi Ház és Könyvtár Igazgatóját, hogy kérjen be burkolat cserére legalább 3 árajánlatot pontos termékmegjelöléssel, valamint kérjen be egy árajánlatot műgyantás burkolat elkészítésére.

10.) Beszámoló a 2025. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (134/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

11.) Fogorvos kérelme (136/2025.)

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: A fogorvos vállalkozóként dolgozik egy önkormányzati rendelő helyiségben? A benne lévő gépek kinek a tulajdonában vannak?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudom pontosan.

Béni Norbert polgármester: Sehol nincs. Azért hoztuk be, mert egy telefonbeszélgetés során iparüzésiadó elengedést is kérne, amire tényleg lenne lehetőség. Nincs elengedés, cserébe mi állunk mindent ott.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Megnéztem az előterjesztésnél. Én is ott álltam meg, hogy a röntgen gép nem az önkormányzaté. Minimum feltétel biztosítás körébe tartozik. Az feltehetőleg nem az önkormányzaté. A hozzávaló védő ruházat van nálunk leltárban, tehát kellékeket már kapott hozzá. Ha a miénk lenne ott lenne a leltárban a gép is, de nincs.

Fenyő Tibor elnök: A gyermekorvosi rendelőben...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az más. Ott az önkormányzat a szolgáltató. Az önkormányzatnak nincs praxis joga, az orvosokkal a gyógyításra vagyunk szerződésbe, a felszerelés a mi feladatunk. Jogszába határozza meg a minimum feltételeket, amiket az önkormányzatnak kell állni. Rendben is van.

Béni Norbert polgármester: Az előző beruházási beszerzésnél is a minimum fölé mentünk a gyermekorvosi beszerzésnél.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az orvosi rendelőnél nincs minimum. A másik oldala, hogy ha itt van röntgen, akkor nem kell máshová elmenni.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Kérdésem, hogy ő itt a pétfürdői rendelőben magánrendelést is tart. Ímmel-ámmal van államilag lefinanszírozott rendelése.

Tordai Levente bizottsági tag: Szerintem ellentét van a fogorvos nővel.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Van állami finanszírozott rendelés is, de itt ebben a rendelőben ugyanazokkal a gépekkel magánrendelés is engedélyezve van.

Béni Norbert polgármester: Ez az összes orvosnál így van. A Wolf Szilvi is így rendel.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Fizet iparűzési adót?

Béni Norbert polgármester: Igen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az előző testületben, ha emlékeztek, minden egyes alkalommal, amikor erre lehetősége volt, ő meg a Wolf doktornő meg a könyvelőjük, meg a gyógyszerértékesítő hölgy is jött, hogy az iparűzési adókedvezményt had kapják meg. Polgármester Asszony nem is terjesztette be, mert gyakorlatilag azzal, hogy minimum feltételek biztosításán túl is gyakorlatilag sok mindent megkapnak, a magánrendelés is biztosítva van, bérleti díjat nem kér tőlük az önkormányzat, csak rezszi költséget kell fizetniük, ezért nem lett számukra az adókedvezmény megszavazva.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Támogatom, mert kevés összegről van szó. Magánban egy röntgen 10 ezer forint fölött van. Szerintem az, hogy van helyben fogorvosunk, mindegy, hogy ki hogyan ítéli meg, a lehetőség adott. 200 pár ezer forintos tétel. Ennyit segíthetünk a lakosságnak.

Fenyő Tibor elnök: Mennyi időre szól ez a hitelesítés.

Béni Norbert polgármester: Változó. Azt mondta, hogy az egyik gépnek már tavaly lejárt, a másik most járt le, csak összevárta a kettőt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Meg kell szavazni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A legnagyobb tétel az árajánlat szerint a kiszállás díja.

Béni Norbert polgármester: Azt hiszem, hogy Paksról jönnek.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

12.) A Humán Bizottság beszámolója a hatáskörébe utalt támogatási pénzek felhasználásáról (143/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

13.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. (144/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Tájékoztatók:

1.) Utasvárón történő plakát és reklám kihelyezés (137/2025.)

Béni Norbert polgármester: A Puskás Imre és a gyógyszertár próbált egy kis dekorációt tetetni a buszvárókra. Menet közben kiderült, hogy semmit nem lehet rátenni és mindenféle engedély kell, mibe lehet beletenni. A gyógyszertár finanszírozta volna, a Puskás Imi meg elkészítette volna.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Járási hivatal által kellett volna engedélyeztetni.

Béni Norbert polgármester: A Pusi még ezt is bevállalta volna.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A sok saját reklám az elmúlt időszakban megfelelt nekik?

Béni Norbert polgármester: A molinók, amik a gyógyszertárról ki vannak rakva a település több pontjára, ezek sem teljesen legálisak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Engedélyt nem kért rá, az biztos.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Egyetlen egy gyógyszertárunk van, monopol helyzetben van. Minek hirdetnie magát?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez volt az első kérdésem nekem is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A többség már bejár Várpalotára, azért.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Én Berhidára járok gyógyszertárba.

2.) Bizottsági tagok bejelentései

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Szeretném megkérdezni, hogy lenne-e lehetőség bővíteni a csomagküldő szolgálatoknak az automata rendszerét?

Béni Norbert polgármester: Spórolunk a lakóknak, így kevesebbet tudnak rendelni, költeni.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Olyan kicsike a Foxpost, hogy kevés hely van. Balaton Berhidán egymás szájában van 50 méteren belül 2 automata is. A GLS most lett. Aki Temun vásárol az tudja, hogy a Temu Foxpostba rakja bele. Ha sok csomagod jön...

Szabó Tünde bizottsági tag: Én most rendeletem és a GLS-be vitte.

Tordai Levente bizottsági tag: Amikor így javasunk valamit, annak miért nincs eredménye? Fél évvel ezelőtt jeleztem, hogy a Diófával szemben el van ferdülve a tábla, nem történt vele semmi. A gyalog átkelő hely sincs kint a Szent István téren.

Béni Norbert polgármester: A táblára mondott valamit a főépítész, a 3,5 tábla viszont nincs meg nekem.

Tordai Levente bizottsági tag: Diófával szemben a garázs sorra bemész és el van ferdülve fél éve.

Béni Norbert polgármester: A zebra tábla megvan, meg is van a helye, valami olyasmi volt, hogy jobb is, hogy nincs ott, mert a gyalogosok zebraként használnák, körülnézés nélkül.

Tordai Levente bizottsági tag: Így is.

Szabó Tünde bizottsági tag: Akkor én is felhozom, amit tavasszal. A csatorna el van dugulva.

Béni Norbert polgármester: Megrendelhetjük. Kérünk be árajánlatot, meglátjuk mennyit kérnek rá. Ha üzemeltetni akarjuk ezt az esővíz elvezetőt, akkor minden évben el kellene ezt játszani.

Fenyő Tibor elnök: Azt arra találták ki.

Béni Norbert polgármester: Javasolod, hogy kérjünk árajánlatot?

Szabó Tünde bizottsági tag: Egyel lejjebb szomszédnál már tiszta, nálunk van csak tele. A rácsot el kellene fordítani, akkor simán kipucoltam volna én is.

Béni Norbert polgármester: Lejjebb jössz, az Akácán fű nő az esővíz elvezetőben, az orvosi rendelőnél is. Az aljától fölfele kéne nekiindulni. Szerintem így van 15 éve. Akkor meg lett csinálva.

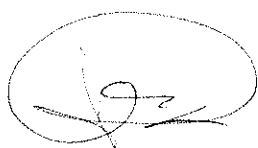
Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy darabig a Bakonykaszt rendszeresen karbantartotta. Kb. 10 éve felmondta, azóta nincs.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Most meg már nem is lesz.

Béni Norbert polgármester: Kérjünk rá ajánlatot?

Fenyő Tibor elnök: Igen, előbb utóbb át kell nézni az egészet.

19.10 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta a bizottsági ülést.



Fenyő Tibor
elnök

K.m.f.



Németh Viktor
bizottsági tag

