

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** A Humán Bizottság **2025. szeptember 22-én 17.04** órakor megtartott **nyilvános** ülésén

**Helye:** Polgármesteri Hivatal emeleti tanácssterme

**Jelen vannak:** Nagyné Szigeti Mária elnök  
Fenyő Tibor  
Gelencsér István  
Tordai Levente bizottsági tagok

**Nem volt jelen:** Budai László bizottsági tag

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Béni Norbert polgármester  
Szabóné Czifra Melinda jegyző  
Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető  
Némethné Tolnai Mónika óvodavezető  
Horváth Tamás Pétkomm Kft.  
Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző

A jegyzőkönyvet Rózsás Tünde Tímea vezeti.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Szeretettel köszöntök mindenkit a Humán Bizottság mai ülésén. A bizottság 5 tagjából 4 jelen van, a bizottság határozatképes. Budai László bizottsági tag jelezte, hogy nem tud jelen lenni. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait. Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Gelencsér István bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Gelencsér István bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Aki elfogadja a napirendet, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

### **Napirend:**

- 1.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 2. módosítása (138/2025.)
- 2.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítása (133/2025.)
- 3.) Az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása (142/2025.)

- 4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (130/2025.)
- 5.) 2026. évi adókonceptió (140/2025.)
- 6.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvodával kapcsolatos döntések (145/2025.)
- 7.) Beszámoló a 2025. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (134/2025.)
- 8.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárának önkormányzati véleményezése (129/2025.)
- 9.) A Humán Bizottság beszámolója a hatáskörébe utalt támogatási pénzek felhasználásáról (143/2025.)
- 10.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. (144/2025.)
- 11.) A Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár elnevezésének módosítása
- 12.) Csever Veder Táncműhely kérelme

### **Tájékoztatók:**

- 1.) Bizottsági tagok bejelentései

### **Napirend tárgyalása:**

#### ***1.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének 2. módosítása (138/2025.)***

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Én mindig szeretem megoldani az utánpótlást hivatalon belül. Ezt úgy teszem, hogy ösztönzöm őket a tanulásra. Most egy másik kolléganőnek is sikerült felvételizni és Polgármester Úrral megbeszéltem, hogy tanulmányi szerződést kötünk vele.

A másik része, hogy amikor hétvégi esküvő van, akkor az anyakönyvvezető mellett mindig van egy segítő. Volt, hogy ezt hivatalon belül meg tudtuk oldani, de egy ideje már ez nem megoldható. Most is van egy kis tanuló, akivel megbízási szerződést kötöttünk és az ő bére szerepel még itt a dologiban.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Útiköltség térítésnél láttam, hogy előzőleg 50 ezer volt beállítva, most pedig 200 ezer forint. Nem tudnak összebeszélni, együtt menni?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Máskor vannak az óráik és más időben járnak.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Ti nem tartoztok a közalkalmazotti olcsóbb utazásban?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem tud elmenni, akkor ott kell aludni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Amikor én jártam a szakvizsgás kérdésbe az önkormányzat támogatta a tanulásunkat, hiszen pedagógus szakvizsgások voltunk, de útiköltséget nem fizetett.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Tanulmányi szerződéssel kell fizetni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Én soha nem akartam sehol tanulmányi szerződést kötni.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Van olyan eset, amikor nem jó, de van, amikor ebben a helyzetben, amiben most vagyunk a dolgozó védelmében igenis kötök tanulmányi szerződést. A 2-es határozat a pumpa pályára elkülönített 300 ezer forint. Ez ott marad az általános tartalékba.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Vendégünkre tekintettel javaslom a napirendek cseréjét. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendek cseréjét.*

**2.) 2026. évi adókonceptió (140/2025.)  
eredetileg 5.) napirendi pont**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Hiányolom a kémény-, kapuadót a kutyák is nagyon mozgás képesek.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Ebrendészeti hozzájárulás van, ebadó nincs.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Mi az élősövény kerítésen innen és túl?

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Főkéjaron működik.

**Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző:** Veszprém megyében egyetlen településen működik, érdekességképpen írtam bele. Nem egyértelmű számomra mit takar, de övezetek vannak ott is településen belül. Egyben kell fizetni, de nem tudom mi a célja, mi alapján kell fizetni.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Olvastam több verziót is. Igazságosnak a sávós elosztást tartanám. Viszont a technikai kivitelezése kicsit mellbe ütött. Amennyit nyernénk rajta, azt el is vinné a papír munka. Csak az első évben vagy mindig?

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Azt számoltuk, hogy első évben biztosan és mínuszba is menne a dolog. Utána már talán 2 év után beállna.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Milyen sávósra gondoltál, mert csak a kommunális adónál van sávós?

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** A kommunális adót váltaná ki az építményadó. Én erre gondoltam. Magánszemélyek kommunális adójára.

**Béni Norbert polgármester:** Van itt kiszámolva pár négyzetméter, de az nem sávós, azok példák.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Akkor nem jól értelmeztem.

**Béni Norbert polgármester:** Ez egységesen minden egyes négyzetméterre vonatkozik.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Nincs más technikai megoldás?

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** A legolcsóbb, ha maradunk a kommunális adónál és annak a mértékét lehet megemelni. Az a legolcsóbb és annak a legolcsóbb az adminisztrációs terhe. Jelenleg 11.000.- Ft/év a kommunális adó.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Megkerülni nem lehet valahogyan a kivitelezési költségek lefaragását?

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Ha új adót vezetsz be, annak költség van.

**Béni Norbert polgármester:** Az új adó bevezetését térítvevényesen kell kiküldeni és 1.900.- Ft/levél.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** A legigazságosabb az lenne, ha nem lenne ilyen bődületes adó elvonás.

**Béni Norbert polgármester:** Ez az, amibe nem tudsz beleszólni.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Azt is tudni, kell, hogy végtelenségig a vállalkozókat sem sújthatjuk. A lakosságot is terhelni kell valamennyire.

**Béni Norbert polgármester:** A vállalkozók hogyan jöttek a képbe? 2011. óra nem volt emelés.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Azt is mérlegelni kell, hogy ha nem lesz ennyi adóbevételünk a vállalkozóktól, akkor is ugyanúgy fenn kell tartanunk az önkormányzatot.

**Béni Norbert polgármester:** Ez így szép, de arányaiban a vállalkozók 50 szeresét fizetik, mint a kommunális adó lehetne a legnagyobb mértékkel.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Tudom, hogy nem lehetne pótolni ezekkel az adónemekkel. Ha az összeset bevezetnénk akkor sem.

**Terbéné Szabolesi Györgyi hatósági csoportvezető:** A sávozást is megvizsgáltuk. Úgy gondoltam te az építmény adóra gondolsz. A sávozást olyan szempontból vizsgáltuk, hogy 55 m<sup>2</sup>-ig lenne egy bizonyos adómérték, felette pedig egy másik, de annyira kicsi többletet eredményezett volna és annak is meg lett volna az adminisztrációs költsége, hogy azt már az előzetes adóegyeztetésen elvetettük.

**Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző:** 2005-ig volt ez a 3000-3600-as adó. Differenciált magánszemélyek kommunális adójaként működött.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Mi van akkor, ha most megszavaznánk a kommunális adó emelését? Pár évig ez lenne és meglátnánk az eredményét.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Mennyire akarod megemelni? 21 milliót hoz be jelenleg.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Emelten 29 millióra jönne be, ha 15 ezer lenne évente.

**Béni Norbert polgármester:** Itt is csak második évtől nyernél rajta, mert az első évben elvinné az adminisztrációs költség.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Bármelyik intézménynél lehet bármi, ami többet elvisz, mint amennyit az adóemeléssel be tudsz hozni. Másképpen meg nem tudjuk növelni a bevételeket. Én részt vettem az adókonceptiók történetben, amikor először lettünk képviselők. 3 nap után vissza akartam adni a képviselőséget. Amit én kaptam a lakóktól, amiknek amúgy minden jár... Igények vannak, követelések vannak, de ha arról van szó, hogy mit kell érte adni, akkor tiltakozás van.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Értem én, én sem örülnék neki, de azért vagyunk, hogy ezt felvállaljuk és szükség van az adóemelésre.

**Gelencsér István bizottsági tag:** A lakosság nagy részének nem tudod megmagyarázni.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Tisztában vagyok vele. Magam ellen beszélek, mert a legmagasabb összeget fizetnékm, de igazságosabb lenne a négyzetméter szerinti emelés.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Kell emelnünk, mert a költségvetésünk megköveteli. Mindenképpen fájni fog.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Még ha 6 millióval több is jön be, akkor is szükség van rá és akkor még mindig 100 millióval mínuszban vagyunk az éves költségvetéssel, ami minden évben megvan? A rezsi költség úgymond.

**Béni Norbert polgármester:** Idén még 80 millió forint különbözet.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Azt még mindig meg kell spórolnunk az intézményeink költségvetésén, de úgy gondolom, hogy a lakosságnak is kell felelősséget vállalni. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen emeljünk.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Pécselyen 20 ezer forint a kommunális adó és mindenkinek. Semmit nem kapnak érte.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Felsőörsön 47 ezer forint, a legmagasabb.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Tavaly felvettem a Bige kamionok behajtási kötelezettségének díját.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Az ő saját útja.

**Tordai Levente bizottsági tag:** A Hotel Péttől az övé. Addig engedély köteles lenne, de ez csak egy felvetés. Nem tudom mennyit hozna be.

**Béni Norbert polgármester:** Majd visszatérünk rá.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Mit tegyünk, Egy kis segítséget kérek a Polgármester Úrtól.

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Az 1. számú határozati javaslat arról szól, hogy a jelenleg hatályos építményadó mértékünket 1000-ról 1300.- forintra emelnénk. Ez a vállalkozók tulajdonában álló építmények. Jelenleg is érvényben lévő adó.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Ez megy akkor gyorsan.

**Béni Norbert polgármester:** Ez érvényes minden vállalkozóra. Minél több négyzetméterrel rendelkeznek, annál többet fizetnek.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Még nem én voltam a jegyző, amikor bejött az építményadó. A lényeg, hogyha a vállalkozók építmény adóját hirtelen magasra emeli az önkormányzat, akkor a vállalkozó elkezd gondolkodni, hogy melyik épületet nem használja és lebontja. Én ezt nem tartom magas emelésnek, de ez a veszély fennáll.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Polgármester Úrral én beszélgettem erről. Ezt be kell vállalni, én úgy gondolom. Emelni kell és majd lesz valami.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.*

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Mivel én nem javaslok, nem döntök, egyetlen egy szempont figyelembevételét javaslom. Most van egy olyan évetek, hogy az elején vagytok, tavaly volt a választás. Tudjátok, hogy a minimálbér fog emelkedni. A polgárnak jövőre még biztos meglesz a 10%-os fizetés emelése és még az utána következő évben is. Jövőre ki fog tisztulni, hogy mi lesz a versenyképes járások programmal. Jövőre lesz egy országgyűlési választás, ahol most óriási a tét. Mind a két részt mérlegelni kell. Ha váltás lesz, akkor sem fog senki csodát tenni Nagyon bent van a leveőben, hogy az iparüzési adóra valamilyen módon a kezét rá fogja tenni a kormány. Előbb utóbb lesz egy olyan közgazdász, aki azt is meg fogja tudni mondani, hogy hogyan. Az iparüzési adótól kell megpróbálni függetlenedni. Attól függetlenedni pedig azt gondolom, hogy az építmény adóval lehet. A lányok kidolgozták a 230.- és 250.- Ft-ra a mintákat. A 250.- Ft-nál a 100 m<sup>2</sup>-es lakás fizet 25 ezer forintot egy évben évi kétszeres részletben. Akinek csak 45 m<sup>2</sup>-es lakása van, az kevesebbet fizet. Azt gondolom, hogy a társadalmi igazságossága ennek van meg. Mindenféleképpen a továbbiakban a létjogosultsága ennek van meg, a kommunális adónak szerintem nincs. Valamikor minden település a lakosokat a kommunális adóval kezdte adóztatni és szépen csendesen lecserélődött építmény adóra. Ezt kellene valahogy átgondolni és még nagyon sokára lesz a következő választás. Ha 250.- Ft-ban meghatározzátok, akkor megéri felvállalni.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Szerintem is be kell vállalnunk.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Utána már bármennyit emeltek évenként az már mindig csak többletet eredményez.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Nekem még egy aggályom van a B. változattal. A m<sup>2</sup> meghatározása bevallásos módszerrel működik? A népszámlálásnál mindent is be kellett vallani.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Az kuka. Ott tanultuk meg hogyan kell tetőteret kiszámolni.

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Ön bevallással működik. A kommunálisnál ingatlan nyilvántartás szerinti adatot kell alkalmazni. Itt viszont, ha nem ad bevallást, akkor ki kell menni ellenőrzésre és mérni kell műszerrel hasznos alapterületet.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Ki végezheti el?

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Az adócsoport.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Akkor nem kell földmérőket fizetni? Vagy ha túl nagy az eltérés a bevallott és a valós között.

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Igen, ezt helyszíni szemlével lehet ellenőrizni.

**Béni Norbert polgármester:** Ha csak át tudnánk állni erre az új adótípusra már az is jó lenne és az nem 230.- Ft/m<sup>2</sup> lenne, ha nem 210.- Ft/m<sup>2</sup>. Utána már lehet emelni 10-20 forintokat is. Eleve már az átállásnál az 55m<sup>2</sup>-es is többet fizetne, mert az az átlag. Igazságosabb.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Maradjunk ennél a verziónál, amit Polgármester Úr mondott. Ha nem vállaljuk be most és valami történik s a település fizetéseképtelenné válik, azt ki fogja felvállalni?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem rögtön a hitelfelvétel lenne.

**Béni Norbert polgármester:** Ez nem fog megmenteni minket, mert ez minimális a település költségvetéséhez képest, ha óriási probléma van. Ez annyi, hogy mennyivel járulnak hozzá a lakosok a település működéséhez. Éva néni mindig furcsállottam, hogy mindig a közvilágítással jött, de igen, 20 millió a központi költségvetésből, 20 milliót mi fizetünk be és el is fogyott a kommunális adó. És ez csak a közvilágítás, hogy ne sötétbe sétáljanak a lakosok. Tényleg igazságosabb lenne az építményadó.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Mindenképpen igazságosabb lenne.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Kérek javaslatot a B. verzióban az összegre!

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** A 230.- Ft/m<sup>2</sup> összeget javaslom. Éves szinten nem akkora összeg ez. Mindenki háborog, de gondoljunk már bele.

**Gelencsér István bizottsági tag:** A határozat meghozatalkor a lakosság jó részénél kiveri a biztosítékot. Ennek következtében több évtizede bevált gyakorlatot kell elengednie. A fogalom változásával is meg kell barátkoznia. Mindezek ellenére én azt mondom, hogy jobban jár a lakosság nagy része, ha a B. változatot fogadjuk el. A kertes házasok nem annyira, magam ellen beszélek, de egy 50m<sup>2</sup> lakásnál jobban jár. A mértékét nem tudnám megállapítani, javasolni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Van egy javaslat 230.-Ft/m<sup>2</sup>/év a B. változatban. Én annyit tennék hozzá, hogy második évben már tiszta szívvel meg tudtam szavazni.

**Tordai Levente bizottsági tag:** Én most is tiszta szívvel meg tudom szavazni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat A.) változatát, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 nem, egyhangú szavazattal nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslat A.) változatát.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat B.) változatát, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat B.) változatát azzal a kiegészítéssel, hogy a kipontozott részre 230.- Ft/m<sup>2</sup>/év kerüljön beírásra.*

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Megvizsgáltuk annak lehetőségét, hogy esetleg az építményadó hatályát kiterjeszteni garázsra. Ez még hozzá jönne, ha elfogadja a Képviselő-testület.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Szerintem ez nem egy akkora nagy összeg, felteszem szavazásra. Aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.*

**3.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvodával kapcsolatos döntések (145/2025.)  
eredetileg 6.) napirendi pont**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Itt több dolog van. Szeretnél valami hozzáfűzni?

**Némethné Tolnai Mónika óvodavezető:** Amit változtattunk a pedagógiai programban és az SZMSZ-ben azt próbáltuk kiemelni kis segítséggel.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Nem egyértelmű számomra, hogy az életvezetési készségek fejlesztése mit takar?

**Némethné Tolnai Mónika óvodavezető:** Ez sok mindent takar. Itt egy átfogó fogalomról van szó. A gyermeki készségeknek egy összefoglaló kifejezése. Ezt egy az egyben átemeltük az országos alapprogramból. Ebben minden benne van szerintem. Arra próbáltunk figyelni, hogy ami új programként megjelent, azt átemeltük a pedagógiai programban, hogy mindenképpen szerepeljen benne.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Ezek akkor meg fognak jelenni az óvodai csoportok programjában.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Az óvodapedagógusok teljesítmény értékelését írtad. Megvan a koncepció, hogy mi alapján?

**Némethné Tolnai Mónika óvodavezető:** Ebben az évben már értékelve voltak a pedagógusok és meghatározásra kerültek a jövő évi szempontok is.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Nagyon fontos a megállapodás a két szomszédos óvodával. További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.*

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.*

**4.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.)  
önkormányzati rendeletének módosítása (133/2025.)  
eredetileg 2.) napirendi pont**

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Az előterjesztésben leírtuk, hogy a Kormányhivatal telefonos jelzése volt, hogy tájékoztattak őket, hogy munkaterv szerinti ellenőrzésük, hogy az SZMSZ-eket ellenőrizték. Nagyon meg vannakelégedve, nincs probléma, tulajdonképpen ez a 3 dolog is, amit módosítunk olyan, hogy lehet rajta vitatkozni, csak nem érdemes. Ha ezt az előterjesztést nem csináltuk volna meg, akkor kaptunk volna egy írásbeli törvényességi észrevételt, de nincs életelme ezen vitázni. A felhatalmazó rendelkezésben teljes mértékig igazuk van, mert a mi SZMSZ-ünk ezt a felhatalmazást nem tartalmazza. Ezt általában az önkormányzatok külön rendeletben szokták szabályozni. Itt mindig is benne volt az SZMSZ-ben, ezért a felhatalmazó részt kell módosítani. A helyettesre, a jegyzőre vonatkozó képesítési előírások vonatkoznak, ez így van, ez le van írva a törvényben. Az, hogy erre nem volt hivatkozás, az nem akkora probléma, de beleírtuk. Ugyanez vonatkozik a melléklet módosítására is. Érthető, de nekünk könnyebben, mert mi alkalmazzuk. Nincs értelem a vitatkozásnak, egyszerűbb javítani. A nem zavaró részek vannak javítva.

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Nem az SZMSZ-ben, hanem a rendeletben van szabályozva. Mi a jobb?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Ők azért szabályozzák külön, mert külön felhatalmazó része van. Ez a kötelező tartalmakban nincs felsorolva. Nekünk mindig az SZMSZ-ben volt. Igazából teljesen mindegy. Régebben így a felhatalmazó rendelkezésekre annyira nem fektetett a törvényesség hangsúlyt, olyan 10-15 év. Mióta 5-6 éve ez a jogszabály szerkesztés előtérbe került, azóta nagyon figyelik azt is, hogy milyen felhatalmazás alapján alkotják meg a rendeleteket a testületek. Ez mindig is a hivatal és a jegyző munkáját minősítette. Egyébként meg, ha a jogszabály változik, akkor figyelni kell és módosítani, hogy az megfelelő legyen. Ez csak ennyi. Én kérem, hogy fogadjátok el.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.*

**5.) Az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) számú önkormányzati rendelet módosítása (142/2025.)  
eredetileg 3.) napirendi pont**

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Ezt sem igazán értettem.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Az SZMSZ módosítás miatt benne van, hogy miket kell módosítani a mellékletekben. Nekik ez nem volt egyértelmű egy mondat, ami az SZMSZ mellékletében szerepel és szó szerint a beruházási rendeletről lett átvéve. Ha az SZMSZ mellékletében kijavítom a mondatot, akkor kénytelen vagyok kijavítani a rendeletben is.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.*

**6.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (130/2025.)  
eredetileg 4.) napirendi pont**

**Gelencsér István bizottsági tag:** 4. ponthoz javaslom, hogy az értéktár bizottságnak hamarosan össze kellene ülni.

**Béni Norbert polgármester:** Te vagy az egyetlen itt, aki tag vagy.

**Gelencsér István bizottsági tag:** Össze kell hívni a bizottságot és a jogszabály szerint az összehívásra kötelezett a Polgármester: Az alakuló ülésre a Polgármester hívja meg a tagokat.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**7.) Beszámoló a 2025. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (134/2025.)**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**8.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárának önkormányzati véleményezése (129/2025.)**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**9.) A Humán Bizottság beszámolója a hatáskörébe utalt támogatási pénzek felhasználásáról (143/2025.)**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Nektek miért van maradványotok? Nem kellett?

**Rózsás Tünde Tímea titkársági ügyintéző:** Mi utólagos elszámolásúak vagyunk. Akkor fog ez az összeg eltűnni, ha behozom a számlát és kifizetésre kerül. Nekünk nem utalják el előre a megítélt összeget.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**10.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. (144/2025.)**

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Tudni mi a kereseti minimum?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Benne van az előterjesztésben. Nem konkrétan meghatározva. Alapvetően egy szociális ösztöndíj, ami jelen esetben azt jelenti Péten, hogy valamikor réges régen, amikor 14 tagú volt a képviselő-testület, akkor úgy döntöttek, hogy minden felsőoktatásban résztvevő gyereket támogatni fognak jövedelem határtól függetlenül. Ezt azt jelenti, hogy akinél olyan magas a jövedelem határ, hogy a legjobban ellátott gyerek is kap az önkormányzattól 10 ezer forint havi ösztöndíjat. Ehhez még az egyetemről kap 5 ezer forintot. Ez azt jelenti, hogy van havi 15 ezer forint ösztöndíja. Aki most fog pályázni az A típusúra, az csak a következő félévben fogja megkapni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Valószínűleg áprilisban fogja megkapni egyben.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A B típusúra már kellett volna pályáznia. Az teljes egészében arra az időtartamra vonatkozik. Ha közben emelne is az önkormányzat az összesen, akkor sem változna. Az A típusún bukik fél évet, de ha emel az önkormányzat, akkor az összege a támogatásnak emelkedik. Elég jól sikerült korábban beárazni. Most is próbáltam a jövedelem határokkal számolni, hogy javasoljak-e változtatást, de szerintem most még jók. Lehet jövőre már meg kell gondolni. Aminél érdemes gondolkodni a súlypontokon, hogy a családban több gyerek tanul felsőoktatási intézményben, illetve, hogy albérletben lakik a gyerek. Aki ingázik, annak a közlekedés most nagyon kedvező. Általában nem a gyerek fizeti az albérletet, hanem a szülő. A kollégiumi férőhelyek is szűkősek. A változtatásnál 1-2 %-kal lehet lejjebb vinni a súlypontokat, azáltal majd nő az összeg. Most erre nem tettünk javaslatot, nem gondoltunk változtatni rajta. Amikor majd a pályázat kiírása meglesz és beadják a gyerekek és dönt a bizottság, akkor érdemes ott a jövedelem határokat megnézni, mert ott jön ki az, hogy ki mennyi pénzből él 1 hónapban és ott tud még a bizottság játszani, hogy hol húzzon meg határt, hogy mennyi pénzt kapnak a gyerekek. Ezt a súlypontosítást viszont, ha elfogadja a képviselő-testület ebben az időszakban már nem lehet megváltoztatni. Ebben az évben. Így kell pályáztatni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Teljes tanévre vonatkozik? Két félévre?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Igen. 2025/26-os tanévre.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

#### **11.) A Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár elnevezésének módosítása**

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Nekem itt vannak problémáim. Én úgy gondolom, hogy ezt meg kellene a közösséggel, a lakossággal beszélni. Szeretnék-e, hogy változzon, ismerik-e egyáltalán Gábor bácsit. Nekem az jutott eszembe, hogy nem tudom jól teszünk-e.

**Béni Norbert polgármester:** Miért gondolod ezt? Mire gondolsz?

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Nem tudom. Én ismertem a Gábor bácsit, mint Gábor bácsi. Aki idejárt ismerte, mint tanárt. A pétfürdői lakosok vajon ismerték-e őt annyira, hogy tudják hova tenni, hogy kiről nevezik el a Községi Házat.

**Gelencsér István bizottsági tag.** Itt a kibővített anyagban én nem olvastam azt, hogy szerepelne az, hogy a lakosságot meg kell kérdezni. Az öregek Pétfürdőn, aki 20 éve itt lakik, azok mind ismerték.

**Béni Norbert polgármester:** Felmerült a kérdés, hogy a Községi Házban dolgozókat megkérdezték-e. Van több nagy péti is.

**Gelencsér István bizottsági tag:** Ez alapvetően nem rossz ötlet.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Költséghatékonyak, költséghatékony.

**Béni Norbert polgármester:** Az Ury János neve is felmerült, hogy a termeket neveznénk el.

**Gelencsér István bizottsági tag:** Ez nem elvetélt összeg. Amikor beszéltünk róla korábban, akkor ez nem jutott eszünkbe. Tudom támogatni. Mit kell hozzá tenni?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Módosító javaslatot tegyél!

**Fenyő Tibor bizottsági tag:** Nekem tetszik, hogy termeket nevezzünk el.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** A család sem marad ünneplés nélkül.

**Gelencsér István bizottsági tag:** Erre a Községi Ház igazgatója ad javaslatot?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Ez legyen a módosító javaslatod témája.

**Gelencsér István bizottsági tag:** Akkor javaslom a módosítást!

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Úgy kellene megfogalmazni, hogy: A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Községi Ház és Könyvtár elnevezése ne változzon. Emellett javasolja, hogy a Községi Ház és Könyvtár termeit Pétfürdőhöz köthető neves személyekről nevezzék el. Az emeleti nagytermet javasolja Újhelyi Gáborról elnevezni. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az erről szóló képviselő-testületi határozatot küldje meg a Községi Ház és Könyvtár igazgatójának.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki egyetért a megfogalmazott javaslattal, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a következő javaslatot: A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Községi Ház és Könyvtár elnevezése ne változzon. Emellett javasolja, hogy a Községi Ház és Könyvtár termeit Pétfürdőhöz köthető neves személyekről nevezzék el. Az emeleti nagytermet javasolja Újhelyi Gáborról elnevezni. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármestert, hogy az erről szóló képviselő-testületi határozatot küldje meg a Községi Ház és Könyvtár igazgatójának.*

## **12.) CseverVeder Táncműhely kérelme**

**Tordai Levente bizottsági tag:** A Mozdulj Pét civil szervezet felajánlja az összeget, amit nem használt fel. Javaslom az egész összeget megadni.

**Nagyné Szigeti Mária elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a CseberVeder Táncműhely megkapja a kért 90 ezer forintot ütőgardon vásárlására, kérem, szavazzon!

*A Humán Bizottság 4 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**HUMÁN BIZOTTSÁG**  
**110/2025.(IX.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága - az önszerveződő közösségek, civil kezdeményezések és a helyi egyházi közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet 3.§-ban biztosított jogkörében eljárva – **a CseberVeder Táncműhelyt a 2025. évben 90.000.- Ft-tal támogatja.**

**A támogatás ütőgardon vásárlására használható fel.**

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy jelen határozatról tájékoztassa az egyesületet, valamint a polgármestert a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges intézkedések megtétele érdekében.

**Felelős:** Nagyné Szigeti Mária Bizottság elnöke

**Tájékoztatások:**

1.) Bizottsági tagok bejelentései

**Gelencsér István bizottsági tag:** Szeretném megköszönni Tordai Levente képviselőnek a szombati napot. Tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy az emlékmű 90%-os készültségben van, ma beöntöttük a betont a helyére. 29-30-án fogjuk időjárástól függően behelyezni az emlékmű részt.

**18.50 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.**

  
**Nagyné Szigeti Mária**  
elnök



  
**Gelencsér István**  
bizottsági tag

