

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság **2025. április 15-én 17.00** órakor megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Fenyő Tibor elnök
Farkas Veronika
Molnár Gyula László
Nagyné Szigeti Mária
Németh Viktor
Szabó Tünde
Tordai Levente bizottsági tagok

Meghívottak:

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Béni Norbert polgármester
Miskolczi Ferenc alpolgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető
Sütő Gábor műszaki ügyintéző
Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője
Horváth Adrienn Pétkomm Kft.

A jegyzőkönyvet Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Fenyő Tibor elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén. A bizottság 7 tagjából 7 jelen van, a bizottság határozatképes. Köszöntöm vendégeinket és a hivatal munkatársait. Javaslom a jegyzőkönyv második aláírójának Németh Viktor bizottsági tagot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta Németh Viktor bizottsági tagot a jegyzőkönyv második aláírójának.

Fenyő Tibor elnök: Van egy sürgősségi előterjesztés, a 74/2025. számú, melynek témája a „Költségvetési módosítást igénylő döntések”. Aki elfogadja a napirendre vételt, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a 74/2025. számú előterjesztés, melynek témája a „Költségvetési módosítást igénylő döntések” napirendre vételét.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadja a módosított napirendet, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (59/2025.)
- 2.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2024. évi tevékenységéről (58/2025.)
- 3.) Pétkomm Kft. beszámolója 2024. évi működéséről és gazdálkodásáról (60//2025.)
- 4.) Pétkomm Kft. ügyvezetője 2025. évi prémiumfeladatainak meghatározása (63/2025.)
- 5.) Beszámoló a 2025. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (62/2025.)
- 6.) Számítógépek igénylése (68/2025.)
- 7.) Pétfürdő, Diófa vendéglő déli oldalánál közvilágítás kiépítése (65/2025.)
- 8.) Végh Borozó előtti tér forgalom elől való elzárása (71/2025.)
- 9.) Közterület elnevezés (72/2025.)
- 10.) Önálló képviselői indítvány Nagyné Szigeti Mária részéről: Helyi örökségvédelem rendelet előkészítése (73/2025.)
- 11.) Költségvetési módosítást igénylő döntések (74/2025.)
- 12.) Bizottsági tagok által felvetett településüzemeltetési problémák

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2025. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (67/2025.)
- 2.) Helyi termelői piac működtetése (70/2025.)

Napirend tárgyalása:

Fenyő Tibor elnök: Vendégeinkre tekintettel javaslom a napirendek cseréjét. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendek cseréjét.

***1.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2024. évi tevékenységéről
(58/2025.)
eredetileg 2.) napirendi pont***

Óri György tűzoltó ezredes: Azt gondolom, ha most van kérdés, arra nagyon szívesen válaszolok. Nem konkrétan csak a beszámolóval, hanem bármivel kapcsolatban.

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**2.) Pétkomm Kft. beszámolója 2024. évi működéséről és gazdálkodásáról (60/2025.)
eredetileg 3.) napirendi pont**

Szabó Tünde bizottsági tag: Láttatok, hogy sajnos veszteséges. Az előző évihez képest jelentősen növekedett a bevétel. Gondolom az év végi támogatások, ahogy megérkeztek. Sajnos össze kell húzni a nadrágszíjat.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Tisztelt Bizottság. Én nem tartom katasztrófának ezt a mínusz 6 milliót. Több oka is van, de nem szeretném magyarázni. Szeretnénk a tendenciát megfordítani. Az, hogy ennyi veszteség van, az nem katasztrófa, de a tendenciát mindenképpen szeretnénk megfordítani.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

**3.) Pétkomm Kft. ügyvezetője 2025. évi prémiumfeladatainak meghatározása (63/2025.)
eredetileg 4.) napirendi pont**

Szabó Tünde bizottsági tag: Az új prémium kiírásával kapcsolatban kérdezném, hogy ha a nyereség 600 ezer forint eredmény, akkor annak terhére kifizetünk több millió forintot? Nem kellene belefogalmazni, hogy legalább annyi legyen a prémium, mint a nyereség? Ha azzal tesszük veszteségessé, mert kifizettük a prémiumot, akkor nem teljesen igazságos. A prémium összegével együtt ne legyen veszteséges.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: El tudom fogadni.

Béni Norbert polgármester: Ha nem éri el a prémium összegét az eredmény, de mégis van, akkor megkaphatja azt a részt?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, mert akkor már negatívba megy az eredmény. Akkor fizetsz prémiumot, ha levonod az eredményből és nem lesz veszteséges.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Rész prémiumot nem fizetünk?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Már így is van benn egy olyan kedvezmény az előző évekhez képest, hogy ebbe az évbe nem tettünk bele beruházást.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Én anélkül, hogy bárkivel konzultáltam volna, ezzel maximum egyetértek, hogy beruházás az idén nem került bele. Az első évben nem biztos, hogy szeretnék beruházást végrehajtani, mert szeretnék tiszta képet kapni, hogy a cég hogyan áll. Van egykét gondolatunk, van is előkészítve, de inkább céltartalékba teszem azt a pénzt év végén és akkor jövőre tudunk beruházást csinálni. Azt is gondolom, hogy a Pétkomm Kft. ügyvezetőjének elég szűk a mozgástere, hogy ez a cég bevételt tudjon növelni. Abban szinte nulla a lehetősége. Van 1000 ügyfél, dolgozik, mint városüzemeltetés az önkormányzatnak. Költségeket nyilván lehet csökkenteni, de ezzel kapcsolatban rengeteg a kérdés. Köszönöm szépen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az előző években volt egy olyan kényszer pálya a beruházások tekintetében, hogy amit a távhő kompenzálására kaptunk, azt el kellett számolni. Az idén nem lesz ilyen?

Horváth Tamás A nyereségkorlát fölöttivel mindenképpen el kellett számolni. Mivel most veszteséges a cég, ilyen most nincs.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a prémium kifizetése csak akkor lehetséges, ha ezzel a Kft. nem lesz veszteséges, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a prémium kifizetésér csak akkor lehetséges, ha a Kft. nem veszteséges, illetve a kifizetés után sem lesz veszteséges.

**4.)Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (59/2025.)
eredetileg 1.) napirendi pont**

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

5.) Beszámoló a 2025. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (62/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

6.) Számítógépek igénylése (68/2025.)

Szabó Tünde bizottsági tag: Picit sokallom az összeget.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ajánlat alapján van. Be is idéztem a beruházási rendeletről. Egyedül a hivatalnál van az, hogy mindenképpen be kell hozni testület elé. A többi intézmény esetében nem, de ott szintén a rendelet miatt előírt az, hogy legalább 2 vagy 3 ajánlat alapján kell nekik választani. Az indikatív ajánlat most ennyi. Internetes webáruházból is lehet ajánlatot kérni, de mi ezt nem nagyon szeretjük, főleg ennyi gép beszerzésénél. Nálunk a laptop közel 350 ezer forint értékű lesz, mert nálunk a gépek ára is viszonylag magas. Nálunk meg kell felelni a gépek paraméterének az ASP-nek. Amikor volt az ASP pályázata, ott le voltak írva a gépek paraméterei. Az a cég, akitől árajánlatot hoztunk az a cég, aki akkor is közreműködött.

Fenyő Tibor elnök: Ebbe benne van a szoftver ára is?

Béni Norbert polgármester: Benne kell lenni. Az irodai gépek a legolcsóbbak, mert gépelni nem kell.

Szabó Tünde bizottsági tag: Nem mindegy mennyi időtartam a szoftver.

Farkas Veronika bizottsági tag: 15 db laptop, illetve asztali gép. Ennek beszerzése ugye nem 4 körös lesz?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Minden intézmény külön pénzből gazdálkodik. A 10 db hivatali lesz egyben rendelve.

Farkas Veronika bizottsági tag: Mert így talán olcsóbb lenne, segítene az ár lejjebb nyomásán.

Béni Norbert polgármester: Véleményem szerint nem lesz ennyi a gép. A régi ASP nem tudom milyen követelményeket írt elő. DELL lett beírva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A hivatalban csak DELL gép van és ezt nem szeretnénk megbontani.

Béni Norbert polgármester: A Windows megvétele kicsit megdobja az árat, de mindegyikre meg kell venni.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

7.) Pétfürdő, Diófa vendéglő déli oldalánál közvilágítás kiépítése (65/2025.)

Béni Norbert polgármester: Nincs ott semmi világítás. Oszlopot is kell letenni sajnos, mert ami oszlop van, az nagyfeszültségű, nem lehet semmit tenni rá. Én a 3 darabot sokallom.

Farkas Veronika bizottsági tag: Figyelembe véve azt, hogy téli napon nagyon gyenge fényt ad.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az újak már világítottak végig.

Farkas Veronika bizottsági tag: Akkor én sétáltam rosszkor, rossz időben.

Béni Norbert polgármester: Nem világítottak rendesen olyankor, amikor nem sütött sokat a nap.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Pedig elég sok pénzt befektettünk.

Farkas Veronika bizottsági tag: Nekem tetszik, hogy akkor világosodik ki a világítás, amikor elmegy arra valaki. Ez talán segít a takarékoskodásban.

Fenyő Tibor elnök: Ez is tudja, mind a két típus.

Farkas Veronika bizottsági tag: Én sokszor jöttem le úgy, hogy félhomályban, sötétben. Nem tudom a három segít-e benne.

Béni Norbert polgármester: Ha kettő lemerül, akkor le fog merülni a három is, mert nagyjából ugyanannyit tudnak tölteni.

Fenyő Tibor elnök: A 3 annyiból lenne célszerűbb, mert, ha 3-ból 1 nem világít még mindig nagyobb a lefedettség, mintha 2-ből 1 nem világít. Amúgy valóban tényleg sok a 3 darab 100 méterre.

Béni Norbert polgármester: Minden utcasarkon van már világítás, csak a köztest részt kellene megvilágítani.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Így van már 50 éve, ha felteszünk 1 darabot, akkor már elég. Azon az útszakaszon hajnal 5 órakor szinte senki nem jár. Eddig is el tudtak járni a meglévő lámpákkal, akkor most is el fog találni mindenki haza.

Tordai Levente bizottsági tag: A teljes költség szerepel itt?

Béni Norbert polgármester: Igen. Más a típusa is a lámpának. Azért rakott ide kettőt.

Fenyő Tibor elnök: 330 ezer darabja a nagyobbnek, a kisebbnek 230 ezer, plusz a telepítés 25 ezer forint.

Béni Norbert polgármester: 330 ezer lenne

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, én javaslom a nagyobb teljesítményű lámpából 1 darab kihelyezést. Aki így elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra 1 db nagyobb teljesítményű lámpatest kihelyezését.

Fenyő Tibor elnök: Felteszem szavazásra az eredeti határozati javaslatot. Aki elfogadásra javasolja, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki javasolja 2 db lámpatest kihelyezését, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal nem javasolja 2 db lámpatest kihelyezését.

8.) Végh Borozó előtti tér forgalom elől való elzárása (71/2025.)

Béni Norbert polgármester: Beszéltünk virágládákról is c. verzióban. Hozassunk néhány kő virágládát, amúgy is kért a bölcsőde 2 db-ot. Szerintem olcsóbban kijönnénk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Egyébként nincs két virágláda, amit át lehetne adni a bölcsődének? Mennyi egy virágláda egyébként?

Béni Norbert polgármester: Nem tudom, de a szállítása is nagyon drága.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az oszlopok fixre be lennének rakva?

Béni Norbert polgármester: 1 lenne lenyitható. A parkolón keresztül be tudna állni.

Tordai Levente bizottsági tag: Az árajánlatot ki adta?

Sütő Gábor műszaki ügyintéző: Kettő lett kérve, de csak egy jött be.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Tordai Levente képviselőnek volt a piaccal kapcsolatban kérdése. Ha most lezárjuk, akkor ott többet nem lesz piac.

Béni Norbert polgármester: Az asztalok bent lesznek, autó be tud menni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: 4 asztal volt ott régen, ha beáll egy transzporter, az veszélyes.

Béni Norbert polgármester: A piac ideje alatt nem megy be oda transzporter.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azért akarja azt a sarkot lezáratni, hogy a pakolást meg tudja oldani. Ez nem derült ki az előterjesztésből. Nem a parkoló egészét zárjuk le, csak egy sarkot.

Béni Norbert polgármester: A Végh borozó előtti terület más színű. A piros térkő a gyalogosoké végig. A pakoló fehér és szürke, oda beállhatnának az autók. Az autósok nem veszik figyelembe, hogy ott más a térkő. Lényegében az a gyalogosok területe, semmi keresni valójuk ott. A Végh borozó szempontjából az a fontos, hogy be tudjon pakolni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha beáll egy személygépkocsi, nem tud elmenni a gyalogos. Ha tovább szűkítjük, akkor... nem értem a motivációját.

Béni Norbert polgármester: 2 db parkolóról beszélünk, de az nem parkolónak készült. Már megsüllyedt a térkő.

Fenyő Tibor elnök: Lehet, hogy csak gyalogos forgalomra lett tervezve, nincs olyan alap alatta, mint egy autós forgalomnak.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gondolod, hogy megkülönböztették azt a részt, amikor csinálták?

Béni Norbert polgármester: Ennyi erővel a fodrász elé is be lehet állni és felsorakozhatnának az autók az üzletek között.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Én úgy gondolom, hogy nem kellene azt lezárni. Hetente hányszor van ott bármiféle pakolás? Amúgy meg feltalálták a molnár kocsit, azzal el lehet tolni a rekeszeket. Hátra elve nem lehet beállni, mert mindenhol beállni tilos van, csak a borozó áll oda. Nem gondolná, hogy azért, mert hozzájuk szállítmány érkezik hetente kétszer, azért bármit le kellene oda rakni. Szerintem, ha nézzük azt, hogy a nagy többségnek nem való dolog, hogy a pirosra parkolnak. Ezt senki nem tudja. Nincs kijelölve. Ez szokásjog szerint van. Valóban meg van süllyedve, de nem azért és már régebb óta. Én nem gondolnám, hogy le kellene zárni. Mérges vagyok a vállalkozókra, hogy az ő akármilyükből kísértáló vendégek, vásárlók olyan rettenetes szemetet, hulladék hegyeket hagynak a téren és utána mutogatnak rá. Az egyiknél már le van tépve a kuka. Többször kértük, hogy a vállalkozók

rakjanak ki nagyobb méretű hulladékgyűjtő edényt, hogy a kisüvegek ne legyenek eldobálva. A csikkekről nem is beszélek. Én biztos, hogy nem fogom támogatni. Főleg ott, azon a részen egy örült kavalkád van parkolási szempontból azzal, hogy megnyitott a konditerem. Nagyon terhelve van parkolási szempontból. Kettő helyet megmentünk, hogy ne álljanak oda és biztos lesz, aki megpróbál bemenni parkolni. Ez élettől idegen dolog, hogy zárjuk le csak azért, hogy a dolgozóknak ne kelljen molnár kocsit használni.

Tordai Levente bizottsági tag: Nem ez volt az indok. Azért kellene odarakni korlátot. Jön a jó idő ott a terasz. Kiülnek az emberek, beáll egy klímás autóval, miért a vendégek hallgassák, szagolják?

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Szájjal kell megmondani. Nyilván engem nem zavar, hogy ott hogyan állnak meg az autóval. Azt zavarja, aki ott a vendéglátóipari egység külterén ül. Nézzen meccset, de mondja meg. Akik ott ülnek, azok szóljanak annak, aki éppen megzavarja őket, vagy bűdösít. Azért folyamatosan lezárni két parkolónyi helyet... Én azt gondoltam, hogy az áru szállítás miatt történik az egész. Így még kevésbé támogatom.

Fenyő Tibor elnök: Én is azt javasoltam, kimentem a helyszínre, hogy hátulról vigyék be az árut. Simán befér.

Nagyné Szigeti Mária bizottsági tag: Régebben azért kérték. Ez már többedik nekifutás.

Fenyő Tibor elnök: Én a virágládát tudnám javasolni, de az oszlopokat sokallom. Viszont az Alpolgármester Úrnak abban adok igazat, hogy így is szűken vagyunk parkolóval. Az Ady utca közepén álltam meg, amikor a pékségbe kellett mennem. Erre kellene inkább megoldás.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Én nem támogatnám a ládát se. Én is már többször beadtam, hogy a kerítést mindig rongálták, a növények ugyanúgy tele lenne szeméttel. Ha azt lezárjuk, akkor olyan, mintha odaadnád a Végh borzónak azt a területet. Legyen már az embereknek bátorsága szólni, ha az autós nem tud viselkedni.

Szabó Tünde bizottsági tag: Végh borozó saját költségén.

Fenyő Tibor elnök: Akkor se.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Közterület.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az önkormányzat területe. Eladod neki azt a részt? Vagy bérbe veszi? Milyen alapon zárja le?

Szabó Tünde bizottsági tag: Csak akkor, ha fizet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen, azért fizetni kell. Nem zárjuk ki a megoldást, de nem akarjuk megcsináltatni az ő költségén se.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Mi átnéztük a terveket a kollégával. Az nem járdaként volt tervezve. Lehet mondani, de az egész egybe lett terveztetve, kiviteleztetve. Hivatalosan az nem járda.

Fenyő Tibor elnök: További hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslat A változatát, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslat A változatát.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a határozati javaslat B változatát, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat B változatát.

9.) Közterület elnevezés (72/2025.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A februári ülésen volt az elnevezés téma. Pénteken küldtem ki az anyagot. Abban volt a Micsurin köz elnevezés. Jött a Budai képviselő Úrnak az észrevétele, csatolta hozzá a Tudományos Akadémia állásfoglalását. Nem azt mondta ki, hogy nem lehet, hanem aggályos. Én kérem, hogy ilyenbe továbbra se menjünk bele. Azért hirdetményeztem ki újra az elnevezést. Több változat felmerült. Mind szerepel a hirdetményen. Egyetlen egy állampolgári javaslat érkezett be, Mészáros József Úrtól. Ő mondta a Major közt. Az ő javaslata szerepel itt. A Bizottságnak kellene eldönteni, hogy mit javasol a Képviselő-testületnek, mi legyen annak a közterületnek az elnevezése. Ebből fogok holnap előterjesztést készíteni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Major közt azért nem javaslom, mert nem derül ki, hogy major volt vagy Major nevű ember neve. Ezért szimpatikus, hogy Stefanovics major köz.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Stefanoivcs lesz a közterület elnevezése, a típusa pedig a major köz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A major egy hangzatos, régies elnevezés.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Én a Stefanovics közt javaslom.

Fenyő Tibor elnök: Nyelvtörő, de nekem is ez tetszik.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez kifejezetten a középső út. Kétfelé vannak ott a telkek. Az egyik teleksor vége a Temető utca, a másiké a Böhm F. utca. Én a magam részéről, de én nem döntök, a Stefanovics major mellett vagyok. Valamikor régen Péten volt ilyen közterület, amikor Pét és Palota együtt volt. Azt megszüntették. Annak idején az utca névjegyzékben szerepelt, volt 4-es barakk is. Ezek megszűntek, mint közterületek. Ez a Stefanovics major visszajöhetne Pétfürdőre, mert igaza Volt Budai képviselő Úrnak, hogy elég ikonikus alakja volt Pétfürdőnek. A Jánossal együtt hosszú lenne. Úgy soha, senki nem használta.

Tordai Levente bizottsági tag: Én is a Stefanovics majort javasolnám.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akkor hiába van a két utca. Ha építési telkek lesznek, akkor is lehet, hogy nem is a Temető utcáról vagy a Böhm Ferenc utcáról lesznek számozva, akkor körbe lehetne számozni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Böhm F. utcára nem nyílnak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A terület elhelyezkedése szempontjából a major nekem jobban tetszik, a célnak jobban megfelel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Jól hangzik, szép archaikus név.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Én visszalépek. Legyen Stefanovics major.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadja, hogy a bizottság javaslata Stefanovics major legyen, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Micsurin” közterület elnevezése Stefanovics major legyen.

10.) Önálló képviselői indítvány Nagyném Szigeti Mária részéről: Helyi örökségvédelem rendelet előkészítése (73/2025.)
--

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Tegnap a Humán Bizottság azt javasolta, hogy a javasolta, hogy a személyek a következők legyenek. *(felolvassa)* Közben a Melinda mondta, hogy nem feltétlenül szükséges, hogy választott képviselő legyen a bizottságban.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Melyik határozatot fogadtátok el?

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Amit a Melinda írt. A védelem alá vételt nem. Bármilyen védelem alá vehetsz. Ha helyi védelem alatt van, az építésszerűen nagyon be van korlátozva. Onnantól kezdve nagyon nehéz lenne az ott lakóknak.

Béni Norbert polgármester: Annak, amit felsoroltak, annak egy része nem is Péten van. A pincesor és a tányér-fenyő is Öskü. A Pét patak medre 75%-ban Öskün van. Egyébként egyetértenék azzal, hogy a civilek vigyék el ezt a témát. Volt itt 4 civil jelölt is. Egy kisebb bizottsággal szerintem ők vigyék át és ők mazsolázzanak ezen. Be kell majd hozniuk elénk, ha van javaslatuk és majd döntünk.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Bizottsági hatáskör.

Béni Norbert polgármester: Akkor is ők vannak rajt ezen a témán. Ők már évek óta csinálják ezt.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Azért gondolták úgy, hogy szükséges egy képviselő, minimum egy, hogy minél könnyebben be lehessen a testület elé hozni, de ezt nem kell. Ezzel kerestek meg, az én nevem alatt futott, én adtam be, de ők voltak a kidolgozói a történetnek. Én csak beadtam, mint indítványt. Ők az előkészítők, én nem is foglalkoztam a dologgal.

Fenyő Tibor elnök: Én csak támogatni tudom, hogy külsős tagok legyenek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az értéktár bizottságba javaslom Pétfürdő egyik nagy öregjét, helytörténészt, Tóth Sándort. Az idősebbeknek még sok van a fejében, nemcsak tárgyi emlékre gondolok. Le kell írni, amíg emlékeznek rá. Bálintné Marikát is lehetne.

Tordai Levente bizottsági tag: Akár Éva nénit is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Marika néni a múltkor a Hősök tere történetéről is nagyon érdekes dolgokat mondott.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Minimum 3 fő a létszám korlát.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem biztos, hogy egyszerre mindig mindenki ott lesz, így hogy lehet több fővel dolgozni.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Ők dolgoztak rajta, ők adták be hárman. A Gelencsér Pista, a Budai Laci és a Horváth Pista bácsi. Azért gondoltunk arra, hogy legyenek ők a bizottság. Gelencsér Pista kérte, hogy az Angeli Kati is kerüljön bele.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szerintem ne. Olyanok kellene, akik régebb óta pétiek.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Akarják-e? Ők hárman, ők biztos. A Tóth Sándort én is javaslom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A holnapi nap folyamán fel tudjuk őket hívni és meg tudjuk kérdezni, hogy akarják-e.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Az Angeli Katalin, ha nem is lesz tag, akkor is bevonható ennek a bizottságnak a munkájába, azt kimondja a kormányrendelet. Akkor is, ha nem tag.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Így jobb lenne. Ha segítség kell, akkor úgyis segíteni fog, mint a Községi Ház vezetője. Én a bizottságba nem tenném bele.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Akkor legyen azzal kiegészítve, hogy Tóth Sándor és Bálint Marika néni is bekerülhet, amennyiben vállalja, a képviselők és az Angeli Kati pedig nem.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a jegyzői határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a jegyzői határozati javaslatot. A javasolt személyek: Budai László, Gelencsér István, Horváth István, Tóth Sándor és Bálint Gézáné.

11.) Költségvetési módosítást igénylő döntések (74/2025.)

Fenyő Tibor elnök: Kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 2 tart. egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert polgármester: A Bursa Hungarika pályázathoz van szükség 50 ezerre, a zöld területen van szükség parkosításra. Nem az egész a körforgalomba, hanem bárhová még a településen. Volt régen egy fásítás 300 ezer forinttal, egyik évben azt egészítettük ki azzal, hogy az iskolában. Bárhová lehet lényegében, illetve a harmadik a PMTE-nél a Zsolt kérte, hogy engedjük el a hitel törlesztés fennmaradó részét, 1.083.320.- Ft-ot.

Szabó Tünde bizottsági tag: Mikor volt a Pétkomm beszámolója, akkor az Ottó említette, hogy a területeken is lefelezte az egynyári növények beszerzését. Most az önkormányzat felvállalja, hogy mégiscsak adunk ezekre az egynyári virágokra?

Béni Norbert polgármester: Az már benne van a költségvetésben. Ez nem az egynyári virágokra menne, hanem parkosításra. Ha valahol fát kell pótolni, felmerült több helyen. Pl. a tó körül a kivágott fűzfát. A ligetben is ki kell vágni még, akkor több fog hiányozni. A tűzoltó játszó szélén is majdnem kidőlt egy. Szokott jönni, hogy a homokozókat ültessük körbe.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Amit kiharcoltunk és elszáradt. Ami leárnyékolta volna a homokozót.

Szabó Tünde bizottsági tag: A körforgalomba mit terveztünk?

Béni Norbert polgármester: Egyszerűt, terület tuját. Semmi extrát. Ezt csak úgy mondtam. Meg fogja mondani egy kertész, hogy mi az, ami kamion tűrő, szárazság tűrő. Magas nem lehet, mert átláthatónak kell lennie a körforgalomnak.

Horváth Tamás Pétkomm Kft. ügyvezetője: Várpalota tervezteti már ennek a képét.

Béni Norbert polgármester: Egy kertész mond 2-3 növényt és majd döntünk. Nagyjából ennyi.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az egyényári növények benn vannak a költségvetésben. A poén az volt, hogy az egyényári növények készlet beszerzéseként a dologi kiadásokban vannak. Következő sor lesz a parkosítás, következő 1 millió.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Plusz 1 millió?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen. Általános tartalék terhére.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehetne majdnem 100 fát pótolni. Van rá állami támogatás is.

Béni Norbert polgármester: Nem, nem lesz. A pályázatot felmondták 2 órával a nyitás után.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Tényleg meg kellene nézni mennyi hiányzik és valami koncepciót is ki kellene találni. Itt a parkolóban is kivittek egyet, ami azóta sincs pótolva.

Tordai Levente bizottsági tag: A PMTE egy milliós hitele ez az, amikor visszaperelte a Fincsi a bútorokat?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Ezt a pénz a 186/2019. számú határozat tartalmazza, azzal kaptak 13 millió forint visszatérítendő támogatást. Úgy kapták, hogy a Bobai Dávid féle történetnek a kifizetésére plusz ez abban az időben volt, amikor megörökölték az előző vezetésétől az adósságokat is. Befejezetlen, elszámolatlan TAO. Ennek az volt az egyenes következménye, hogy mivel nem készült el a TAO beruházás, az Állam visszakérte a pénzeket. Tudom, mert én segítettem. El nem engedték, a Minisztérium az egyiknél engedett részletfizetést. A TAO a NAV-on keresztül van. Mire elment a NAV-hoz a részletfizetési kérelem, addigra levonták a számlájáról a pénzt. Akkor a Képviselő-testületi határozatban az van benne, hogy ennek az összegnek a pótlására és ami ezen a két célon felül marad, az általános működési támogatásra. 48 hónapra kapták, közbe jött a pandémia. Ott kaptak 1 év haladékot és újra indult egy 4 éves törlesztési részlet a fenn maradó 6 millióra. Volt egy havi törlesztő részlet, abból maradt most az idén december végéig 1.083.320.- forint. Májustól

decemberig havi 135 ezer forint havi összeggel. Ez azt jelentené a költségvetésben, hogy ez egy hitel visszafizetés. Ez onnan kimenne és az átadott pénzeszközökhöz bekerülne támogatásként. Erre kell kötni a Polgármester Úrnak egy támogatási szerződést. Azt az önkormányzat meg a PMTE közötti együttműködési megállapodás alapján kell megkötni az önkormányzatnak sportfeladatok ellátása kapcsán és 2026. februárjában a beszámolóban erről be kell számolnia, hogy mire költötte és számlákkal alá kell támasztani.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Biztos, hogy nem fogom támogatni. Nem azért, mert a PMTE elnöke arrogáns a Bizottságokkal, hanem én akkor fogom a következő 1 forintot adni a PMTE-nek, amikor azt a kuplerájt, ami a területén és az önkormányzat területén van, eltakarítja. Több mint egy éve befejeződött a műfüves pálya felújítása. Senki nem látta a szerződést. Az önkormányzatnak közel 18 milliójába került az önrész megfinanszírozása, azért hadd kérjük már azt, hogy a műfüves pályát felújító cég, akinek a PMTE elnöke a dolgozója, a mai napig nem szállította el a szemetet. Nem hiszem, hogy abból az összegből erre nem jutott pénz. Már többször és mindenki elmondta, hogy nem veszélyes hulladék. Nem, de nem oda való. A PMTE területén a Zsolték megmondhatják milyen szemetet és hogyan tárolnak, de, ha azt nézzük az önkormányzat területén a faház előtt a szemet tengert kérhetjük, hogy tüntessék el. Arra ne hivatkozzon, hogy ő abból műfüves gyakorló pályát akar csináltatni. Miből? Azt ingyen senki nem fogja neki megcsinálni. Kinek a feladata azt elszállítani? Akkor megszavazom, ha ebből azt az szemétheget tünteti el elsőnek a PMTE. Biztos jogilag támadható, amit mondok, de így gondolom. Eltelt egy év. Meg szoktam kérdezni a Zsoltitól. Mindig maszatol, hogy majd elvisszük, meg már megvan szervezve, meg a választás után már nem lesz ott semmi, majd utána egy hónappal. Azóta eltelt egy év és semmi nem változott. Hirdesse meg! 10 perc alatt elfogyna minden, az tuti. Miért nem lehet felajánlani a közösségnek, ha hulladék?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem a jogszerűség miatt. Először ott kaptam fel a fejem, hogy a Zsolti kinek a dolgozója. Te az óvoda dolgozója vagy. Ugyanaz a helyzet.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Rendben. Azt visszavonom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha jól emlékszem Elnök Úr itt ült, amikor elmondta, hogy a műfüves pályáról amit felszedtek, az nem eladható, nem elvihető az az MLSZ „tulajdona”, nekik is terveik vannak vele.

Béni Norbert polgármester: Soha nem mondott ilyet a Zsolti.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Lehet, hogy neked az irodádban mondott ilyet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Biztos, hogy bizottsági ülésen mondta.

Béni Norbert polgármester: Keressük elő ezt az jegyzőkönyvet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A bizottsági ülésekről nem készül szó szerinti jegyzőkönyv. Azt is mondta, amit most te, hogy ők csinálnak belőle valahol a füves pálya végében egy gyakorló pályát. Aztán a többi részét nem tudom, erre emlékszem, hogy elviszi az MLSZ. Az, hogy ebből miért nem lett valami, azt nem tudom. Ezt Elnök Úrtól kellene megkérdezni. Azt is elmondta ugyanakkor, hogy ezt magánembernek miért nem lehet odaadni. Ez nem olyan műfü, hanem sport célra van.

Tordai Levente bizottsági tag: 5 tekercs van a Puskás Imre kertjében.

Fenyő Tibor elnök: Én is ezt akartam kérdezni.

Tordai Levente bizottsági tag: Szomszédomban van, tudom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Meg kell kérdezni az Elnök Úrtól.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Azért, hogy ez eladhatatlan az kétlem. Annak idején is megnéztem. A használt műfünek 20-40 ezer volt négyzetmétere. Igen magas értéke van. Területben ez óriási mennyiség. Én is láttam már több helyen Pétfürdőn. Engem egy dolog zavar, én is kértem, hogy adja el. Lehet, hogy eladják, csak nem úgy. Én is láttam több kertben Péten, ami zavar, hogy balesetveszélyes. Nem egy stabil dolog. Maga a tekercs 2,5 tonna, nem egyszerű elvinni.

Béni Norbert polgármester: Nekem a határozat szövegével lenne problémám. Eltekintünk a visszafizetéstől, majd átadott pénzeszközként működési célra odaadjuk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Kétszer adjuk oda.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Költségvetésben valahova oda kell rakni. Nem kap kétszer pénzt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Átrakjuk és el kell vele számolnia. Ahhoz, hogy te átadott pénzeszközként odaadd általános működési célra. Itt jön be a Marcsi, hogy takarítsa el belőle elsőként a szemétdombot. Ezzel el kell számolni. Ez ennyit jelent, semmimást. Egyébként meg beadta a kérelmét, itt lehetett volna a bizottsági ülésen, ezt gondolom én. Nyugodtan mondhatja a Képviselő-testület, hogy a csütörtöki testületi ülésre jöjjön el és ott válaszoljon ezekre a kérdésekre, de akkor ott tegye fel neki mindenki a kérdéseket.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Küldjük el neki ezt a kivonatot, hogy tudja mire kell válaszolni.

Fenyő Tibor elnök: Én ettől most eltekintek. Én azért nem fogom javasolni, mert erről már februárban egyszer már tárgyaltunk. Akkor is megindokoltam. Az a felállás továbbra sem változott, nem fogom támogatni az összeg elengedését akár ott a műfű, akár eltűnik.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem tartom szerencsés dolognak a Marcsi részéről, hogy ilyen átkapcsolást csinált és hozzá kapcsolta a műfű eltüntetését feltételként.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: A többit nem soroltam fel, bocsánat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez a Péti Munkás Testedzők Egyesülete, az idei évben 3,5 milliót kapott, az előző évben 7 millió fölött kért. Több szakosztálya van, meghatározott menetrend szerint működik. Konkrét költségei vannak. Nagyon könnyen kimondja a Képviselő-testület, illetve egyes tagjai, hogy nem kap a PMTE. Gondoljátok meg, hogy a 94 éves PMTE halálos ítéletét mondjuk ki. Az utána következő is maximum 30 éves egyesületi sorban nagyságrendileg, hogy érzékeljétek. A Dance Action kap 2 milliót, a PMTE 3,5 milliót. Nagyságrendi különbség van feladat tekintetében is. Lehet augusztusban bezár. Ez egy kicsi lélegzetvételnyi segítség.

Fenyő Tibor elnök: Nem tudom, hogy Zsolt hogyan gondolja. Emikor ezt a pénzt megítéltük neki akkor itt a bizottsági ülésen az Elnök Asszony felhívta hogyan osszuk el. Azt mondta mindent feladatra, a többit megoldja.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Azt mondta, hogy mindegy.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Van egy rendeltünk, ami el van fogadva, hogy a költségeket egy bizonyos keretig álljuk. Az eleve egy támogatás.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az együttműködési megállapodás.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Azért nem arra kérte, mert az le van finanszírozva.

Fenyő Tibor elnök: Nem az épületek működtetésére kérte, hanem az egyesület működtetésére.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az is beletartozik. Ami azon felül van. Amit neki kell állni, ha túl megy azon a mennyiségen, ami a megállapodásban van, amit az Önkormányzat fizet.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Én egyetértek Miskolczi Ferenc alpolgármester Úrral. Az a rossz, hogy van egy ellentétünk a vezető személyével, többeknek. Van a PMTE és vannak az ott sportolók, akik erről nem tehetnek. El tudom fogadni, hogy azzal a címszóval, hogy tényleg ott van ez a hulladék... Lehet, hogy azt kellene eldönteni, hogy egyáltalán van-e

a bizottságban, aztán a testületben olyan elfogadható kompromisszum, hogy mégis támogassuk a PMTE-t, viszont elkülönítjük. Nem a hitelt engedjük el, hanem átgondoljuk. Az Ágiék táncolnak, a Dance Action is ugyanolyan értelmes dolog. Lehet az én meglátásom szerint több gyereket is érint. Lehet mindkettő fontos. Ők elvitték a 2 milliót, de nem mennek el arra a versenyre, amire kértek, de a közös kalapból elvitték azt a pénzt. Megértem, hogy előre foglalnak szállást, azt kellene eldönteni, hogy el tudunk-e attól különülni, hogy ki a PMTE elnöke, de elfogadjuk, hogy az egyesületet nem nyírjuk ki. Vagy kinyírjuk és kiállunk az emberek elé és elmondjuk, hogy igen, ez miattunk is van.

Tordai Levente bizottsági tag: Én is egyetértek Alpolgármester Úrral. Tényleg, 100 éves lesz ez az egyesület. A Zsoltnak a Humán Bizottság ülésén feltettem egy kérdést, hogy ebből a támogatásból ugyanúgy lesz-e finanszírozva a székesfehérvári futballisták utaztatása? Azt válaszolta, hogy igen. Ez az egy aggályom van. Éljen a PMTE. Az egyesület az önkormányzat fenntartása alatt van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Ez egy önálló egyesület.

Béni Norbert polgármester: Nem a miénk. Ezt jól jegyezd meg!

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem a miénk. Pétfürdőé.

Tordai Levente bizottsági tag: Ez az egyetlen egy kritikus éve van, de Pétnak is, mert tavaly is megkapta a támogatásokat. Elnök Úr már régóta ott van, mindig mondja, hogy hozzáértése maximális, régen ki kellett volna nevelni egy olyan csapatot, akit nem kell finanszírozni. Másik településen ezt meg tudják oldani. Luxus a mai világban Fehérvárról importálni futballistákat. Ez nem az elnök ellen szól. Nem menne tönkre, ha nem lenne felnőtt labdarúgása. Mások is visszaléptették a felnőtteket, mert nevetséges, hogy pénzért fociznak srácok. Nem az egyesületünkhöz méltó ez a viselkedés. Éljen még 200 évet, de nem efelé haladunk. Menekülünk előre a semmibe.

Béni Norbert polgármester: Részemről a lényeg az volt, hogy nem a miénk a PMTE. A PMTE egy önálló civil szervezet, önálló gazdálkodással. Nagyon ránk van szorulva, ennyi. Nem cél, hogy kinyírjuk, de jó lenne, ha önállósodna kicsit. Állandóan kuncsorognak és 5-ször, 6-szor visszajönnek. Visszakanyarodnék a határozathoz, mert lehet már fáradt vagyok. A hitel törlesztése számunkra bevétel. Eltekintünk ettől a bevételtől. Kihúzzuk. Át tesszük átadott pénzeszköznek, amire kötünk egy szerződést, ez számunkra kiadás. Mennyi a különbözet, 2 millió 166 ezer forint? Ha fizeti a részletet, de kap átadott pénzeszközt, akkor így eltekintettünk a hitel törlesztéstől, és az csak 1 millió forint. Ez így duplán szerepel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem kell mást, csak el kell engedni a hitelt. Nem fizet. Ez a bevétel nem jön be. Ennyi.

Fenyő Tibor elnök: 1 határozati javaslat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elírás történt. Minden évben van visszautalás is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Valamikor ez a Bursa 3 lábon állt. Az megvan?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Most is 3 lábon áll, de a megye nem ad. Úgy van, hogy az egyetem annyit ad, amennyit az önkormányzat, de maximum 5 ezer forintot. Nem tudom Palota hol tart, akkor Palota adott 2.500.- Ft-ot.

Fenyő Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás, vélemény? Amennyiben nincs, aki elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 2 számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Fenyő Tibor elnök: Aki elfogadásra javasolja a 3 számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy csak annyi legyen benne, hogy „a visszafizetésétől eltekint”, kérem, szavazzon!

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosított 3. számú határozati javaslatot.

11.) Bizottsági tagok által felvetett településüzemeltetési problémák

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: A csónakház mellett nem világít a lámpa a tűzrakóhely mellett, vagy csak alig.

Béni Norbert polgármester: A közvilágítást ki kell cserélni, mert az égők elavultak, nem fogják gyártani őket. Erre kb. 4 évünk van. Tegnap felmerült mennyibe fog kerülni. 517 db lámpánk van, kb. 200 db nagyobb teljesítményű. Legalább 60 millió lesz. Úgy gondolom, hogy ütemezni kellene évekre szétosztva.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Van egy próba kuka elhelyezve. Az egyik még mindig elég szörnyen néz ki.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Meg karatézta.

Béni Norbert polgármester: A lebetonozott kukák 2 éve kivették tokostól. Nem állta ki a próbát.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem kell olyat venni, mert úgyis tönkre teszik.

Fenyő Tibor elnök: A családi házas övezetben keveslik a kisebb kukákat. A Temető utcán talán kettő van? A többi mellékutcában is kellene kihelyezni. Többen mondták, hogy sok az eldobott szemét. Miért? Nem fogja 3 utcán keresztül cipelni.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: A szülő nem tanítja meg.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Normális változatot támogatok, de kicsit nem. Tudok küldeni normális típusokat. Ez drága és nem is hatékony.

Fenyő Tibor elnök: Meg lehetne oldani máshogy.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Majdnem 100 ezer forint volt 10 évvel ezelőtt, ahhoz képest semmi. Ahogy be van akasztva, az nem ér semmit. Ha megsérül nem tudod használni, ha kitörik az alja, nem tudod használni. Nem egy jó konstrukció.

Fenyő Tibor elnök: Nem mondtak darabszámot. Ezzel személy szerint én is szembesültem. Cipelem 3 utcán keresztül a kutyagumit. Láttam, hogy valaki 1 utca után eldobta.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Lehet abból indultak ki, hogy akik családi házban laknak, nem sétáltatnak kutyát.

Fenyő Tibor elnök: Nemcsak a kutyagumikra gondoltam. Ismerünk olyan országokat, ahol szinte 10 méterenként vannak kukák.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Van, ahol börtönbüntetés jár a szemetelesért.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 60 millió forintos költsége lesz hamarosan Pétfürdő Önkormányzatát. Engem az dühít, hogy ez senkiből nem váltott ki indulatokat. Piszok dolog, hogy a gyártók lecserélik az égőket, nem lehet pótolni. Tetszik, nem tetszik le kell cserélni és ezt szó nélkül megtehetik.

Fenyő Tibor elnök: A piac mesterséges fenntartása.

Béni Norbert polgármester: Egyetlen egy előnye lesz, hogy kevesebb lesz a fogyasztás.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt nem hiszem

Béni Norbert polgármester: Ledesnél kevesebb lesz, más verzió meg nincs. Öskü ajánlatát nem hiszem el.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha igaz lenne, akkor meg is térülne pár év alatt ez a beruházás.

Fenyő Tibor elnök: Ha bele vesszük az okos szabályozást is, akkor az még valamennyit dob rajta.

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2025. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (67/2025.)

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Aránytalanságokat látok benne.

Szabó Tünde bizottsági tag: A PMTE hány tagból áll? Lehet tudni?

Béni Norbert polgármester: Nem tudom.

Molnár Gyula László bizottsági tag: 200-at írt a Zsolt azt hiszem.

Béni Norbert polgármester: Sportoló lehet annyi, tag nem hiszem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A sportolók is tagok.

Béni Norbert polgármester: Nem, vannak sportolók, és vannak tagok.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Csak az lehetne sportoló, aki tag is.

Tordai Levente bizottsági tag: Egyetértek vele. Miattam lett így.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: A bizottság táblázata itt van. A Dance Action szóba került. Nem biztos, hogy nem mennek el. Ott a szülők beletoltak 21 millió forintot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Sose láttál egy elszámolását sem, ahol minden bevétellel és minden kiadással elszámolt. Mire mennek el a pénzek, amiket a szülőkől beszedsz?

Béni Norbert polgármester: Kérhetsz, de ne kérjél.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A rendelet szerint kérni kellene. A rendelet azt mondja, hogy a feladat teljes költségével el kell számolni. Az is beletartozik, amit a szülők befizetnek.

Szabó Tünde bizottsági tag: Az összes egyesületre igaz.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Így van, de ez egyedül a PMTE-nél van megkövetelve.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Az sincs megkövetelve, hogy ha kér egy összeget egy feladatra, akkor ugyanazzal az igazolással mindháromnál el tud számolni. Ezt sem vizsgálja a bizottság pedig sok ilyen van. Mennek így ki dolgok.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én nem nagyon tudok ilyet, hogy Palota annyira adná a pénzt.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Támogatja, de bárki megcsinálhatja jelen pillanatban.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nincs ilyen.

Fenyő Tibor elnök: A Dance Action kap Berhidáról, Várpalotáról.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Ha azt a versenyekre költi. Igen nagyon drágák. A mazsorettes versenyek sem olcsók. Nevezni kell, ott kell lenni, az útiköltség, a ruhák, a jelmezek. Én örülök, ha minél több helyről kapnak.

Szabó Tünde bizottsági tag: Most voltunk versenyen. Az előválogatón a Lili 3 táncban volt benne. Az én belépőm 20 ezer forint volt. Ezt a szülők állták, az Ági nem állt semmit. nyilván én maradtam teljesen végig, fél 10-kor eljöttünk. Nagyszülőknél aludtunk Pesten, a többieknek plusz szállás. Ugyanez lesz júniusban Tökölön alszanak 12 ezer forintért. Azt mind a szülők állják. Egy-egy nevezési díj 600 ezer forint.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ezt senki nem vonja kétségbe.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tényleg arra megy-e el, ami befolyik.

Szabó Tünde bizottsági tag: Egy busz 1,8 millió forint.

Fenyő Tibor elnök: Említette a bizottság, hogy a költségvetést be kellene kérni. Melinda említette. Ezek szerint elsiklott minden évben.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mindig, minden évben. Tudom, hogy nem fogja tudni megcsinálni. Nem tudom ki a könyvelője. Van felelőssége, mert ők egy egyesületet. Neki a nyilvántartáshoz is be kell adni a beszámolóját. Meg tudná csinálni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egyesületek beszámolóját most már évek óta a belső ellenőr ellenőrzi.

Fenyő Tibor elnök: Tavaly voltam szemtanúja, hogy olyan számlát elfogadott a bizottság, amin semmi nem látszott.

Tordai Levente bizottsági tag: Hűtlen kezeléssel vádoljuk most?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erről szó nem volt.

Fenyő Tibor elnök: Arról volt szó, hogy vagy mindenki teljeskörűen elszámol minden pénzzel vagy senki.

Szabó Tünde bizottsági tag: Én csak a költségekről beszéltem. Ági felajánlotta, hogy felosztja ezt a 2 millió forintot, ennyivel tud csökkenteni a szülők terhén.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kilométerre kijön?

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: A sofőr díját is fizetni kell. Az állásdíját, a szállását, az ellátását.

Tordai Levente bizottsági tag: Az Ági bármelyik rendezvényen áll rendelkezésünkre. A pétéiek élvezik az előadást. Szemben a PMTE-vel. Ha vesszük a szórakoztató értékét. Nem a Zsolt ellen beszélünk. Azt látom, hogy szembe állítjuk az Ágit a Zsoltival.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Senki nem állította szembe. Mindenki elismeri a Dance Action érdemét. Az átláthatóságról van szó. Sok pénz befolyik, de nem látunk semmit.

Szabó Tünde bizottsági tag: Nemcsak a Dance Actiont.

Fenyő Tibor elnök: A közeljövőben azt javaslom, hogy az elszámolást, beszámolót a bizottság rendesen kérje meg.

Szabó Tünde bizottsági tag: Pénzügyi beszámolót kérünk nem?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, amit a PMTE be is szokott hozni. Le is van fűzve. Ha már itt tartunk.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Ő mindennel elszámol, amit bárhonnán is kapott. A többiek csak azzal számolnak el, amit tőlünk kapott.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Dance Action ezzel a 2 millióval fog elszámolni. Semmi mással. Amin rajta lesz, hogy nem 2 millió volt, hanem 4 millió, de nem teszi mellé, hogy a másik kettőt honnan vette. Ha nem fogadja el a bizottság, akkor következő évben nem pályázhat. Volt már ilyen. Volt ilyen a Kertbarátoknál is.

Szabó Tünde bizottsági tag: A Bakonybike is Moto-Complet is járt már így.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A néhai Településvédő és Szépítő Egyesület egyszer tartott valami rendezvényt. Én is meglepődtem az elszámolásukon.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ahogy a Tündi mondta. Minden egyesületnek a pénzügyi beszámolóját be kellene hozni, amikor megvan.

2.) Helyi termelői piac működtetése (70/2025.)

Szabó Tünde bizottsági tag: A mellékletet nem tudtam megnyitni. A kérelmet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én sem.

Fenyő Tibor elnök: Én sem.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Azt írta a Levente, hogy a Molnár Feri bácsival beszélt és jó lenne.

Tordai Levente bizottsági tag: Megkaptam a Györgyike tájékoztatását.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Nincsen folyamatban semmi.

Tordai Levente bizottsági tag: Az én részemről van folyamatban.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: A helyi termelői piac kialakítása, nem a Képviselő-testület hatáskörében van. Bejelentéshez kötött. Ha megvan, hogy hol szeretnétek működtetni, akkor megnézzük HÉSZ kompatibilis-e és a feltételek betartása mellett nincs akadálya.

Fenyő Tibor elnök: Volt felmérés, hogy van erre egyáltalán igény? Jó pár éve azért szűnt meg, mert nem volt rá igény.

Tordai Levente bizottsági tag: Beszéltem sok emberrel.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Szerintem, ha elindul, akkor lesz igény rá.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Regisztrált termelőknek kell lenni. Hol van ilyen?

Molnár Gyula László bizottsági tag: Berhidán, Palotán is van. Mindenhol van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Palotai piacon hány őstermelő van?

Tordai Levente bizottsági tag: Ősiből jönne egy füstölt árus, a Csiki méhészet, berhidaiak tejtermékkel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Zöldség-gyümölcs nem lenne?

Tordai Levente bizottsági tag: Nem. Ha nem kerül a z önkormányzatnak semmibe, akkor miért ne csináljuk?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az önkormányzatnak semmit nem kell csinálni.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Nem az önkormányzatnak kell működtetni.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Valakinek be kell szerezni az összes engedélyt, kialakítani mindent, beleöl 5 millió forintot.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Egyszerűbb menete van, nincsnek annyira szigorú szabályai, mint egy rendes piac működésének. Kell, hogy legyen egy fenntartó, nem az önkormányzat, mert olyan irányú kérés nem érkezett. Lehet közterületen fenntartani, akkor területhasználati szerződést kell kötni az önkormányzattal és kell valaki, aki üzemelteti és működtetni. Lehet vállalkozás keretében csinálni, de működtetheti egy alapítvány és civil szervezet is.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akár a kertbarátok.

Molnár Gyula László bizottsági tag: Piri néni kijöhetne? Ha engedélyt kér, akkor bárki árulhat?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ő nem őstermelő. Ha van ilyen papírja, akkor igen.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Ha kereskedő, van róla papírja és árul, akkor nem termelői piac.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Már volt egyszer termelői piac Pétfürdőn és megszűnt. Tető alatt volt 5 asztal. A végén nem volt más csak ruha árus. Nem jött más. Nem volt kínálati oldal. Aki az elején elkezdett zöldséget árulni az a nagybanin megvette, onnan hozta le. A Galiék sérelmezték, mert kisebbek voltak a költségei, aki nem őstermelő volt. Volt azzal sok probléma, azért is szűnt meg a végén.

Tordai Levente bizottsági tag: Ez mikor volt?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Első ciklusban.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 1990-től kb.

Tordai Levente bizottsági tag: A litéri meg népszerű.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt akartam mondani, hogy Litéren nagyon jól működik. Az messzebb van. Beláthatóbb dolog. Bele tartozik a kézműves is. A Litéri termelői piac nagy.

Fenyő Tibor elnök: Én örülnék, ha lenne zöldség-gyümölcs.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Zöldséget nem fogsz. Nem az a divat a termelői piacon. Sajt, tejtermékek, méz, szörp...

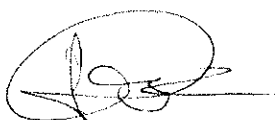
Tordai Levente bizottsági tag: Erre van berendezkedve. Van egy hűtős autója. Autóból árulja. Ez hivatalosan erre a célra alkalmazott teherautó.

Nagyném Szigeti Mária bizottsági tag: Ha most megáll, akkor kell kérnie engedélyt utcán árusítására.

Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető: Mozgó árusításra igen.

19.14 órakor az elnök megköszönte a részvételt és bezárta a bizottsági ülést.

K.m.f.



Fenyő Tibor
elnök



Németh Viktor
bizottsági tag

