

K I V O N A T

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. január 23-án 16.00** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésének jegyzőkönyvéből:

„8.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről

Béni Norbert polgármester: December 19-én volt az utolsó ülés. Január elején megkerestek, hogy a Péti szőlőhegy cserével kapcsolatban problémája lehet-e valakinek, ha az esetleg átkerül Péthez, merthogy ilyen pletykákat hallottak. A területcseréről annyit tudok elmondani, hogy nem hivatalosan az Ösküi polgármesterrel beszélgetünk róla.

3-án keresték a közterület-felügyelőinket. Ez azért volt érdekes, mert január 3-án még nem sokan dolgoznak, ráadásul péntek délután 3-kor a hivatalban általában kevés ember van és a közterület-felügyelőket nem szokták keresni. Jelenleg nincs közterület-felügyelőnk, ezen dolgozunk.

Január 8-án Bakony-Balaton Keleti Kapuja közhasznú egyesületi ülés volt. Elmondták, hogy milyen pénzeszegekre lehet pályázni. Ha elindul a pályázati lehetőség, erről közzé fogunk tenni egy rövid beszámolót, ugyanis pályázhatnak civil szervezetek, vállalkozások és az önkormányzat is.

Január 9-én intézményvezetői találkozó volt a hivatalban. Meg voltak hívva az önkormányzat intézményvezetői, és egyeztettünk különböző dolgokról. Ezt a találkozót igyekszem rendszeressé tenni. Negyedóra, 20 percre terveztem és 1,5 óra lett belőle. Sok dolog merült fel és átbeszéltük őket.

Január 10-én a Tér-metszet Kft-vel volt egy tárgyalásunk. Meghívtam jegyző asszonyt. A Kft. a strand tervezést végezte Pétfürdőn. Azért hívtuk meg a Kft. tervezőjét, hogy a strand tervezési szerződését lezárjuk. Megállapodtunk abban, hogy mi sem és ő sem követel semmit, a szerződést közös megegyezéssel felbontottuk. Így a költségvetésben található 15 millió összeg a beruházásoknál felszabadult, mert mostantól nem feladattal terhelt.

Január 13-án hétfőn egy leendő lakos volt bent, családiház építés a murvabányánál. A főépítész úrral átbeszéltük, folytathatja az engedélyeztetést.

Január 15-én az óvodában jártam a plusz egy hét nyári zárva tartás ügyében.

16-án Veszprémben a Veszprém Vármegyei Önkormányzat ülésén voltam, ugyanis versenyképes járások programmal kapcsolatban volt egy naprend. Megerősítették, hogy folyamatban van ez a program, ami arról fog szólni, hogy a tavalyi iparüzési adó fölötti részt el fogják vinni, és 250 millió forintra pályázhat a járás.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha kevesebb lesz?

Béni Norbert polgármester: Ha kevesebb lesz, mint 250 millió forint, ki fogja pótolni az állam, ha több, mint 250 millió forint, akkor elviszi teljesen és arra pályázni sem lehet.

Január 20-án a Kolping Katolikus Szakképző Iskolában jártam. Az intézményvezetővel beszélgettünk, aki körbevezetett az épületben, ami a mienk, csak ők használják. Bemutatta az iskolát, mivel foglalkoznak. Az épület, ahová átvitt, mutatta, hogy ugyanúgy repedezik, mint bármelyik másik épületünk Pétfürdőn.

Január 22-én kultúráért díj átadás volt.

Egy pár dátum nélküli. Felmerült a hulladék ügy újra. A szelektív konténerek nagyon gyorsan megtelnek, és felmerült a kérdés, hogy miért nem lehet havonta kétszer elvinni, illetve, hogy a zöldhulladékot miért nem szállítja el a jelenlegi szolgáltató. Ez ügyben beszéltem Várpalotáról Türgyei úrral. Azt a választ kaptam, hogy ugyanúgy vette át a várpalotai szolgáltató a települést, ahogy a veszprémi szolgáltató, semmi többet nem adhatott, ez volt kiadva neki. Havonta egyszer van szelektív hulladékszállítás és zöldhulladék szállítás nincs és egyelőre nem is lehet. Március 6-án jár le a MOHU által a szerződések felmondása, utána lesz valami. Március 6-a után lehet visszatérni erre a kérdésre. Még egy kérdés felmerült közben, hogy kétféle szelektív hulladékgyűjtő forog Pétfürdőn, egy 120 és 240 literes. Veszprémben lehetett cserélni, Palotán kizárólag a 120 literes hulladékgyűjtő létezik.

Előző ülésen jelezték, hogy elromlott a köztéri óra, kikapcsoltuk. Beállítani nem lehetett. Információim szerint néhány munkásjárt a köztéri órához igazította az indulást, így volt, aki lemaradt a buszról, ezért lett kikapcsolatva. A javítása folyamatban van. Jogutód nélkül megszűnt a cég, aki ezt az órát szállította. Kellott keresni másik céget, aki ért hozzá. 180-220 ezer forint között lesz a javítása.

Kaptam egy telefonhívást a kamerarendszerrel kapcsolatban a kamerarendszer karbantartóitól. Beszélgettünk körülbelül fél órát a rendszerről. Azzal váltunk el, hogy el fog jönni a hozzáértő szakember, nem az, aki a karbantartást végzi, hanem a mérnök úr. Rámutathatunk egy kamerára, az optikáját és a lencsét kicserélik a kamerának, vissza fogják rakni, és be fogják bizonyítani, hogy ez a kamerarendszer tökéletesen működik. Február második felére beszéltük meg ezt az eseményt. Kíváncsian várom.

A településtervezőktől kaptunk egy levelet, melyben jelzik, hogy plusz munkát kell a településtervezéssel kapcsolatban elvégezni, melyre 2 millió forint + AFA összeget ajánlottak. Jegyző asszony ezzel kapcsolatban ad tájékoztatást pontosan.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A jelenleg megkötött szerződéshez képest plusz munka. Annak idején, amikor az előző testület a településfejlesztési terv elkészítését elhatározta, a pályázati kiírásban ez a munkafázis szerepelt. Akkor már a magyar építészetről szóló törvény ismert volt, még nem lépett hatályba, de megjelent. Hatályba lépésének napja október 1-je volt. Amikor a pályázati kiírást csináltuk főépítész úrral, akkor még a végrehajtási rendeletek nem voltak meg. Ez egy meghívásos pályázat volt, öt cégnek küldtük ki a pályázatot. Az öt cég közül egyetlenegy cég volt az, aki úgy nyilatkozott írásban, hogy erre a munkafázisra nem ad be ajánlatot, mert ezt jószívvvel nem tudja megtenni, mert nem ismerik a végrehajtási rendeletek tartalmát. Az összes többi pályázó cég adott rá árajánlatot. Akkor a Képviselő-testület elé hoztuk az árajánlatokat, és az volt a polgármester asszonnyal az előterjesztői javaslatunk, hogy senkinél ne vegyük figyelembe az utolsó árajánlatot a jogszabályi hiányosságra hivatkozva. Így is a Völgyzugoly Kft. ajánlata volt a legjobb, akik erre nem adtak ajánlatot, viszont leírták, hogyha ismertté válnak a végrehajtási rendeletek, akkor adnak ajánlatot. Most érkezett meg a levél, és adtak árajánlatot 2 millió forint + áfára.

Béni Norbert polgármester: Ez az ajánlat február 14-éig él, ezért a február 13-i ülésen napirend lesz ez a téma. Telefonon beszéltem velük és megkérdeztem, hogy ez meghosszabbítja-e a településtervezést, vagyis tudják-e vállalni ugyanakkorra határidővel? Azt mondták, hogy természetesen bele fog férni.

Óvoda ajtókat. A nyár folyamán a csoportelválasztó ajtókat elkezdték kicserélni. A héten elindítottuk a kötbérigényünket, ugyanis augusztus 22-e volt a határidő és még mindig nem végeztek vele.

Voltunk kint az iskolában. A Tankerület képviselőivel együtt bejártuk. Megnéztük a repedéseket, és bevállaltuk, hogy megkamerázzuk az esővíz lefolyókat, ha már a Liszt Ferenc utcában ez okozta a problémákat. A mai napon elővettük a 2017-es megerősítési tervet, amiben 200 db acélrudat és kb. 68 cölöpöt építettek be az iskola alá és ennek ellenére még mindig úgy tűnik, hogy mozog az iskola. Elindítottunk egy ilyen folyamatot, egyelőre még nagyon az elején járunk. Meglátjuk mi lesz belőle.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Január 18-án szombaton, mint alpolgármester kaptam meghívót a Várpalota-Pétfürdő Kertbarátkör éves beszámolójára. Meghallgattuk a tartalmas beszámolót a 2024-ben elvégzett munkákról.”