

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 28-án 16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi ülésén

**Helye:** Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

**Jelen vannak:**

Béni Norbert	polgármester
Miskolczi Ferenc	alpolgármester
Fenyő Tibor	képviselő
Molnár Gyula László	képviselő
Nagyné Szigeti Mária	képviselő
Tordai Levente	képviselő
Szabóné Czifra Melinda	jegyző
Terbéné Szabolcsi Györgyi	hatósági csoportvezető

**Nem volt jelen:** Dombi Norbert képviselő

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

**Megjelentek:**

Bogdán László (az 1. napirendi ponthoz)	főépítész
Nagy Ottó (a 2, 3, 4. napirendi ponthoz)	Pétkomm Kft. ügyvezetője
Nagy Zsolt (az 5. napirendi ponthoz)	PMTE elnöke
Plank Alexandra (a 13. napirendi ponthoz)	Gondozási Központ vezetője

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

**Béni Norbert polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalásra senki nem jelentkezett.

Ismertetem a javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*).  
Sürgősséggel küldtük ki zárt ülésre a Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Tamás) tárgyú előterjesztést.  
Napirenddel kapcsolatban van hozzászólás? Nem volt.

Először a zárt ülésről kell szavoznunk.

Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Őri Dominik)” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**216/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Őri Dominik)*” tárgyú, 159/2024. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Béni Norbert polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a sürgősséggel kiküldött „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Tamás)” tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**217/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Tamás)*” tárgyú, 180/2024. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Béni Norbert polgármester:** Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

## **Napirend:**

- 1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek és a közhasználat céljára átadott területek használatáról szóló, 20/2013.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása (172/2024.)
- 2.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (163/2024.)
- 3.) A középfokú oktatásban résztvevők tanulmányi ösztöndíjáról szóló 21/2023.(VI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (171/2024.)
- 4.) Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet (174/2024.)
- 5.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (154/2024.)
- 6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 7.) 2025. évi étkeztetési nyersanyagnormák megállapítása (162/2024.)
- 8.) Pétfürdői Gondozási Központ Bölcsőde, Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés működésére vonatkozó szakmai programjának elfogadása (157/2024.)
- 9.) 2025. évi ellenőrzési munkaterv (175/2024.)
- 10.) 2025. évi kaszálási munkálatokra felkészülés (160/2024.)
- 11.) Köztemető parkjának gondozására megkötendő szerződés (161/2024.)
- 12.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2025. évi foglalkoztatása (156/2024.)
- 13.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító Szolgálat ellátására (153/2024.)
- 14.) Panelkuckó Alapítvány kérelme (155/2024.)
- 15.) Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél foglalkoztatottak cafetéria juttatás kiegészítése (168/2024.)
- 16.) Közigazgatási szerződés megkötése Pétfürdő Nagyközség Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzatával (179/2024.)
- 17.) Pétfürdő településterv készítés-megalapozó vizsgálat (177/2024.)
- 18.) Pétfürdő környezeti állapota (166/2024.)
- 19.) Ingatlanfelújítások (167/2024.)
- 20.) Pétfürdő, Berhidai út 64. 2/5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásingatlan pályázati kiírása (173/2024.)
- 21.) Önkormányzati lakás ideiglenes használatba adására (Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 29. 1/4.) (165/2024.)
- 22.) Zöldterület-kezelés parkfenntartás dologi kiadásainak megemlése (164/2024.)
- 23.) Önálló képviselői indítvány Tordai Levente részéről: Tornacsarnok helyének kijelölése, megterveztetése (169/2024.)
- 24.) Önálló képviselői indítvány Molnár Gyula László részéről: A Berhidai út 88. előtti mozgáskorlátozott parkoló újra felfestése (178/2024.)

## **Tájékoztatók:**

- 1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (176/2024.)
- 2.) Tájékoztató a 2024 évi beruházásokról, felújításokról (170/2024.)
- 3.) Tájékoztató PMTE elnökétől az egyéb önkormányzati támogatásokról
- 4.) Vegyes ügyek
  - a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok
  - b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

## Napirend tárgyalása:

**Béni Norbert polgármester:** Vannak vendégeink. Kérem, hogy vegyük előre az őket érintő témákat. Szeretném, ha a település tervezés témával kezdenénk. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a sorrend cserét.*

### **1.) Pétfürdő településtervezés készítés-megalapozó vizsgálat (száma: 177/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 17.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** Köszöntöm főépítész urat.  
A témát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Átadom a szót a főépítész úrnak.

**Bogdán László főépítész:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Asszony! A rendezési tervünk 2013-ban készült, azóta rengeteg jogszabály változott. Négy évvel ezelőtt elkezdtük a felülvizsgálatát a korábbi rendezési tervnek. Ez nem fejeződött be a Covid járvány miatt. Közben szinte teljesen új jogszabályi környezet lépett életbe. Ennek megfelelően a 2018 évi Magyarország területrendezéséről szóló törvény, valamint a 419-es kormányrendelet alapján kellett felépítenünk egy teljesen új metodika alapján a rendezési terv folyamatát. Az a lényeg, hogy 2027 júliusáig el kell fogadni a településeknek az új rendezési terveiket, hiszen ettől az időponttól ezek a rendezési tervek hatályon kívül lesznek helyezve, nem használhatók.

A nyár folyamán kötöttünk egy szerződést egy budapesti tervező céggel, ez a Völgyzugoly Kft. Jelenleg a megalapozó vizsgálat készült el. A rendezési terv három nagy részre bontható. Az első az elkészült megalapozó vizsgálat, a következő rész lesz a fejlesztési terv és utána fog készülni körülbelül a tavasz derekán a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat (HÉSZ). A megalapozó vizsgálatot a bizottság tárgyalta. Elfogadni így nem kell, de erről készült egy főépítész feljegyzés, amit a 419-es kormányrendelet alapján el kell fogadni és ez alapján lehet tovább lépni a következő részre.

Amikor az effektív munka elkezdődik a településtervezéssel, akkor a lakosságot is szeretnénk bevonni, és a lakosság kéréseit is itt tudjuk figyelembe venni.

Kérdés esetén nagyon szívesen válaszolok.

**Béni Norbert polgármester:** Kis kiegészítés. A megalapozó dokumentum 93 oldalas dokumentum volt, amit kiküldtünk a képviselőknek és a bizottsági tagoknak, akik átnézték és közel 40 észrevételt tettünk a tervező cég felé. Velük a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén egyeztettünk és megbeszéltük az észrevételek, nagy részét elfogadták és javítani fogják. Egyéb kérdés, hozzászólás?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Az előterjesztésben a határozati javaslat úgy néz ki, hogy van 1. pontja és 2. pontja. Az 1. pontja, amit főépítész úr említett, a feljegyzésének az elfogadásáról szól. A 2. pont azok az észrevételek, jelzések a tervezők felé, amiről polgármester úr említést tett és hogy ezeknek megfelelően kéri a Képviselő-testület a megalapozó vizsgálat javítását, kiegészítését. Ezt egy határozati javaslatba foglaltam bele. Már, amikor itt voltak a tervezők, akkorra átgondoltam a dolgot és meg is beszéltem velük, kettő határozati javaslatot kérnék elfogadni. A főépítész feljegyzés lenne az első határozat, mely a határozati javaslatot 1. pontja. A 2. pontja lenne a második határozati javaslat. Ez úgy szólna, hogy *Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített Településtervezési-Megalapozó vizsgálat munkaközi anyagához a határozat mellékletét tartalmazó javításokat, kiegészítéseket kéri.*

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**218/2024.(XI.28.) SZAMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) 7. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a készülő településtervezési megalapozó vizsgálatához a Települési Főépítész által készített Feljegyzést a határozat mellékleteként elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a Települési Főépítész és a tervezők részére küldje meg.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**219/2024.(XI.28.) SZAMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített Településtervezési-Megalapozó vizsgálat munkaközi anyagában a határozat mellékletét képező javításokat, kiegészítéseket kéri.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a tervezők részére küldje meg.

**Béni Norbert polgármester:** Folytassuk a következő vendégünkkel, Nagy Ottóval. Aki elfogadja a napirendi sorrend cserét, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a sorrend cserét.*

**2.) 2025. évi kaszálási munkálatokra felkészülés (száma: 160/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 10.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** Megkérem igazgató urat, hogy röviden ismertesse a kérelmet.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Az elmúlt évek tapasztalatai szerint elképzelhető, hogy már márciusban el kell kezdeni a kaszálást. Azért, hogy a februári testületi ülésen döntés születessen a szerződés aláírásáról, úgy gondoltam, hogy el kellene indulni ezzel a folyamattal. Ezért kértem, hogy most kerüljön napirendre.

Az anyagban nincs bent, hogy forintálisan mekkora tételről van szó. Az idei évben ez 10,7 millió forint volt. A következő évben is ekkora összeg várható, vagy pár százalékkal magasabb. A közbeszerzési értékhatárt nem éri el.

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Molnár Gyula László képviselő:** Szeretném, hogyha benne maradna a súlyozásban az igazgató úr által kivenni szándékozott fűméret a vágásnál. Azért is, mert változik az éghajlat, nagyon párás az első turnusban az időjárás, nagyon gyors az újra termelődés. Ha nincs rendesen levágva a fű 5-7 centire, akkor gyakorlatilag a következő újra lehetne vágni. 5 %-os súllyal szerepel, nem egy hatalmas dolog, de még is fontosnak tartom.

**Béni Norbert polgármester:** Nem igazgató úr vette le ezt a szempontot, hanem én javasoltam. Egy éve került be és úgy szerepelt benne, hogy 5-7 centi közötti fűmagasság legyen. Szerintem egy év alatt soha senki nem mérte, ellenőrizte egyszer sem. Indokolatlan benne tartani.

**Molnár Gyula László képviselő:** Ha benne van egy határozatban, hogy ellenőrizni kell, akkor hogyhogy soha senki nem ellenőrizte?

**Béni Norbert polgármester:** Miért? Ki ellenőrizte?

**Molnár Gyula László képviselő:** Annak kellett volna ellenőrizni, aki a feladatot megnézte, hogy végrehajjták, nem?

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Nem én kértem, viszont teljes mértékben egyetérték velem, hogy kikerül. Az első kaszálásnál próbáltuk ellenőrizni, aztán feladtuk.

**Molnár Gyula László képviselő:** Mert soha nem teljesült.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Nem azért, mert nem teljesült, hanem időt rabló és nem egy érdemi mutató, hogy az 5 vagy 7 centi. Ahogy mondtad is, hogy a vegetáció elején gyorsan nő a fű, gyakorlatilag eltűnik a jelentősége. Inkább az a lényeg, hogy jól legyen ütemezve a rendelés, illetve jól teljesítsen.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ez nem lehet egy egzakt szám, mert ha sík lenne a talaj, akkor meg lehetne mérni, de mivel vannak kis hepehupák, ezt nehéz pontosan megmérni. Én sem javaslom, hogy visszakerüljön.

**Molnár Gyula László képviselő:** Ennek pont az az értelme, nagyon sokan észrevettük azt, hogy amikor történik a fűnyírás, főleg az elején mindig megcsúszva történik a lakótelepen, hogyha magasan marad a fű, akkor egy hét múlva magasabbra is nő. Ha tartanánk egy alacsony méretet, lejjebb lenne állítva a kaszálás, akkor még elfogadható lenne a méret akár 2-3 hétig.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Pétfürdőn örült nagy a zöldfelület. Bizonyos ponton el kell döntenünk, hogy mi az, ami parkként működjön és mi az, ami zöldfelület legyen. Mindent nem lehet. Iszonyatos nagy pénzek mennek el a zöldfelületek rendben tartására. Arról nem beszélve, hogy a mostani trópusi nyarakkal aktualitását veszíti a fűnyírás, sőt ahol valóban lenyírták 5 centisre a fűvet, teljes kiszáradás történik. Nem elhanyagolható dolog, hogy a mai világban a méhlegelőknek van értelme. Nem azt mondom, hogy a játszótereken, de azokon a zöld területeken, ahol a Pét patak mentén, vagy ahol nincs effektíve használat, csak a kutyák trappolnak bele a fűbe, azt az emberek nem parkként használják, ott nem gondolnám, hogy minden alkalommal 5-6 centis legyen a levágott fű mérete.

**Tordai Levente képviselő:** Igazgató úr mennyire vannak állítva ezek a gépek?

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Több beállítási lehetőség van. Ha beállítja 6 centire, és utána le ellenőrződ a fű magasságot, nem mindenütt 6 centi lesz. Ez egy iránymutatásnak jó, hogy az az elvárásunk, hogy a vegetáció kezdetén állítsd be 5 centire a vágóasztal magasságot, ezt könnyű ellenőrizni, ez rendben van. Az, hogy most a fű magasságát különböző domborzati helyeken nézzük, eleve egy szegély mellett máshogy megy.

**Tordai Levente képviselő:** Nem életszerű.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Iránymutatásnak jó, de mint egzakt követelmény, nem.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Lehet a fű magasságát szabályozni, kell is, de nem pályázati szempont, hanem előírás. A szerződésbe bele kell írni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Akkor legyen benne. Azért lehetne pályázati szempont, mert amikor te szerződést kötsz egy céggel, akkor szerződést kötsz egy műszaki állományra, amivel rendelkezik. Valamelyik gép ezt tudja teljesíteni, valamelyik nem. Szigeti Marcsi amit mondott. Én a lakótelepre gondoltam, hogy ott ne legyen méhlegelő meg ilyenek. Egy vízenyős területen vagyunk, akkor kullancsokkal találkozunk és a szúnyogok is sokan vannak és emiatt még rosszabb lesz a szúnyog helyzet.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Nyilván a játszótereket karban kell tartani.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem csak a játszótereket. A lakótelep nem csak játszóterekből áll. Nem sok zöldterület van a lakótelepen, de ott még sétálnak emberek. Ott igenis van jelentősége, hogy ne méhlegelő legyen.

**Béni Norbert polgármester:** Volt egy módosító indítvány, mely szerint a részszerpontokat állítsuk vissza a tavalýira. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviseelő-testület 1 igen és 5 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**220/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviseelő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a Pétkomm Kft. által Pétfürdő település területén végzett kaszálási munkáinak 2025. évi ajánlatkérési dokumentációja összeállításánál a 2024. évi szempontrendszert alkalmazza.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviseelő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**221/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviseelő-testülete a Pétkomm Kft. által Pétfürdő település területén végzett kaszálási munkáinak 2025. évi ajánlatkérési dokumentációja összeállításával kapcsolatban nyilatkozik, hogy:

- Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviseelő-testülete
- 1.) 2025. évben a korábbi éveknek megfelelő mennyiségű (m<sup>2</sup>) parkfelület kezelését kívánja a Pétkomm Kft-vel elvégeztetni;
  - 2.) továbbra is támogatja, hogy a Pétkomm Kft. az általa kezelt méretű parkfelület 20%-ára a feladatok ellátására alvállalkozót vonjon be, alvállalkozásba kiadott parkterület a melléklet szerint kerül rögzítésre az ajánlattételi felhívásban.
  - 3.) a 2025. februári testületi ülésen az Önkormányzat 2025. évi költségvetés jóváhagyásakor dönt arról, hogy a legjobb ajánlatot adó vállalkozással a szerződés megköthető és a fedezet a költségvetésben biztosított lesz;
  - 4.) vállalja, hogy a nyertes vállalkozótól a táblázatban szereplő minimális kaszálási gyakorisággal a munkálatok mindenképpen megrendelésre kerülnek, minőségi igények esetén vállalkozó felé maximum +30% nagyságrendben további munkavégzés megrendelése lehetséges;



- 5.) az alábbi szempontrendszer felállítását kéri a Pétkomm Kft-től:  
A 2025. évi szerződéskötésnél az eljárás során az ajánlatkérő a benyújtott ajánlat elbíráláshoz a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelés szempontját alkalmazza, az alábbi értékelési szempontok és súlyszámok figyelembevételével:

Részszerpontok	Súlyszám
1. Nettó ajánlati egységár (nettó Ft/m <sup>2</sup> )	80
2. Teljesítés megkezdésének vállalt időpontja az ajánlatkérő erre irányuló felhívásának közzétételétől számítva (min. 2 – max. 5 munkanap)	5
3. Helyismeret	10
4. Teljesítésben résztvevők szervezettsége, helyszínen lévő vezető állandósága	5

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

**Határidő:** 2024. december 6.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3.) Köztemető parkjának gondozására megkötendő szerződés (száma: 161/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester  
(eredetileg 11.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Átadom a szót igazgató úrnak.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Ehhez nem tennék kiegészítést.

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb hozzászólás, kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
222/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető parkgondozásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási

szerződést jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2025. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

**Határidő** szerződéskötésre: 2024. december 13.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklett képezi.)*

#### **4.) Zöldterület-kezelés parkfenntartás dologi kiadásainak megemlése**

**(száma: 164/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**(eredetileg 22.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Igazgató úr?

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Legyünk őszinték. Szerintem a tervezésnél nem voltunk kellően alaposak. Erősen bázis alapú volt a tervezés. Feltételeztük, hogy ugyanazok a mennyiségek fognak bejönni, mint az előző években és feltételeztük azt, hogy az inflációs előrejelzésekre nyugodtan lehet alapozni. Az élet kicsit más hozott. Ilyen tételnél a beérkezett árajánlatok nagyon magasan az infláció fölött voltak. Ezek pont olyan tételek voltak, amik mennyiségében is jelentősek voltak.

Minden rosszban lehet jó is, végre a Pétkomm-nak sikerült a vegetáció ellenére feltölteni a településfenntartási csoport létszámát. A jelentkező feladatokat el tudjuk látni. Ennek viszont volt egy olyan következménye, hogy a tervezett órák maradéktalanul teljesültek, sőt egy kicsit túl is teljesültek. Ezekből az jött ki, hogy az eredetileg tervezett számokba nem férünk bele. Vannak olyan vállalkozók, akik Áfa nélkül számláznak és úgy látom, hogy a tervező számoknál nem lettek figyelembe véve. A tervezési fázisba finomítani kellett volna.

A helyzet az, hogy jelen pillanatban erre a hónapra ezen a soron nincs pénz. A még hátra lévő feladatokat, különösen a lom összeszedését, elszállítását teljesíteni akarjuk, akkor kénytelenek vagyunk hozzányúlni a tervszámokhoz.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás?

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Hol állunk most a zöldfelülettel, parkgondozással? Hozzávetőlegesen. Ez most nem a Pétkommnak, az Ottónak szól, hanem a lakosságnak, hogy most akkor centizzünk a fűvel vagy nem centizzünk, vagy hagyjuk, hogy legyen terület, ami ne legyen levágva? Iszonyatos mennyiségű pénz elmegy a parkfenntartásra.

**Béni Norbert polgármester:** Tavaly 60 millió forint volt beállítva a zöldfelület kezelésre, ezt idén februárban 65 millió forintra emeltük meg. És akkor most ugrunk 80 millióra?

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** 67.240 ezer forinthez jön 13 millió forint nettót.

**Béni Norbert polgármester:** 80 milliónál járunk.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Azért tudják a lakosok, hogy csak a zöldfelületek karbantartása a településnek 80 millió forintjába kerül. Ehhez állami támogatást mennyit kapunk?

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Kevesebbet, mint a visszafizetett áfa.  
Az általunk a mai napig kibocsátott értéke nettó 65,5 millió forint, bruttó 72,1 millió forint. Ehhez hozzá kell adni a szúnyogírtást, a parkbútorok javítása, a veszélyes fák kivágása, amit nem a Pétkomm Kft. teljesít. Még egy tételről ne feledkezzünk el, a közfoglalkoztatott soron tervezett 10 főből is átlagosan 40 %-a a parkon dolgozik. Vastagon 100 milliót meghaladó tétel lesz a 2025-ös évben, ha ebben a volumenben akarjuk tovább vinni. Amellett vagyok, hogy a zöldterületből ne engedjük el egy m<sup>2</sup>-t sem, inkább növeljük. A kimondottan parknak minősített felületek mennyiségét csökkentjük, mert nem fogjuk tudni finanszírozni. Ezt gyakorlatilag Pétfürdő finanszírozza teljes egészében.

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**223/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zöldterület-kezelés parkfenntartás dologi kiadási előirányzatát az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének általános tartaléka terhére megemeli 17.000 ezer forinttal.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen döntésre a költségvetés soron következő módosításakor legyen figyelemmel.

**Határidő:** a költségvetés módosítására

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**Béni Norbert polgármester:** Van még egy vendégünk, Nagy Zsolt. Aki elfogadja a napirendi sorrend cserét, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a sorrend cserét.*

**5.) Tájékoztató PMTE elnökétől az egyéb önkormányzati támogatásokról  
(eredetileg tájékoztatók 3.) pontja)**

**Béni Norbert polgármester:** Üdvözlöm Elnök Urat.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Azért vagyok itt, hogy a 2024 évben elvégzett felújításokról, karbantartásokról tájékoztassam a testületet. Négy munkáról tudok beszámolni. Mindegyik költségvetést érintő tétel volt. Időrendben a tekecsarnok tetején lévő kopolit üveg borítás hőszigetelve lett, hogy kedvezőbb fűtési értékeket kapjunk. Ez 2 millió forintos nagyságrendben valósult meg. A befejezési határidő május 30 volt. A kivitelező Milán-Ép Kft. volt, elvégezte rendben.

A második a labdarugó épület déli részénél található öltöző teljeskörű felújítása volt. Ez a valamikori gondnoki lakást jelenti. 4,9 millió forintból valósult meg és ezzel bővült az öltözők száma. Nagyon nagy igény volt rá. Ezt is a Milán-Ép Kft. végezte. Június 30-ával befejezte a kivitelezést.

A harmadik a tekepálya játékerének a teljes felújítását öleli fel, 4,5 millió forintos nagyságrend. Magában foglalta a golyóverem műanyag borításának cseréjét, a tekebábu állás borításának cseréjét, a játékos tér burkolatának a cseréjét, és ehhez kapcsolódó kiegészítő munkák, linóleum borítás, alátét lemezek, valamint a munkadíjakat foglalja magában. Pontosan 4,44 millió forintos nagyságrendben valósult meg. Olyan állapotba került a tekepálya, hogy továbbra is tudja fogadni akár a nemzetközi, akár válogatott mérkőzéseket is lehet rajta rendezni, illetve szuper ligás mérkőzéseket. Jelenleg a tekecsapatunk NBI-ben szerepel.

Az utolsó, ami az elmúlt hetekben valósult meg, a kosárlabda pályán a palánkok, a tartószerkezetek felújítása. Erre a valamikori TAO önrész maradványából csoportosította át a testület a határozatával. Itt kicseréltük a kosárlabda palánkokat és a tartó acélszerkezet megfelelő felületkezelést, festést is kapott. A munkálatok ezt foglalták magunkban. Ez 795.320.- Ft volt.

Ezzel kapcsolatosan és mással kapcsolatosan is, ha van kérdés, akkor szívesen tudok válaszolni.

**Tordai Levente képviselő:** Tiszteletem elnök úr! Lenne egy pár kérdésem. A fűtés a tekecsarnokban enyhén szólva a 16 fok kevés, gyenge. Erre esetleg valami magyarázatot kaphatnék-e? Így, hogy szigetelve lett a kopolit üveg.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Az önkormányzat és az egyesület között fennálló együttműködési és feladatellátási szerződés szabályozza, tartalmazza azt a hőmennyiséget, amit még az önkormányzat tud finanszírozni, ez feletti fogyasztást az egyesület lenne köteles finanszírozni. Ez a mennyiség tavaly, tavalyelőtt elegendő volt. Az idén is úgy néz ki, hogy elegendő lesz. Egyébként volt műszaki probléma a fűtőrendszerben. A szabályozó helyiség termosztátja ment tönkre. Éppen a tegnapi nap folyamán cserélték ki, illetve szabályozást, utólagos beállítást igényeltek a radiátorok is. Ezzel együtt a probléma helyreállt. Most a megfelelő hőmérséklet van a tekepályán, ami mérkőzéseken 18 fokot jelent. Az a minimum, amit mérkőzéseken biztosítani kell. A vezérlő automatikának minimum 15 fok hőmérséklet szükséges. Azt gondolom, hogy a 16 fok nem is olyan kevés. Az, hogy nem volt 18 fok egy-két hétig, nem gondolom, hogy akkora problémát okozott volna, mint ahogy tavaly és tavalyelőtt sem okozott problémát. Arról nem beszélve, hogy a meghibásodott helyiség termosztátról nézték/nézték a hőmérsékletet, ami fals értékeket mutatott. Amint a hőmérőt a megfelelő helyre helyeztük, a szabályozó egységek mellé, az automatika egységek mellé, 1,80 magason nézik a hőmérsékletet, ott a megfelelő hőmérsékletet mutatta.

**Tordai Levente képviselő:** Vidéken voltam néhány tekemeccsen, senki nem ült kabátban. Itt sajnos kabátban kellett ücsörögni. Nem 16 fok volt. Nem tudom mi alapján mérték. Szerintem egy fűtést nem november 1-jén kellene elindítani, amikor október 15-től van fűtési szezon. Úgy tudom, hogy van olyan szabálya a tekének, ha kell, akkor visszaléphetnek a mérkőzéstől, ha nem megfelelő a hőmérséklet a csarnokban. Erre voltak is célzások, mert az ellenfél játékosai is nehezményezték, hogy kabátban kell ücsörögni a nézőtéren.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Hozzánk nem jutottak el ezek az észrevételek.

**Tordai Levente képviselő:** Fel kellene venni a kapcsolatot Wimmer Péterrel, ott volt és hallotta is.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Wimmer Péter sem jelezte. Azt gondolom, hogy ez a hőmérséklet elegendő. Ezt a hőmennyiséget rendeltük meg a szolgáltatótól, eddig is elegendő volt, most meg pláne elegendő. Feljebb csavarhatjuk, de akkor majd lehet, hogy a sárga csekket ki fogjuk postázni, és lehet támogatni az egyesületet. A felette lévő összeget nem tudjuk fizetni.

**Tordai Levente képviselő:** Mi alapján állapították meg ezt az értéket? Mert itt van előttem a szerződés, olvastam. Valami független szakértő, vagy valaki felülvizsgálta?

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Nem. Ez egy tapasztalati érték volt, amikor megfelelő volt a hőmennyiség, a hőmérséklet, hangsúlyozom már három éve ugyanennyi hőmérséklet van. Volt műszaki hiba. A fűtési rendszer műszaki hibája nem nyáron fog kiderülni, hanem fűtési szezonban. Valamennyi türelmet mindenki elvárhat ebből a szempontból, de itt elég gyorsan léptünk. Polgármester urat is értesítettük róla, hogy mi a helyzet, utána a Pétkomm Kft. munkatársai meg is oldották a problémát.

**Béni Norbert polgármester:** Korábbi számlák alapján lett meghatározva ez az érték. Az, hogy október 15-én indul a fűtési szezon, nem jelenti azt, hogy október 15-én befűtünk. Ezt a lakótelep abszolút megerősíti, mind az ezer lakás. Fűteni akkor fűtünk, ha hideg kezd lenni.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Tavaly november végén rendeltük meg a fűtést, most november 15-től. Nem indokolta a környezeti hőmérséklet.

**Tordai Levente képviselő:** Esetleg az utánpótlásról érdeklődhetnék? Hogy áll a PMTE utánpótlása? A szülőktől panaszt hallottam. Ezek szerint ez sem jutott el önhöz.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Hozzám egyetlenegy szülői panasz jutott akkor, amikor a csemetét, aki nem volt kicsi, a mérkőzésen kiállították, majd berohant az öltözőbe, szétverte az öltöző ajtót. Utána szóltam a szülőknek, akik nem tetszésüket fejezték ki, hogy egyáltalán szóvá mertem tenni. Ez jutott el hozzánk, a többről nem tudok, hogy mire gondol képviselő úr.

**Tordai Levente képviselő:** Hallottam olyanról, hogy az elnök úr mentalitása miatt elég sok edző ment el az elmúlt években, játékos is elment, illetve gyerekeket vittek át máshová. Az elnökség hozzáállása végett, hogy inkább az első számú csapat van preferálva. Akkor ezek mind pletykák?

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Igen, ezek pletykák.

**Tordai Levente képviselő:** Hazugságok?

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Pontosan.

**Tordai Levente képviselő:** Köszönöm, nincs több kérdésem.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Egyébként mire alapozza ezeket a megállapításokat?

**Tordai Levente képviselő:** Szurkolói megállapítás.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** A tisztelt képviselő úr hol volt akkor, amikor adott esetben a szakosztályok még jobb teljesítményt nyújtottak, mert a gratulációkat akkor nem igazán hallottuk. Amikor valamelyik szakosztálynál adott esetben nem az a teljesítmény van, mint a korábbi években, akkor egyből szóbeszéd tárgya lesz a dolog. Utóbbi időben felmerültek olyan hírek akár a közösségi médiában, településen, sőt már Várpalotáról hallottam vissza olyan gyalázkodásokat, gyanúsítgatásokat, ami már rágalmazás kategóriába tartozik. Ilyen híreket hallunk vissza, hogy Péten nincs fűtés, mert az elnökség ellopta a pénzt. Ezeket mereven elutasítom. Felkérem a tisztelt képviselő urat, hogy hagyjon fel ezzel a fajta magatartással, mert ez nem vezet jóra. Ha nem hagy fel, akkor vállalnia kell a következményeket.

**Tordai Levente képviselő:** Állok elébe.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Azt ne felejtse el képviselő úr, hogy most képviselői minőségben ül ott.

**Tordai Levente képviselő:** Nem felejttem el. Annyit hozzátennék, hogy aki 6 év alatt nem tudott felépíteni egy utánpótlásból egy felnőtt csapatot, ott erős problémák vannak.

**Béni Norbert polgármester:** Szeretném a képviselő urat figyelmeztetni, hogy most már tényleg képviselői státuszban van itt, önnek kell tűnie a véleményeket. Figyelmeztetem, hogy a személyeskedést és a pletykákra alapozott vádaskodás visszaüthet keményen, főleg, hogy élő adásban megyünk.

**Tordai Levente képviselő:** Állok elébe.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Még annyit szeretnék mondani, hogy nagyfokú tájékozatlanságra tesz tanúbizonyságot az, aki 6 év alatt akar felépíteni utánpótlásból egy felnőtt csapatot. Ha matematikát számolunk az utánpótlást 5-7 éves kortól kezdődik és 19 év fölött van a felnőtt csapat. Ehhez több idő szükséges.

Szeretném még elmondani, amit már többször is elmondtam, több beszámoló is volt, hogy amikor ez az elnökség átvette annak idején az egyesület irányítását, akkor, ha annyira ott akarunk maradni a labdarugó szakosztálynál, akkor nem volt 90 igazolt versenyzője. Gyakorlatilag egy éven belül 150 igazolt versenyzője van és azóta is tartjuk ezt a létszámot. Az, hogy mennek el gyerekek, egy dolog, nem mindenkinek felelnek meg az itteni körülmények, de hála istennek tudunk játékosokat igazolni, gyerekek jönnek újra. Ez a létszám nagyságrendekkel már nem fog növekedni. 4800 fős település vagyunk. Vannak más sportegyesületek, máshol is sportolnak gyerekek. Örülünk annak, hogy ezt a szintet is tudjuk tartani. Egyébként edzők nem mentek el. Egyetlen edző ment el. Neki nem tudom milyen problémái voltak. Munkahelyekről is valaki távozik. Ebből messzemenő következtetéseket levonni badarság. Helyette jött másik edző. A gyerekek szeretik őket. Most már egyre több a kvalifikált edző. Éppen tegnap mondtam polgármester úrnak és alpolgármester úrnak, hogy minden törekvésünk arra van, hogy a mostani esetleg nem kvalifikált edzőket is képezni tudjuk,

de különböző okoknál fogva nem mindegyik tudja vállalni a tanfolyamon való részvételt. Ez nem jelenti azt, hogy a sportolói múltjából nem tud megfelelő edzéseket tartani és nem tudja nevelni a gyerekeket arra, amire kellene. Azt sem értem, hogy mi az, hogy a felnőtt csapat van preferálva. Mi a konkrét kérdés?

**Tordai Levente képviselő:** Nincs kérdésem. Minden rendben van a PMTE körül?

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Nem mondta senki, hogy minden rendben van a PMTE-nél, de azok a dolgok, amik napvilágot láttak manapság, azok szemem szedett hazugságok. Ezeket határozottan visszautasítom magam, az elnökség és az egyesület nevében.

Egy dolgot szeretnék még, hogy lehet-e olyan határozat, vagy bárminemű írás, hogy a tisztelt Képviselő-testület elfogadja, amit beszéltünk és ezzel kapcsolatosan más észrevétele nincs és elhatárolódik a településen, illetve a közösségi médiában megjelenő gyanúsítgatásoktól és egyebektől.

**Béni Norbert polgármester:** Ilyen határozatot nem hozhatunk. A tájékoztatót tudomásul vettük és ha jól tudom el is kell majd ezzel számolni számszakilag is számlákkal. A közösségi média, meg kijelenteni azt, hogy soha senki nem fog a PMTE-vel szemben bármilyen véleményt formálni...

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Nem soha senki, hanem most pillanatnyilag ezekkel a dolgokkal kapcsolatosan.

**Béni Norbert polgármester:** Nem lehet ilyet. Ezt jegyző asszonnyal már megbeszéltük, mert elnök úr már korábban jelezte, hogy szeretne ilyet, de nem lehet.

**Nagy Zsolt PMTE elnöke:** Köszönöm. Nincs más kérdés? Itt vagyok szemtől szembe. Bármi, ami az egyesülettel kapcsolatos, nagyon szívesen válaszolok.

**Béni Norbert polgármester:** Nincs. Köszönjük szépen.

**6.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek és a közhasználat céljára átadott területek használatáról szóló, 20/2013.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása (száma: 172/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester  
(eredetileg 1.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**13/2024.(XI.29.) RENDELETE:**

a közterületek és a közhasználat céljára átadott területek használatáról szóló 20/2013. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7.) A középfokú oktatásban résztvevők tanulmányi ösztöndíjáról szóló 21/2023.(VI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (száma: 171/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 3.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Béni Norbert polgármester:** A rendeleten azért változtattunk, mert a jövedelemhatárok nem voltak megfelelőek. Egy gyors számolás után két átlagkeresetű szülőnél, ahol egy gyerek volt már az egy főre jutó jövedelem olyan magas volt, hogy a gyermek akárhogy is tanult nem fért bele a tanulmányi ösztöndíjba. A jövedelemhatár feltételét kivettük a rendeletből, és átszabtuk a pontozási rendszert is részben. Egy ötszörös szorzót kapott a tanulmányi átlag és ezzel próbáljuk hangsúlyozni, hogy ez egy tanulmányi ösztöndíj. A többi pontszám nagyjából változatlan maradt, tehát továbbra is lehet kapni a sportért, a művészetért, a nyelvvizsgáért, előrehozott érettségiért. A végső pontszámnál figyelembe vennénk az iskolai rangsorba, hogy hanyadik helyen szerepel az iskola. Ezzel kicsit kiemeljük, hogy az erősebb iskolában a gyengébb átlagért többet kell tanulnia egy diáknak, mint egy a ranglistában hátrébb szereplő iskolában egy jobb átlagért. Ezután kialakul egy rangsor és lesz egy sorszáma mindenkinek. Nem a pontok alapján adnánk az ösztöndíjat, hanem az első három helyezett kapna 25.000.- forint/hó ösztöndíjat, a 4-9. helyezett diák 17.000.- forint/hó ösztöndíjat, 10-21. helyezett 10.000.- forint/hó ösztöndíjat kapna. Az átlagot is lejjebb vittük négyesre. Továbbá a tablet és a laptopnál 5-5 darabot állítottunk be. A tabletnél továbbra is 4,4-es átlaggal lehet pályázni, a laptopnál pedig 4,2-es érettségi átlaggal. Amennyiben a jelentkezők közül több, mint öten felelnek meg a feltételnek a laptopnál és a tabletnél, ott is a rangsor számít. Itt a rangsor az átlagtól függ.

Kérdés, kiegészítés, vélemény?

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** A rendelet átszabása abban nagy segítség, hogy a költségvetésbe fix összeget tudunk majd jövőre beállítani.



**Béni Norbert polgármester:** A költségvetés tervezése során pontosan kalkulálható az összeg, amit az ösztöndíjra kell szánnunk mivel meg van határozva, hogy hány diák kaphat ösztöndíjat és milyen összegű díjat kaphat. A tabletnél 70 ezer forinttal, a laptopnál 200 ezer forinttal számolunk, ahol is 5-5 darab van a rendeletben.

**Molnár Gyula László képviselő:** Eddig is pontosan kalkulálható összeg volt, hiszen egy keret volt megadva rá és az volt bent a költségvetésben. Ha jól tudom, azt nem is léptük túl soha. Nem fogom támogatni. Azért szólok hozzá, hogy tudják, hogy miért nem. Nem értek azzal egyet, hogy bármekkora jövedelmű ember gyermeke, aki nem szorul rá, ösztöndíjat kapjon. Nem értek vele egyet, hogy az iskolákat rangsoroljuk. Ha valaki elérte a színötöst egy hátrébb sorolt iskolában, ugyan ti azt mondjátok, de nem biztos, hogy be fog kerülni egy alacsonyabb teljesítményű, de jobban preferált iskolában a listán, egyáltalán nem biztos.

**Béni Norbert polgármester:** Nem volt kalkulálható pontosan eddig az ösztöndíj összege. A leadott pályázatokban a pályázó jelölte meg, hogy volt-e művészeti, sport tevékenysége, illetve, hogy hány országos versenyen indult. A pályázó által leadott pályázatban ezek a számok nem voltak számunkra előre láthatóak. A beadás után tudtuk az összegét a pályázatnak kiszámolni. Az, hogy belefért eddig a keretbe, szerencsés dolog volt. Az, hogy valaki egy hátrébb rangsorolt iskolában kitűnő tanuló, szerintem abszolút be fog kerülni ebbe az ösztöndíj programba, ugyanis pont azért lett az ötszörös szorzó a tanulmányi eredményhez. Eddig, ha egy 4,5-ös tanuló pályázott a tanulmányi eredménye 4,5-tel számított. Most, ha ezt felszorozzuk öttel, akkor 22,5 pontot fog érni, szemben az eddig beadottaknál egy művészeti tevékenységet hozzátettek a 4,5-ös átlaghoz 2 pontot ért és ezzel a kettővel 6 pontot ért el, a mostaninál viszont 24,5 pontot ér el. A művészeti tevékenység számítani fog továbbra is, de kevésbé fog számítani, mint a tanulmányi átlag.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Amikor ennek a rendeletnek az elődjét megalkottuk, akkor komoly vita volt az akkori Képviselő-testületben, hogy legyen-e szociális szempont is ennek a tanulmányi ösztöndíjnak a megállapításában. Akkor az volt a döntés, hogy igen. Ez is egy elfogadható érdemi szempont. Nyilvánvaló, hogy egy alacsonyabb jövedelmű családból származó gyerekek sokkal nehezebb jó tanulmányi eredményt elérni, mint aki magasabb jövedelmű családból származik. Ez a rendelet most a szociális szempontot kihagyja, tisztán a tanulmányi teljesítésről szól. Szerintem így jól van megfogalmazva. Ezáltal a költségvetés jól tervezhető, az csak egy járulékos előny, nem ez volt a szempont egyáltalán. A szempont az volt, hogy a tényleg jól teljesítő, jól tanuló gyerekeket ösztöndíjjal jutalmazzuk és ösztönözzük őket, hogy milyen jól tanulnak.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb kérdés, észrevétel? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**14/2024.(XI.29.) RENDELETE:**

**a közép fokú oktatásban résztvevők tanulmányi ösztöndíjáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8.) Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet (száma: 174/2024.)**  
**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző**  
**(eredetileg 4.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.  
A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Mennyi rendeletet érint?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Négyet.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Kaptunk két táblázatot.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Felkészültünk egyéb javaslatokra, ha lenne módosítás.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**12/2024.(XI.28.) RENDELETE:**

**egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Béni Norbert polgármester:** A rendelet kihirdetésének idejére szünetet tartanánk, valamint megérkezett a következő vendégünk is. A Gondozási Központ vezetői elbírálását zárt ülésen kell tárgyalnunk.

**16.57 órakor szünet.** A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

**17.33 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés.** A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

**9.) 2025. évi étkeztetési nyersanyagnormák megállapítása (száma: 162/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 7.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Panelkuckó Napköziotthon Óvodában a 2025. évben az étkeztetést a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Horváth István Általános Iskolában a 2025. évben az étkeztetést a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 2025. évben a szociális étkeztetést a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a bölcsőde napi étkezési normája a 2025. évben 526.- Ft/nap legyen.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a fenti kiegészítésekkel.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Panelkuckó Napköziotthonos Óvodában a 2025. évben az étkeztetést a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Horváth István Általános Iskolában a 2025. évben az étkeztetést a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. szolgáltatassa.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 2025. évben a szociális étkeztetésnél a Sze-Pa-Szolg. 2012. Kft. legyen a szolgáltató.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a bölcsőde napi étkezési normája a 2025. évben 526.- Ft/nap legyen.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra a határozati javaslatot a fenti kiegészítésekkel.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Az árajánlatok, amik beérkeztek. A Bakony Gaszttal kezdeném. Meglepő módon több helyen is árengedményt adna a szülőknek. Ez annyiban nem igaz például az óvodánál a háromszori étkezésnél 20 % árengedményt adna, viszont az óvodában 142 főből tizenpár fő fizet, így ezt nem tudjuk értelmezni. Az ebédnél is az idei évhez képest kevesebbel számolt a szülők felé, viszont az óvodában csak ebédes gyerek nincs. Az iskolánál kevésbé lenne kedvezőbb a szülők számára az étkezés. A szociális étkezés 2 %-kal kevesebb lenne az igénybe vevők felé. Ezzel szemben az önkormányzat felé ugyanúgy fenntartja az áremelést, mint a másik szolgáltató. Ez azt eredményezné a végén az önkormányzatnál, hogy újabb 20 millió forintot kellene bele tenni az étkezésbe.

A Sze-Pa Szolg. Kft. árajánlata kicsit egységesebb. 10 % emelést mutat a szülők és az önkormányzat felé.

Összességében egy kisebb kalkuláció után, ha mindent a Sze-Pa Szolg-tól rendelnénk, akkor néhány millióval kedvezőbb az ő ajánlata az önkormányzat felé. Ezért javasoltuk a Sze-Pa Szolg-ot a 2025-ös étkezésre továbbra is. Kérdés, vélemény?

**Molnár Gyula László képviselő:** Én is a Sze-Pa Szolg-ot támogatom. Az is mellette szól, hogy van péti telephelye, péti embereket is foglalkoztat és közel van, ha bármi probléma van. Veszprém nincs olyan közel.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Fekete Gyémánt a Veszprém. De így van, hogy bármilyen problémára azonnal megoldást találnak és nagyon rövid határidőn belül javítják.

**Molnár Gyula László képviselő:** Fekete Gyémánt?

**Béni Norbert polgármester:** Igen, a Bakony Gaszt a Fekete Gyémántban főz.

**Molnár Gyula László képviselő:** Azt hittem, hogy az megszűnt.

**Béni Norbert polgármester:** A beadott ajánlatok után a tárgyaláson ajánlották fel mindkét cég részéről, hogy a szociális étkeztetésnél az éthordós rendszert lecserélnék eldobható dobozokra, és ez az árban benne van.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** 46 éve étkezek a Nitro Étteremben. Az utóbbi pár évben a Sze-Pa Szolg. szolgáltatja az étkeztetést, azelőtt a Bakony Gaszt volt. Saját tapasztalatból mondom, hogy teljesen elfogadható. Üzemi étkeztetésre teljesen rendben van. A Sze-Pa Szolg. ot javaslom.

**Tordai Levente képviselő:** A gyógyítós rendezvényeken is a Sze-Pa Szolg. szokta biztosítani az ételt. Tudni kell, hogy több településről jönnek az ország több pontjáról, és mindenki meg van elégedve az étellel és jutányos áron.

**Béni Norbert polgármester:** Az egyeztető tárgyaláson részt vettek az intézményvezetők, elmondták véleményüket. Kértek némi változtatást is, de jelentős problémáról nem számoltak be a jelenlegi szolgáltatónál.

Egyéb kérdés, hozzászólás? Nem volt.

Aki elfogadja, hogy 2025. évben az intézményeinknél a Sze-Pa Szolg. Kft. szolgáltatassa az étkezést továbbra is, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**228/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

**I.** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott valamint működtetett, a személyes gondoskodás keretében étkeztetést nyújtó intézményekben az élelmezési nyersanyagnormát és a szolgáltatónak fizetendő térítés összegét **2025. év január hó 1. napjától** az alábbiakban határozza meg:

**1./ Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda**

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. Kft.**

Norma:

Szolgáltatónak fizetendő:

- gyermekek részére

ebéd: 468,- Ft

667,- Ft + ÁFA/fő/nap

tízórai + uzsonna: 312,- Ft

447,- Ft + ÁFA/fő/nap

háromszori étkezés: 780,- Ft 1.114,- Ft + ÁFA/fő/nap

## 2./ Horváth István Általános Iskola

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. Kft.**

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

- gyermekek részére  
ebéd (menza): 486,- Ft 719,- Ft + ÁFA/fő/nap  
tízórai + uzsonna: 325,- Ft 480,- Ft + ÁFA/fő/nap  
háromszori étkezés: 811,- Ft 1.199,- Ft + ÁFA/fő/nap

## 3./ Szociális étkeztetés

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. Kft.**

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

ebéd 653,- Ft 853,- Ft + ÁFA/fő/nap

## 4./ Bölcsőde

Norma:

- saját konyhán előállított  
egész napos ellátás: 526,- Ft

## II. A Képviselő-testület

1. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az érdekelt intézményeket és szolgáltatókat tájékoztassa.
2. Felhatalmazza az érintett intézményvezetőket és a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak szerint kössék meg a szolgáltatókkal a szállítási szerződést.

**Határidő** II/1. pontra: 2024. december 6.

II/2. pontra: 2024. december 31.

**Felelős:** II/1. pontra: Béni Norbert polgármester

II/2. pontra: érintett intézményvezetők és polgármester

**10.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (száma: 163/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 2.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, az intézményneki szolgáltatóval, a Sze-Pa-Szolg. Kft-vel és az ő normáival, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**15/2024.(XI.29.) RENDELETE:**

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**11.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**  
**(száma: 154/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 5.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**229/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

162/2024.(VIII.29.), 181/2024.(X.10.), 182/2024.(X.10.),  
184/2024.(X.10.), 185/2024.(X.10.), 194/2024.(X.10.), 204/2024.(X.17.),  
206/2024.(X.17.), 207/2024.(X.17.), 208/2024.(X.17.), 209/2024.(X.17.),  
210/2024.(X.17.), 211/2024.(X.17.).

**12.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről**

**Béni Norbert polgármester:** Október 17-én volt az utolsó ülésünk.

Október 21-én Várpalota, mint kistérségi központ összehívott egy megbeszélést a szakrendelésekkel kapcsolatban. Dancsó doktornő nem viszi tovább ezeket és meg kellene oldani, hogy körülbelül 11 szakrendelés ne szűnjön meg és ne kelljen Veszprémbe járnunk. Elindítottak egy folyamatot, mellyel megpróbáljuk itt tartani a szakrendeléseket Várpalotán továbbra is.

Október 23-án itt volt az ünnepség. Köszönjük a Községi Háznak a szervezést és az iskolának a részvételt.

28-án hétfőn katasztrófavédelmi gyakorlattal kapcsolatban volt itt kint a hivatalban a Veszprémi központból a vezető. Kihozta a katasztrófavédelmi tervet, amit megbeszéltünk. Ehhez kapcsolódik a külső védelmi gyakorlat, amin ezt a tervet végrehajtottuk a Községi Házban.

31-én Berhidán volt a Szociális Társulás alakuló ülése. Ez igazából egy formalitás volt. Ennek majd lesz folytatása.

November 4-én hétfőn a Polgárőrséggel találkoztam. A Polgárőrség jövőbeni elképzeléséről és működéséről beszélgettünk.

5-én közmeghallgatás volt a Nitrogénművek beruházásával kapcsolatban. Ez meg volt hirdetve.

6-án volt a külső védelmi gyakorlat, amit az előbb említettem. A Huntsmannál történt egy szimulált baleset és az értesítési láncot tesztelték, hogy működik-e. A Huntsman értesített engem, mint polgármester, nekem meg a környező települések polgármestereit kellett értesíteni, illetve egyes intézményeket. Sikeres volt. Több ilyen gyakorlat volt a hónapban, többször kerestek a polgármesterek, illetve a honvédségnél is volt egy ilyen gyakorlat.

7-én a Közút kezelővel találkoztunk. A legfontosabb téma a 30-as tábla volt a Kaposi tónál. 3 darab 30-as övezet van. Ahogy Palota felől jövünk az első a Kaposi előtt, azt el fogják távolítani, annak nem látják értelmét. Viszont a Bánya utcánál hiányzik egy 30-as tábla, azt ki fogják tenni. Az a tábla védi a zebrát, ami az Akácfa utca folytatása. A következő szakaszon a kanyarnál is kint marad a tábla. Az indok az volt, hogy mély az árok a szélén. Fog kikerülni egy várakozni tilos tábla majd a Fazekas utcához, hogy segítsék a kikanyarodást. Kértünk prizmákra engedélyt a pékség előtti zebrához, de azt nem adták meg. Kértünk még egy-két felújítást, ilyen például a Diófánál a Berhidai útnak az aszfaltrétege. Erről nincs információ.

Ugyanezen a napon kistérségi alakuló ülés volt Várpalotán. Hasonló volt, mint a mi alakuló ülésünk. Meg lett választva az elnökség, a helyettes és az egyéb tisztségre ki lettek nevezve az emberek.

Még mindig csütörtökön Konrát Károly fogadóórát tartott a hivatalban. Voltak vendégei is, Levente is volt ott. Utólag beszélgettünk. Kértem két elérhetőséget. Az egyik a MÁV vezérigazgatójának száma volt, irtam is a MÁV-nak a peronnal kapcsolatban. Teljesen hasonló válasz jött, mint korábban, hogy a jelenlegi szintre rá tudnának építeni plusz 15 centimétert. Többet nem, mert az balesetveszélyes a mi állomásunknál. A plusz 55 centiméter lenne az a

szint, ahol vízszintesen be lehetne lépni a vonatba. Erre azt írták, hogy teljes állomás átalakítás szükséges. Jelenleg semmilyen pénzeszköz nem áll rendelkezésre ennél a kivitelezésnél. Szeretnék kérni egy bólintást vagy nem bólintást, hogy felajánljuk a MÁK-nak, hogy esetleg mi finanszírozzuk. Kérünk egy árajánlatot MÁV-tól, hogy mennyiért csinálnák meg. Mehet?

**Mindenki:** Igen.

**Béni Norbert polgármester:** A másik elérhetőség, amit kértem, az a Berhidai út befejezése. A 8-astól a megyehatárig majdnem le van aszfalozva, kivéve a Horizonttól Berhida központjáig. Telefonáltunk is egyet. Semmi jóval nem kecsegtettek minket. Nem vagyunk elmaradott térség és Lázár miniszter úrnak kell írni ez ügyben.

Következő nap pénteken Széchenyi programiroda jött ki és bemutatkozott. Nem voltunk velük kapcsolatban. Pályázatok segít írni. Ki lett küldve az intézményvezetőknek és nézzük, hogy milyen lehetőségeink vannak ezzel kapcsolatban.

November 11-én jött a Bakony Gaszt. Bemutakozó látogatás volt, felvázolták a jövőbeni lehetőségeket. Említettek szabad szedést. Magyarán szólva két főételt hoznának plusz egy hidegtálat és egy mini svédasztal lenne az iskolában a gyerekek számára. Utólag kiderült, hogy ez még több pénzzel járna, + 15%-os ételmennyiséggel kellene szállítani, és ezt természetesen a szülőkre terhelnék át.

12-én Tránszki Lászlóval voltunk Veszprémben egy zöld-kék infrastruktúra nevű fórumon. Vízmegtartó fórum volt. Az volt a lényege, hogy a helyi vizeket ne elvezessük, hanem megtartsuk. Ez ránk annyira nem érvényes. Szeretnék inkább elvezetni a vizeket. Egy-két jó ötletet hoztunk. Az egyik, ami tetszett nekem, a szúnyoggyérítésre denevér rakéta. Ebben a denevérek állítólag el kezdenek szaporodni, azok megeszik a szúnyogokat és fogynak a csipések. Meglátjuk, hogy mennyibe kerül egy ilyen.

13-án járt nálunk egy fővállalkozó. Annyiban említeném meg, hogy tudunk tőle árajánlatot kérni szinte mindenre. A bútor szereléstől elkezdve az aszfaltozásig, a fűnyírás is. Ha olyan árajánlatot ad, akkor megfontolandó. Meglátjuk majd.

14-én a Raiffeisen Bank területi képviselője volt itt Pestről. Felvetette a hitelfelvételt. Közöltem vele, hogy szerintem Pétfürdő soha nem vett fel hitelt. Gyorsan átléptünk a lekötött betétek fele. Abban állapotunk meg, hogy Sipos Szilvia pénzügyi csoport vezetőjével tartja a kapcsolatot és rajta keresztül a lekötéseket intézzük.

15-én az Ösküi polgármester járt itt. A megbeszélés legfőbb pontja a területcseréhez hozzáállás a két település részéről. Öskü benne van és szeretné végre megoldani ezt a dolgot. A szőlőhegy messze van nekik. Megpróbáljuk újraindítani azt, ami 2010-ben elhalt. Minden ugyanaz. Van területünk a 8-astól északra a Bakony fele, amivel mi semmit nem tudunk kezdeni. Ők meg nem nagyon tudnak semmit kezdeni a Péti szőlőhegygel annak ellenére, hogy 125 bejelentett lakó van most már. Külterület, messze esik tőlük. Örömmel elcserélnék a két területet. Mi szerintem jól járnánk vele, még ha csak külterületbe vennék át első körben, akkor is.

19-én volt az étkezési nyersanyagnorma tárgyalás, amit az előbb szavaztunk meg.

20-án elindult az útépités a Horizonttal szemben. Ma már befejeződött teljesen. Reggel még ott volt két gép, szerintem már napközben elszállították őket. Itt szeretném megköszönni a Liszt Ferenc utca kanyarjában parkolóknak, hogy szabadon hagyták a kanyart. Meglepődtem, hogy ennek ellenére a szabad parkolók száma, mintha nem csökkent volna. Feltettem magamban a kérdést, hogy hova tették el az autóikat. Látszólag szerintem minden rugalmasan működött. Láttam olyat, hogy nagyon előzékenyek voltak a teherautó kihajtással, ami a gyár felől jött kifelé.



26-a, kedd. Volt egy NEA 25-ös tájékoztató a civil szervezeteknek. Beregisztráltam rá Palotára és el is mentem. Kiderült, hogy több civil szervezetünk pályázik már ebben a rendszerben. Az is kiderült, hogy van egy olyan pályázati rendszerük, ami egyszerűsített pályázat, csak a formai követelményeknek kell megfelelni. Ha a formai követelményeken átmegy a beadott pályázat, akkor a tartalmát nem is vizsgálják, és azonnal 400 ezer forintot kaphatnak a civil szervezetek. Viszont ez úgy működik, hogy amíg a keret el nem fogy. Minél hamarabb be van adva annál nagyobb az esélye, hogy a civil szervezet megkapja ezt a 400 ezer forintot. Ezen felül volt még kétfajta pályázati besorolásuk, ott már a tartalmi elemeket is figyelték. Maximum 4,5 millió forintra lehet pályázni náluk. Az előadó elmondta, hogy ez a 4,5 millió forint nem sűrűn jön be. Kedden még volt kint a Völgyzugoly Kft. Nem csak a bizottsági ülésen, hanem előtte egy órát beszélgettünk a település tervezés következő fázisáról. Itt a főépítész úr mondta, hogy várjuk a véleményeket, kéréseket a polgároktól és a gazdasági szereplőktől is.

Tegnap a Bakony Balaton Keleti Kapuja Egyesület alakuló ülése volt Berhidán. Annyiban volt érdekes, hogy 22 polgármester vett részt rajta plusz a Molnár Feri bácsi, a Várpalota-Pétfürdő Kertharátör elnöke. Felvázolták a jövőbeni lehetőségeket és terveket.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Fejlesztésre irányuló egyesülés?

**Béni Norbert polgármester:** Igen, van bent ilyen is. Itt ne gondoljunk óriási összegekre. Az egy településre jutó összeg 8,5 millió forint.

Innen Ősi felé vettem az irányt. Leventének lesz majd később egy beadványa. Megnéztem a tornacsarnokukat és a sportcsarnokukat is. A polgármesteri hivatalba betekintést kaptam a műszaki leírásba is. A polgármester asszony gyorsan elkérte a pénzügyi csoporttól a végösszegét a csarnoknak. Ezt majd az önálló indítványnál megbeszéljük.

Eljött a mai nap, amikor ülünk. Ennyi történt az előző testületi ülés óta.

**13.) Pétfürdői Gondozási Központ Bölcsőde, Házi segítségnyújtás és Szociális étkeztetés működésére vonatkozó szakmai programjának elfogadása (száma: 157/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**(eredetileg 8.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A Humán Bizottság véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kiegészíteni való?

**Plank Alexandra Gondozási Központ vezetője:** Nincs. Köszönöm.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**230/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feladatkörében eljárva - a Pétfürdői Gondozási Központ Bölcsőde működésére vonatkozó szakmai programját jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az intézmény részére.

**Határidő:** 2024. december 13.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**231/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feladatkörében eljárva - a Pétfürdői Gondozási Központ Házi segítségnyújtás működésére vonatkozó szakmai programját jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az intézmény részére.

**Határidő:** 2024. december 13.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett 3. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**232/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja szerinti feladatkörében eljárva - a Pétfürdői Gondozási

Központ Szociális étkeztetés működésére vonatkozó szakmai programját jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg az intézmény részére.

**Határidő:** 2024. december 13.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**14.) 2025. évi ellenőrzési munkaterv (száma: 175/2024.)**

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző**

**(eredetileg 9.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**233/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat 2025-2029 évekre szóló Stratégiai ellenőrzési tervét e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**234/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés b) pontja

alapján a 2025. évi ellenőrzési tervet e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Határidő** az éves ellenőrzési jelentés előterjesztésére: a 2024. évre vonatkozó zárszámadási rendelet előterjesztésével egyidejűleg.

**Felelős** az éves ellenőrzési jelentés előterjesztéséért: Béni Norbert polgármester a belső ellenőrzés működtetéséért: Szabóné Czifra Melinda

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklett képezi.)*

**15.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2025. évi foglalkoztatása (száma: 156/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester  
(eredetileg 12.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Molnár Gyula László képviselő:** Illetve benne van a variáció lehetősége, ha mégis találnak olyat, aki 8 órát is megfelelően tud dolgozni.

**Béni Norbert polgármester:** Így van. Kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
235/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2025. január 1-től maximum 10 fő, havi 1300 óra munkaidőkeretben történő közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállaló foglalkoztatását.

A személyi juttatások és járulékok fedezetét a 2025. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére.

**Határidő:** 2024. december 30.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**16.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító  
Szolgálat ellátására (száma: 153/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester  
(eredetileg 13.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés?

**Molnár Gyula László képviselő:** Erről annyit kell tudni, hogy nagy segítség azoknak a szülőknek, akiknek beteg, sérült gyermekük van. Ezt támogatni kell.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
236/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Megállapodást köt a Magyar Vöröskereszt Veszprém Vármegyei Szervezetével a Támogató Szolgálati feladatok közül a fogyatékkal élő pétfürdői gyermekek szállítására

2025. január 1-től 2025. december 31-ig.

Az önkormányzat vállalja, hogy havonta bruttó 383.960.- Ft működési célú pénzeszköz átadásával hozzájárul a feladatellátás finanszírozásához.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására.

**Határidő** szerződés megkötésére: 2024. december 31.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**17.) Panelkuckó Alapítvány kérelme (száma: 155/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 14.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**237/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Panelkuckó Alapítvány a számára úszásoktatásra a 79/2024.(III.28.) számú képviselő-testületi határozatban megítélt 1.000.000.- Ft fel nem használt részét (282.857.- Ft) a gyermekek Mikulás csomagjainak összeállítására használja fel.

Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosításának megkötésére.

**Határidő:** 2024. december 6.  
**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**18.) Önkormányzatnál és költségvetési szerveinél foglalkoztatottak cafetéria juttatás kiegészítése (száma: 168/2024.)**  
**Előterjesztő: Miskolczi Ferenc alpolgármester**  
(eredetileg 15.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Hasonló a tavaly szeptemberi javaslatához. A lekötött pénzek kamata bőven fedezi ezt az összeget, amivel maximálisan kiegészítjük az önkormányzati dolgozók cafetéria juttatását.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Bocsánat, nem a maximálisan. Ami a köztisztviselőknek adható maximálisan, ami a 400 ezer forint. Ami maximálisan adható, az a versenyszférában kicsit más.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Egyszeri?

**Béni Norbert polgármester:** Igen. Nem lesz jövőre automatikus. Hozzászólás? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**238/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnál és költségvetési szerveinél foglalkoztatottak részére a - Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) bekezdésében előírt korlát mértékéig további fedezetet (nettó 140 ezer forintot/fő) biztosít cafetéria juttatás céljából. A cafetéria keret időarányos emelésére a polgármester is jogosult. A juttatás fedezetének 16.486 ezer forint összege az Önkormányzat 2024. évi általános tartalékkerete.

Felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

**Határidő:** költségvetési rendelet módosítás

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**19.) Közigazgatási szerződés megkötése Pétfürdő Nagyközség Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzatával (száma: 179/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 16.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Csoportvezető asszony?

**Terbéné Szabolcsi Györgyi hatósági csoportvezető:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A törvény szerint vagy nekem, vagy az általam kijelölt személynek a kisebbség ülésein ugyanúgy részt kell venni. A csoportvezető asszonnyal már megbeszéltem, hogy őt jelölöm. A kisebbség munkájában én már nem kívánok tevékenyen részt venni.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**239/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Közigazgatási szerződést köt Pétfürdő Nagyközség Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzatával a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában foglalt feladatok ellátására, az önkormányzati működés személyi, tárgyi feltételeinek biztosítására.

Felhatalmazza a polgármestert jelen határozat mellékletét képező Közigazgatási szerződés aláírására.

**Határidő** szerződés megkötésére: 2024. december 2.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**20.) Pétfürdő környezeti állapota (száma: 166/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 18.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás, vélemény? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**240/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település környezeti állapotáról készült 2024. évi beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A Képviselő-testület elfogadta az ügynevezett saláta rendeletünket. Amiért ez érdekes lesz, mert a következőkben tárgyalandó napirendnél már az elfogadott, 2025. január 1-ével megemelt bérleti díjakkal fogunk dolgozni. A rendelet 2024. november 28. napján 16 óra 59 perckor lett kihirdetve, így ez a hatálybalépés időpontja, kivéve a lakbérek mértékét, ami 2025. január 1.



**21.) Ingatlanfelújítások (száma: 167/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
(eredetileg 19.) napirendi pont)

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslat A változatát. A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslat A változatát azzal a kiegészítéssel, hogy minden munka kerüljön megrendelésre, a teljes összeg pedig 6.577 ezer forint.

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett 1. számú határozati javaslat A változatát, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**241/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Liszt F. u. 29. 1/4. szám alatti önkormányzati lakást 2024. évben felújíttatja.

A kivitelezés költsége: bruttó 3.300.000.- Ft, melynek fedezete a 2024. évi költségvetés általános tartaléka.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert  
a) a kivitelezésre vonatkozó árajánlatok bekérésére  
b) hogy a fentieket a költségvetés során következő módosításánál vegye figyelembe.

**Határidő:** a) árajánlatok bekérésére: 2024. december 5.  
b) kivitelezői szerződés megkötésére: 2024. december 31.

**Felelős:** minden pontért: Béni Norbert polgármester

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja az előterjesztett 2. számú határozati javaslat A. változatot azzal, hogy mindent felújítunk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**242/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Berhidai út 56. szám alatti önkormányzati ingatlant 2024-ben teljes egészében felújíttatja.

Fenti munkálatok elvégzésére a testület 6.577 ezer forintot különít el a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert

- a) a kivitelezésre vonatkozó árajánlatok bekérésére,
- b) hogy a fentieket a költségvetés során következő módosításánál vegye figyelembe.

**Határidő:** a) árajánlatok bekérésére: 2024. december 5.

b) kivitelezői szerződés megkötésére: 2024. december 31.

**Felelős:** minden pontért: Béni Norbert polgármester

**22.) Pétfürdő, Berhidai út 64. 2/5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásingatlan pályázati kiírása (száma: 173/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 20.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Megkérem jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A múlt testületi ülésen a Képviselő-testület döntött a két megüresedett önkormányzati tulajdonú lakások pályáztatásáról. A Berhidai út 64. szám alatti lakásról piaci alapon történő pályáztatásról döntött a Képviselő-testület, míg a Liszt Ferenc utca 29-nél szociális alapon. Az a pályázat még nincsen kész. Ha látszik, hogy az ingatlan mikor lesz beköltözhető állapotban, akkor tudjuk elkészíteni.

Kollégámmal elkészítettük a pályázati kiírást a lakásrendeletnek megfelelően. Ami itt érdekes, hogy az ingatlant két alkalommal fogja a kollégám megmutatni. 2024. december 9-én 10 órakor, december 16-án 14 órakor.

Képviselő-testületnek a pályázati kiírásban dönteni kell arról, hogy hány éves időtartamra szeretné bérbe adni a lakást. A bérleti kiírás tartalmazza a bérleti jogviszony megszüntetését, a megemelt bérleti díjat, ami erre a lakásra 91.260.- Ft. Licitálható áron adjuk bérbe és a legmagasabb ajánlatot tevő kapja meg a bérleti jogot. Ugyanakkor ez azért nem teljesen igaz, mert az elbírálásnál vizsgálni fogja a Képviselő-testület a tartós fizetőképességét a pályázónak. Három hónapra visszamenőleg kérjük a munkáltatói igazolásokat a fizetések megjelölésével. A lakás számlái a bérleti díjon felül terhelik a pályázót. Csatolni szükséges a jövedelemigazolásokat. A piaci alapú bérbeadásnál kettő havi óvadék (kaució) letétele is elő van írva. A kauciót legkésőbb a szerződéskötés napjáig be kell fizetni, mert ezt igazolni kell. A pályázat benyújtására a határidő 2025. január 14. Ez egy keddi nap. 15 órában állapítottuk meg. Készítettünk egy pályázati űrlapot, amit holnap közzéteszünk a pályázati kiírással együtt.

Mindenkinek kellő ideje lesz arra, hogy ezt meggondolja. Bármilyen kérdéssel ebben az ügyben Tránszki László kollégámat kell keresni.

Az eredményhirdetés a január 23-i testületi ülésen fog történni. Utána van a szerződéskötés. Gyakorlatilag február 1-től be lehet költözni az ingatlanba.

Az anyag tartalmazza a lakásbérleti szerződés tervezetét is.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

Meg kellene határoznunk, hogy hány évre szeretnénk bérbe adni a lakást?

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** 5 évet javasolok.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** 5 év a maximum. Aki bérbe veszi és a továbbiakban is bérelni kívánja, a lejárat előtt 90 nappal kell jelezni a Képviselő-testület felé, hogy továbbra is szeretné bérelni. Erre természetesen van lehetőség, ha nincs bérleti vagy közüzemi díj tartozása.

**Béni Norbert polgármester:** Ez automatikus lesz ilyenkor?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem automatikus, a Képviselő-testület dönt.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Ha a Képviselő-testület a következő években emeli az inflációnak megfelelően a bérleti díjat.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nincs infláció.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Ha a testület emel a bérleti díjakon, akkor erre is vonatkozik?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** 91.260.- Ft az induló ár. Tételezzük fel, hogy valaki ad egy 120 ezer forintos árat megfelelően alátámasztva a jövedelemével, munkahelyével, képes hosszú távon is fizetni. Nem inflációkövető a lakbérük. A lakbér emelése úgy történik, ahogy a mai ülésen a lakásrendeletet módosítottuk, hogy az 1. mellékletet akkor módosítja a Képviselő-testület. Lehet úgyis, hogy mindegyik fajta bérleti díjat, vagy csak az egyiket. Ha ott emelkedik úgy a bérleti díj, hogy az túlhaladja azt a bérleti díjat, amit valaki megajánlott, akkor emelkedik a bérleti díja. Amennyiben nem haladja túl, addig nem emelkedik.

**Béni Norbert polgármester:** Volt egy 5 éves javaslat.

**Tordai Levente képviselő:** 3 évet javasolok.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** El tudom fogadni. Visszavonom az 5 évet.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot úgy, hogy a lakást 3 éves időtartamra kívánjuk kiadni, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**243/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő, Berhidai út 64. 2/5. szám alatti, 54 m<sup>2</sup> alapterületű, kétszobás, összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakásra vonatkozó, a határozat mellékletét képező pályázati kiírást elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a lakást 3 éves időtartamra szóló, piaci elven történő bérbeadásra hirdesse meg a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal hivatalos Facebook oldalán, Pétfürdő Nagyközség hivatalos honlapján, valamint függeszse ki a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 14/2022.(XII.16.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete alapján 2025. január 1-től a lakás induló bérleti díja: 91.260 Ft/hó.

**Határidő:** a hirdetmény megjelentetésére: 2024. december 5.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**23.) Önkormányzati lakás ideiglenes használatba adására (Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 29. 1/4.) (száma: 165/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**  
**(eredetileg 21.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Molnár Gyula László képviselő:** Biztos, hogy egy hónap?

**Béni Norbert polgármester:** Igen.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**244/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 14/2022.(XII.16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör) 12. §-a alapján **Szabó Renáta a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda köznevelési foglalkoztatottjának kérelmére a**

**Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 29. 1. emelet 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú összkomfortos lakást átmeneti jelleggel bérbe adja 2025. január 1. és 2025. február 1. közötti időszakra.**

Bérlőt a szolgálati jelleggel, önkormányzati érdekből történő bérbeadás esetén az Ör. I. melléklete szerinti **29.250.- Ft/hó** lakbérfizetés és a lakás rezsiköltségeinek fizetése terheli.

A testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** a szerződés megkötésére: 2024. december 31.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**24.) Önálló képviselői indítvány Tordai Levente részéről: Tornacsarnok helyének kijelölése, megterveztetése (száma: 169/2024.)  
Előterjesztő: Tordai Levente képviselő  
(eredetileg 23.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy halassa el a döntést. Ezzel egyidejűleg kérje fel a polgármestert, hogy szerezzen információt az ősi tornacsarnok építéséről, valamint felkéri Farkas Veronika Pénzügyi és Településfejlesztési bizottsági tagot, hogy mint szakember szerezzen be tájékoztató anyagot a könnyűszerkezetes m<sup>2</sup> árakról, méretekről. Az előterjesztést a Képviselő-testület a begyűjtött információk ismeretében a decemberi ülésen tárgyalja meg.

**Béni Norbert polgármester:** Átadom a szót az előterjesztőnek.

**Tordai Levente képviselő:** Lementem Ösibe. Ez egy 28\*36 küzdőterű létesítmény. Nyolc évvel ezelőtt építették, 200 millió körül volt. Közben egy ismerősömmel felvettem a kapcsolatot, akik ezzel foglalkoznak és kértem egy költségbecslést. Ez egy 18\*30 küzdőtérrel rendelkező tornacsarnok lenne, becsült alapterülete 650 m<sup>2</sup>, erre 442 milliós körüli irányt adott meg. Ez nem könnyűszerkezetes, hanem téglafalás. Ebben a fűtés is benne van, a tervezési költség és a teljes gépészet.

Összesen 650 m<sup>2</sup>. Olyan burkolattal lenne, ami négyféle sportágra alkalmazható. Gyakorlatilag a mi igényeinket teljesen kielégítené. Ezt mi döntjük el. Lehet jóval kevesebb is ez az összeg. 8 évvel ezelőtt volt 200 millió.

**Béni Norbert polgármester:** 2015 december végén volt 203 millió forint az Ősi tornacsarnok.

**Tordai Levente képviselő:** Polgármester úrral beszéltük, hogy az a mostani léptékekben 350 millió forint lenne.

**Béni Norbert polgármester:** Kértél egy árajánlatot, amire szeretném felhívni a figyelmedet, hogy az önkormányzat nevében ne kérjünk árajánlatot. Ebből lehet gondunk. Semmi gondom nem volt vele, amíg meg nem láttam, hogy a megrendelő az önkormányzat.

**Tordai Levente képviselő:** Bocsánat.

**Béni Norbert polgármester:** Ha ott nincs semmi, akkor te kérsz egy árajánlatot, ami teljesen jó. Elégge előrehaladott volt, amit a Pénzügyi Bizottság döntött, hogy szerezzünk be árajánlatot és nézzük meg az Ősi tornacsarnokot. Annyi, hogy a 18\*30-as milyen szabványoknak felel meg. Az Ősi csarnok biztos, hogy szabvány pálya, 18\*36-os, az kosárlabda pálya.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Kapcsolódnék polgármester úr által említett árajánlat kéréséhez. Ezzel azért is kell vigyázni, és nem igazán így kell árajánlatot kérni, és nem konkrét megnevezésekkel, mert egy ekkora tornacsarnok építése közbeszerzési eljárás. Ha most ez olyan előrehaladott állapotban lenne, hogy két hónap múlva ki lehetne írni közbeszerzést, ebből óriási problémája lehetne az önkormányzatnak. Ebből így semmi nem lesz.

**Tordai Levente képviselő:** Elnézést kérek.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Vagy egy meghatalmazás kell az önkormányzattól. Azt jó tudni, hogy van egy közbeszerzésre értékhatár, a jövő évre azt hiszem, hogy építésnél 60 millió forint. Ezeket a puhatolódzó ajánlatkéréseket úgy hívjuk, hogy indikatív árajánlat. Általában egy közbeszerzést is így indítunk, hogy legyen valami fogalom az árról.

**Tordai Levente képviselő:** Elnézést kérek. Csak gyorsan akartam, mert onnantól érdemes, hogy mennyibe kerülne.

**Béni Norbert polgármester:** Egyelőre nem gond, hogy jött ilyen. A formai részekre figyeljünk oda. Az, hogy lett, nagyon örülünk. Van egy irányadó ár. Kedden pont ebből lett a probléma, hogy majdnem kacsalábon forgó tornacsarnoknál jártunk, de árat nem tudtunk.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Helyet se nagyon volt.

**Béni Norbert polgármester:** Van lehetséges hely, ami elég kétséges.

**Molnár Gyula László képviselő:** A tornacsarnok ötletét támogatom. A strand területén nem, de remélem találunk megfelelő helyet. Kicsit utána néztem Ősiben. Ősiben nem tornacsarnok, hanem a tornaterem felújítása történt meg.

**Béni Norbert polgármester:** Nem. Mondom mi van Ősiben. Volt ott egy kézilabda pálya, ami először kapott egy tetőt, majd ez kapott egy oldalburkolatot. Lett egy zárt, fedett pályájuk fűtetlen, ami a mai napig megvan. Annyi probléma van vele, hogy nyáron az Ősi napok alkalmával a szél bezúzta az ablakot, jelenleg áll rajta a víz. Ennek a csarnoknak az oldalfalához hozzáépítettek egy tornacsarnokot. Két funkciót szolgál. Az egyik az iskola kiszolgálását, ők használják délután 4-ig, 4-től pedig a civil szervezetek használhatják. Ahogy a Levente mondta, kell hozzá öltöző, ez is megvan. Ebben az árban, ami 200 millió forint volt, bent volt az öltöző is. Ez 8 éves ár. Azóta tudjuk, hogy milyen áremelkedések voltak.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az is fontos, hogy mire van pályázási lehetőség. Rákerestem a neten, jelen pillanatban inkább arra van lehetőség, hogy felújítunk tornatermet, vagy meglévő tornacsarnokot. Vannak bizonyos nagy cégek, mint a Decathlon, akik bizonyos összeget adnak, de az sajnos nem jelentős. 170 milliót lehet országosan megpályázni. A legfontosabb, hogy a

helyszínt kellene meghatározni, hogy milyen tornacsarnokot szeretnénk, milyen funkciója legyen, meg hogy van-e rá pénzünk, és hogy mennyit hozunk be pályázatból esetleg.

**Béni Norbert polgármester:** Egyelőre ott járunk, hogy van egy darab árajánlatunk. Lehet kérni még árajánlatokat.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Ez nem árajánlat.

**Szabóné Czipra Melinda jegyző:** Nem lehet kérni árajánlatot. Felesleges többet kérni. A közbeszerzés drágít.

**Béni Norbert polgármester:** Ez milyen típusú volt? Téglás vagy gyorsszerkezetes?

**Tordai Levente képviselő:** Téglá.

**Béni Norbert polgármester:** Ezért mondtam, hogy lehetne még indikatív ajánlatokat kérni különböző típusra. El kellene dönteni, hogy mekkorát szeretnénk és miből. Ez elég nagy összeg.

**Fenyő Tibor képviselő:** A bizottsági ülésen is vitába elegyedtünk, hogy mekkora méretű legyen főleg az ára miatt, illetve, hogy hol tudjuk elhelyezni a tornacsarnokot. Azt kellene megvizsgálni, hogy a kisebb tornacsarnokot, ami 18\*30-as, hányféle funkcióra tudjuk használni, illetve mennyibe kerül, illetve megnézni eggyel nagyobb, a 20\*40-eset, amibe már több sportág is be tud férni és hogy az mennyibe fog kerülni és hol tudjuk elhelyezni.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Az lenne a kérésem, hogy a lakosság is ebbe beleszólhasson. Nyilván nem a döntésbe, de meg kellene nézni. Ne az legyen, hogy mi mindent eldöntünk, de lehet, hogy vannak ötletek. Nem zárkoznék el attól, hogy a lakosságot is bevonjuk ebbe. Ez nyilván csak ötletelés. Mi az, amit a legtöbben tudnának támogatni lelkiükben. Közmeghallgatás keretében kérdezzük meg a lakosságot.

**Molnár Gyula László képviselő:** Fontos szempont, hogyha minden összejön és sikerül megépíteni, amit a nép és mi is szeretnénk, annak van egy jelentős fenntartási költsége. Az sem lesz kevés. Alsó hangon egy 20-25 millió forint.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Bérleteztetni lehet.

**Molnár Gyula László képviselő:** De ha nincs pénzed még felépíteni sem.

**Béni Norbert polgármester:** Igen, ott kellene kezdeni, hogy miből tudnánk megcsinálni, merre induljunk?

**Tordai Levente képviselő:** Kompromisszum képes vagyok. Azt szeretném, hogy először a helyéről beszélünk, aztán utána menjünk tovább. Van egy irányárunk. Legalább az első lépéseket tegyük meg és egy helyszínt jelöljünk ki. Nyilván lehet a lakosság bevonásával. Induljunk el valamerre, mert a 24. órában vagyunk. Nem gondolom, hogy ez a legfontosabb Pétfürdőn, de szerintem mindenkinek benne volt a kampányában.

**Fenyő Tibor képviselő:** Uniós forrást be tud vonni az önkormányzat?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Elméletileg igen. Annak a módját meg kell nézni hogyan. Vannak önkormányzatok, akik ezt az utat már kitaposták. Mi még ezzel nem foglalkoztunk.

**Fenyő Tibor képviselő:** Annyit szeretnék még hozzátenni a Gyula hozzászólásához, hogy mennyibe fog kerülni a fenntartása. Itt megint visszakanyarodnék a nagyobb méretű tornacsarnokhoz, mivel nagyobb, több célra lehet használni, több pénzt fog hozni, többféle egyesület tudná kihasználni. Nagyobb az esély arra, hogy telített lesz a felhasználási ideje. Említeni tudnám a várpalotai tornacsarnokot, hogy ott egyszerűen nem igazán lehet bejutni, teljesen le van foglalva.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Mennyi összeg jön be?

**Fenyő Tibor képviselő:** Azt nem tudom.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Meg kellene tudni.

**Béni Norbert polgármester:** Tízen x évvel ezelőtt 15 ezer forint volt egy órára.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Éves árbevétel érdekelne engem.

**Fenyő Tibor képviselő:** Ezt meg tudom kérdezni.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Kérdezd meg légy szíves. Azt is, hogy mennyi a rezsi költség és mennyi az árbevétele. Hogy viszonyul egymáshoz, ez nagyon lényeges.

**Molnár Gyula László képviselő:** Így is tudni lehet, hogy a várpalotai sportcsarnoknak nagyon sok alkalmazottja van, és oda kell figyelnie a költségekre. Egy akkora sportcsarnok nem egy 4-500 milliós tétel lenne. Szerintem verné a 3 milliárdot.

**Béni Norbert polgármester:** A bizottsági ülésen próbáltam jelezni, hogy próbáljunk meg reálisan gondolkodni, mert nem tudunk sportcsarnokot építeni, maradjunk a tornacsarnoknál.

**Fenyő Tibor képviselő:** Az az én hibám, hogy mindig sportcsarnokot mondom. Kimondottan a küzdőteret említettem. A többi helyiséget le lehet faragni a minimálisra. A lelátót is meg lehet úgy oldani, hogy mobil lelátót kialakítani.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A Levente jól tette fel a kérdést, hogy a helyszínt kellene megválasztani. A bizottsági ülésen igen élénk vita volt a tornacsarnokkal kapcsolatban. Abban körülbelül konszenzus volt, hogy ennek a tornacsarnoknak valahol itt a Sugár út, a PMTE-hez bevezető út és maximum a strand, ebben a részben kell elhelyezni. Pétfürdő közepén elhelyezkedő, jelenleg is sport zöldövezet, szabadidős centrumban kell, hogy helyezzük, máshol nem is nagyon van hely. Ezen belül több felmerült. A Levente javasolta a strandot, azt több szempontból elvetettük. A bizottsági ülésen felmerült a jelenlegi PMTE faház területe. Meg kell vizsgálni, hogy lehet-e oda. Javasoltam a volt KRESZ pálya területét, ami jelenleg Nitrogénes terület, ott is vannak akadályok. Felmerült az, hogy a PMTE tulajdonában lévő aszfaltos kispályák helyén építsük fel. Mindenképpen szempontnak kell lenni, hogy közel legyen az iskolához. A funkcióját tekintve akarjuk, hogy legyen iskolai testnevelés, némi versenysport és tömegsport. Ezeket a szempontokat kell egyeztetni. Ebből még sok vita lesz, hogy mi legyen a vége. A legnagyobb akadálya a pénz. Meg lehet kérdezni a lakosságot, de



nem javasolom. Most mondom, hogy a lakosság mit fog kérni. Nagy legyen, szép legyen, minden legyen. Ők nem látják a korlátokat, a költségvetési oldalát.

**Tordai Levente képviselő:** Kontrát úr azt mondta, hogy támogat, segít minket ebben, csak legyen egy helyszín és egy tervezet. Amikor ide eljutunk, akkor lehet arról beszélni, hogy milyen forrásokból lehetne esetleg.

**Fenyő Tibor képviselő:** TAO forrásokat fel lehetne használni az építésre?

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nem igen.

**Molnár Gyula László képviselő:** Annyiban van egy jó érzéked, hogy Nagy Zsolt PMTE elnök elmondta egyszer, hogy a kinti kosárlabda pályát nem támogatják. Ha ez a tornacsarnok alkalmas lenne egy kosárlabda pályára, akkor már valamennyit lehetne közös pályázással.

**Fenyő Tibor képviselő:** Illetve kell egy egyesület is hozzá.

**Béni Norbert polgármester:** A TAO mostanában beruházásra nem.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem a TAO, hanem mint sportlétesítménnyel közösen. Először létre kellene hozni egy kosárszakosztályt, ami nincs. Sok összetevős, de valamennyit lehetne.

**Béni Norbert polgármester:** Szeretném megkérni a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy még egyszer olvassa fel, hogy mit határozott a bizottság, mert szerintem nagyon sok része teljesült.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** Ezzel egyidejűleg kérje fel a polgármestert, hogy szerezzen információt az ősi tornacsarnok építéséről.

**Béni Norbert polgármester:** Ez megtörtént.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** Valamint felkéri Farkas Veronika Pénzügyi és Településfejlesztési bizottsági tagot, hogy mint szakember szerezzen be tájékoztató anyagot a könnyűszerkezetes m<sup>2</sup> árakról, méretekről. Az előterjesztést a Képviselő-testület a begyűjtött információk ismeretében a decemberi ülésen tárgyalja meg.

**Béni Norbert polgármester:** Az első teljesült. A javaslat végét teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**245/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Farkas Veronika Pénzügyi és Településfejlesztési bizottsági tagot, hogy a tornacsarnok tervezhetőségéhez, mint szakember szerezzen be tájékoztató anyagot a könnyűszerkezetes m<sup>2</sup> árakról, méretekről.

Az előterjesztést a Képviselő-testület a beszerzett információk ismeretében a decemberi ülésen tárgyalja meg.

**Határidő:** 2024 decemberi testületi ülés

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**25.) Önálló képviselői indítvány Molnár Gyula László részéről: A Berhidai út 88. előtti mozgáskorlátozott parkoló újra felfestése (száma: 178/2024.)**

**Előterjesztő: Molnár Gyula László képviselő  
(eredetileg 24.) napirendi pont)**

**Béni Norbert polgármester:** Képviselő úr?

**Molnár Gyula László képviselő:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A jegyző asszony tett észrevételt, hogy több ilyen felfestést is el kell végezteni. Ezt be tudom fogadni, hogy azokkal egyszerre legyen megcsinálva.

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a mozgáskorlátozott parkoló újbóli felfestését tervezze be a 2025. évi költségvetésbe.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**246/2024.(XI.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a – Magyar Közút Nonprofit Zrt. egyidejű tájékoztatása mellett – a Berhidai út 88. szám előtti mozgássérült parkolót újra festeti.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra a 2025. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

**Határidő** a költségvetés előkészítése

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

## Tájékoztatók:

### 1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (száma: 176/2024.)

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás? Kérdés? Nem volt.

### 2.) Tájékoztató a 2024 évi beruházásokról, felújításokról (száma: 170/2024.)

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás? Kérdés? Nem volt.

Elkészült a bölcsődében a csúszda, a hivatal körül a burkol csere. Festik a hivatal helyiségeit, folyosót, házasságkötő termet. Az óvodában az elválasztó ajtók folyamatban vannak.

### 3.) Vegyes ügyek

#### a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok

Nem volt.

#### b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

**Molnár Gyula László képviselő:** A konditeremmel szemben van egy buszmegálló, aminek régen kitört az üvege. Mikor lesz megcsinálva? Jó lenne megcsinálni.

Közvetlenül a buszmegálló mellett van egy régi akna, és nagy luk, ha abba valaki belelép az egy 60 centis 40 centiméter átmérőjű luk, kitöri a lábát.

A Liszt Ferenc utca 52-nél a járda és a parkoló között van egy kis domboldal, ott van egy aknafedél. Tavasszal több kört futottam Tránszki László ügyintézővel, be van szakadva, be is van törve, patkányok is vannak. Még mindig nem lett megcsinálva, viszont az is balesetveszélyes. Ebben lépni kellene.

Van egy félig eltörött aknafedelünk a Kolping lépcső után. Lassan egy éves ügy. Meg kellene csinálni, nehogy baleset legyen.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** A kutyafuttatót használó kutyások jelezték, hogy a földvezeték építése során a kapu megsérült, illetve az alsó zsanér eltörött.

**Béni Norbert polgármester:** Használható a kapu? Ezt a jelzést én is megkaptam, kint voltam, kinyitottam, be tudtam csukni. A zsanért nem néztem. Működött. Megnézzük még egyszer.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Én nem néztem meg, elhittem, hogy így van.

**Tordai Levente képviselő:** Kérdeztelek a tó körül a fákról, hogy a vihar megdöntötte, és azért lettek kivágva. Többen érdeklődtek, hogy az lesz-e pótolva?

**Béni Norbert polgármester:** A Pétkomm Kft-t kell megkérdezni. A költségvetésben minden évben 300 ezer forint van fásításra betervezve.

**Tordai Levente képviselő:** Ahogy megyünk ki Pétfürdőről, a Diófánál, ahol újabban megfordulnak az eltévedt kamionok, az egyik kamion megdöntötte a súlykorlátozós táblát. Azzal kellene valamit kezdeni. Nem látszik, hogy mit jelez a tábla.

**Fenyő Tibor képviselő:** A Sugár úton a napelemes világításnál 7-8 lámpatest nem világít.

**Béni Norbert polgármester:** Fent vannak a lámpatestek?

**Fenyő Tibor képviselő:** Igen.

**Béni Norbert polgármester:** Én is jártam arra, nem voltak fent és azonnal bementem Tránszki Lászlóhoz, hogy valaki meglovasította-e vagy mi a helyzet? Garanciában javították. 5-6-ot találtam én is. Megnézzük.

Kutya gazdák fordultak hozzám, és ők kérik a kutya gazdikat, hogy szeretnék a pórázon sétáltatók, hogy pórázon legyenek a kutyasok, mert nem mindig szerencsés, ha a pórázon sétáltatott kutyához odamegy egy nem pórázon sétáltatott kutya. A kutyák ilyenkor máshogy viselkednek. Kérjük Önöket, hogy a közterületen próbálják meg a póráz használatát.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Kötelező.

**Fenyő Tibor képviselő:** Nem akartam mondani.

**Molnár Gyula László képviselő:** De mondanod kell Norbi, hogy kötelező.

Egy dolgot elfelejtettem. A Hősök tere 2 mögött volt nem olyan régen a fűtés felújítása, ahol a talajt megmozgatták. Az iskola sarkától a túloldalon 3, 4 méteres szakaszon megsüllyedt a talaj, a padka is megsüllyedt, nagyon sok eltörött, azt rendbe kellene rakni. Nem tudom ki volt a kivitelező, de lehet, hogy meg kellene vele beszélni, hogy fizesse már ki, ha tönkre tette.


**Béni Norbert polgármester:** Veszprém Vármegye Önkormányzata küldött egy levelet, hogy terjesszük, hogy december 5-én 13 órakor Várpalotán a házasságkötő teremben lesz egy rendezvény. Az a neve a rendezvénynek, hogy Veszprém Vármegyei Foglalkoztatási Fejlesztési Együttműködési Projekt. Erre várják a helyi vállalkozókat. Egyéb vegyes ügyek? Nem volt.

**18.57 órakor Béni Norbert polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.**



**Béni Norbert**  
polgármester

K.m.f.



**Szabóné Czifra Melinda**  
jegyző