

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. december 19-én 16.00** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

**Helye:** Közösségi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Béni Norbert	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Fenyő Tibor	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

<b><u>Nem volt jelen:</u></b>	Tordai Levente	képviselő
-------------------------------	----------------	-----------

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

<b><u>Megjelentek:</u></b>	Kiss Mária	könyvvizsgáló
	Sipos Szilvia	penzügyi csoportvezető

*(1.) napirendi ponthoz)*

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

**Béni Norbert polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtti felszólalásra senki nem jelentkezett.

Ismertetem a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*.

Sürgősséggel küldtük ki a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása tárgyú előterjesztés 193/2024. számmal, továbbá a Költségvetést érintő előirányzat módosítások tárgyú előterjesztést (194/2024.)

Napirenddel kapcsolatban van hozzászólás? Nem volt.

Aki elfogadja, hogy a sürgősséggel kiküldött Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása tárgyú előterjesztést vegyünk a nyilvános ülés napirendjére, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása tárgyú előterjesztést felvette a nyilvános ülés napirendjére.**

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja, hogy a sürgősséggel kiküldött Költségvetést érintő előirányzat módosítások tárgyú előterjesztést vegyük a nyilvános ülés napirendjére, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal a Költségvetést érintő előirányzat módosítások tárgyú előterjesztést felvette a nyilvános ülés napirendjére.**

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja, hogy a 2025. évben lejáró ügyvezetői jogviszony betöltése tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**249/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „2025. évben lejáró ügyvezetői jogviszony betöltése tárgyú, 183/2024. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása tárgyú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**250/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat elbírálása” tárgyú, 190/2024. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Béni Norbert polgármester:** Napirendhez módosító javaslat? Nem volt.  
Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

## **Napirend:**

- 1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása (185/2024.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (184/2024.)
- 3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 4.) Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása (182/2024.)
- 5.) Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 44. épület elé pad helyezése, valamint mozgáskorlátozott parkoló felfestése (187/2024.)
- 6.) Szakács Béla kérelme (188/2024.)
- 7.) Strand tervezési díja (191/2024.)
- 8.) Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása (193/2024.)
- 9.) Költségvetést érintő előirányzat módosítások (194/2024.)

## **Tájékoztatók:**

- 1.) Tájékoztató a 2024 évi beruházásokról, felújításokról (192/2024.)
- 2.) Tájékoztató – Tornacsarnok (189/2024.)
- 3.) Vegyes ügyek
  - a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok
  - b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

## **Napirend tárgyalása:**

**1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása (száma: 185/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás, javaslat, módosítás esetleg? Nem volt. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**16/2024.(XII.20.) RENDELETE:**

**a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről  
szóló 1/2024.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
(száma: 184/2024.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Hozzászólás? Nem volt.  
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**251/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

202/2024.(X.17.)	221/2024.(XI.28.),	222/2024.(XI.28.),
223/2024.(XI.28.),	225/2024.(XI.28.),	226/2024.(XI.28.),
227/2024.(XI.28.),	230/2024.(XI.28.),	231/2024.(XI.28.),
232/2024.(XI.28.),	237/2024.(XI.28.),	238/2024.(XI.28.),
239/2024.(XI.28.),	243/2024.(XI.28.),	245/2024.(XI.28.).

**3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen  
elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről**

**Béni Norbert polgármester:** Fél hónap volt összesen. December 2-án, hétfőn egy polgári védelmi fórumot tartottunk itt a Közösségi Házban. Erre meg voltak hívva a környező települések polgármesterei és gyakorlati szinten elemeztük a lehetséges katasztrófhelyzeteket.

Ugyanezen a napon közbiztonsági egyeztető fórum volt Várpalotán, ahol a rendőrség elmondta az idei év eseményeit. Külön bemutatták a lehetséges sebességmérő kamerák felszerelését, illetve már háromféle rendelhető három különböző cégtől. Ezeket is részletesen bemutatták. Ezután a társulási tanács ülésén vettem részt, ahol az átmeneti gazdálkodás volt a napirend. December 10-én megkeresett egy magántulajdonos Pétfürdőről, mely szerint régebben is tervben volt neki egy több telkes lakópark kialakítása. Érdeklődött, hogy a településtervezés folyamán ez megoldható lenne-e. Átadtam az elérhetőségét a Völgyzugoly Kft-ének, aki a településtervezést csinálja és felvette velük a kapcsolatot.

December 12-én szociális társulási ülés volt Berhidán. Itt is az átmeneti gazdálkodás volt a fő téma. Ezután még egy vendég volt ugyancsak egy építéssel kapcsolatban, a Micsurinban szeretnének építkezni. Ugyanaz történt, mint az előbb említett lakóparknál, a településtervezés során megpróbáljuk a lehetőséget megadni arra, hogy a Micsurinban is lehessen házakat építeni, amennyiben törvény ezt nem tiltja. 12-én délután még közmeghallgatás volt, ahol a környezeti állapotról volt beszámoló.

A héten hétfőn az Ösküi polgármester volt megint nálunk, és folytattuk a beszélgetést a területcsere ügyében.

A MÁV levelére válaszoltam. Érkezett a MÁV-tól egy levél, hogy megoldható lenne a peron emelés, csak nagyon drága. Kértem, hogy egy költségbecslést küldjenek számunkra. Ez egyelőre nem érkezett meg.

#### **4.) Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása (száma: 182/2024.)**

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző**

**Béni Norbert polgármester:** Jegyző asszonynak átadom a szót.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A választások után az alakuló ülés egyik napirendi pontja volt a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása, ami mindig törvény által meghatározott, ebbe a Képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nincs. Október 1-jétől meg is állapította a Képviselő-testület a polgármester úr illetményét 780 ezer forintban, illetőleg ennek a 15 %-a a költségterítés, 117 ezer forint.

Az Mötv-t november 29-i hatállyal az Országgyűlés módosította és jelentős mértékben - a törvény erejénél fogva - megemelte a polgármesterek illetményét. Továbbra is úgy van, hogy ebben a Képviselő-testületnek se mérlegelési jogköre, se egyéb beleszólása nincs. Deklarálni kell, hogy elfogadja, hogy ennyi az illetménye a polgármesternek. A költségterítés maradt a 15 %. A törvénymódosítással beépítettek egy olyan automatizmust, hogy ezentúl minden év július 1-től fog emelkedni a polgármesterek illetménye, mindig az előző évi nemzetgazdasági átlagkeresethez kell viszonyítani. Ezt február, márciusban teszi közé a KSH. Július 1-től a következő év június 30-ig ennek megfelelően alakul a polgármesterek illetménye.

A most megállapított illetmény visszamenőleges, azaz október 1-től hatályos. Amit eddig polgármester úr megkapott illetményt, azt ki kell egészíteni az új illetményére meg a költségterítést is és ennek a különbözetét is meg fogja kapni.

A nemzetgazdasági átlagkereseten túl a lakosságszámhoz igazodik az illetmény. A mi településünk a 2001 és az 5000 fő lakosság szám között van, ezért a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25-szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult polgármester úr, ami 1.325.500.- Ft kerekítve. Ennek a 15 %-a a költségterítés, ami 198.825.- Ft. Ehhez van két határozati javaslat. Van ezzel kapcsolatban kérdés?

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Kérdésem nincs, véleményem van. Ez 70 % béremelés egyik pillanatról a másikra. Ilyen béremelések nem szoktak lenni sem a közszférában, sem a versenyszférában. Ez az embert elgondolkodtatja. Nem a polgármester úr fizetésével van problémám, hanem a törvényhozóval, aki ezt a jogszabályt meghozta és egyik napról a másikra ilyen meggondolatlan és ugrásszerű emelést hajtott végre a polgármesterek részére. Sok beleszólásunk nincs, ez egy vélemény. El kell fogadni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az igaz, amit mondtál Feri, de az is, hogy többször találkoztunk testületi üléseken önkormányzati alkalmazottak béremelésénél olyan helyzettel, hogy lassan többet kerestek, mint a polgármester. Lehet, hogy a törvényhozó ezt is mérlegelte, hogy ezt az aránytalanságot kiküszöbölje.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nem mondom, hogy a polgármesterek fizetése eddig a helyén volt, az emelés mindenképpen indokolt, csak a mértékét tartom túlzottnak. Így viszont egy újabb aránytalanságot hoztak létre, ami nem igazán egészséges.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Csak egy gondolat. A polgármesteri illetményeket elég rapszodikusán szokta emelni az Országgyűlés. Ha jól emlékszem legutoljára 2022 elején volt rendezve, azóta nem nyúltak hozzá. A pedagógus béremelésekkel nagyon sok településen előálltak azok a helyzetek, főleg az óvodavezetők, vagy iskolavezetők, ha valamilyen módon önkormányzati fenntartásban tudott maradni, ott voltak olyan települések, ahol jóval meghaladta az intézményvezető fizetése a polgármester fizetését. Várható volt, hogy előbb-utóbb fogják rendezni. Ha két évre elosztva nézzük, akkor is sok az emelés, de ha így vesszük, akár el is fogadható.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Még egy megjegyzésem van. A tájékoztatás szerint a vonatkoztatási alap a bruttó nemzetgazdasági átlagkereset. Szerintem, hogyha meghallják azt az 589.114-et, elég sokan felhördülnek az országban, hogy kinek van ennyi. Ebben benne vannak azok a sok-sok-sok-sok milliós menedzseri meg főtisztviselői fizetések, amik ezt az átlagot nagyon felhúzzák.

A társadalom elemzők szerint tisztességesebb és helyén valóbb az úgynevezett medián vonatkozót alkalmazni. A medián az a kereset, ahol körülbelül az összes bér felénél húzza meg, az sokkal alacsonyabb, mint ez.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb? Nem volt.

Aki elfogadja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**252/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján - figyelemmel az Mötv. 71. § (4a) bekezdésében és 146/M. §-ában foglaltakra - megállapítja, hogy **Béni Norbert főállású polgármester** havi bruttó **1.325.500.- Ft**, azaz Egymillió-háromszázhuszonötezeröt száz forint

összegű illetményre jogosult 2024. október 1. napjától 2025. június 30. napjáig.

Felkéri a jegyzőt, hogy az illetmény folyósításához szükséges intézkedéseket a Magyar Allamkincstárnál tegye meg, továbbá a 2025. évi költségvetés tervezésekor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel.

**Határidő:** 2024. december 31.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja a 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**253/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Béni Norbert főállású polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésében foglaltak alapján havi 1.325.500.- Ft-os havi illetménye 15 %-ának megfelelő mértékű, havi **198.825.- Ft**, azaz Egyszázkilencvennyolcezer-nyolcszázhuszonöt forint összegű költségtérítésre jogosult 2024. október 1. napjától 2025. június 30. napjáig.

Felkéri a jegyzőt, hogy a költségtérítés folyósításához a szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá a 2025. évi költségvetés tervezésekor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel.

**Határidő:** 2025. január 10., majd minden hónap 10. napjáig

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**5.) Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 44. épület elé pad helyezése, valamint mozgáskorlátozott parkoló felfestése (száma: 187/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslat A változatát. A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy karfával ellátott támlás pad kerüljön kihelyezésre.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.  
Kérdés?

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ha jól értem a Liszt Ferenc utca 44-ben és 46-ban két mozgássérültről van szó. Először volt a 46-osban élőknek a mozgássérült parkolója és hajlandó megosztani a 44-essel?

**Béni Norbert polgármester:** Nem így van, mert a 46-ban lakó már csak nagyon ritkán használja. Nem tudom hány hetente kerül használatra. A 44-ben lakó pedig heti két alkalommal használná ezt a mozgássérült parkolót, mikor elviszik és mikor hazahozzák.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nem fognak összeveszni? Nem esik egybe?

**Béni Norbert polgármester:** Nem. A 44-ben lakót a Vöröskereszt szállítja, így nem fognak ők találkozni. Az, hogy ne helyezzük odébb, kettő indoka volt. Az egyik, hogy nagyon közel van a mozgássérült parkoló a lépcsőház ajtóhoz, ezért gondoltuk, hogy a pihenőpadot félútra tegyük le, ez nagyjából 5 métert jelent. A mozgássérült parkoló jelenleg úgy van kialakítva, hogy mellette járdasziget van, megfelelő a ki- és beszállás.

**Molnár Gyula László képviselő:** Még segíti is a beszállást. Én javasoltam a bizottsági ülésen, hogy a pad karfás legyen, mert olyan betegsége van a kisfiúnak, hogy nem tudja magát tartani, így rá tud dőlni. A sima pad erre nem alkalmas.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb kérdés, hozzászólás. Nem volt. Aki elfogadja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**254/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 46. számú lépcsőház előtti parkolóban felfestett mozgáskorlátozott parkolóhelyet nem szünteti meg.

A Testület felkéri a Polgármestert, hogy kérelmezőt aszerint tájékoztassa, hogy a két lépcsőház közötti kevés parkolóhely miatt e mozgáskorlátozott parkoló használati adottságai jobbak, és nem kell még egy parkoló helyet is megszüntetni, valamint a lépcsőház bejáratának távolsága sem jelentős.

**Határidő** a határozat megküldésére: 2024. december 31.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság által kiegészített 2. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*



**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**255/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 1 db kerti padot telepít a Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 44. számú lépcsőház és a Liszt Ferenc utca 46. számú lépcsőház előtt lévő mozgáskorlátozott parkoló közé félúton, a parkoló felé nézve.

A telepíteni javasolt kerti pad karfával ellátott támlás pad. A beruházás fedezete biztosított a 2024. évi költségvetés parkfenntartás kisértékű tárgyeszköz beszerzése előirányzatában.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a kerti pad, és a telepítési munka megrendelésére.

**Határidő** a megrendelésre: 2024. december 31.

**Felelős**: Béni Norbert polgármester

**6.) Szakács Béla kérelme (száma: 188/2024.)**  
**Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.  
A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**256/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Berhidai út 80. számú lépcsőház előtti parkolóban 1 db mozgáskorlátozott parkolóhelyet festet fel és kiegészítő táblát helyeztet el.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra a 2025. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

**Határidő** a) munka megrendelésére: 2025. március 31.

b) a költségvetés előkészítése

**Felelős**: mindkét pontért: Béni Norbert polgármester

**7.) Strand tervezési díja (száma: 191/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, vélemény?

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Már régen le kellett volna ülni tárgyalni, évek óta húzódik.

**Molnár Gyula László képviselő:** Amikor rákérdeztünk, az volt a válasz, hogy ezt kötelező kifizetni, mintha megtörtént volna ez a tervezés.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Azt mondta a polgármester asszony, hogy megvan ez már.

**Molnár Gyula László képviselő:** Mint kiderült valószínűleg nincs meg és nem is volt. Elég szomorú, de hagyjuk.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb vélemény, kérdés? Nem volt.  
Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
257/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a továbbiakban nem látja realitását Pétfürdőn Strand létesítésének.

Felhatalmazza Béni Norbert Polgármestert, hogy a TÉR-METSZET Kft. ügyvezetőjével folytasson tárgyalásokat a strand tervezési szerződésének 12. pontja szerinti megszüntetéséről.

**Határidő:** 2025. január 15.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda jegyző

**7.) Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása (száma: 193/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés?

**Molnár Gyula László képviselő:** Minimális emelést kért, meg kell adni neki.

**Béni Norbert polgármester:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
258/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kegyeleti közszolgáltatásról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződésmódosítást jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2025. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

**Határidő** szerződéskötésre: 2024. december 31.

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8.) Költségvetést érintő előirányzat módosítások (száma: 194/2024.)  
Előterjesztő: Béni Norbert polgármester**

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Fenyő Tibor Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Béni Norbert polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hozzászólás? Nem volt.

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**259/2024.(XII.19.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. évben a 2024. október 17-én újonnan alakult Pétfürdői Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére 2025. június 30-áig tartó felhasználási lehetőséggel működési költségeik fedezésére 100.000.- Ft támogatást nyújt a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

A támogatás felhasználásáról 2025. szeptember 30-áig el kell számolniuk.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására, egyúttal felkéri, hogy a határozatban foglaltakra a költségvetés módosítása során legyen figyelemmel.

**Határidő:** költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Béni Norbert polgármester

**Tájékoztatók:**

**1.) Tájékoztató a 2024 évi beruházásokról, felújításokról (száma: 192/2024.)**

**Béni Norbert polgármester:** Vélemény? Nem volt.

**2.) Tájékoztató – Tornacsarnok (száma: 189/2024.)**

**Béni Norbert polgármester:** Kérdés?

**Molnár Gyula László képviselő:** A véleményem, hogy a két felsorolt területhez tennék javaslatot. A Wimmer kanyarban szemben lévő zöldterület szóba kerülhetne, mert elég nagy.

**Béni Norbert polgármester:** Ott fog menni a vasút.

**Molnár Gyula László képviselő:** Túloldalt van a Nitrogénműveknek egy nagy területe, arra rá lehetne kérdezni.

**Béni Norbert polgármester:** Felejtős. Már igényt nyújtott be a Nitrogénművek a településtervezéshez.

**Fenyő Tibor képviselő:** Nagyon kiesne az iskolától.

**Molnár Gyula László képviselő:** A Fincsi büfé melletti zöldterület?

**Béni Norbert polgármester:** Strandnak nevezem, mert a strand odáig kinyúlna. Azt mondtátok, hogy a strandra nem építünk.

**Molnár Gyula László képviselő:** Jó nekem az a strand, ami körbe van kerítve.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Ugyanolyan vizes, mint a strand.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az, hogy vizes egy terület, az csak egy dolog. El lehet vezetni a vizet.

**Béni Norbert polgármester:** Hogy a területekkel tisztában legyünk. Az egyik az iskola területe, a strand területe, a sportpálya területén a faház helyén, a sportpálya területén a bitumenes, azaz úttörő pálya. A következő a Liszt Ferenc utca 1 és az iskola közötti zöldterület, illetve a kis iskola és a szabadtéri közötti szabad rész. A hivatal szembeni rész, de azt mindenki kicsinek találta.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A novemberi ülésen is elmondtam azt a véleményemet, hogy nekem az első számú szempont, hogy minél közelebb legyen az iskolához, hiszen iskolai testnevelés céljára akarjuk elsősorban használni. Ebből a megközelítésből szimpatikus az ötös megoldás, ugyanis a Liszt Ferenc utca 1. és az iskola közötti rész lenne legközelebb lenne az iskolához. A kérdés, hogy hol alakítjuk ki a hozzá szükséges parkolót. Szépséghibája, hogy zöldterületből veszünk el, de másképp nem tudunk terjeszkedni. A másik az úttörő pálya a közelsége miatt. Talán el is férne, bár nem tudjuk a pontos helyigényt.

**Béni Norbert polgármester:** Külsős tagunk, Farkas Veronika felvetett egy olyat, hogy a településképebe illeszkedjen, pont ezért a Liszt Ferenc utca 1. melletti részt nem javasolná.

**Dombi Norbert képviselő:** Nagyon-nagyon régi, sok-sok évvel ezelőtti megoldásra váró igény. A korábbi évek alatt a korábbi Képviselő-testületek folyamatosan hosszan rágták, se kiköpni, se lenyelni nem tudtuk. Úgy emlékszem, hogy a nagy erőlködésnek lett valami fogadata és jó lenne, ha ezt a részét valahogy ez a Képviselő-testület megőrizné, vagy erre építené a jövőbeni elképzelését. Arról lenne szó, hogy először is meg kellene nézni, hogy hol fér el, mekkora az a tornacsarnok, amit szeretnénk megvalósítani, és ez nem csak az épület, hanem a parkolást is meg kell oldani. Úgy emlékszem, hogy korábban a 40\*20-as szabvány pálya, ami nem csak arra való, hogy labdázgassunk, vagy bált rendezzünk, hanem valamiféle versenyszerű sporttevékenységet is lehessen végezni. Ez alkalmas a kispályás focinak, a kosárlabda pályának, kézilabda pályának szabvány szerint megfelel. Plusz a lelátó mérete, ami nagy térfogat növekedést eredményez, attól függ, hogy 200 emberre tervezzük, vagy 2000-re. Ezt korábban nagyon sokat rágtuk. Ezt ne felejtsük el és mielőtt a helyszínüket megfogalmazzuk, kiválasztjuk, ezt vegyük figyelembe. Először azt kellene meghatározni, hogy milyen tornacsarnokot szeretnénk.

Még egy helyszín javaslatom lenne. Az előbb említette polgármester úr, hogy a Nitrogénművek adott be kérelmet és ha mész, mentek tárgyalni, akkor érdemes lenne valamit bartelt kötni, a jégpálya területe szerintem teljes mértékben alkalmas lenne arra, hogy egy ilyen méretű létesítmény megvalósuljon. Ha nem is megvenni, kibérleteztetni, nem tudom.

**Béni Norbert polgármester:** A jégpálya területe is szóba jött egyébként, fel is van írva. A tó melletti parkoló nincs olyan messze. A méretnél oda kellene figyelni, hogy nehogy elszálljunk úgy, mint a strandnál. A strand a legelső cikkekben még abszolút nem úgy nézett ki, mint ami a terveken elkészült. Plusz két épület rákerült, plusz egy medence. A végén annyira monumentális lett, hogy a kivitelezési költségek vállalhatatlanok jelenleg.

**Dombi Norbert képviselő:** A használatot is nézni kell. Az sem jó, ha van egy olyan, ami nem használható semmire.

**Béni Norbert polgármester:** Így van, meg kell találni az arany középutat, hogy ténylegesen meg is tudjunk valósítani. Végignéztük a közművek lehetőségét is. Van, ahol minden közmű rendelkezésre áll, mert az sem lenne egy olcsó dolog, de van, ahol vannak erős hiányosságok.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A jégpálya hova tartozik?

**Béni Norbert polgármester:** Ott áram, víz, csatorna, gáz, távhő, minden elérhető.

**Fenyő Tibor képviselő:** A Norbi gondolatát továbbvive én is úgy gondolom, hogy a 20\*40-es pályát lehetne többféle célra használni. A lelátóval lehet kicsit játszani, illetve az egyéb helyiségeket, ha leminimalizáljuk, akkor ezzel nem szállnánk el költségekben.

**Nagné Szigeti Mária képviselő:** Ami elhangzott fontos szempontként, hogy az iskolához közel legyen, hogy majd az iskolai testnevelés órán tudják használni a tornacsarnokot. Jelzem, hogy a mindennapos testnevelés bevezetésével heti öt óra testnevelésük van a gyerekeknek, amit lehet tömbösíteni. Nem azt jelenti, hogy 45 percük van, hogy lefussanak, átöltözzenek, tornázzanak, felöltözzenek, visszafussanak az iskolába, hanem az órarend tervezésnél egyszerűbb, hogyha tömbösített, akár kettésével vannak a testnevelés foglalkozások. Nem biztos, hogy a Liszt Ferenc utcai lenne jó, merthogy közel van az iskolához. Nekem már az első gondolatom a jégpálya volt. Egyelőre még az ötletelés megy. Nyilván nem a Cseri utcához kérjük a tornacsarnok tervét. A legnagyobb probléma, hogy hova?

**Molnár Gyula László képviselő:** És miből?

**Nagné Szigeti Mária képviselő:** Odáig még el sem jutottunk.

**Fenyő Tibor képviselő:** A Várpalotai Sportcsarnokban is délelőtt az iskolák használják a sportcsarnokot és mindenki tudja, hogy nem az iskolák tövében van a sportcsarnok. Meg tudják oldani, hogy esetleg tömbösítéssel és le tudnak járni tornaórát tartani.

A méretre reagálva. Két intézményt megkerestem, a Palotai sportcsarnokot, illetve Veszprémben a DEVM Alapítvány tornacsarnokát. Ott kaptam két méretet, nagyjából 1400-1600 m<sup>2</sup> mindkét létesítmény területe. Abban különbözik egymástól, hogy a palotai sportcsarnoknak 500 fős a lelátója, a Veszprémié 200 fős. Több helyiségből tevődik össze a Palotai csarnok egyéb helyisége, a Veszprémiének 4 öltözője van, 2 öltözőblokk. A két öltöző között van egy 6-os zuhanyzó, illetve két játékvezetői öltözővel, szertárral, irodával, mozgáskorlátozott WC-vel, vizesblokkal van ellátva. Minimális, de a szabványoknak megfelelő helyiségekkel rendelkezik a Veszprémi tornacsarnok. 63\*30 méretű területet kell keresnünk. Amiket polgármester úr megjelölt területeket, mindegyikre ráfér, egyedül a Liszt Ferenc utcaira nem, illetve a faháznál nagyon necces. Nagyon belógna a tó fele.

**Béni Norbert polgármester:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén hívta fel a figyelmünket Farkas Veronika, hogy meg kell néznünk, hogy milyen besorolásban vannak ezek a területek, hogy mennyire beépíthetőek. A településterven át kell futtatni, ha kijelölünk egy helyet.

A másik, szóba jött a korcsolyapálya, mint Nitrogénes terület, meg a bitumenes pálya, amiről elfelejtettük most mondani, hogy az meg PMTE terület. A PMTE terület nem megosztható, mert nem rendelkezik közterületi kapcsolattal, ez is ilyen szempontból kicsit problémás.

**Fenyő Tibor képviselő:** Ha esetleg az úttörő pálya mellett döntenénk, milyen lehetőség van?

**Béni Norbert polgármester:** A PMTE-vel kellene megállapodást kötni.

**Fenyő Tibor képviselő:** Megoldható?

**Béni Norbert polgármester:** Igen.

**Molnár Gyula László képviselő:** Ott van egy 60 centis sáv a Sugár úton, ami Nitrogénes terület.

**Béni Norbert polgármester:** Ezért mondtam, hogy nincsen közterületi kapcsolata annak a területnek, mert ha lenne akkor meg lehetne osztani. Információm szerint a PMTE el is adná azt a részt.

Költségek: az előző ülésen egy tervezői ajánlat volt, 420 millió volt. Az Ősi tornacsarnokot néztük meg, aminek 2015 decemberében volt a végelszámolás, 203 millió forint volt. Azóta tudjuk, hogy mennyire emelkedtek meg az árak.

**Dombi Norbert képviselő:** Melyik?

**Béni Norbert polgármester:** Nem az, ami most beszakadt, hanem a másik, amit most használnak.

Tibor te kérdeztél még a Noszlopiban.

**Fenyő Tibor képviselő:** Igen, az üzemeltetéssel kapcsolatban kérdeztem rá, hogy hány órát béreltetnek, hogy van a nyitvatartás, milyen a rezsiköltségük. A világítás ledes világítás, 31 ezer kW éves fogyasztásuk volt, modernizálták. Jelentősen csökkent a fogyasztásuk, viszont az új kézilabda szabályzatuk előírta, hogy 1000 lumen/m<sup>2</sup>-es fényerőt kell biztosítani, előtte a halogénes világításnál 500 lumen volt. Duplája lett és még így is olcsóbb lett a világítás. A fűtést két darab gázkazánnal oldják meg. Az adatokat m<sup>3</sup>-ben adta meg az Alapítvány elnöke, mert a Noszlopi iskolával szerződésben vannak, úgy, hogy maga a tornacsarnok állam tulajdona, az alapítvány az üzemeltetője és a tankerület a vagyongazdálkodója. A tankerületen keresztül más összeget fizetnek rezsire. 17-19 fok a terem hőmérséklet. Reggel 7-től este 9-ig van a nyitvatartás, 1200-1400 óra béreltetést tudnak lefedni egy évben. Annyi faramuci helyzet van a Veszprémi csarnokkal, hogy mivel állandó bérlője a Veszprémi Akadémia utánpótlás, ott nagyrészt lefedi. A béreltetési költségek közel ugyanolyanok, mint Várpalotán annyi különbséggel, hogy az iskolának nem kell bérleti díjat fizetni, mint Várpalotán, ahol minimális összeg fel van számolva.

**Béni Norbert polgármester:** A bekerülési összeget nem mondtad.

**Fenyő Tibor képviselő:** Ez egy állam által finanszírozott csarnoképítés volt, 700 millió volt 2016-ban.

**Béni Norbert polgármester:** Oda kell figyelni nagyon, hogy milyen igényeink vannak, mert nagyon gyorsan elszállhatnak az árak.

**Fenyő Tibor képviselő:** Szerintem kicsit túl lett árazva ez a csarnoképítés.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Utánanéztél a fenntartási költségeknek is?!

**Fenyő Tibor képviselő:** Igen.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A Palotainál úgy látom a fenntartási költség kijön.

**Fenyő Tibor képviselő:** Kérdeztem a vezetőt, azt mondta, hogy valamennyi támogatást kell az önkormányzattól kérni. Sohasem lesz nyereséges, önköltséges sem lesz, de hogyha ügyesen gazdálkodunk az idővel, akkor egész jól meg lehet úszni a rezsiköltségeket, a fenntartást. Azzal tudjuk a fenntartást javítani, hogyha mondjuk egy kosárlabda egyesületet hozunk létre, akkor már TAO támogatást is lehet igénybe venni az üzemeltetésre.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Milyen anyagi lehetőségeink vannak ennek a megépítésére. A jelenlegi költségvetési helyzetben nagyon függünk a helyi adótól. A helyi adónak elé bizonytalan a helyzete. A régi szerkezetben úgy gondolom, hogy 200-300 millió forintot, rossz időkben 100-at sem tudunk fordítani a beruházásokra. Akkor mást nem csinálunk, csak a tornacsarnok. Ha jó éveink vannak, akkor 2-3 év alatt kigazdálkodható a beruházás költsége.

**Béni Norbert polgármester:** Régen is volt olyan eljárás, hogy céltartalékba került egy összeg. Ha nem volt szükség erre az összegre, akkor megmaradt ténylegesen abban az évben. Ez egy maradvány. A céltartalékba helyeznénk egy bizonyos összeget, meglátjuk, hogy 2026-ban mennyi marad belőle, ha megfelelő összeg marad, akkor egy tervezést megcsinálhatnánk. Lenne egy tervünk és lenne egy önerőnk. Nem mondom, hogy bármikor jöhet pályázat, mert ebben nem hiszek, de ez egy pályázatkész terv lenne. Tovább lehetne bővíteni ezt a céltartalékot. Ahogy mondtad, lehet, hogy egyik évben semmit nem tudunk belerakni, másik évben meg lehet, hogy tudunk belerakni egy nagyobb összeget.

**Fenyő Tibor képviselő:** Biztos, hogy nem egy éves projektről beszélünk, hanem hosszútávú projekt lesz.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** De kezdődjön el.

**Fenyő Tibor képviselő:** Apró lépésekkel.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Azzal is számolni kell, hogy utána a településüzemeltetési költségek is nőnek.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az üzemeltetéshez visszakanyarodnék kicsit, hogy a Palotai sportcsarnoknak 30 %-kal kell kipótolni (én is beszéltem az üzemeltetővel), az nem olyan kevés. A másik, hogy ne felejtjük el, hogy Várpalotán van egy 150 fős kézilabda egyesület, aki bizony 2-5-ig használja, nem csak az iskolások, és fizet kökeményen bérleti díjat. Nálunk ilyen nem áll rendelkezésre. Ezeket is figyelembe kell venni, mert hiába építjük meg, ha nem tudjuk fenntartani.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Az a kézilabda egyesület fizet kökeményen a sportcsarnoknak, akik az önkormányzattól kapják a pénzt a zsebükbe.

**Molnár Gyula László képviselő:** Persze.



**Béni Norbert polgármester:** Nekünk nincs ilyen egyesületünk, akkor 2-5-ig kiadható a csarnok.

**Molnár Gyula László képviselő:** Egy fix bérletről beszéltem, ami nekik rendelkezésre áll, nekünk nem áll ilyen rendelkezésre.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Az a költség megjelenik a kézilabda egyesületnél az önkormányzati költségvetés kiadásaként, és a kézilabda egyesület fizet a sportcsarnoknak, ami a sportcsarnoknál jelenik meg, de ugyanúgy felmerül.

**Fenyő Tibor képviselő:** Úgy tudom, hogy Magyarországon egyelőre nincsen olyan tornacsarnok vagy sportcsarnok, ami kihasználhatatlan lenne. Sokkal több az igény, mint amennyi csarnok az országban van, ezért úgy gondolom, hogy itt is teljes mértékben ki lenne használva. Ha csak megnézzük, hogy jelenleg a Községi Ház is mennyire leterhelt, kicsit tehermentesíteni lehetne.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Én is úgy gondolom, hogy a tornacsarnok ki lesz használva. Amikor belefogtunk a műfüves nagy futballpálya beruházásba, aminek volt egy jelentős önkormányzati része, ami jóval nagyobb állami támogatású volt, akkor is úgy indultunk neki, hogy ki lesz használva? Állandóan ki lesz adva és egy csomó bevétellel hozzájárul a költségekhez. Kiadják, de nem állnak sorba, hogy futballozzanak a műfüves pályán. Ez rossz példa, de a tornacsarnoknak jobb lesz a kihasználtsága.

**Fenyő Tibor képviselő:** Több célra ki lehet használni egy tornacsarnokot, mint egy műfüves pályát.

**Béni Norbert polgármester:** A PMTE elnökétől kérdeztük, hogy miért nincsen kosárszakosztály, és az volt a választ, hogy mert elő van írva a fedett pálya. A kültéri nem lenne megfelelő.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Amíg volt Pétfürdőn kosárszakosztály, volt fedett pályája, úgy hívták, hogy a Rákóczi telepi iskola, bérelték. Nem emiatt oszlott fel.

**Fenyő Tibor képviselő:** A Rákóczi telepi pálya is le van terhelve, hogy küzdenek a szabad helyekért.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb kérdés, hozzászólás ehhez a témához? Nem volt.

### 3.) Vegyes ügyek

#### a) Bizottsági üléseken felmerült javaslatok

Nem volt.

#### b) Képviselők által felvetett településüzemeltetési problémák

**Molnár Gyula László képviselő:** Rákérdeznék, hogy a kettő héttel ezelőtti ülésen jeleztem, hogy tavasz óta meggy a megsüllyedt csatornafedél és a patkányok, azóta történt valami?

A buszmegállóról lehet tudni valamit?

**Béni Norbert polgármester:** Melyik buszmegálló? A Laci ma hozott be egyet, az Állomás utcait.

**Molnár Gyula László képviselő:** Ahol régen volt a pecsenyéző, ott van egy kidőlt oszlop.

**Béni Norbert polgármester:** Tudunk róla, folyamatban van. Melyik buszmegállóról beszélünk?

**Molnár Gyula László képviselő:** A konditeremmel szembeni üvegről beszéltem.

**Béni Norbert polgármester:** Van még egy. A vasútállomásnál lóg az üveg, be lesz hozatva, nehogy összetörjön, amint lesz rá kapacitása valakinek, vissza lesz rakatva. Ezzel együtt a konditeremmel szemben lévő is.

**Molnár Gyula László képviselő:** A konditerem mellett még mindig ott van a gödör, ami balesetveszélyes. A buszmegállónál jobb oldalt. Nagyon sok helyen a településen a KRESZ táblák nagyon meg vannak dőlve.

**Béni Norbert polgármester:** Egyéb? Nem volt. Mondanék párat. Beszéltem az adventi díszkivilágítás szerelőjével, 11 dísz hiányzik a településről, mind működőképes, és felszerelhető lenne, ha nem foglalták volna el fizikailag a helyét a díszeknek. Jövő év folyamán kell nekik helyet keresni. Az EON-nal egyeztetést lefolytatni.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Mivel foglalták el?

**Béni Norbert polgármester:** A többi szolgáltató jött és felfűrt egy csomó dobozt. Nem lehet felrakni, vagy túl alacsonyan lenne az adventi díszkivilágítás.

**Fenyő Tibor képviselő:** A Telekom helyezte ki a dobozait.

**Béni Norbert polgármester:** Januárban közterületek elnevezése lesz. Átadom a szót jegyző asszonynak.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A képviselők biztosan emlékeznek rá, hogy több ízben nekifutott a Képviselő-testület közterület elnevezéseknek. Legutoljára, ha jól emlékszem 2017-ben. Nagyon régen a Humán Bizottság kezdeményezte, utána Nagy Zsolt képviselő adott be elnevezési javaslatokat. Ezeknek jó nagy részét a Képviselő-testület támogatta, viszont abból maradt még kettő. Időközben adott be közterület elnevezésre kezdeményezést egy cég, a Wimmer Trans, nekik helyrajzi szám megjelölésük van a telephelyen. Azt is mindenki tudja, hogy Gelencsér István Humán Bizottság kültag is adott be a Covid idején, hogy a ligetnek egy részét szerette volna Peytu liget névre elneveztetni. Akkor az eljárást megindítottuk. Telekmegosztást kellett kérni. Közben volt két hiba, ami felmerült a földmérés során, belekerült járda is. A lényeg, hogy az idén pont került végére. A területet sikerült rendben megosztani. Ezt a területet is el kell nevezni.

A közterületek elnevezéséről szóló 20/2023-as önkormányzati rendeletünk előírja, hogy amikor ilyen közterület elnevezés elé áll a Képviselő-testület, a jegyzőnek össze kell gyűjteni és egy

hirdetményt kell a lakosságnak kitenni. Ez ma kikerült a Facebookra és a honlapra. Január 15-én 12 óráig kérjük a véleményeket ezekkel az elnevezésekkel kapcsolatban. 4 területet érint. Csákány híd zártkert, SII kertszövetkezet néven ismert. Ezen területen nagyon sok péteinek van háza, kiskertje. Amikor mi annak idején kint voltunk felmérni, 9-en laktak is ott, és a mai nap is 5 fő lakik kint. Akik ilyen területen laknak, ahol nincs elnevezett közterület, nekik sajnos olyan lakcímkártyájuk van, hogy Pétfürdő lakcím nélküli. Ez külterület. A javasolt elnevezés a Birkás dűlő.

Van ez a liget rész, ami belterület, közpark. Javasolt elnevezés Peytu mezeje vagy Peytu liget. Szintén belterület, zártkert a Micsurin része. Az egyik felén van a Temető utca, a másik felének nincs elnevezése. Oda az a javaslat, hogy Micsurin köz.

Amit a Wimmer Trans kért, a Palotára menő út, belterület, jelenleg nincs elnevezése. Oda a Palotai út javaslat hangzott el.

Lehet más javaslatokat beadni, véleményt mondani. Ha nem jön hozzá vélemény, akkor így fog jönni a Képviselő-testület elé januárban az ülésre. A testület külön határozatot fog róluk hozni.

**Fenyő Tibor képviselő:** A lakosság milyen fórumon tudja leadni a javaslatait?

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A hirdetményben szerepel, hogy vagy postai úton, a postaládába be lehet dobni, be lehet hozni a hivatalba, vagy elektronikus úton az [onkormanyzat@petfurdo.hu](mailto:onkormanyzat@petfurdo.hu), vagy a [jegyzo@petfurdo.hu](mailto:jegyzo@petfurdo.hu) e-mail címekre elküldeni a javaslatokat.

Szeretném mondani, hogy december 23-tól a hivatalban január 6-ig igazgatási szünet van. Ezt januárban a Képviselő-testület megszavazta. Nálunk nem azt jelenti, hogy a hivatal zárva van, hanem akinek nagyon sok szabadsága bent maradt, most szabadságon vannak. Az ügyfélfogadást nem befolyásolja, nem zavarja. Ügyfélfogadás teljes terjedelmében meg van tartva. December 23-a az utolsó munkanap. A következő munkanap december 30-a hétfő.

**Béni Norbert polgármester:** Még egy vegyes ügyek lenne. A régi peccsenyöző épületéről kérnék véleményeket, hogy mi legyen vele. Jelenleg áll, üres, a belső része teljes felújításra szorul, olyan szinten, hogy minden penészes belül, a plafon félig beszakadva. A tetőt megnézték, kívülről látszólag teljesen rendben van. Döntenünk kellene róla, hogy felújítsuk-e és valamire hasznosítsuk, vagy eladjuk így ahogy van? Akkor ne nyúljunk hozzá, mert ha ebbe bármennyit beleteszünk felújítás címen, az soha nem jön vissza. Esetleg van-e most valami ötlet erre, akár a hasznosítására? A mostani lakások felújításából kiindulva ebbe bele kellene ölni több millió forintot, miközben a bérleti díja soha nem hozná vissza.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A régi időkben mindig zöldséges volt és akkor még megélt. Jött több vállalkozó vendéglátóipari célzattal, az már nem jött be. Azt gondolom, hogy el kellene adni, ha lesz erre vevő. A bontás is pénzbe kerül.

**Béni Norbert polgármester:** Belül minimum a plafont meg kellene csinálni, ami meg van süllyedve 20 centit lefelé, a padlót fel kell szedni teljesen, az kritikán aluli. Gipszkartonos borítás van a falakon részben, amin tényleg fekete penész van végig és még a villamoshálózatot is újra kellene húzni. A vizes blokkot nem tudom.

**Dombi Norbert képviselő:** Lehetne olyat kérni, hogy néhány fénykép és alaprajz.

**Béni Norbert polgármester:** Vannak fényképeim, átküldöm.

**Dombi Norbert képviselő:** Januárban térjünk vissza rá, hátha az embernek beugrik valami.

**Molnár Gyula László képviselő:** Augusztusban láttam azt a helyiséget. A fekete penész nagyon durva, szerintem az kiirthatatlan. Nem szívesen tartózkodnék ott, elég káros. Azt nem értem, hogy az utolsó bérlő után nagyjából egy év sem telt el, hogy az annyira, hogy pusztult le. Nem tűnt fel, hogy a teteje be van szakadva. Nem lehet, hogy csak a gipszkarton lóg?

**Béni Norbert polgármester:** Lehet.

**Molnár Gyula László képviselő:** Azt a helyiséget szellőztetni kellett volna. Valahonnan párasodott, attól lett ott penész és maga a gipszkartont a pára megette. Azt láttam veszélyesnek, hogy a fekete penész például a WC ajtó fájába beette magát. Nem tudom mire lehet kiadni.

**Fenyő Tibor képviselő:** Említetted polgármester úr az előbb, hogy külsőleg a tetőszerkezet épnek tűnik, valószínű, hogy beázás lehet, mivel lapos tetős.

**Béni Norbert polgármester:** Amikor én voltam bent, a pára csúcson járt, minden vizesnek tűnt belülről.

**Fenyő Tibor képviselő:** Nem lehet, hogy esetleg egy elfagyás miatt történt ez?

**Molnár Gyula László képviselő:** Augusztusban is ilyen volt.

**Fenyő Tibor képviselő:** Előtte. Akkor csőtörés.

**Béni Norbert polgármester:** Padló szinten nincsen víz.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A vízdíjat fizeti az önkormányzat, feltűnt volna.

**Béni Norbert polgármester:** Párás, dohos levegő van.

**Fenyő Tibor képviselő:** Valami környezeti változásnak kellett lenni ahhoz, hogy ilyen szinte és ilyen rövid idő alatt el kezdjen penészedni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem volt szellőzése.

**Béni Norbert polgármester:** Gondolkojunk, hogy ezzel mi legyen.

Bontást nem javasolnék. Ha valamennyit adnak érte, lát benne fantáziát, és olyan árat mond, ami megfelel nekünk, akkor rendben.

Egyéb vegyes ügyek?

Nem volt.

### Kristályplakett átadása

**Béni Norbert polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a vendégeket. Öt éve Nagyné Szigeti Mária javaslatára azoknak a képviselőknek, akik hosszú ideig voltak képviselők egy emlékplakettet adtunk át azért a tevékenységért, amit a településért tettek a korábbiakban. Tisztelettel köszöntöm Nagy Zsoltot és Zéman Györgyit. Megpróbáltuk összeszedni, hogy mettől meddig ki mit csinált.

**Nagy Zsolt** hosszú éveken keresztül szolgálta közösségünket elhivatottsággal és kitartással, nem csak képviselő, hanem mint Pénzügyi Bizottsági tag is jelentős szerepet vállalt közösségünk fejlődésében és megőrzésében.

2002 – 2006 közötti ciklusban a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja volt,

2006 – 2024 között 4 cikluson keresztül volt képviselő,

2010-ben alpolgármester volt,

2006 – 2010 között, valamint 2010 – 2014 között a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tagja volt,

2014 – 2019 között a Humán Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tagja volt,

2019 – 2024 közötti ciklusban a Pénzügyi Bizottság elnöke és a Településfejlesztési Bizottság tagja volt.

Ezúton is szeretnénk megköszönni azt a rengeteg időt és energiát, amit a közösségünkért tett. Köszönjük szépen a tevékeny éveket. Szeretnénk átadni az emlékplakettet és az emléklapot.

**Zéman Györgyi** az elmúlt években a Pénzügyi Bizottság tagjaként dolgozott azon, hogy az önkormányzat pénzügyei felelősségteljesek legyenek és a közösség érdekeit szolgálják.

2000 – 2002 között a Pénzügyi, Vagyongazdálkodási, Jogi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja volt,

2002 – 2006; 2010 – 2011, valamint 2019 – 2024 közötti ciklusban a Pénzügyi Bizottság nem képviselő tagja volt.

Gratulálok!

Van még egy díjazottunk, **Horváth István**, aki most kimentette magát.

**17.18 órakor Béni Norbert polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.**

K.m.f.

**Béni Norbert** sk.  
polgármester

**Szabóné Czifra Melinda** sk.  
jegyző