

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2023. december 7-én 17.00** órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásán.**

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Horváth Éva	polgármester
Miskolczi Ferenc	alpolgármester
Béni Norbert	képviselő
Nagy Zsolt	képviselő
Nagyné Szigeti Mária	képviselő
Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Nem volt jelen:

Dombi Norbert	képviselő
Molnár Gyula László	képviselő

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Tránszki László	környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző
6 fő a lakosság részéről	

A jegyzőkönyvet Szabóné Czifra Melinda jegyző vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Megállapítom, hogy a Képviselő-testületből 4 fő és a polgármester, összesen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertetném a napirendet. Aki a közmeghallgatás javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

1.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota
Előadó: Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző

2.) Vegyes ügyek

Napirend tárgyalása:

1.) Pétfürdő nagyközség környezeti állapota (190/2023.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Felkérem a Polgármesteri Hivatal munkatársát, hogy ezt a napirendet összefoglalva tájékoztassa a jelen lévőköt, nézőket.

Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Köszönöm szépen.

Horváth Éva polgármester: Ezzel kapcsolatban várunk kérdéseket.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Én egy módosítást szeretnék kérni. Az óvodai beruházások augusztus végével befejeződtek és szeptember óta használják.

Horváth Éva polgármester: Igen, akartam javítani.

Nagy Zsolt képviselő: Én is egy kis helyreigazítást szeretnék. Elhangzott a sporttelepnél a beruházások, felújítások TAO pályázatból. A műfüves pálya gyepszőnyeg cseréje nem TAO pályázatból van, hanem az MLSZ az országos pályaépítési program keretében saját beruházásként végzi és az önkormányzat valóban jelentős összeget adott, de a bekerülési összeg 10 %-át biztosította. Jelentős ez az összeg, mert 17 millió forintról beszélünk, de a nagy részét a Magyar Labdarúgó Szövetség végzi.

Horváth Éva polgármester: Ezeket pontosítjuk a beszámolóban.
Kérdés?

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Nagyon jó anyagnak tartom ezt. Évek óta változatlan színvonalon kapjuk ezt az anyagot. Egy kérdésem van Laci, erősítsél meg, hogy a játszóteret felülvizsgáló cég írásban kap engedélyt, ugye?

Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző: Igen.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Nagyon lényeges.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

2.) Vegyes ügyek

Horváth Éva polgármester: Várom vendégeinktől a kérdéseket, hozzászólásokat, észrevételeket.

Pétfürdői lakos: Az előzőekhez visszatérve említette a Laci az illegális hulladéklerakást. Hogyan lehetne ennek elejét venni? Tudom, hogy nem olcsó mulatság, de úgy gondolom, hogy

a kamerák telepítése a területre, a település több pontjára célszerű lenne ebből kifolyólag is, és például közlekedési baleseteknél is nagyon nagy segítséget nyújtana. Az esetleges lopásokat, károkozásokat is könnyebben fel lehetne deríteni, és akkor nem kerülne annyiba az önkormányzatnak.

Horváth Éva polgármester: Az utóbbi kettőre a rendőrség igénybe is veszi és nagyon hasznos a kamera, de egy illegális hulladéklerakásnál nem ilyen egyszerű az, hogy rajta van a kamerán, hogy leleplezze az ember és hogy elfogja, meg bebizonyítsa, hogy ő az. Nem olyan egyszerű azt mondani, hogy te raktad le azt a szemetet, mert itt görcsöl rajta mindenki, jegyző asszony, polgárőrök, stb. Itt az agyakban kellene kicsit helyre rakni az embereknél, hogy mit akarunk és mit nem. A közlekedési baleseteknél működik a kamerarendszer, mert ott a rendőrség tudja használni. A kamerarendszert nem mindenki használhatja. Jegyző asszonynak átadom a szót, mert ő görcsölt rajta az elmúlt két hónapban keményen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A kamerarendszert valóban nem használhatja mindenki, de aki bármilyen cselekménynek a sérültje, teszem azt, valami ügyféli minőségben tartozik ahhoz az egy adott ügyhöz, akkor annak a részét megnézheti a kamerában. A kamera üzemeltetését tényleg csak a közterület felügyelők vagy a rendőrség láthatja el a Polgárőrség bevonásával. Nekünk a polgárőrökkel van Pétfürdőn a megállapodásunk és a közterület felügyelőkkel együtt nézik. Adatszolgáltatás történik a rendőrség felé. A kamerarendszer olyan, amilyen. Nagyon bízom benne, hogy ennek az évnek a második felében talán megtalálták azt a problémát, ami eddig sok nehézséget okozott. A legjobb tudomásom szerint ki is iktatták. Azóta nem hallottam a közterület felügyelőktől, hogy annyi lefagyás lenne, vagy sötétség. Eddig wifiről működött a kamerarendszer. Arról volt szó, hogy amikor a hivatalnál befejeződik az informatikai korszerűsítésünk és a másik épületben is elkészül az új szerverszoba, akkor a régi hivatalban működő szerverünket megkapja a kamerarendszer, ahhoz ők ezt felújítják és használatba veszik. Ez meg is történt és akkor nem javult semmit a helyzet, és akkor kezdtek el rajta gondolkodni többen, és ennek az eredménye lett ez, hogy a wifiről való működést megszüntették. Milyen jó, hogy ennyi szerverhelyiségünk és internetszolgáltatásunk van. Rendes kábeles internetre tudták rászerezni a kamerarendszert, teljesen függetlenül minden más internet eléréstől a hivatalban. Ettől elég sokat várunk. Azt vettem észre, hogy a kollégáim nem panaszkodnak annyit.

Horváth Éva polgármester: A hulladék elszállítással kapcsolatos bonyodalmak nem olyan egyszerűek.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A hulladék elszállításnál a legnagyobb bonyodalom az, hogy minden kuka mellett nem lehet kamera. Ahol a kukák vannak, ott az esetek többségében nincsen kamera. A kamerarendszert Képviselő-testület annak idején felállította, meghatározta azokat a területeket a legjobb tudása, az akkori tapasztalat alapján, hogy hova kell telepíteni a kamerákat. Most a kamerák oda vannak telepítve. Sajnos ezeket a kamerákat nem olyan egyszerű egyik helyről a másikra átvinni, főleg olyannál nem, ahol E.ON oszlopon van. Ezek a kamerák ott vannak, feltételezem, hogy ott is fognak maradni. Itt a kamerarendszer bővítéséről lehet szó, amit nem tudok megmondani, hogy meddig bővíthető ez a rendszer egy-egy kamera felhelyezésével, de egy kamera ezt a problémát nem fogja megoldani. Ahol általában az illegális hulladéklerakás van, az az én számításaim szerint legalább négy kamera felhelyezését igényelné. A Képviselő-testület is úgy volt vele, az én piszkálódásomra, mélységes egyetértésemmel, hogy amíg ennyire nem jól működik a kamerarendszer, addig a bővítésről ne beszéljünk, mert egy kamerával való bővítés is tetemes költséget jelent az önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy a jövő évre esetleg lehet bővíteni, ha ezek a tapasztalatok valódiak, amit

az előbb elmondtam. Viszont az is meggondolandó, a rongálásoknál, amit említett a kolléga, ott nincs közvilágítás.

Horváth Éva polgármester: Hogyne lenne közvilágítás.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs úgy kamera felhelyezve, mert napelemes kamera van kihelyezve. Napelemes kamera lát, amit lát, azzal sokra nem lehet menni. Amit a polgárőrök bejelentettek és nagy segítségünkre voltak az illegális hulladék lerakásnál, ott nincs kamera. Ott a bizonyító erő az volt, amit a polgárőrök gépjármű rendszámot, és mást fel tudtak írni, tanúskodni tudtak. Ott az elkövetőt a helyszínen feltartóztatták, nem dobta be a hulladékot, a polgárőrök meghiúsították a cselekményt. Nem volt miért eljárást indítani. A kamerarendszerrel kapcsolatban ezt tudom elmondani. A rendszerben három ismeri fel a rendszámot, bizonyító erővel bírnak és azok használhatóak is erre. Az összes többi kamera, ha csak valakinek nem olyan jó ismerőse az elkövető, hogy tényleg felismeri, nem alkalmas.

Horváth Éva polgármester: Egyik kamera sem a világban.

Nagy Zsolt képviselő: Dehogynem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezen tudok vitatkozni.

Azt nem tudom, hogy a jogi lehetősége megvan-e annak, hogy közterületre olyan kamerát lehessen felszerelni, ami face to face megmutatja, hogy én voltam az. Ebből Budapesten is vannak gondok, ahol ilyen kamerák vannak felszerelve.

Pétfürdői lakos: Itt az Ifjúsági park folyamatos rongálása miatt is gondoltam erre a kamerapark bővítésre. Nem gondoltam, hogy a kamerafelvétel nem teljes bizonyításértékű a hulladék lerakásnál. Azt gondoltam, hogy teljes bizonyításértékű.

Horváth Éva polgármester: Látott egy embert vagy egy autót, de ettől még nem tudni, hogy ki volt az. A hulladéklerakással nekem az a nagy-nagy gondom, hogy kint a Liszt Ferenc utcai lakótelepen, ahol van 800 lakás, van 800 kamera. Ott mindenki tudja, hogy Pistike Marikával megy el, mit csinál. Amikor engem felhívnak és panaszkodnak, hogy ez van meg az van, és mondom miért nem tetszik szólni? Merthogy ő látta. Ezek a kamerák úgy működnek, mint ezek a kamerák, hogy láttam is meg nem is, tudtam is meg nem is, de azért sem mondom meg, hogy kit láttam. Fixa ideám és ez a tapasztalat az elmúlt 21 néhány évben, hogy amikor egyik társasházban van WC felújítás, kirakják a WC csészét és mindenki tudja. Kértem a közös képviselőt, hogy melyik lakásban milyen felújítás van. Nem jelentik be, mert 2 hónap múlva a másik lakásban lesz a vizes blokk felújítás és látja, hogy elvitték az ő WC csészéjét, akkor én is le fogom oda rakni. Furcsa módon a Hősök terén miért nincs illegális hulladéklerakás? Ott biztos, hogy szólnak, rászólnak. Ott bámulok ki az ablakon, látom, hogy mi történik és nem szólok, csak panaszkodom, hogy három hete ott van a heverő meg minden.

Béni Norbert képviselő: Jól értettem jegyző asszony, hogy a kamerarendszer jelentősen jobban működik viszont a minősége abszolút semmit nem változott.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amit eddig látott, azt látja most is.

Nagy Zsolt képviselő: De azt folyamatosan.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Költői kérdésem lenne. Más településeken, ahol nincs ennyi pénzt, amit felhasználhatnak ilyen-olyan kamerarendszer kiépítésére, ott is gondot okoz az illegális hulladéklerakás. Több ismerősömmel beszéltem, hogy milyen megoldások léteznek. Valahol vadkamerákat helyeznek ki. A kérdésem, hogy lehet-e vagy nem? Az erdő szélén a terület gazdája rakhat ki vadfigyelő kamerát elrejtve és felveszi, hogy mi történik. Ha az illegális hulladéklerakás megtörtént, akkor a terület tulajdonosa kötelezhető arra bírság ellenében, hogy a területét tisztítsa meg, bár nem ő rakta oda.

Horváth Éva polgármester: Csináltunk már ilyet.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Visszatérve a Liszt Ferenc utcai történetre, hogy ki látja és ki nem látja. A múlt hét facebook posztja volt. Volt, aki látja. Történt ilyen, hogy valaki levitt egy ágykeretet és ott szóltak, most ebből a fotel forradalmárok csináltak egy napos dunnyogást, de mindenki igazat adott annak, hogy nem lehet oda vinni, hiszen most lett eltakarítva és az önkormányzatnak ez egy örült nagy költsége. Amúgy is vannak ilyen típusú költségek, de az, hogy még havonta szemetet elszállítani, vagy fegyelmezési célból ott hagyni 2-3 hónapig, hogy hátha szétrohad, de nem, legalább látják, hogy ott van és oda nem raknak többet. Az meg az ember lelkét bántja, hogy milyen koszban és retekben élünk, miközben nem kellene, mert a saját környezetünkre oda kellene figyelni. Ebben a polgármester asszony harcostársa vagyok, hogy ez nem az önkormányzat feladata. Ez elsősorban az emberek feladata, hogy a saját környezetüket rendben tartsák, nyilván rendet tartani sokkal olcsóbb, mint odaszemetelni és a hulladékot megszüntetni. Mindenki a saját környezetére egy kicsit figyeljen oda, hogy saját maga nem tesz ellene, és mondjuk nem a kuka mellé rakja le a szemetét, hanem felemeli a kezét és elhúzza a kuka tetejét és kidobja a szemetet. Érdekes módon a családi házas övezetben nincs ilyen probléma.

Béni Norbert képviselő: Családi házas övezetben nincs közösségi szemétyűjtő. Ott mindenkinek saját kukája van. Ki az az ember a családi házas övezetben, aki kirakja a saját háza elé a saját szemetét, hogy ott rohadjon és arra várjon, hogy elvigye az önkormányzat?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Elviszi a lakótelepre.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az más településről jöhet.

Aki családi házban lakik, mondjuk bútort cserél, vagy felajánlja valakinek, akinek szüksége van rá, vagy teszem azt, hogy a depóniába elszállítjuk. 21 ezer forint egy tonna hulladék lerakása. Nekünk az autó és az utánfutó púposra volt rakva és így fizettem 2600.- forintot.

Pétfürdői lakos: Igen, főleg itt a lakótelepen miért van az a sok illegális hulladéklerakás és a családi házaknál miért nincsen. Egyértelmű, hogy a családi házaknál van hely, ahol egy darabig tudjuk gyűjteni a hulladékot, viszont a panelben nem. Sokáig laktam panelben és tisztában vagyok vele, hogy valakinek még pincéje sincs, nincs lehetősége akár egy ágyat, vagy más hulladékot akkor rögtön elszállítani, valahova le kell neki rakni. Valahogy ezt kellene megoldani, hogy legalább egy rövid időre.

Horváth Éva polgármester: De mi nem erről beszélünk, hogy felújításból adódó, bár egy lakótelepi lakás ugyanúgy megigényelheti azt a konténert, amikor felújítja a lakását és egy napra kihozzák neki, teletölti sittel és elviteti. Ugyanúgy, mint a családi házaknál is. Sőt, a Hősök terén volt társasháznál egy felújítás, amikor az illető megigényelte a konténert, és mivel tudta, hogy nem lesz tele a konténer, szólt a társasház lakóinak, hogy rakjátok tele, mert holnap viszik el. Meg lehet ezt szervezni egy lakótelepi társasházi közösségben is.

Pétfürdői lakos: Ezt a lakószövetkezetnek kellene valahogy megoldani.

Horváth Éva polgármester: Társasházi közösségek kis köztársaságok. Az ő dolgukat saját maguknak kell lerendezni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nagyon leragadtunk a hulladékgazdálkodásnál, a kamerarendszernél. Visszatérnék a környezeti állapotról szóló beszámolóhoz néhány gondolat erejéig. A beszámolóból kitűnt, hogy Pétfürdőnek van egy specialitása, abszolút vegyipari környezetben terül el. Van egy nagyon nagy vegyipari vállalatunk, a Nitrogénművek Zrt., ami műtrágyát termel, van egy kisebb, a Huntsman, ami szintén nagy vállalat és szerves intermediákat termel. Azon belül van egy oldószereket regeneráló kisebb cég, a Geosan és ott van a kettő üzemanyagot tároló cég a Cseri erdőben. Pétfürdőn ez a jellemző.

A beszámolóból kitűnt, hogy ezek a vegyipari cégek meglehetősen szigorú hatósági ellenőrzés alatt vannak. Mindegyiknek van egységes környezethasználati engedélye, amelyeket a hatóságok folyamatosan ellenőriznek, és egyben előírják azt is, hogy milyen feladatok vannak még, amiket el kell végezni. Hallottuk, hogy a Nitrogénművek zajhatásának csökkentésére a CT4 hűtőtorony zajcsökkentését kell megoldani és folyamatosan. Szerintem van ennél zajosabb is. Az látszott, hogy minden anyag kibocsátást mérnek, folyamatos mérések vannak, a mért értékeket regisztrálják, vissza lehet nézni, és megvannak határozva pontforrások, ahonnan kijönnek ezek az anyagok, amik szintén folyamatos mérés alatt vannak. Megnyugtató volt, hogy elhangzott, hogy minden esetben ezek az értékek határérték alatt vannak. Más tekintetben viszont nem. Van valami határérték, amit a hatóságok meghatároznak, hogy ennyi kimehet, de azért szennyező. Ezek jól kontrolláltak, kézben tartottak.

Egy dolog, ami a pétfürdőieket nagyon zavarja, a szaghatás. Ezzel az a baj, hogy a műszerek molekulát tudnak mérni. Megméri a gázokat, ki tudják mutatni, hogy milyen arányban vannak jelen a levegőben, talajvízben. A szaggal az a baj, hogy azt nem lehet mérni. Műszeresen nem lehet mérni. Lehet, hogy igaza van a Huntsmannak, hogy határérték alatt van, csak vannak olyan anyagok, gázok, amik határérték alatt érezhetőek. Az ammóniát mindenki ismeri. Az ammónia határérték alatt is igen erősen érzékelhető, és mindenki fut el, ha azt megérzi. Erre sajnos egyelőre nem találtunk jó megoldást. Amikor volt a Huntsmannal kapcsolatos közmeghallgatás, ott is felmerült ez a kérdés. Azt mondják, hogy nem tőlük jön, szerintem igen, de erre semmi bizonyíték nincsen. Sajnos nem tudjuk mérni. De vegyipari környezetben élünk, jól kontrollált, ellenőrzött környezet, hogyha ez valamennyire megnyugtatónak hangzik.

Lujber Tibor Pétfürdői Polgárőrség vezetője: A kamerarendszerrel kapcsolatban szólnék. Nem a védelmében szeretnék szólni, hanem voltak olyan dolgok, hogy az Ifjúsági tóval kapcsolatban, orvhorgászok elfogása, rendőrség felé feljelentés. Balesetnél volt olyan, hogy a szerint tudták megállapítani, hogy ki miatt történt az eset. A kamerarendszer nem csak lát, hanem tényleg van haszna és legfőképpen visszatartó ereje, ami nem kicsi. Járok minden hónapban a rendőrségre értekezletre, és a társaim, ahol nincs kamera, mindenki azt mondja, hogy nagyon szeretnék, mert Pétfürdőn visszatartó erő a kamerarendszer. Ezt tudja mindenki. Nagyon kevés az olyan bűnözés, hogy szóvá tennék.

A másik a közlekedéssel kapcsolatosan, hogy mi volt az a koncepció, hogy megváltoztatták az Ifjúsági utcában a közlekedést? Miért? A másik a Fazekas Mihály utca és a Berhidai úton bent volt a koncepcióban, hogy elhelyeznek táblát, hogy parkírozni tilos. Nagyon balesetveszélyes a mai napig.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm a kamerával kapcsolatos észrevételedet. A rendőrség sem vallja be, de látom, amikor jönnek visszanézni a kamerát, hogy nem is a tettest, de az

esemény rögzítését látják. Nem biztos, hogy a személyt keresik, hanem hogy mi történt. Ez látszik a kamerán, hogy ki jött, hogy jött.

Amikor felraktuk a táblát az Ifjúság útjára, már volt egy ilyen igény, hogy fordítsuk meg. Utána a koncepciónál is többen mondták, hogy jobb lenne, ha megfordítanánk az egészet és könnyebb lenne a közlekedés és végül ezt fogadta el a Képviselő-testület.

A Fazekas – Berhidai út sarkán pedig volt egy ilyen döntés, de az országos közút, oda táblát nem rakhatunk ki, másrészt a KRESZ előírja, hogy az útsatlakozástól meddig nem lehet parkolni.

Lujber Tibor Pétfürdői Polgárórség vezetője: A KRESZ a gyalogátkelőhely előtt 5 méteren belül tiltja a megállást.

Horváth Éva polgármester: A Berhidai útra mi közlekedési táblát nem rakhatunk ki, mert országos közút.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kérhetjük.

Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző: Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogyha jól emlékszem a közlekedési koncepcióban olyan lett elfogadva, hogy 10 méterre. Jött egy igényfelmérés a környező települések felé a Közútkezelő Zrt.-től a döntés után körülbelül két héttel és mi ebben polgármester asszonnyal jeleztük, hogy Pétfürdőnek ilyen igénye lenne. Mivel amúgy is közút ők tudják ezt végrehajtani.

Béni Norbert képviselő: Az Ifjúság úti megfordítás lakossági igény volt, 4-5 évvel ezelőtt aláírásgyűjtés is volt.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Kétirányút szerettek volna, de azt meg nem lehet. Ha nem lehet, akkor legyen így. Aki arra lakik, én megmondtam, hogy nem fogok házról házra menni, ott egy ember vállalja fel, felvállalták, végigkopogták. Az, hogy ott átmenő forgalom van... igen, hallottam, mert kapom én is az ívet, hogy miért így van. Minden ilyen alkalommal azt mondom, hogy oké, hogy valamilyen szinten döntenünk kell, de az ott lakóknak kell egyezsége jutni. Az egy igény volt. Most a másik irányba szeretnének menni.

Lujber Tibor Pétfürdői Polgárórség vezetője: Nekem ezzel semmi problémám nincs, de most Mindenszentekkor merült fel a gond. Ilyenkor nagyon sok az autós, aki jön és azt vettük észre, hogy a tábla megvan fordítva. Meg tudtuk csinálni azt, hogyha betellett a parkoló, akkor leirányítottuk az Ifjúság útjára az autókat. Most meg láttuk, hogy nem lehet lemenni. Mit tettünk? Zsákot a táblára.

Pétfürdői lakos: Másik észrevételem, hogy nem lehet valahogy megoldani a pékségnél lévő parkolást? Az valami örület, ami ott van.

Nagy Zsolt képviselő: Be kell tartani a közlekedési táblákat.

Pétfürdői lakos: Valahogy betartatni a szabályokat.

Béni Norbert képviselő: Erre lenne jó a kamera, amire lehetne büntetni.

Pétfürdői lakos: Azt sem tartják be, hogy a kereszteződéstől öt méterre nem állhat meg. A forgalommal szemben áll meg, az útközepén áll meg. Egymás mellett áll meg a két autó.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ott tudna igazán kaszálni a rendőrség meg a közterület.

Pétfürdői lakos: Idáig megállni tilos tábla volt, most meg várakozni tilos.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ez úgy működik Magyarországon, pláne Pétfürdőn, hogy a fotelforradalmárok megmondják, hogy mit és hogyan és hogy kit hogyan büntetnek meg és akit megbüntettek, na az milyen rossz ember. Egyszer kell azt mondani, hogy a közterület felügyelők, mint egy kamera ott figyelnek és a füzetbe írják fel, vagy a rendőrség ott van. Mióta ott van a fitneszterem, a hátsó parkoló is tele van, oda sem lehet már beállni. Nagyon kevés a parkolóhely. Tudsz arra megoldást?

Pétfürdői lakos: Annak ez nem magyarázat, akit ott elvasalnak. Az, hogy várakozni tilosra cseréltük a táblát a megállni tilos helyett, adtunk annyi esélyt az illetőnek, hogy még nem telt le az öt perc. Ha megállni tilos tábla van, akkor nem tud megállni.

Horváth Éva polgármester: Volt nekünk olyan önkormányzati perünk, amikor a tisztelt károsult azért perelte be az önkormányzatot, mert megállt a megállni tilos tábla alatt és a tábla rádólt a kocsijára. Körülbelül egy évi hercehurca volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy gondolat a közlekedéshez. Pétfürdőn az átmenő közlekedés a Berhidai úton megnőtt, mindenki észreveszi. Rengeteg autó megy, néha hosszú percekig kell várni, hogy ki tudjál menni a Berhidai útra, főleg a reggeli, délutáni 5 órai csúcsidőben, illetve akkor, amikor a vasút elengedi a forgalmat. Nem csak a Fazekasról a Berhidai útra nehéz kimenni, a Bocskairól vagy bármelyikről nehéz. Sajnos ezzel nem tudunk mit csinálni, sok az autó, ezzel kell együtt élni. Türelem kell.

A másik Tibor gondolatához, hogy orvhorgászokat kaptatok el a kamera alapján. A középkori Magyarországról azt írták az akkori krónikák, hogy a folyóiban több a hal, mint a víz. Lassan így leszünk az Ifjúsági tóval is. Valamit kell kezdeni a tóval, mert rengeteg hal van benne. Vagy azt mondjuk, hogy két hónapig horgászhat mindenki, aki akar, vagy egyszer le kell húzatni a tavat, de ezzel foglalkozni kell.

Nagy Zsolt képviselő: Az iszaposodás is előbb-utóbb probléma lesz.

Horváth Éva polgármester: Erre majd visszatérünk. Valakinek más kérdése van? Nem volt.

A közmeghallgatáson megjelentek részéről egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Horváth Éva polgármester 18.04 órakor megköszönte a részvételt és bezárta a közmeghallgatást.

K.m.f.

Horváth Éva sk.
polgármester

Szabóné Czifra Melinda sk.
jegyző