

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2023. november 23-án 16.00** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Béni Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

<u>Nem volt jelen:</u>	Dombi Norbert	képviselő
-------------------------------	---------------	-----------

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Megjelent: Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője
(2-4. napirendi ponthoz)

Baráth Gábor Vöröskereszt vármegyei igazgatója
(1. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és vendégeinket, mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*). Sürgősséggel kiküldtem nyilvános ülésre a Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja tárgyú 189/2023. számú előterjesztést. A napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel? Nem volt.

Aki elfogadja, hogy sürgősséggel kiküldött előterjesztést felvegyük a nyilvános ülés napirendjére, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal felvette a napirendre a Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja tárgyú 189/2023. számú előterjesztést.

Horváth Éva polgármester: A zárt ülésről is szavoznunk kell. Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a „*Lakásbérleti ügyek*” tárgyú előterjesztést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
264/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakásbérleti ügyek*” tárgyú, 173/2023. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Juhász Éva)*” tárgyú előterjesztést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
265/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Juhász Éva)*” tárgyú, 171/2023. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Tóth Felícia Katalin)*” tárgyú előterjesztést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
266/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Tóth Felícia Katalin)*” tárgyú, 176/2023. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A helyi adókról szóló 14/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (183/2023.)
- 2.) A „PÉTFÜRDŐ ... ÉV HIVATÁSOS TŰZOLTÓJA” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2018.(X.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (174/2023.)
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (175/2023.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 5.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szerződés (178/2023.)
- 6.) Tulajdonosi jóváhagyás megadása (179/2023.)
- 7.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása (184/2023.)
- 8.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító Szolgálat ellátására (177/2023.)
- 9.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (181/2023.)
- 10.) Helyi választási bizottság tagjainak és pótagjainak megválasztása (186/2023.)
- 11.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2024. évi foglalkoztatása (172/2023.)
- 12.) Önálló képviselői indítvány Béni Norbert részéről: MÁV – Peronemelés (182/2023.)
- 13.) Önálló képviselői indítvány Molnár Gyula László részéről: Helyettes aláíró a Humán Bizottságba (185/2023.)
- 14.) Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja (189/2023.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (187/2023.)
- 2.) Tájékoztató a 2023. évi beruházásokról, felújításokról (180/2023.)

Vegyes ügyek

Napirend tárgyalása:

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Magyar Vöröskereszt Veszprém Vármegyei szervezetének igazgatóját, Baráth Gábor urat. Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a témát vegyük előre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**1.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító Szolgálat ellátására (száma: 177/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 8.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Baráth Gábor vármegyei igazgató: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt polgármester asszony köszönöm szépen a lehetőséget. Köszönöm az évek óta tartó bizalmat a szolgálatunk irányában, és igyekszünk ezt minden fronton biztosítani, hogy ne legyen önöknek és a szolgáltatást igénybe vevőknek ez a szolgáltatás minőség csalódás. Igyekszünk folyamatosan a gépparkunkat, gépjárműveinket fejleszteni, pályázunk folyamatosan, illetve igyekszünk abban is előre mozdulni, hogy a feladatmutató növelésünk olyan szintre érjen el, hogy önkormányzati támogatásra, illetve külső segítségre a működésre ne szoruljunk. Remélhetőleg ez a jövőben sikerülni fog, de a jelenlegi konjunktúra ebben az évben, illetve a jövő évben sajnos nem azt mutatja és nem azt vetíti előre, hogy a szociális hálózatban pénztöbblet, illetve forrásbőség lesz. Nagyon szépen köszönjük ezt a lehetőséget és bízunk benne, hogy a szakmai munka révén is úgy értékelik a szolgáltatásainkat, hogy érdemes volt velünk szerződni erre a munkára.

Horváth Éva polgármester: Szeretném megköszönni, hogy ezt már 9 éve végzik. Kérdésem, hogy miért nem kapnak állami normatívát? Területellátási kötelezettségük van Pétfürdőre is. A normatíva miért nem terjed ki ezekre a településekre?

Baráth Gábor vármegyei igazgató: Az a helyzet, hogy megállapított feladatmutatóval dolgozunk. Egy támogató szolgálat szakmai létszámminimuma az ágazati jogszabály szerint 4 fő, ezzel a 4 fővel csak Veszprém és környékét tudnánk lefedni. Az, hogy az ágazati jogszabály szerinti minimum létszámot 50%-kal meghaladjuk, jelenleg 6 fő dolgozik a szolgálatban, az ő bérköltségüket, járulékokat kellene valamilyen forrásból fedezni. Ehhez járul hozzá az önkormányzat támogatása is, a másik része a működési költség, hiszen 2014-ben hatályos áron, illetve az akkor megállapított akkori bér és járulékköltségeken vállaljuk a 2024-es évben is ezt a szolgáltatást. Azóta volt előre mozdulás a bér tekintetében felfelé irányban. Ez is óriási segítség, hogy az önkormányzat ekkora összeggel tud minket támogatni. Nagyon szépen köszönjük. A feladatmutató növelés arról szól, hogy van egy akkora kerete a megyének, amit a magyar állam

befogad. Az ágazati minisztériumok közül a szociális terület szakmailag pozitívan támogatja ezeket a döntéseket, és a pénzügyminiszteri rész, ami szigorúbban szokta ezeket venni. Egy olyan befogadási eljárás keretében próbálunk mindig új feladatmutatót bevonni, ami finanszírozást jelent, ami egyedi befogadási kérelmekhez kötődik. Államtitkár urat minden évben bombázom a leveleimmel, és nem a szakmai oldalon akad el, hanem a finanszírozási oldal nehézkes.

Horváth Éva polgármester: Minden évben szorgalmasan leírom, hogy bár a kötelezettség megvan, de a finanszírozás részben nincs meg. Ez változatlan.

Baráth Gábor vármegyei igazgató: Igen, sajnós.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
267/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Megállapodást köt a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató Szolgálati feladatok közül a fogyatékkal élő pétfürdői gyermekek szállítására

2024. január 1-től 2024. december 31-ig.

Az önkormányzat vállalja, hogy havonta bruttó 383.960,- Ft működési célú pénzeszköz átadásával hozzájárul a feladatellátás finanszírozásához.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására.

Határidő szerződés megkötésére: 2023. december 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét. Javasolom a Képviselő-testületnek, hogy a Pétkomm Kft. témáit vegyük napirendre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**2.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szerződés
(száma: 178/2023.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni való?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönöm, nincs.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
268/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető parkgondozásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződést jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2024. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

Határidő szerződéskötésre: 2023. december 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3.) Tulajdonosi jóváhagyás megadása (száma: 179/2023.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy a Pét-Tak-Ker Kft. árajánlatát fogadja el a Képviselő-testület.

A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Eredetileg nem akartam hozzászólni, de a tegnapi szavazás után két gondolatot szeretnék mondani. A LIAN befejezte a 2023. évi munkáit, megismerte a területet, a feladat buktatóit, szerintem most már jól fel tudja mérni a feladatot, amire tavaly közbeszerzéssel új vállalkozót választottunk, akkor zéró ismerete volt a területről és a feladatról. Az, hogy megismerte a területet és a feladatot, látszik abból, hogy 90 %-kal emelt áron pályázik az idén. Most már valószínűleg reálisan mérte fel a feladatot. Bízom benne, hogy ezzel az emelt árral, ami még mindig a legalacsonyabb ár az indikatív ajánlatot adók között, tisztességes munkát tud végezni és bár kicsit én is ódzkodok, hogy bizalmat szavazzak nekik, miután voltak malőrök az előző évben, de még mindig ezt tartom a legjobb megoldásnak, hogyha nekik adunk bizalmat és a közbeszerzés lefolytatása nélkül valószínűleg kevesebb költséggel oldjuk meg jövőre ezt a feladatot.

Hárman adtak ajánlatot az indikatív megkeresésünkre. Azzal a vállalkozóval, akinek az indikatív ajánlata meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, nem köthet szerződést a Pétkomm Kft. közbeszerzés nélkül.

Molnár Gyula László képviselő: Úgy gondolom, hogy a LIÁN Kft. katasztrofális munkát csinált az előző évben, én biztos, hogy nem fogom őket támogatni. Az érvelést sem tudom elfogadni, hogy viszonylag megismerték a területet és hogy majd minden rendben. Magam többször láttam, hogy nem is ugyanaz a 2-3 ember dolgozik, hanem állandóan váltakoznak, ki tudja honnan jöttek ide. Nem fogom elfogadni semmiképpen az ajánlatokat. Javaslom, hogy írjunk ki közbeszerzést mivel a második és negyedik között nincs nagy eltérés, ha már az árnál tartunk. A negyedik pályázó ráadásul környékbeli, nézzük meg, hogy esetleg ők mit tudnának.

Horváth Éva polgármester: Ha ezt nem szavazzuk meg, akkor közbeszerzést kell kiírni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Pétfürdőn még nem volt olyan parkgondozó vállalkozás, amivel kapcsolatban a lakosság maradéktalanul elégedett lett volna. Se az előző, se a mostani, meg a Pétkomm-mal sincs mindig megelégedve. Nem is lehet úgy elvégezni, pláne ilyen csapadékos nyáron. A LIÁN-nal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogyha nem végeztek jó munkát, akkor abban van egy kis szerepe a Pétkomm kertészeti részlegének is. Úgy értem, hogy ellenőrizni kell őket, ki kell menni gyakrabban, a művezetés kell, hogy erősebb legyen. Ha nem jó munkát végeznek, akkor nem kell elfogadni. Nem igazoljuk le és nem fizetjük ki vagy visszaküldjük a területre, hogy csinálja meg még egyszer. Azért végez valaki trehány munkát, mert hagyjuk. Ne hagyjuk. A LIÁN-nak el kell végezni azt a kevés munkát azért a kevés pénzért is amiért vállalta. Ha az idén több lesz a juttatás, akkor reméljük, hogy ez is ösztönző lesz neki és rendszeren meg fogja tudni csinálni. Elvi bajom nem lenne a Székely Erdővel sem, de jelen pillanatban az indikatív ajánlatok szerint a LIÁN tűnik a nyerőnek. A közbeszerzést semmiképp nem szeretném. Akkor is ő nyerné meg.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A bizottsági ülésen is elmondtam azt a véleményemet, hogy nem jártam végig a települést, nem mentem centiméterrel, hogy mekkora a fű, csak, ami a

közvetlen közelemben tapasztalható. A főúton lakom, ott füves mezsgye van, amit nem vághatunk, mert veszélyes, azt mindig a külső vállalkozók szokták karbantartani. Az idei évben annak ellenére, hogy sok eső esett, többször kellett fűvet nyírni, egyetlenegy alkalom nem volt, amikor olyan magasra nőtt volna a fű, hogy a közökből kikanyarodó autókat zavarta volna a fű nagysága. Ez előző években probléma volt. Volt, amikor mi sarlóztuk le a tetejét, mert egyszerűen balesetveszélyes volt az útra kikanyarodni, hogy nem látja az autókat. Azon a részen a LIÁN munkájával meg vagyok elégedve. Ami probléma volt előtte és a lakosság jelzést adott a hivatalnak, hogy igaz, hogy levágták fűvet, de micsoda trágyadombot hagytak ott és az út mellett, ez az idei évben nem így volt. Ahogy mentek és nyírták a fűvet, négy kaszás ember, a következő fordulóval szedték össze a hulladékot. Nem kerülgettük egy hétig a fűkaszalékot. Nem mondhatok rájuk rosszat.

Horváth Éva polgármester: Nekem is ez a véleményem, hogy teljesen változó, mert volt, ahol tényleg szép munkát csináltak, de volt, ahol kívánni valót hagyott maga után. Ez most ezért az árért és szigorúbb ellenőrzéssel kiküszöbölhető.

Béni Norbert képviselő: Egy kérdésem lenne a Molnár képviselő úrhoz. A kettes és a négyes pályázót említette, de mind a kettő közbeszerzési határ alatti. Miért mondja, hogy írjunk ki közbeszerzést? Amit én sem fogok támogatni. A kettes 8.200 ezer forint és 7.700 ezer forint, a négyes is hasonló 8.600 és 11.200 ezer forint. Egyik sem éri el a közbeszerzési határt.

Horváth Éva polgármester: Ha nagyon szigorúan nézzük a közbeszerzési törvényt, indikatív ajánlatokat kérünk be és valamelyik átlépi a közbeszerzési értékhatárt, akkor feltételezhető, hogy ki kellene írni a közbeszerzést.

Béni Norbert képviselő: Az említettek közül egyik sem. A hármas fel sem hozták. Az átlépi.

Molnár Gyula László képviselő: Ha kiírsz egy közbeszerzést, akkor lehet plusz pályázó is, hiszen ez csak egy előzetes kérés volt.

Horváth Éva polgármester: Azt tudni kell, hogyha közbeszerzést kiírunk, akkor az árak még magasabbak lesznek.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: A kettes közbeszerzési értékhatár alatt van, közbeszerzés nélkül szerződhetnénk vele. A hármas közbeszerzési értékhatár felett van, vele nem szerződhetünk. A négyes határidő után küldte meg az ajánlatát a felkérésünkre. A közbeszerzéssel nem ütközik, a Pétkomm Kft. szerzési szabályzatával ütközik, illetve az etikai érzékemet zavarná, hogyha egy későbbi jövő ajánlattevővel szerződünk le.

Horváth Éva polgármester: Vitát lezárom, szavazunk! Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
269/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító Okirat 11.3 pontja szerinti kizárólagos alapítói hatáskörében eljárva a

Pétkomm Kft. ügyvezetőjének – a Pétkomm Kft. és a LIÁN Kertészeti Kft. között „kijelölt munkaterületek kaszálási feladatainak teljeskörű ellátása...” tárgyban a vállalkozó által adott indikatív ajánlat alapján a feladat elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges – kötelezettségvállaláshoz a jóváhagyást megadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

4.) Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja (száma: 189/2023.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 14.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen kiderült, hogy valami félreértés volt. Úgy érezték, hogy ez a felügyelő bizottság ellen megy és hiába próbáltam meggyőzni őket, hogy azért kerül előterjesztésként, mert a felügyelő bizottság tiszteletdíja testületi hatáskör. Az, hogy a Pétkommon belül az ügyvezető a béreket, hogy rendezi, nem a mi hatáskörünk, abba nekünk beleszólásunk nincsen. Úgy gondoltam, hogy mindenféle jövőbeni vitát elkerülve a szabályzatot így módosítjuk, akkor egyértelmű lesz a dolog. Halasztó hatályú döntést nem hozhat a Képviselő-testület csak a szabályzat módosítását. Igazgató úr?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Sajnálom, hogy már másodszor elkövettem azt a hibát, hogyha egy bizottságnak nincs egy téma a napirendjén, akkor abba nem kellene belemenni, mert vagy tárgyaljuk végig, vagy ne is kezdjük el tárgyalni. Így kicsikét félrementek az információk, és lehet, hogy úgy váltunk el egymástól, hogy nem egyről beszéltünk.

Szerintem nem mindenki értette meg a leveletem, ami meglehetősen rövidre sikerült. Direkt rövidre írtam, mert amikor írtam, akkor még a Közlönyben nem jelent meg a jogszabály. Úgy voltam vele, hogyha nem jelenik meg, akkor nem is érdemes vele foglalkozni. Lehet, hogy jobb lett volna hosszabbra írni.

Néhány gondolatot szeretnék kiegészítésként, hogy egyértelmű legyen, hogy mi volt a szándékom és milyen célok vezérelnek. Viszonylag extrém helyzet van, valószínű, hogy tavaly nem lett volna így, mert sok volt az eredmény, most más a helyzet.

Ez a levelem nem a felügyelő bizottság díjazásáról szól, az csak egy járulékos veszteség. Két főt érint a november 20-án megjelent Kormányrendelet a Pétkomm állományából. Náluk nem lehet mást csinálni, minthogy végre kell hajtani a kormányrendeletet december 1-jei hatállyal. Ez a Pétkomm eredményére érdemi hatást nem fog gyakorolni. Akiről a levelem, illetve az előterjesztés szól nem a felügyelő bizottság, hanem mindenki, aki a Pétkomm Kft. bérfizetési listáján szerepel. Ebből most két főt érint a kormányrendelet. A többi létszámnál a december 1-i határidőt szeretném január 1-ére áttolni. Senkitől nem szeretnék pénzt elvenni, nem szeretném azt, hogy amit esetleg december 1-én megadnék, azt január 1-én ne adjam meg. Csak időt szeretnék nyerni, pontosan azért, mert meglehetősen rossz az ez évi eredményünk. A Kormányrendeletet végrehajtjuk. Az összes többi érintettnél helyi döntést hozhatunk, illetve kell hoznunk, akkor is, ha ez feszültségeket fog okozni.

Nekem a kéréssem kizárólag arra irányult, hogy ezt a béremelést tegyük át január 1-ére. A felügyelő bizottság elnöke, amikor tegnap feltette azt a kérdést, hogy miért pont 15 %-kal

számoltam? Nem igazán értem a kérdését. A számítás arra irányult, hogy érezni lehessen a nagyságrendet, hogy miről beszélünk. Úgy gondolom, hogy 1 millió körüli összeg lényeges összeg. Mi vezetett oda, hogy ezt a levelet meg kellett írnom? Ismert, hogy a Pétkomm Kft. I-VII. havi eredményében -13 millió forintos veszteség szerepelt akkor. Azóta a helyzet nem javult. Általában az utolsó negyedévben javulni szokott, nagyobb eladott hőmennyiség, általában elfogadható támogatás szokott lenni. Idén fordított a helyzet. Októberben, ami már lezárt hónap minden egyes értékesített GJ-on 646.- forint veszteségünk volt. Csak ez az egy tétel további 1 millióval rontotta az eredményünket. Az időjárást látva a novembert sem várható, hogy jobb legyen. Az ideai támogatás sem túl jó. Az éves beszámolóknál szoktuk beszélni, hogy egy olyan tendencia van, hogyha valamelyik évben túl jól sikerül a támogatás, akkor a következő évben kompenzálódik, illetve a fordítottja is igaz, hogyha van egy nagyon rossz év a támogatás miatt, azt a következő évre fogják helyrehozni. Ezzel a hullámmal nem sok mindent tudunk kezdeni.

A településfenntartásról nem beszélek, mert ott plusz nullás eredménye lesz, ami optimális. Jelen pillanatban a távfűtés eredménye, vesztesége a 15 milliót is meghaladja. Amikor van egy 15 milliós veszteség, amin a decemberi hónap már nem túl sokat javít, akkor úgy érzem, hogy béremelésről beszélni, dönteni nem aktuális. Ennek a béremelésnek nincs bevételi oldala. A veszteségünket fogjuk vele növelni. Nem okoz likviditási problémát, mivel csökkentek a díjak. Jelen pillanatban a vásárolt hődíj negyede az egy évvel ezelőtti 50 valahány ezer forintos díjnak. Mivel csökkentek a díjak csökkent a számlákban szereplő ÁFA összege is. Az ÁFA finanszírozásunk lényegesen kevesebb, ezáltal eltűnt a likviditási problémánk. Az, hogy melegebb az időjárás, ez nekünk nagyon fáj, mert nincs eladott hőmennyiségünk, viszont a számlák összege kisebb. A Pétkomm-nak jelen pillanatban nincs likviditási problémája, viszont nagyon csúnya eredmény várható a távhő vesztesége miatt.

A két főnek kötelező odaadni. A többiek közül senki nem fog kapni bérfejlesztést december 1-ével, hanem majd január 1-én fogunk csinálni bérfejlesztést, senki fog hosszútávon haragudni rám. Viszont, ha lesz, aki kap, meg aki nem kap, csinálunk egy igazságtalan bérfejlesztést, akkor hosszan fog feszültséget okozni, ami a teljesítményben fog visszaütni. Annak örülnék, hogyha a testület elfogadná ezt az előterjesztést és december 1-ével nem kellene bérfejlesztést csinálni csak a két érintettnek. Január 1-én odafigyelve csinálnánk egy rendes bérfejlesztést, ami a 2023-as évet már nem fogja tovább rontani. Köszönöm szépen.

Béni Norbert képviselő: Ha ekkora veszteség van a Pétkomm-nál, akkor miért automatikus ez a felügyelő bizottsági tiszteletdíj emelés? A minimálbérhez van kötve százalékosan.

Horváth Éva polgármester: Ez az én javaslatom. Konzultáltam ügyvezető úrral e témában, hogy ez januárra menjen át és ennek megfelelően tettem javaslatot a határozati javaslatban a szabályzat módosítására.

Béni Norbert képviselő: Az én olvasatomban ez egy automatizmus. Ha veszteséges a Pétkomm Kft. és a minimálbér bármelyik évben nő, automatikusan nőnek a tiszteletdíjak annak ellenére, hogy nincs meg a bevételi oldala ennek. Emlékeim szerint a régi szabályzatban forintosítva voltak a tiszteletdíjak, nem százalékosan.

Horváth Éva polgármester: Nem, ott is a minimálbér volt, csak más arányokban.

Béni Norbert képviselő: Lehet ezt forintosítani?

Horváth Éva polgármester: Lehet.

Béni Norbert képviselő: A tiszteletdíjat ugyanúgy lehet módosítani, ha a Pétkomm Kft. nyereségesé válik, lehet hozzáigazítani az aktuálishoz.

Horváth Éva polgármester: A minimálbér 266.800.- forint lesz, ennek kellene a 0,62 %-a.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 166.656.- Ft.

Horváth Éva polgármester: És 0,74-gyel?

Béni Norbert képviselő: 198.912.- Ft

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az idei minimálbér 232 ezer forint.

Béni Norbert képviselő: Javasolnám, hogy ezt forintosítsuk, ne kössük minimálbérhez. Azt döntsük el, hogy a január 1-jeit írjuk ide, vagy az aktuálisat. Legyen-e most emelés, vagy már ne. Nem lenne ennyire automatikus. Így, ha a Pétkomm-nak vesztesége van, akkor ezen nem képződik újabb veszteség. Ha a Pétkomm Kft. úgy gondolja, hogy nyereséges és lehet emelni ezeket a tiszteletdíjakat, akkor viszont egy ugyanilyen határozati javaslattal lehet emelni tovább.

Horváth Éva polgármester: Mi a javaslatod az összegekre? Arra vigyázz, hogy ne legyen kevesebb a mostani összegnél.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lehet a mostani összeg is. Ha jól értem, képviselő azt akarta mondani, hogy mivel veszteséges a Pétkomm Kft., a mostani minimálbér összege legyen meghatározva konkrét összegben. Jól értettem?

Béni Norbert képviselő: Igen. Érdekesnek tartom, hogy a veszteség ellenére emelés fog következni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 232 ezerrel számolva a tagoké 143.840.- Ft, az elnöké 171.680.- Ft.

Horváth Éva polgármester: Most ez van.

Béni Norbert képviselő: Ezt szeretném javasolni, hogy ez maradjon.

Horváth Éva polgármester: Kerekítsünk.

Béni Norbert képviselő: 175 és 145 ezer forintot javasolok.

Horváth Éva polgármester: Befogadom. Erről fogunk szavazni. A határozati javaslatban az van, hogy a II.b) pontot úgy módosítjuk, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak havi tiszteletdíja 145.000.- Ft, a Felügyelő Bizottság elnökének havi tiszteletdíja 175.000.- Ft.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Annyit szívesen látnék benne még, hogy a testület a beszámolóval együtt egyidejűleg felülvizsgálja, hogy még véletlenül se maradjon el.

Béni Norbert képviselő: Teljesen jogosnak tartom a kérést, szeretném ezt is hozzávenni. A Pétkomm Kft. beszámolója kapcsán a testület ezt vizsgálja felül minden évben.

Horváth Éva polgármester: A felügyelő bizottság tiszteletdíját a Képviselő-testület a Pétkomm Kft. zárszámadásának elfogadásakor felülvizsgálja.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ide bejön 3.alpontnak (francia bekezdésnek), ugyanúgy bejön az egységes szerkezetbe is, hogy a zárszámadáskor évente felülvizsgálja.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt a felügyelő bizottsági javadalmazást így elfogadom. Ottót megkérdezném, hogy nem várható, hogy ezt a veszteséget megtéríti nektek a Magyar Állam? Annyi volt a kompenzáció, hogy abból még fejlesztésekre is jutott.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Az alap az volt, hogy október 1-től szeptember végéig hoznak döntéseket. A gázár emelésnél nagyon elszaladtak az árak. 51576.- Ft + ÁFA kki ár kiverte a biztosítékot. Az intézmények működését érdemben zavarta. Akkor három hónap után kompenzálta.

A januári döntésnél nyitva hagyták a kaput, hogy szeptember végéig fog szólni, vagy negyedévente felülvizsgálják. Ha a gázárak nem szaladnak el és beáll egy egyensúlyi állapot, akkor valószínű, hogy vissza fogunk térni arra, hogy mindig október 1-jén jön a következő díjmegállapítási időszak. Nem tartom valószínűnek, hogy jelen helyzetben a Pétkommot negatívan érinti, hogy ezért belenyúlnának a rendeletbe. Ez így fog kifutni. Az idei évben is rákérdeztek a beszámoló elfogadása előtt, hogy körülbelül hová fut ki az eredményünk és mondtuk, hogy nagyon jó, nem mondhattunk mást, lóttünk egy öngólt, most majd mondani fogjuk, hogy nagyon rossz. Valószínű, hogy október 1-től lesz egy jó támogatás, ami a 2024-es évünket helyre teszi, a 2023-as évet már semmi nem fogja helyre tenni.

Ma délelőtt és tegnap is végignézttem, hogy melyik az a tétel, ahol nagyot hibáztunk. Nem találok olyan tételt. Vannak kötelező dolgok, amiket meg kellett csinálni. Vannak dolgok, amiket lehet hanyagolni az észszerűség határain belül. Nem tudtunk volna jobb évet, nem tudtuk volna nulla közelébe kihozni, képtelenség.

Horváth Éva polgármester: Van egy módosult határozati javaslatunk, aminek a lényege, hogy 145 ezer és 175 ezer forint és a II/b) pontba bekerül, hogy a zárszámadáskor a díjazást felülvizsgálja a Képviselő-testület.

Molnár Gyula László képviselő: Nem szavazok, mert érintett vagyok.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

Szavaz 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
270/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 118/2011.(V.26.) számú határozatával jóváhagyott 328/2011(XII.22.), 216/2012.(VI.21.), 535/2016.(XII.15.) és 19/2022.(I.20.) számú határozatával módosított – a Pétkomm Kft. ügyvezetője, a Felügyelő

Bizottság tagjai és a Képviselő-testület által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazásának, valamint a jogviszony megszűnése esetén biztosított juttatásának módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló – Szabályzat II. b) pontját 2023. november 23-tól az alábbiak szerint módosítja:

II.b) A javadalmazás mértékének főbb elvei és annak rendszere:

- A Felügyelő Bizottság tagjainak havi tiszteletdíja 145.000.- Ft
- A Felügyelő Bizottság elnökének havi tiszteletdíja 175.000.- Ft
- A Képviselő-testület a Felügyelő Bizottság tiszteletdíját a Pétkomm Kft. zárszámadásának elfogadásakor felülvizsgálja.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt „Szabályzat”-nak a cégiratok közé letétbe történő elhelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Nagy Ottó ügyvezető

**5.) A helyi adókról szóló 14/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
(száma: 183/2023.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 1.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezet 1. §-át.

A Humán Bizottság 4 nem, egyhangú szavazattal nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezet 2. §-át.

A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét az előbbi módosítással.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezet 1. §-át.

A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet tervezet 2. §-át.

A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezet 1. §-át.

A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezet 2. §-át 12 ezer forinttal.

A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét az előbbi módosítással.

Horváth Éva polgármester: Belekezdjünk a vitába, vagy szavazzunk?

Nagné Szigeti Mária képviselő: A véleményemet szeretném elmondani, amit a bizottsági ülésen is elmondtam. Ezt nem fogom tudni támogatni egy ok miatt. 2011. évben lett 4500.- Ft a kommunális adó összege, közben eltelt 3,5 testület, egy fikarcnyival nem emelkedett az összeg. 2020-ban én voltam a mérleg nyelve és támogattam az emelést, hiszen nagyon sokáig nem emelkedett. Onnantól kezdve a következő január 1-jétől lett volna a 10 ezer forintos kommunális adó, de közben megérkezett a covid. Két évig nem lehetett bevezetni az adóemelést. 2011-től 2022-ig 4500.- forintot fizettek az emberek. Az idei évben feloldódott a stop és az idei évben először találkoztunk a 10 ezer forintos kommunális adóval, most hirtelen 15-re szeretnék emelni egy év után, miközben 11 évig eldögtünk a 4500-tal. Nem szeretném, hogyha ez 10-12 évig 10 ezer forinton állna, de most úgy gondolom, hogy a 10 ezer forint a következő évben jó lesz, utána én is elgondolkodom azon, hogy valamennyit emeljünk, feltéve, ha tudunk hozzágondolni plusz dolgot is, amit tudunk adni a településnek. Itt jön az, hogy milyen plusz dolgot szeretnék adni, hiszen a kommunális adó, amit az önkormányzat beszed, a töredékét sem fedezi a közvilágításnak, talán fedezi a hulladék elszállítását, amit a lakók elhagynak itt-ott, és pluszban kell azokat a szemétszigeteket megszüntetni. Mert ha nem, akkor az önkormányzatot büntetik meg. Tartom magam a 10 ezerhez, nem szeretnék emelni. Jegyző asszonytól szeretném megkérdezni, hogy mennyi elmaradás van?

Horváth Éva polgármester: Az I-III. negyedéves táblában bent van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A kommunális adó teljesítése 91 %-os.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Én is elmondom a véleményem. A lakosság ezzel az egyfajta adóval járul hozzá, hogy nekik csináljuk, értük csináljuk. A kommunális névben benne van a településüzemeltetés, aminek a töredékét nem fedezi a kommunális adó. Ez nem anyagi kérdés, hanem elvi kérdés. Elég gyakran beszélgetek a választópolgárokkal és amikor valaki valami miatt fel van háborodva és nem tetszik neki, akkor mindig az az első hozzászólás, hogy ezért fizetem be maguknak ezt a rengeteg adót? Amikor rákérdezek, hogy tessék már megmondani, hogy mennyi adót tetszik befizetni az önkormányzatnak, akkor hirtelen nem tud mit mondani. A 15 ezer forint lehet, hogy kicsit nagy ugrás, de ha belegondolok, hogy két év 10 ezer forint kimaradt, amit jogosan beszédhettünk volna, de nem szedhettük be, mert tulajdonképpen 3 éve 10 ezer forint az adó, csak most tudtuk érvényesíteni. Most 15 ezer forint, máshol más a mérték. Volt egy módosító indítvány a bizottsági ülésen, hogy 12 ezer forint.

Azt meg azért utasítom vissza, hogy '11-től ültünk a babérjainkon, mert '11-től minden évben bevittem a Képviselő-testület elé, hogy emeljük meg a kommunális adót, és mindig az volt, hogy óh de ne, óh de ne. Most ugyanaz kezdődik. 6 év múlva lehet, hogy változni fog és akkor ezer forintos emelésekkel nem sokra megyünk, mert látszatja sem lesz, mert annyiba fog kerülni egy doboz gyufa.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Nem a polgármester asszonyt mondtam, hogy nem akarta, hiszen tudom, hogy mindig is akarta, hogy ennek legyen lépcsőzetessége. Hétfői napon voltam hivatalosan bizottsági ülésen és kedden vendégképpen és akkor még csak a 15 ezer forintról beszéltünk.

Horváth Éva polgármester: Volt egy módosító javaslat a Pénzügyi Bizottság részéről.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Valamelyik okos ember a politikusok közül megszámlolta, hogy Magyarországon körülbelül 23 fajta adó van. Az egyik legnagyobb adóterhelés az Európai Unióban talán Magyarországon van. Tévedés ne essék az összes adó megfizetője a polgár. Mindent megfizetettnek. Minden egyes ember fizet személyi jövedelemadót, szociális hozzájárulást, és minden egyes vásárlásnál 27 % áfát. Van rengeteg féle adó, meg bankadó, minden egyes tranzakciónál komoly pénzeket fizetünk. Ez szét van terítve. A helyi adó, amit az önkormányzat vet ki és kommunális adónak hívunk, azért speciális, mert helyi valami. Ki az a csúnya önkormányzat, aki ezt ránk terheli és konkrétan megvan az összeg és azt egy vagy két részletben ki kell fizetni. Erre sokkal érzékenyebb a lakosság. Nagyságrendileg elenyésző az összes többi adóhoz képest, de erre valamilyen módon sokkal, de sokkal érzékenyebb a lakosság, pedig ez garantáltan itt marad a mi településünkön. Annak ellenére, hogy sokáig ültünk a babérjainkon és nem emeltünk adót... *(képviselő asszony közbeszól)*

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem sikerült a testületeknek előrébb jutni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 2020-ban végre meghozott adóemelést 2023-ban lehetett realizálni először. Én is úgy gondolom, hogy a 15 ezer forint túl nagy ugrásnak tűnik. Támogatni fogom a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Egy fokozatos adóemelést, egy szinten tartást, egy valorizálást el kell követnünk.

Nagy Zsolt képviselő: Én is azok táborába tartozom, akik nem értik azt, hogy miért van az a szemlélet, aki ágál az adóemelés ellen, mikor az adó közteher. Valahogy a lakosságnak részt kell vállalni a költségekből. Ez az egyetlen dolog, ami a lakosság arcába megy. Ott egy kicsit kényelmes volt a testület, valami miatt mindig visszakozott az emeléstől. Nem tudom, hogy miért?

Horváth Éva polgármester: Annak idején, amikor örököltük Várpalotától Pétfürdőt, akkor lakásnagyságtól függött, 45 m² 2700.- Ft volt és afelett volt 4500.- Ft. Akkor eljutottunk odáig, hogy attól még, hogy valakinek kisebb vagy nagyobb lakása van, igénybe veszi a közvilágítást, az utakat, a síkosságmentesítést. Így egységesítettük.

Nagy Zsolt képviselő: Befejezve a gondolatot. Biztos, hogy valamilyen szinten igazítani kell a helyi adóban a kommunális adót, hiszen a szolgáltatások díjai, amiket az önkormányzat megrendel, illetve elvégeztet a szolgáltatókkal, azok is, nem kis mértékben, hanem sokkal, de sokkal exponenciálisabban nőnek. Azt gondolom, hogy a szemléletet kellene kicsit megváltoztatni a lakosságnak és elfogadni és befizetni az adókat. Elhangoztak a számok a százalékos teljesítésben, és ez nem olyan vészes. Biztos, hogy voltak, akik elleneztek, illetve nem tetszésüket nyilvánították, de olyan módon nem tiltakoztak, hogy nem fizették be az adót. Szerintem ez a 12 ezer forint nem lesz annyira fájdalmas. Innentől kezdve meg kell nézni a mindenkori testületnek, hogy ezt az adót a későbbiek során hagyja, vagy igazítja az árakhoz.

Béni Norbert képviselő: Nagy Zsolt hozzászólására reagálnék. 2000.- Ft nem vészes, valakinek vészes, elmondtuk múltkor is bizottsági üléseken. Nagyjából egyet is értettünk benne, hogy akinek a 2000.- Ft vészes lenne, az előbb befizeti az adót és utána megy el vásárolni. Talán alpolgármester úr vetette fel azt, hogy milyen kivételek lehetnek az adófizetés mentesítésre, vagy egyéb kedvezményekkel kapcsolatban. Pont ők lesznek azok, akik nem fognak megjelenni adófizetési mentességet vagy kedvezményt kérni, hanem polgármester asszony jelezte bizottsági ülésen, hogy pont ők fogják legelőször feladni a csekket.

Horváth Éva polgármester: Ez havi 200.- Ft sincsen.

Béni Norbert képviselő: Az utóbbi három évre 100 %-ban megemeltük ezt az adófajtát.

Horváth Éva polgármester: Nagyon kevésről emeltük. Nem 50 ezer forintot emeltünk meg 100 %-kal.

Béni Norbert képviselő: Mondhatjuk azt, hogy a 10 ezres emelés után ugyanúgy befizette mindenki az adót, aki be szokta fizetni. Jegyző asszony megkérdezhetem, hogy volt, aki kért bármilyen kedvezményt vagy adómentességet esetleg?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem kértek.

Béni Norbert képviselő: Nem mennek be ezek az emberek a hivatalba, mert szégyenlik.

Nagy Zsolt képviselő: Szerintem meg pont azért, mert akkora mértékű. Az a 2000.- Ft valóban annyi, na de egy évre. Éves szinten annyi.

Béni Norbert képviselő: Akkor átfordítom kicsit komolyabb dolgokra. Az a nyugdíjas, akit én ismertem, az nyugdíj után elment, feladta a csekket, majd megnézte, hogy hány csirke farhátat tud venni utána a maradékból abban a hónapban. És igen, van ilyen Péten.

Horváth Éva polgármester: Jó, van, de a következő hónapban nem kell befizetnie a 10 ezer forintot. Egyszer kell befizetni.

Molnár Gyula László képviselő: Ha jól értem polgármester asszony te ezt az adót azért akarod kivetni, hogy javító, nevelő szándékkal mindenki járuljon hozzá.

Horváth Éva polgármester: Ez az elv.

Molnár Gyula László képviselő: 5 ezer forintra a legszegényebb réteget megterheled. Miért nem azt mondd, hogy inkább hozzunk be vállalkozást, hogy több adót fizessen, vagy ne ment volna el sok vállalkozás, mert jó néhány elment. Miért nem ez a gondolatmenet?

Horváth Éva polgármester: Az adók 99 %-a a vállalkozásokból jön be, az iparüzési és az építményadóból, amit a vállalkozásokkal fizettünk meg. Az a 20 millió forint, ami a több 100 millióból bejön, annyi jön csak a lakosságtól.

Molnár Gyula László képviselő: Azt bizonyította ez a két év is, amíg nem is tudtuk behajtani az adót, hogy igazából nincs is rá szükségünk. Nem volt rá szükségünk. Ugyanúgy túléltek az évet. 6-8 millió forintról beszélünk, ami a mi költségvetésünkben csepp a tengerben. Viszont a 80 éves Mari nének, aki a 80 ezres nyugdíjból él, annak nem csepp a tengerben.

Horváth Éva polgármester: A 80 ezres nyugdíjat nekem ne emlegesd, mert akinek 80 ezer forintos nyugdíja van, az vagy nem dolgozott életében, vagy pedig segélyből élt.

Molnár Gyula László képviselő: Vagy pedig elinflálódott a nyugdíja, mert 80 éves, ugye polgármester asszony. Nem is fogom támogatni.

Horváth Éva polgármester: Nincs olyan 80 ezer forintos nyugdíjas, aki az egész életét ledolgozta.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Meghallgattam az urakat, úgyis én vagyok a mérleg nyelve, szeretném javasolni a 11 ezer forintot. Azt megszavazom.

Molnár Gyula László képviselő: Név szerinti szavazást kérek.
Ebből 1,5 millió forintot kifizetünk csekkekre, csak hogy tudják az emberek.

Horváth Éva polgármester: Mindenféleképpen kell csekket küldeni.

Nagy Zsolt képviselő: Elhangzott a Gyula részéről a 80 ezres nyugdíj. Vegyük azt, hogy 100 ezer forint az a nyugdíj, az éves szinten 120 ezer forint. Ha csinálsz egy osztást, akkor a 10 ezer 0,8 %-a, az éves jövedelmének az éves adó 0,8 %-a.

Molnár Gyula László képviselő: Csak közben 70 %-kal megemelkedtek az élelmiszer árak, a fűtés költség, minden.

Horváth Éva polgármester: A településüzemeltetési feladatokat ellátjuk, nekünk is annyival megemelkedtek a költségeik. Megemelkedtek a bérköltségek, a vállalkozási költségek, az üzemanyag költségek. Igények, elvárások, reklamáció van. Nagy a fű, 6 centi, 8 centi, legyen 4 centi.

Molnár Gyula László képviselő: Erre egyikre sem megoldás a 6 millió forint.

Horváth Éva polgármester: De igenis hozzá kell járulni.
Aki elfogadja, hogy név szerinti szavazás legyen, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a név szerinti szavazást.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezet 1. §-át, kérem, szavazzon!

(Jegyző asszony olvassa a neveket)

Béni Norbert képviselő: Igen
Horváth Éva polgármester: Igen
Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen
Molnár Gyula László képviselő: Igen
Nagy Zsolt képviselő: Igen
Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a rendelet-tervezet 1. §-át.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezet 2. §-ában a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, hogy a kommunális adó 15 ezer forint helyett 12 ezer forint legyen, kérem, szavazzon!

Béni Norbert képviselő: Nem
Horváth Éva polgármester: Igen
Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen
Molnár Gyula László képviselő: Nem
Nagy Zsolt képviselő: Igen

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem

A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
271/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát a helyi adókról szóló rendelet tervezet kapcsán, mely szerint a kommunális adó mértéke a rendelet 2. §-ában a 15.000.- Ft helyett 12.000.- Ft legyen.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a rendelet-tervezet 2. §-át, mely szerint a kommunális adó 15 ezer forint helyett 11 ezer forint legyen, kérem, szavazzon!

Béni Norbert képviselő: Nem

Horváth Éva polgármester: Igen

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen

Molnár Gyula László képviselő: Nem

Nagy Zsolt képviselő: Igen

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen

A Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a rendelet-tervezet 2. §-át, mely szerint a rendelet-tervezet 2. §-ában az adó mértéke 15.000.- Ft helyett 12.000.- Ft legyen.

Horváth Éva polgármester: Aki egyben elfogadja a módosított rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2023.(XI.24.) RENDELETE:

a helyi adókról szóló 14/2017. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Béni Norbert képviselő: Szeretném kérni a jegyző asszonyt, hogy a holnapi nap folyamán küldje ki nekem legyen szíves a kedvezményeket ezzel az adónemmel kapcsolatban, hogy ki jogosult rá és milyen formában.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kiküldöm. A mi rendeletünk nem állapít meg kedvezményt, hanem a helyi adó törvényben lévő kedvezmények vonatkoznak rá. Abból fogom kiollózni a paragrafusokat. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy a legfontosabb az, hogyha adóelengedést kérnek, hogy jövedelmi helyzetet vizsgálni kell. Ha részletfizetést kérnek, az

automatikus részletfizetés alapján egy éves részletfizetést fogunk adni, ott nem vizsgálunk semmit, csak be kell adni egy kérelmet.

Molnár Gyula László képviselő: Ezt én is kérném szépen.

**6.) A „PÉTFÜRDŐ ... ÉV HIVATÁSOS TŰZOLTÓJA” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2018.(X.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (száma: 174/2023.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 2.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetét.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett rendelet-tervezetét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2023.(XI.24.) RENDELETE:

a „PÉTFÜRDŐ ... ÉV HIVATÁSOS TŰZOLTÓJA” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 13/2018. (X.31.) önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (száma: 175/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 3.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
272/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

217/2023.(VIII.31.), 238/2023.(IX.28.), 247/2023.(IX.28.),
258/2023.(X.19.), 261/2023.(X.19.), 262/2023.(X.19.).

8.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Október 25-én volt egy közmeghallgatás a Huntsmann új beruházásáról. Szeretném, hogyha ezekre a közmeghallgatásokra a képviselők lelkesebben jönnének el.

November 14-én katasztrófavédelmi külső gyakorlat volt (Nitrogénművek ammónia szivárgás). KEHOP szennyvízberuházás. Október 31-én volt a legutóbbi kooperáció. Jövő héten lesz a következő. Van egy szerződésmódosítás folyamatban. Ez egy projektsomag része, amiben benne van Öskü, 5-6 kisközségből álló községcsoport. Ez egy 17 milliárdos beruházás, amiből 1,5 milliárd körüli összeg a mienk. Egyben lett megversenyeztetve, így választották ki a kivitelezőt. Most az időközben bekövetkező infláció és mindenféle körülmények miatt a kivitelező beadott egy szerződésmódosítási kérelmet, ami összességében 1 milliárdos emelés, ami végig ment minden hatóságon. Még nincs megkötve a szerződésmódosítás. Ebből nem tudom pontosan, hogy mennyi érinti a pétfürdői beruházás végösszegét. A kivitelezés készültsége 80-85 %-os volt. Nagy a készültség. A próbaüzem indításán gondolkodunk, aminek a legkésőbbi kezdete 2024 januárban lenne, de valószínű, hogy még november végén megkezdődik.

Eközben kaptunk az Építési és Közlekedési Minisztériumtól jelzést, mert elkerült a Nemzeti Fejlesztési Programirodától ez a projekt. Nekünk nincs támogatási szerződésünk az állammal, az NFP-nek volt támogatási szerződése az irányító hatósággal, a támogatóval, és mi végső kedvezményezettek voltunk és nekünk konzorciumi szerződésünk volt az NFP-vel. Az NFP kikerült ebből az irányító jogkörből, mert rajta keresztül ment minden és elkerült az Építési és

Közlekedési Minisztériumhoz. Most úgy állunk, hogy nekünk van egy konzorciumi szerződésünk az NFP-vel, mely már nem részese ennek az egész projektnek, de nincs támogatási szerződésünk a támogatóval. Kaptunk egy jelzést a Minisztériumból, hogy az államkincstárnál számlát kell nyitnunk, mert megszűnik a szállítói finanszírozás. Ez azt jelenti, hogy az NFP kiesett. Nem mi fizettük a kivitelezést, rajtunk csak a fordított áfa futott keresztül, hanem a programirodán keresztül ment a kifizetés, most rajtunk keresztül fog menni. Ez úgy fog megtörténni, hogy beérkezik a számla, és ahogy idáig az áfára kértünk, kérünk az irányító hatóságtól előleget, amiből ki tudjuk fizetni a számlát és elszámolunk vele.

A víziközmű integrációhoz a pontos státuszjelentést majd le kell adnom, erre vonatkozó aktuális adatokat a november 28-i kooperáción tudom egyeztetni.

Víziközmű integráció. Október 31-én rendkívüli testületi ülésen a testület jóváhagyta a víziközmű vagyoni átadásáról szóló szerződést. Ezt elküldtük az illetékeseknek. November 15-én a részvényeket felvettük a bankból és leadtuk a Bakonykarsztnak, ami hivatalosan november 30-án lesz átadva a Nemzeti Vízmű Zrt-nek. November 16-án a Bakonykarsztnak volt egy rendkívüli közgyűlése online. Az volt a tárgya, és azért kellett összehívni, mert az egész integráció szükségszerűségét és a vagyoni átadást az tette sürgőssé, hogy a Bakonykarszt nem tudta finanszírozni a költségeit, többek között a villamosenergia számláját és állami támogatást erre külön nem kapott, mert nem állami vállalat volt. De kapott az Energiaügyi Minisztériumtól 1.566.275.333.- Ft támogatási előleget, amit vissza kell fizetnie. A Nemzeti Víziközművek Zrt-vel egy támogatási szerződést köt majd meg a Bakonykarszt, erre kérte a felhatalmazást és tőlük 2.608.164.038.- Ft támogatást kap, amiből vissza tudja fizetni ezt a 1,5 milliárdot, amit kapott az Energiaügyi Minisztériumtól és a többiből tudja fedezni az egy év költségeit meg az év végéig a rezsijét. Erről szavaztunk.

A vagyoni átadási szerződést november 30-án írjuk alá Veszprémben.

Liszt Ferenc utca 5. Társasház. November 21-én volt egy hosszú közgyűlés, ahol végig vettük az összes munkálatokat, témát és a lakóközösség jóváhagyta a kivitelezési munkák ütemezését. Ahogy most állnak. A szükséges fűtés felújítás elkészült, ez az elmozdult vezetékekre vonatkozik. A nyomáspróba megtörtént és a próbafűtést elindították. A tetőszigetelést mindenféleképpen rendbe kellett hozni, mert a megerősítő szerkezetek felső szintű rögzítésénél a tetőszigetelés is megsérült és több helyen a szigetelés is átlukadt. A tető vízszigetelését fel kell újítani. De ha már ott vannak, pótolták, ami valószínű, hogy az összes társasháznál probléma, a panelprogramban a tető fűdémiszigetelése kimaradt. Ennek a kivitelezése folyamatban van. A víz- és szennyvízrendszer cseréjének megrendelése megtörtént. Ez megint nem a teljes rendszer, ez az átmenő ágvezetékek cseréje. A gázrendszer teljes mértékben ki lesz zárva az épületből. A melegvíz ellátás villanybojlerrel megy majd és a gáztűzhelyeket is villanytűzhelyre cserélik. Csak a gáztűzhelyek miatt ne kelljen visszavinni a gázt, mert annak a visszakötése óriási macera. Az egész elektromos hálózat újra tervezése kell, de ez még mindig így olcsóbb, mintha a gáz lenne visszakötve, meg a kéményeket külön bélelni. Úgy döntött a társasház, hogy elfelejtik a gázt. A belső szakipari munkák kivitelezője megvan, a munkák felmérése megy, az anyagok megrendelése folyamatos. Optimista előrejelzés alapján, ha minden zökkenőmentesen megy, akkor a várható befejezés 2024 tavasz vége.

A Kormányablak busz október 4-én és november 2-án volt itt.

Ebben az évben nem tartottuk meg a kötelező közmeghallgatást. Ennek a témája a környezetvédelmi állapot. December 7-ére javaslom a közmeghallgatás összehívását.

Kérdés?

Béni Norbert képviselő: A Liszt 5-tel kapcsolatban a villanyvezetékeket mondta polgármester asszony, hogy újra kell az egészet építeni. Kaphat az EON-tól valami segítséget? Úgy tudom, hogy a villanyóra előtti rész az EON-é és itt az ajtóknál van a villanyóra.

Horváth Éva polgármester: Ezt terv nélkül nem lehet megcsinálni. A tervezőnek tudnia kell, hogy meddig az EON-é és milyen egyeztetés kell az EON-nal. Ezt egy amatőr mekk mester nem tudja megcsinálni, ide kell a szakember.

Béni Norbert képviselő: Azért kérdeztem, mert nálunk már meg volt a csere. Nálunk a pincében van a villanyóra és minden szintre nekünk kellett behúzni. Ebben a házban viszont tudom, hogy szintenként van villanyóra. Ajtó mellett van mind a két oldalon.

Horváth Éva polgármester: Ezt a tervezőnek tudnia kell, sőt, tudja is.

**9.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása
(száma: 184/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
273/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

I. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott valamint működtetett, a személyes gondoskodás keretében étkeztetést nyújtó intézményekben az élelmezési nyersanyagnormát és a szolgáltatónak fizetendő térítés összegét **2024. év január hó 1. napjától** az alábbiakban határozza meg:

1./ Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda

Szolgáltató: Sze-Pa-Szolg. Kft.

	Norma:	Szolgáltatónak fizetendő:
- gyermekek részére		
ebéd:	425,- Ft	607,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	284,- Ft	405,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	709,- Ft	1.012,- Ft + ÁFA/fő/nap

2./ Horváth István Általános Iskola

Szolgáltató: Sze-Pa-Szolg. Kft.

	Norma:	Szolgáltatónak fizetendő:
- gyermekek részére		
ebéd (menza):	443,- Ft	654,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	295,- Ft	436,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	735,- Ft	1.090,- Ft + ÁFA/fő/nap

3./ Szociális étkeztetés

Szolgáltató: Sze-Pa-Szolg. Kft.

	Norma:	Szolgáltatónak fizetendő:
ebéd	591,- Ft	775,- Ft + ÁFA/fő/nap

4./ Bölcsőde

Norma:

- saját konyhán előállított
- egész napos ellátás: 510,- Ft

II. A Képviselő-testület

1. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az érdekelt intézményeket és szolgáltatókat tájékoztassa.
2. Felhatalmazza az érintett intézményvezetőket és a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak szerint kössék meg a szolgáltatókkal a szállítási szerződést.

Határidő II/1. pontra: 2023. december 8.

II/2. pontra: 2023. december 31.

Felelős: II/1. pontra: Horváth Éva polgármester

II/2. pontra: érintett intézményvezetők és polgármester

10.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (száma: 181/2023.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérdezem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés, javaslat?

Nagné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm szépen a kollégáitoknak, akik ezt összerakták, elkészítették. Ez még egy egyetemi diploma dolgozatnak is igen vaskos és mives darabja lehetne. Egy nagyon korrekt, igen hosszú anyag. Nem teljes mértékben olvasmányos, de érdekes. Rengeteg sok adat van benne. Ezt belőni öt évre..., ami van valószínű, hogy előre vetítheti, hogy azt mondhatjuk, hogy Pétfürdő településen az intézmények jelen vannak, dolgoznak, jól dolgoznak.

Horváth Éva polgármester: Két évente felül kell vizsgálni, nem kell az öt évet kivárni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nagyjából csatlakozok a Marcsi által elmondottakhoz. Ez az anyag 142 oldalas. Amikor először megnéztem kicsit elrémített a dolog, hogy ilyen száraz esélyegyenlőségi programot elolvasni nem lesz egyszerű feladat, de utána kifejezetten érdekesnek találtam, majd hogy nem lekötött. Ez az anyag egy kiváló szociológiai tanulmány Pétfürdőről, ajánlom mindenkinek Pétfürdőn, akit érdekel, hogy olvassa el. Köszönöm, hogy ilyen jó anyagot állítottatok össze.

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
274/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31.§ (1) bekezdésébe foglalt jogkörében eljárva Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2024-2028 évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját, valamint Intézkedési Tervét e határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy

- a) a határozatot küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.
- b) gondoskodjon a Program helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: mindkét pontra: december 8.

Felelős: mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Helyi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
(száma: 186/2023.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszony ki szeretné egészíteni valamivel?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem szeretném, köszönöm. Tisztelettel kérem, hogy legyetek kedvesek megszavazni.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
275/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településen működő **helyi választási bizottság tagjait és póttagjait** - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-a alapján - az alábbiak szerint választja meg:

Tagok:

Dr. Bártfai Bence
Katona Tamás Oszkár
Vinczainé Tanhoffer Krisztina

Póttagok:

Csincsi Péter
Szakály Ferencné

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az érintetteket megbízatásukról értesítse és eskü- vagy fogadalom tételükről a vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: a jogszabályi előírások szerint

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

12.) Közterületi segéd munkát végző önkormányzati munkavállalók 2024. évi
foglalkoztatása (száma: 172/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy maximum 10 fő havi 1300 óra munkaidőkeret foglalkoztatású, közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállaló foglalkoztatását támogatja.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 2024-től maximum 10 fő, havi 1300 óra keretben közterületi segédmunkát végző munkavállaló foglalkoztatását biztosítjuk a költségvetésből.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki a bizottságok általi módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
276/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2024. január 1-től maximum 10 fő, havi 1300 óra munkaidőkeretben történő közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállaló foglalkoztatását.

A személyi juttatások és járulékok fedezetét a 2024. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére.

Határidő: 2023. december 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**13.) Önálló képviselői indítvány Béni Norbert részéről: MÁV – Peronemelés
(száma: 182/2023.)**

**Előterjesztő: Béni Norbert képviselő
(eredetileg 12.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú javított határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú javított határozati javaslatot azzal, hogy kerüljön ki a határozatból, hogy „*valamint csatolva a munkák kivitelezésének támogatására 15 millió Ft biztosításáról szóló képviselő-testületi határozatot.*”.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozat második felét töröljük és legyen benne, hogy az önkormányzati levelezésre hivatkozva.

Horváth Éva polgármester: Amire a Pénzügyi Bizottság célzott, az az, amit én bevittem az ülésre, 2020-as levelezés a MÁV-val, ami eléggé egyoldalú volt, mert mi írtunk, de választ nem kaptunk. Ami az idén történt, ami nem ebben a témában történt. Minden évben van a hivatalos menetrend egyeztetés, amikor megkapunk anyagokat és észrevételeket lehet tenni. Ezt a lehetőséget használtuk fel arra, hogy beírtuk ezt a peron problémát, amire '23-ban nagyon hasonló levelet kaptunk, csak már egy kicsit pontosítottat. Azt írták, hogy az észrevétel kivizsgálás céljából továbbításra került a MÁV Zrt. részére, a vizsgálat eredménye, hogy az akadálymentesítés csak a megállóhely teljes átépítésével lehetséges. Az akadálymentesítéshez szükséges lift kiépítéséhez a peron szélességéhez nem megfelelő. A megállóhely átépítése meghaladja a MÁV Zrt. rendelkezésére álló anyagi keretet, pillanatnyi lehetőséget, egyedi forrásbiztosítás esetén hajtható végre a feladat, magyarán pályázat útján. Akadálymentes közlekedésre ugyan nem alkalmas, de a jelenlegi peronszint 15 centiméterrel történő emelése érdekében az SK +15 centiméter (az a sínkoronaszint + 15 cm) magas kialakítása lehetséges. Ez áprilisi levél. Akkor volt az egyeztetés. Ezzel a 15 centivel meg nekem van gondom. Most itt tartunk. A pénz elkülönítésével nem értek egyet. Az, hogy menjünk tovább és ezzel is próbáljuk meg gyötörni egymást, azzal igen.

Béni Norbert képviselő: Valamilyen megoldás még is csak van rá, ez a 15 centivel történő emelés mégis csak jobb helyzetet hozna Péten. Nem kellene olyan magasra fellépni és leszállni. Meg fogom szavazni a módosítást, bár én nagyon nem értek vele egyet, ugyanis ez lényegében alpolgármester úrtól átteszi a levelezést polgármester asszonyhoz. Eddig alpolgármester úr is foglalkozott ezzel a témával. Most lesz egy határozatunk, ami a polgármesternek adja át ezt a témát.

Horváth Éva polgármester: De mi folyamatosan foglalkozunk ezzel megbízatás nélkül.

Béni Norbert képviselő: Semmi előrelépés nincs. Azzal meg nem értek egyet, hogy ez pénzáadás lenne a MÁV részére.

Horváth Éva polgármester: Ez az.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt másképp nem lehet megcsinálni. Azért javítottuk így a határozati javaslatot. Lehetett volna úgyis megcsinálni, hogy egyelőre céltartalékba rakod, de a vége pénzáadás.

Béni Norbert képviselő: A levelezés szerint a MÁV ezt nem fogja megcsinálni, mert nem fog rá pénzt adni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem önkormányzati beruházás, tehát akkor át kell adni a pénzt.

Horváth Éva polgármester: Nem a mi vagyunk, nem a mi működtetésünk, üzemeltetésünk.

Béni Norbert képviselő: Csak a mi problémánk.

Molnár Gyula László képviselő: Azért pénzátadás, mert pénzt adunk át, hogy megépítsen egy építményt, ami az ő tulajdona lesz. Soha nem száll a mi tulajdonunkba.

Béni Norbert képviselő: Csak egy problémát kellene megoldani.

Molnár Gyula László képviselő: Ez a csak egy problémát kellene megoldani. Szerintem itt nem ül olyan ember, aki nem ért egyet azzal, hogy szükség van arra, hogy megemeljük a peront, mert nagyon nehéz Pétfürdőn felszállni a vonatokra. Mindenki tudja, hogy nagyon sokan közlekednek munkába Veszprémbe, Fehérvárra, Budapestre, unokákhoz, barátokhoz, egyéb általános programokra. Azért nem tudom most támogatni ezt, mert ez az előterjesztés nem jutott el oda, és eddig egyik sem, hogy megnevezzünk legalább egy igazgatói szintet, egy telefonszámot, e-mail címet, akivel egyeztetni lehet, jelenleg a MÁV-nál dolgozik, kérni tőle időpontot, leülni vele tárgyalni, előzetesen elküldeni, hogy mit szeretnénk. Itt ilyen nincsen. Ebben az előterjesztésben csak egy általános e-mail cím van, ami 3 másodperc a neten, meg egy három évvel ezelőtt megírt, lefotózott levél. Nem aktuális.

Horváth Éva polgármester: A 2. számú határozati javaslat arról szól, hogy ez a lépés történjen meg.

Molnár Gyula László képviselő: Az biztos, hogy folytatni kell és jelen pillanatban a határozatunk szerint alpolgármester úr feladata az... *(alpolgármester úr közbeszól)*

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem, nem. Határozat nem volt. Egy bólintás volt, hogyha akarod, csináld. Elkezdtem.

Béni Norbert képviselő: Válaszolva Molnár képviselő úrnak. A kifotózott 3 éves levél ezek szerint áprilisban megerősítést nyert.

Horváth Éva polgármester: Nem teljesen. Ebben az áprilisban nem ugyanaz van leírva, mint a 3 évvel ezelőtti levélben.

Béni Norbert képviselő: Peronemelés van ebben is, csak a 3 évvel ezelőttiben 3 évvel ezelőtti összegek vannak. A másik pedig, hogy nem jutott el sehova, 10 éve nem jutott el sehova. Azért kellene egy fokkal tovább lépni, hogy valamivel komolyabban vegyen minket a MÁV, hogy szeretnénk ezt a peronemelést.

Molnár Gyula László képviselő: Ahhoz kell egy személy, akivel le tudunk ülni beszélni.

Horváth Éva polgármester: A vitát lezárom.

Aki az előterjesztett javított 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
277/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a „MÁV – Peronemelés” tárgyú 182/2023. számú előterjesztés javított 1. számú határozati javaslatát.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki a bizottságok által módosított 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
278/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a MÁV Zrt-vel az ideiglenes peronemelés kivitelezésének ügyében, hivatkozva a helyi lakosnak a MÁV ügyfélszolgálatára által adott 2021. évi válaszra.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**14.) Önálló képviselői indítvány Molnár Gyula László részéről: Helyettes aláíró a Humán Bizottságba (száma: 185/2023.)
Előterjesztő: Molnár Gyula László képviselő
(eredetileg 13.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságok véleményét kérdezem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Béni Norbert képviselő: Volt itt szó valami bírságról.

Horváth Éva polgármester: Az egy jegyzőkönyv aláírásáról szólt, nem pedig határozatról.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért bírságolták meg a Pénzügyi Bizottságot az előző ciklusban, mert elnök úr nem volt hajlandó aláírni a jegyzőkönyvet. Annyi határidő csúszás volt, hogy amiatt bírságolták meg minket.

Molnár Gyula László képviselő: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
279/2023.(XI.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítse elő a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosítását az alábbi javaslat figyelembevételével:

- a) a bizottsági elnökök akadályoztatása esetére - a képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntések aláírására - elnökhelyettes választás szabályainak kidolgozása

Határidő: 2023. december 14.

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató az Önkormányzat I-III. negyedéves gazdálkodásáról (száma: 187/2023.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Béni Norbert képviselő: A kommunális adóhoz lenne kérdésem. Ha jól számoltam 165 embertől nem tudták beszedni. Hogy hogy nem sikerült beszedni, amikor nagyon jól tudjuk, hogy aki nem adta fel, azt azonnal inkasszózták és büntették?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elmondom, hogy ez most miért nem úgy történt, mint az I. félévben. Július 1-jétől változott a jogszabály és az azonnali inkasszót a II. félévben azért nem alkalmaztuk, mert a költségátalány július 1-jétől 10 ezer forint. Az 5 ezer forintos adó be nem fizetésre 10 ezer forint lett volna a költségátalány összege. Az előző félévben tapasztaltak miatt úgy gondoltuk, hogy az 5 ezer forintos elmaradásra nem indítunk azonnali végrehajtási cselekményt. A kolléganő irtó nagy munkával felhívásokat küldött és még csak nem is postai úton, hogy még ez se kerüljön pénzünkbe, hanem minden adózónak kikereste, hogyha van elektronikus elérhetősége és kommunális adó tartozása volt. Mindenki kapott elektronikus úton tájékoztatót, hogy ez van és be kell fizetni. Ha erre sem indul meg a befizetés, akkor viszont elindul az inkasszó és akkor az 5 vagy 10 ezer forint helyett plusz 10 ezer forint, plusz pótlék is felszámítódik az esedékesség napjától a befizetés napjáig. Hogy éppen ebben a munkában hol tart a kolléganő, azt nem tudom. ABC sorrendben van a hátralékos lista. Amit viszont tudok,

hogy az első három ember, ahogy megkapta elektronikus úton a figyelmeztetést, másnap befizette.

Horváth Éva polgármester: Norbi azt vegyük figyelembe, hogy ez az I-III. negyedéves, szeptember 30-i állapot és most november 23-a van. Nagy valószínűséggel a teljesítés majdnem 100 %-os.

Béni Norbert képviselő: Mostantól ez így is lesz. Nem lesz azonnali inkasszó, hanem lesz figyelmeztetés?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem.

Béni Norbert képviselő: Jövőre ugyanúgy megy az azonnali inkasszó?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, mert tudni kell, hogy mióta a helyi adók vannak mindig március 15 és szeptember 15 az adóbefizetés határideje. A többi adónemben nem volt ilyen felhívás, mentek az azonnali inkasszók.

Béni Norbert képviselő: És minden áron kötelező ezt kiküldeni ajánlott levélként, ha jól tudom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, de ha nem ajánlott levél, csak sima, az is sok.

Molnár Gyula László képviselő: Az irdatlan költség.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezért próbáltuk így megcsinálni, hogy ne kerüljön pénzbe. Többen végignéztük a listát az adós kollégák közül, hívtunk fel embereket telefonon, arra is volt befizetés.

Béni Norbert képviselő: Azért hívtak fel embereket telefonon, mert nem volt e-mail cím és nem sikerült mindenkit elektronikusan elérni ezek szerint?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, meg akit ismertünk, annál a telefon egyszerűbb volt.

Béni Norbert képviselő: Mi van azokkal, akiket nem értek el?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az meg fogja kapni az inkasszóját, amit karácsony előtt biztos nem fogunk kibocsátani, de januártól igen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Valahogy csúsztak a csekkes levelek és nem ért oda március 15-ig a posta miatt. Nem is kaptam csekket, mert jóval előtte megkaptam ügyfélkapun.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért, mert te vállalkozó vagy és azzal kapcsolatban kapsz az ügyfélkapudra tájékoztatást.

2.) Tájékoztató a 2023. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 180/2023.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

a) Képviseleli jelzések (lakossági panasz)

Molnár Gyula László képviselő: Lakossági panaszt szeretnék közvetíteni. Bizony Istvánnának volt egy problémája, levelet írt az önkormányzatnak október 17-én, november 23-ig nem kapott rá választ.

Horváth Éva polgármester: Írásbeli panaszt adott be?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mit?

Molnár Gyula László képviselő: A lényeg az, hogy egy hónapja nem kapott rá választ.

Horváth Éva polgármester: Kinek küldte?

Molnár Gyula László képviselő: Az önkormányzatnak.

Horváth Éva polgármester: Megnézzük, nem tudom.

Molnár Gyula László képviselő: Arról van szó, hogy az ingatlanja mellett el van helyezve egy kuka és kérte, hogy ezt a kukát helyezték el.

Horváth Éva polgármester: Ezzel a levéllel nem találkoztam.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem láttam.

Horváth Éva polgármester: Adja be még egyszer, vagy hozza be.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Utána nézek, nem láttam, nem is emlékszem rá. Biztos, hogy jó e-mail címre küldte el?

Molnár Gyula László képviselő: Igen.

b) Képviseleli jelzések (Magyar Falu Program)

Molnár Gyula László képviselő: Magyar falu programban újra kiírtak pályázati lehetőséget, aminek a beadási határideje 2024. január 12. Van óvodai épületek felújítására, korszerűsítésére. Szeretnék léghondit csináltatni.

Horváth Éva polgármester: Nincs tervünk.

Molnár Gyula László képviselő: Elméletileg ennek a tervnek már készen kellene lennie.

Horváth Éva polgármester: Per pillanat óvodára nem tudok beadni semmit, mert nincs kész elfogadott tervünk.

Molnár Gyula László képviselő: Hoztunk egy döntést, ami szerint már kellene régen lennie tervnek és itt lenne egy 100 %-os 50 milliós lehetőség. Van önkormányzati ingatlan fejlesztés.

Horváth Éva polgármester: Végignéztem a pályázatokat és most szerintem nem érdemes pályáznunk.

Molnár Gyula László képviselő: Nem érdemes pályázni egy 100 %-os finanszírozásnál?

Horváth Éva polgármester: Minek? Csak azért csináljunk vagy vegyünk valamit, mert 100 %?

Molnár Gyula László képviselő: Nem. Azért csináljunk valamit, mert játszótér felújításra, fejlesztésre van itt 100 %-ban 6 millió forint.

Horváth Éva polgármester: Gyula ott van előttem az összes pályázat, idáig az összes 40-50 magyar falu pályázatot végigbuheráltam és 20-ban pályáztunk és nyertünk. Nem hiszed el, hogy december 13-án leülök és átnézem az egészet és ha tudunk, pályáznunk?

Molnár Gyula László képviselő: Most mondtad, hogy semmire nem akarsz pályázni, azért mondtam.

Horváth Éva polgármester: Első ránézésre nem vagyok benne biztos, hogy erre érdemes belevágni. Le fogok ülni, meg fogom nézni és hogyha olyan van, be fogunk adni pályázatot.

Molnár Gyula László képviselő: Például kukákra is lehet.

c) Képviseleti jelzések (GLS automata)

Béni Norbert képviselő: A GLS automatával mi a helyzet? Nem akar megérkezni.

Horváth Éva polgármester: Az EON miatt csúszik. Per pillanat kivitelezés alatt.

17.50 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva sk.
polgármester

Szabóné Czifra Melinda sk.
jegyző