

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2023. április 27-én**
16.05 órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Béni Norbert	képviselő
	Dombi Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője
(az 1-6. napirendi pontokhoz)

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető
(a 7. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*). A napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel? Nem volt.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A gyermekszületési támogatásról szóló 19/2009.(XI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (68/2023.)
- 2.) A fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 18/2008.(XII.12.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (69/2023.)
- 3.) Pétfürdő nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2013.(XII.11.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata (70/2023.)
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (62/2023.)
- 5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 6.) Pétkomm Kft. beszámolója 2022. évi működéséről és gazdálkodásáról (57/2023.)
- 7.) Pétkomm Kft. ügyvezetőjének prémiumkifizetése, 2023. évi prémiumfeladatok meghatározása (58/2023.)
- 8.) Tulajdonosi jóváhagyás megadása (59/2023.)
- 9.) A Pétkomm Kft. távhőszolgáltatási tevékenységével kapcsolatos közérdekű bejelentés (63/2023.)
- 10.) Beszámoló a 2023. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (61/2023.)
- 11.) Pétfürdő, Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda 2 db csoportszoba padlófelújítás (65/2023.)
- 12.) Ifjúsági tó körüli hulladékgyűjtők (66/2023.)
- 13.) Önálló indítvány Béni Norbert képviselő részéről: Szervízút murvázása (71/2023.)

Tájékoztató:

- 1.) Tájékoztató a 2023. évi beruházásokról, felújításokról (64/2023.)
- 2.) Tájékoztató a 2023. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (56/2023.)
- 3.) A 135/2023.(III.30.) számú határozat végrehajtása (60/2023.)
- 4.) Fakivágás ütemezése (67/2023.)

Vegyess ügyek

Napirend tárgyalása:

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét. Vendégünkre tekintettel javaslom, hogy a Pétkomm Kft. témáit vegyük előre. Aki a napirendi sorrend cserét támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrend cserét.

**1.) Pétkomm Kft. beszámolója 2022. évi működéséről és gazdálkodásáról
(száma: 57/2023.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni való van-e?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönöm, nincs.

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Béni Norbert képviselő: Igazgató úr leírta, hogy 8 tonna szemetet szedtek össze a kukák mellől az év folyamán. Ez arra vonatkozik, akik 365 napon keresztül lomtalanítalak, ha jól gondolom. A költségei meg a települést terhelték, ami ugyancsak mehetne másra.

Horváth Éva polgármester: Ez egyre több és gyakoribb. Abban a pillanatban, hogy észrevették a tisztelt elkövetők, hogy záros határidőn belül iszonyat hamar el lesz onnan takarítva, egyre gyakrabban termelődik újra ez a szemét. Lassan el fog fogyni a környezetvédelmi alapunk.

Dombi Norbert képviselő: Egy jelzés, hogy a tartályparkkal szemben, az út túloldalán, ami tudtommal a mi területünk, van egy teherautónyi szemét.

Horváth Éva polgármester: Az nem a mi területünk.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azok a szemétszedő akció zsákjai voltak.

Dombi Norbert képviselő: Bocsánat a kitérőért.

Horváth Éva polgármester: Más?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy-két mondat a gazdálkodásról. Összességében a Pétkomm Kft. gazdálkodása eredményes volt. Ebben a helyzetben, amiben 2022-ben volt a Pétkomm Kft. illetve a távfűtés, nehéz megállapítani egy cég működését, hogy az jó volt, vagy nem. A távfűtés 8.943 ezer forint eredményt produkált, de ezt úgy tudta produkálni, hogy volt 612 millió állami támogatása, mert rendkívüli módon megemelkedett a távhő a magas földgáz árak miatt. Az értékesítés nettó árbevétele mindösszesen 205 millió volt. Annyira el van itt térítve most. Ebből az eredményből messzemenő következtetést levonni nem lehet.

A településfenntartás enyhén mínuszos. A kettő együtt adta ki a +7.700 ezer forintos eredményt. A településfenntartás reális úgy, ahogy van.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Kiegészítésként: a tavalyi fűtés kezdetekor Kkj-s szektornak megemelték a díját, ők piaci alapon fizetnek. A lakosságnál változatlanul a régi ár van, ami nagyon töredéke a valós árnak. Emiatt az állami támogatás nagyon magas. Ez jelent egy bizonytalanságot a cég részére, hogyha szükség lesz erre a támogatásra, vajon lesz-e mindig

forrás. A másik meg, hogy a többi ághoz képest nagyon nagy számról beszélünk, egy kicsit tévedés. Rosszul lövi be az energiahivatal a hálózati veszteséget. Ez sokkal jobban tud torzítani, mintha egy tevékenységnél jó ajánlatot adunk rá. A Pétkommon kívül, illetve a felügyeleti szerveken kívül is rengeteg apró tényező van, ami durván bele tud szólni. A lakossági szektor ebben a fűtési szezonban nem változtatta meg a szokásait. A Kkj szektor nagyon megváltoztatta, 20 %-kal csökkent a felhasználásuk. Az egyéb szektor leginkább nem kért a fűtésből. Ennek volt egy olyan hatása, amikor már igazából benne voltunk a télben, hogy lecsökkent a felhasználás. Másként működött a hálózat, megváltozott a hálózati veszteség. Most már megvannak a rutinok, hogy valamilyen szinten tudjuk kezelni a helyzetet, de nagyon nagy a kiszolgáltatottság. Bízunk benne, hogy előbb-utóbb helyre kerül.

Horváth Éva polgármester: Csatlakoznék alpolgármester úr véleményéhez, hogy nagyon nagyok az eltolódások. A lakosság 1770.- Ft-ot fizetett, az intézmények pedig 51 ezer forintot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A lakosságé ugyanannyi, mint 2013-ban.

Horváth Éva polgármester: Ez óriási különbség.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nem csak az intézmények fizettek sokat, hanem a Pétkomm Kft. is magas díjat fizet a távhőért. Régebben, ha mondjuk volt egy csőtörésünk és elfolyt a melegvizünk, azt mondtuk, hogy minden áron tartjuk a lakosságnak a szolgáltatást, ameddig lehet, mert mindenkinek ez az érdeke. Most nem mondhatjuk ezt, mert az elfolyt melegviznél annyi a kidobott GJ ár, hogy többre fog kerülni, mint a javítás.

Molnár Gyula László képviselő: Szerintem az anyag nagyon jól áttekinthető. Azt mondom, hogy jól végezte a Pétkomm a dolgát, mert túlélte a tavalyi évet és ez önmagában is teljesítmény. Nagyon rosszak lettek a viszonyok, ami nem volt tervezhető. Elszálltak az energiaárak, voltak beruházásaik, el kellett költözni, fűtés felújítás. Az anyagból egyértelműen kiderül, hogy végig arra törekedtek, hogy hogyan lehet megoldani a problémákat. Nagyon sokat meg is oldottak. Jó, hogy sikerült a hőveszteséget csökkenteni. A beruházást tökéletesen kiviteleztek. Amivel nem vagyok elégedett, a zöldfelület kezelés, nem sikerült olyan jól. Összességében nagyon nagy munka van abban, hogy túléltek a tavalyi évet, még úgyis, hogy kellett önkormányzati segítség. A másik probléma a dolgozói létszám feltöltése. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mivel nagyon minimális tartaléka van az önkormányzatnak a költségvetésben, hogyha az idei évben is ki kell pótolnunk, akkor a jelenlegi tartalék nem lesz elegendő.

Horváth Éva polgármester: Tavaly nem pótoltuk, csak adtunk egy átmeneti segítséget, amit vissza is kaptunk.

Molnár Gyula László képviselő: Ha most is kell adnunk, akkor az 52 millióból nem fogunk tudni adni 200 milliót.

Horváth Éva polgármester: Nagy valószínűséggel az idén erre nem kell számítani. Inkább arra számítok, hogy szeptembertől lemegy, csökken a hődíj. Már nem 51 ezer, hanem 24 ezer forint a hődíj.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A létszám adatokban írod, hogy műszaki vezető nincsen és nem sikerült eddig pótolni. Szándék van rá?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tehát szükség van rá. Hirdetés alapján, vagy a jelentkezők nem voltak megfelelőek, vagy fordítva?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Volt hirdetés rögtön a hiány keletkezésekor, akkor egyetlenegy probléma volt, hogy akik jelentkeztek, kicsit feljebb lótték a saját értéküket, nem volt vállalható részünkről. Szüneteltettük a hirdetéseket, most megint újból elkezdjük nagyobb körben és valószínű, hogy most elsőnek irreálisnak tűnő bérigény esetén is előfordulhat, hogy megpróbáljuk. A legrosszabb hosszútávon, ha nincs senki abban a státuszban. Háromfelé szétosztottuk a feladatot, még bírjuk, de hosszútávon ez nem fog működni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi a feltétel?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Technikus elegendő. Ami nagyon jó lenne, ha az irányítástechnikához értene.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mechatronika lenne a legjobb?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
138/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. 2022. december 31-i egyszerűsített éves beszámolóját

929.996 ezer Ft mérleg főösszeggel
7.705 ezer Ft adózott eredménnyel

elfogadja.

A Pétkomm Kft. a mérleg szerinti eredményt helyezze eredménytartalékba.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
139/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. 2022. évi szakmai tevékenységéről és a távhőszolgáltatási tevékenység kintlévőségének 2022. évi alakulásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett 3. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
140/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. ügyvezetője kérésére a Polgári törvénykönyv 3:117. § (1) bekezdése alapján az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfelelőségét megállapító felmentvényt megadja.

Határidő a határozat megküldésére: 2023. május 6.

Felelős: Horváth Éva polgármester

2.) Pétkomm Kft. ügyvezetőjének prémiumkifizetése, 2023. évi prémiumfeladatok meghatározása (száma: 58/2023.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Képviselőket kérdezem. Kérdés?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Teljesen jó az értékelés, elfogadható, így történt, teljesítette az ügyvezető, úgyhogy kifizethető neki a prémium.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. ügyvezetőjének a 2022. évi prémiumfeladatok végrehajtásáról szóló

önértékelését elfogadja és a premizálásáról szóló 135/2022.(IV.28.) számú határozatban foglaltak végrehajtását az alábbiak szerint értékeli:

I. Prémium feladatok

1. Működéshez és szolgáltatáshoz kapcsolódó feladatok
 - 1.1 A távfűtés kintlévősége a bázisévhez képest nem növekedhet.
keret: a feladathoz előirányzott keret 15 %-a
végrehajtás: 100 %
 - 1.2. A távfűtési rendszeren 8 óránál hosszabb, a Pétkomm Kft. hibájából bekövetkező szolgáltatási szünet nem fordulhat elő.
keret: feladatra előirányzott keret 5 %-a
végrehajtás: 100 %
 - 1.3. A megrendelt parkgondozási munkák panaszmentes elvégzése
keret: feladatra előirányzott keret 40 %-a
végrehajtás: 100 %
 - 1.4. A köztisztasági, hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési munkák panaszmentes elvégzése
keret: a feladatra előirányzott keret 25 %-a
végrehajtás: 100 %
 - 1.5. Vertesz telephely problémamentes átadása, géptároló konténerek telepítése
keret: feladatra előirányzott keret 10%-a
végrehajtás: 100%
2. Távhővezeték rekonstrukció
 - 2.1. Hősök terei rekonstrukció IV. ütem
keret: a feladatra előirányzott keret 100%-a
végrehajtás: 100 %

II. Prémium kifizetés

A prémium kiírás 5. pontja szerint „*a kifizetés feltétele, hogy a cég nem veszteséges*”. 2022. évben a Pétkomm Kft. 2022. évi adózott eredménye +7.705 ezer forint.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy valamennyi prémiumfeladat teljesült, a Pétkomm Kft. 2022. évben nem volt veszteséges, ezért a prémium kifizetését engedélyezi az ügyvezető részére.
Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról az ügyvezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2023. május 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: 2. számú határozati javaslat.

Béni Norbert képviselő: Látom, hogy a kintlévőségre is van prémiumkeret, hogy ezt a következő beszámolóban ki lehetne részletezni? Nem kell totális részletezés, de nem egy lapon volt, és sehogy nem jött össze a csökkenés, illetve a kintlévőségekhez tartozó egyéb adat.

**16.24 órakor Nagy Zsolt képviselő kiment az ülésteremből.
A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Akkor egy tábla legyen, amiből látható.

Béni Norbert képviselő: Ahogy összejön az az összeg.

Horváth Éva polgármester: Utólag kéred, hogy a következő évi beszámolóban benne legyen. Feladatok? Nem volt.

Aki az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
142/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. ügyvezetőjének premizálása érdekében 2023. évre a határozat melléklete szerinti prémiumfeladatokat tűzi ki.

A prémium kifizetés feltétele a Kft. 2023. évi beszámolójának elfogadását követően, a kitűzésben szereplő feladatok végrehajtásának értékelése.

Határidő az ügyvezető tájékoztatására: 2023. május 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**16.25 órakor Nagy Zsolt képviselő visszaérkezett az ülésterembe.
A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

3.) Tulajdonosi jóváhagyás megadása (száma: 59/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 8.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Ügyvezető úr, ki szeretné egészíteni?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Ha ezt a munkát megcsináljuk, akkor elmondhatjuk, hogy Pétfürdőn minden ügyfél, aki lakossági tarifával fizet olyan szolgáltatást kap, hogy a társasház önállóan rendelkezhet, mikor kéri az indítást, mikor fejezi be, minden egyes társasháznak önálló mérése lesz. Jelen pillanatban egy társasház kilóg ebből, a H2-es. Annak a lakóinak a számlája most függ attól, hogy a Hősök tere 1. épületben, az iskolában, vagy a régi Hivatalban milyen fűtésigény van. Ez együtt üzemel. Ezzel a beruházással kivesszük a H2-t belőle és teljes értékű felhasználói hőközpont lesz. Sajnos a Hivatalnak még egy évet várni kell.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
143/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alapító Okirat 11.3 pontja szerinti kizárólagos alapítói hatáskörében eljárva a Pétkomm Kft. ügyvezetőjének – a Pétkomm Kft. és DS Áramszerelő Bt. között „Hősök tere 2. és Liszt Ferenc u. 14. hőközpontok átépítése” tárgyban a vállalkozó által megadott áron a feladat elvégzésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötéséhez szükséges – kötelezettségvállaláshoz a jóváhagyást megadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**4.) A Pétkomm Kft. távhőszolgáltatási tevékenységével kapcsolatos közérdekű bejelentés
(száma: 63/2023.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottságot kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Ügyvezető úr mondanál valamit?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Vannak olyan ügyek, amiben az ingatlan tulajdonos egyedül jogosult, azokban ő járjon el. Amikor egy lakóközösséget érint, amikor több tíz, száz embert érint, akkor keressék meg a közös képviselőt és próbáljanak meg konszenzusra jutni. Sokkal gyorsabban érhetünk el eredményt.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
144/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. távhőszolgáltatási tevékenységével kapcsolatban 2023. április 6-án közérdekű bejelentésként benyújtott beadványban foglaltakat kivizsgálta és megállapította, hogy az nem megalapozott, ezért a Képviselő-testület részéről intézkedést nem igényel.

Bejelentő kifogásolta, hogy az önkormányzati rendeletben szereplő +12 °C-os külső hőmérsékletnél miért nem állítja le a fűtést a hőközponti vezérlőautomatika. Megfigyelése szerint a fűtés napi menetében nappal +18 °C-nál áll le a fűtés, este +18 °C-nál indul újra a fűtés.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének – a távhőszolgáltatásról szóló – 10/2006.(V.15.) önkormányzati rendelete 9. § (5) bekezdése szerint *„A fűtési szezon szeptember 15. és május 15. között tart, ezen időponton belül a hőközpontonként a közösen kijelölt megbízottak által megadott igények szerint kell fűteni, ill. fűtés szolgáltatást szüneteltetni. Ha a megbízott nem került kijelölésre vagy az alábbiakkal ellentétes kérést nem jelent be akkor a távhőszolgáltató köteles fűteni ha az átlagos napi középhőmérséklet három napon keresztül 12°C vagy egy napon keresztül 10°C nem éri el. Köteles a fűtésszolgáltatást leállítani ha a napi átlaghőmérséklet három napon keresztül 12 °C vagy egy napon keresztül 15 °C meghalad. A fűtésszolgáltatás elindításánál ill. leállításánál az időjárás előrejelzési adatokat is figyelembe lehet venni”.*

Ezen rendelkezés értelmében a fűtés elindításával és szüneteltetésével kapcsolatban elsődlegesen a lakóközösség képviselője által bejelentett igény az irányadó. Csak ilyen bejelentés hiányában dönt maga a szolgáltató a fűtés indításáról, az időjárási adatoknak megfelelően. Azonban a 12 °C ebben az esetben sem pillanatnyi külső hőmérsékletként, hanem három napon keresztül napi átlaghőmérsékletként alkalmazandó, a 15 °C pedig egy napon keresztül napi átlaghőmérsékletként.

A bejelentő lakását magában foglaló az épület esetében – a szolgáltató tájékoztatása szerint – a tulajdonosi közösség által megbízott képviselő igénybejelentése a mérvadó, a szolgáltatás annak megfelelő.

Bejelentő kifogásolta azt is, hogy a szolgáltató a sokévi beállításhoz képest megemelte a külső levegő hőmérsékletéhez igazított fűtővíz hőmérsékleteket. Példaként 2023. március 21-i adata hivatkozott, amikor a külső hőmérséklet este +14 °C, a fűtővíz hőmérséklete +52 °C volt.

A szolgáltató tájékoztatása szerint a korábbi fűtési jelleg görbét az önkormányzati rendelettel összhangban, az épület tulajdonosi közössége által megbízott képviselőjének igénybejelentésére módosította a fűtővíz hőmérsékletét. A bejelentő által példaként hozott hőmérséklet értékeket helytállóan minősítette, de jelezte, hogy ugyanezen időszakban annál a társasháznál, ahol nem kérték a paraméterek módosítását, a fűtővíz hőmérséklete 47 °C volt. A különbség a közös képviselő által korábban kért +5 °C volt, azaz a társasház által igényelt többlet-hőfokkal egyezik meg.

A bejelentő szerint a mintegy 20 %-kal megnövelt hőbevitel a fűtési időszak hődíjelszámolásakor mintegy 20 %-kal több díjfizetést eredményez a felhasználóknak.

A szolgáltató tájékoztatása szerint a 2022. szeptember – 2023. márciusi időszakban a bejelentő lakását magában foglaló társasháznak átadott hőmennyiség 3,4 %-kal volt kevesebb a megelőző azonos időszakban átadottól, így a díjfizetés sem lehet társasházi szinten 20 %-kal több.

Tájékoztatja a Képviselő-testület a bejelentőt, hogy a fűtési paraméterekkel kapcsolatos javaslataival a társasház közös képviselőjéhez fordulhat. Amennyiben javaslatait a társasházi közgyűlésen elfogadják és a közös képviselő azt jelzi a szolgáltatónak, úgy az a távhőszolgáltatást az új paraméterek szerint fogja nyújtani.

Határidő a határozat bejelentő részére történő megküldésre:
2023. május 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

5.) A 135/2023.(III.30.) számú határozat végrehajtása (száma: 60/2023.)
(eredetileg tájékoztatók 3.) pontja)

Horváth Éva polgármester: Azért nem akartam szólni a testületi ülésen, mert nem tudtam pontosan a kiírást. Úgy emlékeztem, hogy kizárólag közterületi gépi beszerzés volt. Nem lakossági ellátás. Nagyon szigorú előírások és ellenőrzések vannak. Ezzel a géppel nem megy.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: A három év fenntartási időszakban nem megy.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Arra várhatunk, hogy amikor letelik a három év...
(*polgármester asszony közbeszól*)

Horváth Éva polgármester: 2025. szeptember 30-án telik le.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Amikor használható lesz a közösség felé ez a gép, akkor lehetséges, hogy addigra kidolgoztok egy menetrendet, hogyan lehetne a lakosság szolgálatába beállítani úgy, hogy mindenki jól járjon.

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Van még egy nyitott ügyünk, a végleges telephely. A két ideiglenes telephely jó a túlélésre, és annak a csomagnak ez is része kell, hogy legyen. Minden olyan problémát, amit nem tudtunk megoldani, oldjunk meg. Nem felejtettük el, hogy anno kaptunk 50 millió forintos támogatást az önkormányzattól és ezzel még adósok vagyunk, ez még nyitott feladat.

Molnár Gyula László képviselő: Mivel sokakat érint ez a probléma, és nem teljes megoldást nyújt, de Molnár Feri bácsival – a Pétfürdői-Várpalotai Kertbarátkör elnöke - egyeztetve, hogy nekik van négy db aprítógépük, két elektromos és két benzines, aki, ha belép az egyesületbe kikölcsönözheti.

Horváth Éva polgármester: Akkor ezt hirdessük. Köszönjük szépen. Más? Nem volt.

6.) Fakivágás ütemezése (száma: 67/2023.)
(eredetileg tájékoztatók 4.) pontja)

Horváth Éva polgármester: Kimondottan a nyárfákra vonatkozott a vizsgálat. Nem a Pétkomm Kft. végezteti el, hanem az önkormányzat rendeli meg. 800 ezer forintba kerül a munka elszállítással, kivágással együtt.

Béni Norbert képviselő: Az alját is kiszedik a földből?

Horváth Éva polgármester: Nem.

Béni Norbert képviselő: A tuskó is kikerül?

Horváth Éva polgármester: Nem. Fakivágásnál soha nem szoktunk tuskózni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Amit már tavaly többször szóvá tettem, és nem foglalkozott a Bocskai utca – Zalai György és Temető utca szakaszán lévő meglehetősen elkorhadt két juharfával, aminek az alján csak a széle van meg, a fa magja teljesen elkorhadt. Folyamatosan korhad. Ügyvezető úr azt ígérte, hogyha jönnek kijelölni a kivágható fákat, akkor majd megnézik azokat is. Erre még nem került sor, ugye?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Ha innen kimentem, hívom a vállalkozót, hogy mikor tudjuk megnézni és kérünk rá árajánlatot.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Tisztelettel köszöntöm az Óvoda vezetőjét. Vendégünkre tekintettel javaslom, hogy vegyünk előre az Óvoda témáját. Aki a napirendi sorrend cserét támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrend cserét.

**7.) Pétfürdő, Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda 2 db csoportszoba padlófelújítás
(száma: 65/2023.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A vállalkozónak az a kérése, hogy minél előbb tisztázni kellene, hogy mikor kezdhetne.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Általában június 15-től szoktuk összevonni a csoportokat. Azért vagyok gondban, mert ez földszinti csoportokat érint és nyáron az emeleten nem lehet megmaradni. Tulajdonképpen négy csoportom van a földszinten, ami azt jelenti, hogy abból kettőt teljesen le kell zárnom. Marad a másik oldalon a két csoport. Azt nem tudom, hogy a gyermeklétszám hogyan alakul. Ha a tavalyi létszámot nézem, meglehetősen sok gyermek volt. Négy csoportban működünk egészen július feléig. Szükség volt rá. Ott is gondban voltunk, mert azt az oldalt szintén le kellett zárunk.

Horváth Éva polgármester: Ezt most megint le kell.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Nekem az lenne jó, ha minél előbb neki kezdenének, mert félek, hogy hogy végzünk. Utána meg ki kell takarítani.

Horváth Éva polgármester: Ha dönt a Képviselő-testület, akkor a kivitelező megkeres téged és el kell döntenie minél hamarabb.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Addig csinállok felmérést, hogy hány gyerek várható. Azt szeretném kérdezni, ha esetleg arra lesz szükség, hogy valahogy korlátozni a létszámot. 80 gyermeket, de még 60-at is nehezen fogok tudni elhelyezni.

Horváth Éva polgármester: Azt nem tudjuk. Arra nincs törvényi felhatalmazásunk. Az óvodában nincs hivatalosan szünet.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Arra gondolok, aki például GYES-en van.

Horváth Éva polgármester: És ha dolgozik?

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: A tapasztalatunk az, hogy a gyerekeknek, akik járnak jócskán a felének otthon van a szülője.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Utána nézek pontosan és megbeszéljük. Ami biztos, hogy az óvodában nincs nyári szünet. A felújítási munkákra a két hét bezárás megvan. Egyébként, ha felmértek, hogy mennyi gyerek igényli, az önkormányzatnak kötelezettsége a gyermekek

napközbeni ellátásának a biztosítása. Onnantól kezdve nekünk kell keresni, esetleg a ti bevonásokkal, hogy aki nem tud mit csinálni a gyerekkel az hova tudja elvinni, esetleg más település óvodájába. Ezek a járható utak jogszabályilag. Ennek mélyebben utána kell nézni.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: A felmérést mindenképpen megcsinálom és utána szólok.

Horváth Éva polgármester: Ahogy hallottam tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén mindenféle beépített szekrények felmerültek, ami tavaly sem volt probléma. Nem volt benne a kiírásban, de megoldódott, de most benne van a kiírásban és be is van árazva. Ez nem probléma.

Némethné Tolnai Mónika óvodavezető: Ott is az ajtókat meg tudjuk menteni.

Horváth Éva polgármester: Azt hiszem tavaly nem volt rossz tapasztalat a kivitelezővel, nagyon rugalmasan állt hozzá mindenhez.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez egy bő hónap lesz?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Egyszerre tudják csinálni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy hónap van megadva.

Horváth Éva polgármester: A beton kötési ideje 28 nap.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem kell annak teljesen megkötni.

Horváth Éva polgármester: Meg kell várni a kötés idejét.

Molnár Gyula László képviselő: Pont az a lényeg, hogy kiszáradjon.

Horváth Éva polgármester: Bízunk a szakemberre.

Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
145/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda 2 db csoportszoba padlófelújítása kivitelezési munkáival a **Várszer '94 Kft-t** (8100 Várpalota, Bányabekötő út 6/A.) bizza meg.

A kivitelezés összege: bruttó 12.343.547,- Ft.

A kivitelezés fedezete a 2023. évi költségvetésben e célra előirányzott 12 millió forint, valamint az általános tartalék.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére, egyúttal felkéri, hogy jelen döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a) a szerződés megkötésére: 2023. május 20.

b) költségvetés módosítása: 2023. június havi testületi ülés

Felelős: mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

8.) A gyermekszületési támogatásról szóló 19/2009.(XI.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (száma: 68/2023.)

Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző

(eredetileg 1.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy a jövedelemhatár 400 ezer forint legyen.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a támogatás összege 70.000.- Ft legyen.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét a módosítással.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy az eredeti rendelet 3. § (1) bekezdésében 50 ezer forint helyett 70 ezer forint kerüljön beállításra.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy az eredeti rendelet 2. § (2) bekezdésének c) pontjára vonatkozóan 14-szeres szorzó kerüljön beállításra.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét az előbbi módosításokkal.

Horváth Éva polgármester: Hozzászólás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén is kifejtettem, hogy a 14-szeres szorzót soknak tartom. 12-szereset javasoltam. Azt el tudom fogadni.

Molnár Gyula László képviselő: Én javasoltam, hogy 400 ezer forint legyen a 285 ezer forint helyett az egy főre jutó jövedelem, hiszen megváltozott a világ. Most már a középosztály tagjai ennél többet keresnek és itt nem segélyről beszélünk, hanem segítségnyújtásról. Azért javasoltam az összeget, hogy a pétfürdőiek nagyobb része, akik vállalják a gyermeket, bekerülhessenek ebbe a támogatásba. Szeretném most is javasolni.

Horváth Éva polgármester: Ez egy szociális alapú támogatás. Ez nem alanyi jogon járó támogatás. A 400 ezer forint egy házaspárnál, aki egy gyermeket vállal, az egy főre eső azt jelenti, hogy 1.200 ezer forint nettó jövedelme van. Az két dolgozó emberre nézve nettó 600 ezer forint. Az közel bruttó 800 ezer forintos kereset. Ettől kezdve az, hogy szociális alapon

megy kicsit nevetségesnek tűnik. Akinek van közel bruttó 800 ezer forintos fizetése, ehhez képest az 50 és 70 ezer forint... Ez kimondottan a kisebb jövedelműeknek a megtámogatása.

Béni Norbert képviselő: Tegnap egyeztettünk Pénzügyi Bizottság ülésén a jegyző asszonnyal, és a 10-szeres szorzó és a 28 ezer forintos alapérték 12 éve is ugyanennyi volt. Mondhatjuk azt, hogy 12 évvel ezelőtt ez a 800 ezer forint nettó fizetés, az akkor belefért, pedig akkor az jelentős összeg volt. Azóta elég rendesen emelkedtek a fizetések és az árak is, főleg az utóbbi időben. 12 éve a 800 ezer forintra ugyanezt tudnám mondani, mint amit a polgármester asszony mondott a 3 x 400 ezer forintra.

Horváth Éva polgármester: Elmondanám, hogy jutottunk el a tízszeresre, mert ez ennél alacsonyabb volt. Volt egy nagyon hangos észrevételező és akkor hirtelen megemelte a Képviselő-testület a jövedelemhatárt.

Nagné Szigeti Mária képviselő: A költségvetésben szerepel ez a tétel, hogy gyermekszületési támogatás évi 2.500 ezer forinttal. Ha ezt leosztjuk az 50 ezer forinttal akkor az 50 gyermek. De jó is lenne.

Molnár Gyula László képviselő: Annyi is születik, ha megnézed a statisztikát.

Horváth Éva polgármester: Most 23-nál tartunk, ha megnézed a szociális beszámolót.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Ez mennyire rogyasztaná meg a költségvetést? És amennyiben több gyerek születik, mint amire be van árazva a költségvetés, akkor a szűkös általános keretünkből oda még tudunk tenni.

Horváth Éva polgármester: Ezt előre ne mondjuk ki. Nem ezen múlik, hogy az 50 ezer vagy a 70 ezer forint nem fér bele a költségvetésbe, hanem hogy ki igényelheti meg. Állítom, hogy akinek 800 ezer bruttója van, nem igényli meg.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Jó, de a lehetőség adott és lehet, hogy azt mondja, hogy köszönöm nem élek vele, hiszen vagyok olyan anyagi helyzetben, hogy magam tudom finanszírozni a gyermekem kelengyjének a megvásárlását.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Teljesen egyetértek polgármester asszonnyal abban, hogy a bruttó 800 ezer fizetésű családokban nem szükséges babaszületési támogatást adni. Ez az a középosztály, aki nincs erre rászorulva. Senki nem azért fog gyermeket szülni, hogy kapjon az önkormányzattól 70 ezer forintot. Azt a 12-szeres szorzót is azért javasoltam, hogyha x évvel ezelőtt a 10-szeresét adtuk ugyanannak a minimál nyugdíjnak, akkor legyünk következetesek.

Dombi Norbert képviselő: Szerintem az jó, ha a Képviselő-testület úgy gondolkodik, hogy minél több támogatást ad annak érdekében, hogy gyerekek szülessenek, vagy akik vállalnak gyermeket, több támogatást kapjanak. 2009-ben én voltam ennek a rendeletnek az elindítója, képviselői indítványként és Béni Norbert képviselőtársam említette, hogy milyen régóta ennyi az összeg, viszont abban az időben nem voltak állami adójóváírások és adókedvezmények. Ilyen szempontból lehet, hogy magasra húztuk meg a léceket, de szerintem nem érdemes hozzáúlni.

Ha már van egy gyerek, akkor négyen vannak és az 1 milliós jövedelem se számít be, és pontosan azért tartanám elfogadható döntésnek, ha az összegben emelünk kicsit. Nyilván a

babakocsi, pelenka drágult, az orvosi gyógyszerek is. Szerintem ne bővítsük a támogatottak körét, hanem, akik benne vannak, azoknak adjunk egy kicsivel többet.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a két bizottság javaslatával, hogy a támogatás összegét 50 ezer forintról 70 ezer forintra emeljük fel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot, mely szerint a gyermekszületési támogatás összegét 50 ezer forintról 70 ezer forintra emeli.

Horváth Éva polgármester: A másik javaslat a Pénzügyi Bizottság javaslata volt, hogy 14-szeres szorzó legyen a 10-szeres helyett. Aki a javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
146/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát a gyermekszületési támogatásról szóló 19/2009.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása kapcsán, mely szerint a rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „10-szeresét” szövegrész helyébe a „14-szeresét” szöveg lép.

Horváth Éva polgármester: Volt egy másik javaslat, a 12-es szorzó. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, mely szerint a gyermekszületési támogatásról szóló rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontjában a „10-szeresét” szövegrész helyébe a „12-szeresét” szöveg lép.

Horváth Éva polgármester: Aki az így módosított rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2023.(IV.28.) RENDELETE:

**a gyermekszületési támogatásról szóló 19/2009.(XI.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tegnap nem volt nálam a számítógép, és nem tudtam pontosan válaszolni a képviselő úr kérdésére, hogy mióta van így a szorzó. 2009-ben 4-szeres szorzó volt és 2019-ben lett 10-szeresre emelve.

**9.) A fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 18/2008.(XII.12.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálata (száma: 69/2023.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 2.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszonyt megkérem, hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jegyző asszony ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
147/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Az önkormányzati rendeletek 2023. évi felülvizsgálati tervében foglaltaknak megfelelően Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző előterjesztése alapján elvégezte a fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló 18/2008. (XII.12.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatát.

Megállapítja, hogy a fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatása tárgykörben új rendelet megalkotása szükséges.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezet elkészítéséről az alábbi szempontok figyelembevételével gondoskodjon:

- a) jogalkotásról szóló törvénynek, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló rendeletnek való megfelelés,
- b) támogatás visszakövetelése esetére részletszabályok kidolgozása,
- c) támogatási összeg nagyságának változtatása

Határidő: 2023. szeptember havi testületi ülés
Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

10.) Pétfürdő nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2013.(XII.11.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata (száma: 70/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepciójának, településszerkezeti és szabályozási tervének, valamint helyi építési szabályzatának 2018. évben megkezdett felülvizsgálati eljárását lezárja.

A felülvizsgálati eljárás eredményeképpen megállapítja, hogy a hatályos településrendezési eszközeinek folyamatban volt módosítása helyett – tekintettel arra, hogy azok még az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával és a ma már elavult, 10 évnél régebbi térképi adatbázis felhasználásával készültek – a jelenleg hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő új településrendezési eszközök készítése indokolt és szükséges. Az új rendelet megalkotására az új településrendezési eszközök készítésére vonatkozó eljárás keretében kerül sor.

Felkéri a jegyzőt, hogy az új településrendezési eszközökre vonatkozó jogszabályi előírásokról készítse részletes tájékoztatót a Képviselő-testület részére, melynek ismeretében dönt az eljárás megkezdésének időpontjáról és a tervező kiválasztásának módjáról.

Határidő: 2023. május havi testületi ülés
Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

**11.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 62/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 4.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

5/2023.(I.19.), 107/2023.(II.23.), 108/2023.(II.23.), 117/2023.(III.30.),
118/2023.(III.30.), 119/2023.(III.30.), 120/2023.(III.30.),
125/2023.(III.30.), 130/2023.(III.30.), 132/2023.(III.30.),
133/2023.(III.30.).

**12.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 5.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A múlt testületi ülés óta történeteket mondok.

Április 1-3. között lezajlott a lomtalanítás. Meglepetésünkre nagyobb és komolyabb észrevétel, bonyodalom nem volt.

A Kormányablak busz április 14-én itt volt és május 2-án ismét itt lesz.

Április 13-án megvolt a Huntsmann biztonsági jelentése tárgyában a közmeghallgatás.

Liszt Ferenc utca 5. Társasház. A belső megerősítési kivitelezési munkák nagyon szépen haladnak. A várható befejezése május vége, június elején megtörténik. Utána jönnek azok a munkák, hogy a belső közművek felülvizsgálata, a gáz, távfűtés, víz, villany. Ebből a legszigorúbb a gázvezeték rendszer felülvizsgálata lesz. Ezeknek, ha kell a helyreállítása és utána jönnek a szakipari helyreállítások. Nagyon optimisták a lakók és a közös képviselő, hogy idén ősz, szerintem idén ez még ki fog tartani.

KEHOP szennyvíztelep. Április 11-én megvolt a legutóbbi kooperáció, ahol végig beszéltük a tervezést, kivitelezést és a műszaki ellenőrzést, mindent. A tegnapi nap folyamán megkezdődött az első ellenőrzése ennek a projektnek, ami a minisztérium részéről történt. Az ottani projektmenedzserek jöttek négyen. Elég kemény volt, csak 50 tételes listát kaptam előzőekben, hogy mit fognak megnézni, ami kb. 300 ügyirat és dokumentáció. Ezeket végig nézték fél 11-től délután negyed háromig. Mindent megtaláltak, minden megvolt. Nagy hiányosságot nem találhatnak. Pénzügyi ellenőrzés is megy. Pénzforgalom minket nem érintett, kivéve a fordított áfát. Be kell fizetnünk a beadott számla után a fordított áfát, de azt azonnal visszaigényeljük az államtól és 2 napon belül vissza is kapjuk. Mindent dokumentálni kell. A műszaki részekkel sincs alapvetően gond, mert ott vannak nálam a komplett tervdokumentációk. Itt maga az adminisztrációja az egésznek, a jegyzőkönyvek, a státuszjelentések, a havi jelentések, a konzorciumi szerződések és azok módosításai. Ezen túl vagyunk. Kedden jön az irányító hatóság, a nagy főnök és kezdjük előlről az egészet. Semmi gond, probléma nincs.

Múlt testületi ülésen felolvastam az Alapvető Jogok Biztosának levelét, arra elküldtük a választ, amit nem fogok felolvasni, de itt van nálam és meg lehet nézni.

Kérdés? Nem volt.

**13.) Beszámoló a 2023. I. negyedévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról
(száma: 61/2023.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Humán Bizottság
(eredetileg 10.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság, a Polgármester és a Jegyző által előterjesztett – 2023. I. negyedévi szociális ellátásokról szóló – beszámolót **e l f o g a d j a**.

14.) Ifjúsági tó körüli hulladékgyűjtők (száma: 66/2023.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 12.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottságot kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vásároljon 2 db Urban 9.1S szeméthyűjtő kukát, az egyiket a fitness parkhoz, a másikat a szalonnázóhoz helyezesse ki.

Horváth Éva polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hogy lett a hatból kettő?

Béni Norbert képviselő: Úgy, hogy az eredeti szeméthyűjtő javaslatok sokkal masszívabbak voltak és próbaképpen lenne ez a kettő két olyan helyre, ahol most távol vannak a szeméthyűjtők. Viszont most, hogy visszatették az összes kukát, látszik, hogy milyen sok kuka van. Azért választottuk ezt a kukát, mert ez 70 literes.

Horváth Éva polgármester: Azért kettőt, hogy egy év próba.

Béni Norbert képviselő: Igen, meglátjuk, hogy mennyire lesz masszív.

Horváth Éva polgármester: Más javaslat? Nem volt.

Aki a Településfejlesztési Bizottság javaslatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2023.(I.19.) számú határozatának b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

[Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ifjúsági tó körül]

b) bővítés céljából vásárol 2 db Urban 9.1S típusú kukát.

Felkéri a polgármestert, hogy rendelje meg a szeméthyűjtőket, valamint azok kihelyezését a fitness parkhoz és a szalonnázóhoz.

Határidő: a megrendelésre: 2023. május 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**15.) Önálló indítvány Béni Norbert képviselő részéről: Szervízút murvázása
(száma: 71/2023.)**

Előterjesztő: Béni Norbert képviselő
(eredetileg 13.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottságot kérdezem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Két évvel ezelőtt is elleneztem ennek az útnak a lemurvázását, mert ideiglenes megoldás és csúnya, és nem tartós. Várható volt, hogy kikátyúsodik. Ez nem végső megoldás. Akkor azt mondtam, hogy az eredeti valamikori park építési tervhez igazodva csináljuk meg azt, ami abban a koncepcióban volt, hogy egy green betonos zöld felület legyen, és szilárd burkolat, legyen véglegesen megoldva. Annak idején ezt a lakók egy része ellenezte. Ezt a murvát akkor sem támogattam, most sem fogom megszavazni. Elismerve azt, hogy kátyúzásra szükség van és a jövőre nézve is szükség lesz.

Béni Norbert képviselő: Alpolgármester úr amikor ez le lett murvázva, akkor igencsak sok parkoló gondolatunk volt Molnár képviselő úrral, amiről kiderült, hogy egyrésze nem megvalósítható, vagy nem volt rá pénzünk. Ez csak egy karbantartási murvázás lenne. Azokon a területeken keletkezett kár a murvázásban, ahol sok autó jár. A funkcióját lényegében ez betöltötte, használják gyalogos forgalomra is, a parkolás is meg van oldva. A green betont nem nagyon szeretik az emberek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A murvát sem.

Béni Norbert képviselő: A murva is ideiglenes megoldásnak indult. Autóval a green betonon könnyen el lehet menni, egyébként másra nem jó. Gyalogosnak vagy másra nem.

Molnár Gyula László képviselő: Három tény. Az egyik az, hogy annak idején nem csak ezt adtuk be Béni Norbert képviselőtársammal és Nagyné Szigeti Mária képviselő asszonnyal. Másik tény, hogy működik, használják az emberek és valós megoldást nyújtott és olcsót. A harmadik tény, hogy ennek most csak egy kis szakaszán kellene murvázni, talán 100-150 ezres összegről beszélünk.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
152/2023.(IV.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berhidai út 78.-94. közötti szervízutat murvázással helyreállíttatja.

A helyreállítás költségeire a fedezet az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének Utak, Hidak szakfeladat dologi kiadási előirányzatában biztosított.

Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a helyreállítási munka elvégzésére.

Határidő: a megrendelésre: 2023. május 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Tájékoztató:

1.) Tájékoztató a 2023. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 64/2023.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

2.) Tájékoztató a 2023. évi támogatási kérelmek elbírálásáról (száma: 56/2023.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kicsit aránytalannak érzem a támogatások mértékét. A két futó egyesületet, ha összehasonlítom, a FutaPét 574 ezer forint, a Marathon pedig 280-at kapott és hogyha a feladatsort megnézzük, hogy mire kérik, olyan nagy különbség nincs köztük. A másik, ami nagyon-nagyon aránytalan, a Bakony Bike Kerékpáros Egyesület, aki mindössze 270 ezer forintot kap és igen nagy volumenű feladatai vannak, majdhogynem országos versenyt rendeznek és ezt is alacsonynak tartom. Vannak itt olyanok, akik kevesebb feladatra is többet kapnak.

Horváth Éva polgármester: Annak idején, amikor megalakult az önkormányzat és elkezdtük a civil szervezeteket támogatni, hosszú-hosszú éveken keresztül végigzongoráztuk ezt, végigment a bizottságokon, ott született egy döntés, amiből kialakult valami, ami került a Képviselő-testület elé. A testület 1,5 órát végigsócsálta az egészet, és majdnem ugyanoda jutott ki a végén, mint ami az előterjesztésben le volt írva. Ha jól emlékszem Molnár Lacinak volt az a bölcs ötlete, hogy miért nem bízunk meg egy bizottságban, aki ugyanezt a több órás egyeztetési sorozatot lefolytatja, hoznak egy döntést és bízunk bennük, hogy azt a döntést megfontolták. Nekem is van olyan, ami nem tetszik, de nem én vagyok felhatalmazva rá, hanem a bizottság. Egyébként minden képviselőnek joga van elmenni erre a bizottsági ülésre és

tanácskozási joggal ott lenni és elmondani a véleményét. Nem mentem el, mert megbízom a bizottságban. Meghozták a döntést, gondolom nem volt könnyű, több óráig tartott. Mi adtuk át a hatáskört.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem kérdőjeleztem meg a bizottság kompetenciáját. Valóban ő jogosult és nem is gondoltam, hogy el kell venni tőle ezt a hatáskört, de ha már egyszer itt van ez a tájékoztató a testület előtt, akkor legyen szabad elmondani a véleményemet.

Nagy Zsolt képviselő: Volt szerencsém jelen lenni a bizottság ülésén és azt tapasztaltam, hogy elég részletesen és következetesen végigment a bizottság a kérelmeken, mérlegelte a különböző kritériumokat és szerintem normális döntést hozott.

Horváth Éva polgármester: A PMTE helyében én is ezt mondanám.

Nagy Zsolt képviselő: Ha már személyeskedünk, akkor most szeretném elmondani, hogy most állt helyre a világ rendje.

Vegyes ügyek

Horváth Éva polgármester: Hozzászólás?

a) Parkolási probléma

Molnár Gyula László képviselő: Mindenki észrevette a településen, hogy lett egy jó konditermünk, viszont magával hozott egy problémát, a parkolás kérdését, mert a sportemberek szeretnek autóval menni sportolni, amivel nincs is gond. Sok embernek problémát okoz, hogy a konditeremhez legközelebb eső területen ott is parkolnak, ami nem parkoló, hanem gyalogos sáv. Azt szeretném javasolni, mivel odaállnak autóval, a vállalkozónak nem tudják az árut bevinni, hogy három tuját vagy virágos ládákat helyezzünk el. Ő csak arról az oldalról tudja az áruját bevinni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Milyen vállalkozó és kié a tuja? A bérlő rakja oda, vagy ki?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor a tujától a szállító sem tud bemenni.

Molnár Gyula László képviselő: A tuját arrébb lehet tenni. Nem fix tujára gondoltam, hanem cserepesre.

Horváth Éva polgármester: Azt javaslom, hogyha a vállalkozó tudja, hogy 10 órára jön a szállító, 3/4 10-kor odarakja a saját tujáját, ami ott van 10-ig, majd elviszi és utána visszateszi, amikor elment a szállító.

Molnár Gyula László képviselő: Ott van egy másik probléma is. Kint szórakoznak, isznak az emberek és ott parkolnak, kipufognak az orruk előtt.

Horváth Éva polgármester: Na de parkoló van azon a területen.

Molnár Gyula László képviselő: A parkolónak szürke színe van, a gyalogosnak meg piros. Itt a piros színűre állnak rá. Ez nem volt soha parkoló és nem is lesz az. Szokott lenni augusztusban a zenélés, az is ott szokott lenni, akkor most oda fognak parkolni.

Horváth Éva polgármester: Tavaly sem volt ott zene, idén sem fognak.

Molnár Gyula László képviselő: Az egy közösségi tér, nem parkoló.

Horváth Éva polgármester: Szerintem parkoló.

Béni Norbert képviselő: Ha parkoló polgármester asszony, akkor azt mondom, hogy a Tom-Market melletti bejárónál is behajthatok bárhova, mert az ugyanaz a színű térkő, mint amit Molnár képviselő úr mond. Ha szeretnék, akkor a pecsenyézőhöz az Ady Endre utcáról behajthatok és leparkolhatok. Pedig ez nem igaz. Vagy ha kell bármelyik fodrász ajtajába odaállhatok, mert be lehet oda hajtani.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az új KRESZ-ben van ilyen szabály, hogy piros térkő gyalogos, a szürke meg autós?

Béni Norbert képviselő: Nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt mondjátok, hogy a szürke autós, a piros meg gyalogos.

Béni Norbert képviselő: Volt egy elfogadott parkolási rend ott, de mivel elfogytak a parkolók, ezért mindenki odaáll, ahova tud. Ez kicsit túlnőtt.

Horváth Éva polgármester: Azt tudom mondani, hogy akkor inkább fessük fel a parkolóhelyeket, mert akkor az egyértelműbbé teszi, hogy hol lehet parkolni.

Nagy Zsolt képviselő: Nem kell felfesteni, mert a szürke térkőbe bele van rakva a piros és így mutatkozik meg a parkoló mivoltja.

Horváth Éva polgármester: Erre nem emlékeztem.

Nagy Zsolt képviselő: A többi piros, ami gyalogos járda, a szürke meg a parkolóhely.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Sokkal több a közönség, mint amit elbír az a parkoló, nincs más, beállnak az utcákba. Nem tudunk parkolóhelyet csinálni oda.

b) Ivókút környezetének rendezése

Nagy Zsolt képviselő: Az Ifjúsági tó mellett építettük az ivókutat. Annak a környezete hogyan lesz rendezve?

Horváth Éva polgármester: Most víztelenítettük, most lesz helyrehozva. Sajnos bejött az, amire számítottam, hogy a mocsárba csináltunk egy kutat, most megint be kellett tenni egy drénszakaszt, hogy a környékről elvigye a vizet, mert vízben áll az ivókút.

Nagy Zsolt képviselő: Ezt mondom. El fogja vezetni a vizet?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Ez egy öngól.

c) Kisebb munkákról tájékoztató

Horváth Éva polgármester: A polgármesteri beszámolóban a kisebb munkákat elfelejtettem felolvasni. A Malom árkot, a kiskertek és derítő közötti szakaszon a mederkotrát elvégeztük. A tó körüli szemetesek javítását a Pétkomm Kft. elvégezte. A Templom téri játszótéren megrongált játszóvár rongálásra a rendőrségi feljelentést megtettük, a helyreállítás megtettük. A biztosító a kárt rendezte. A felnőtt orvosi rendelőben a mosdó, csaptelepeket és a WC tartályok cseréjét elvégeztük. A tó körül két darab tábla rongálásra rendőrségi feljelentést megtettük, a helyreállításra a megrendelés ki van adva. A biztosítóhoz bejelentettük. A temetőben egy darab kiszáradt juharfa van, ennek a kivágásáról intézkedtünk. A Bocskai út 47-es házban csőtörés volt, a helyreállítást elvégeztük, ezt is bejelentettük a biztosítónak. A tó körüli övások rongálásra a rendőrségi feljelentést megtettük. Öt darab kidőlt utcanev tábla helyreállítására az ajánlatkérés folyamatban van.

d) Parkolási probléma

Molnár Gyula László képviselő: Alpolgármester úr hiányolta a javaslatot. Mondtam az egyiket, a virágládát, és ugyanúgy lehet oda oszlopot tenni. A harmadik, hogy felfestünk egy látható vonalat, hogy eddig tart a parkoló.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Két dologról beszélünk. Azt mondtam, hogy ott túl sok az autó és a parkolást nem tudjuk megoldani, be fognak állni az Ady Endre utcába és az Eötvös utcába. Nem a bolt megközelítéséről beszéltem.

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném javasolni, hogy amennyiben lehet valamelyik mellett döntsünk, hogy ez a probléma most megoldódjon. A legolcsóbb megoldás a záróvonal felfestése.

Horváth Éva polgármester: Akkor a szállító sem tud bemenni, előle is elzáród a bejárati lehetőséget.

Molnár Gyula László képviselő: Oda rakhatunk egy táblát, hogy kivéve áruszállítás. Segítsünk már egy olyan vállalkozón, aki 100 éve adót fizet a településen.

Horváth Éva polgármester: Miért nem tudja magának megszervezni a beállást? Ha tudja, hogy jön a szállító, ő lezárja a saját ajtaja előtt.

Molnár Gyula László képviselő: Lehet, hogy van egy nap hat szállítója.

Horváth Éva polgármester: Olyan nagyvonalúak voltunk a vállalkozókkal szemben, amikor a „vörös teret” építettük. Összehívtuk az összes vállalkozót, mindegyik vállalta az egységes cégtáblát, külső világítótestet csinálnak, takarítanak, virágosítanak és semmit nem csináltak. Ezt csinálja már meg, hogy megvédi a saját gazdasági bejáratát.

Béni Norbert képviselő: Nem csak az a cél, hogy be tudjon pakolni a boltjába az illető, hanem a gyalogos területre ne parkoljanak rá. Ez egy egybefüggő terület, lehet, hogy észre sem veszik,

hogy ott a térkő színe megváltozott. A vonal felfestés figyelemfelhívó lenne, de bármilyen fizikai akadály szerű dolog figyelem felhívó lenne és jelezné, hogy véget ér a parkoló ott és ne menjünk tovább.

Horváth Éva polgármester: Találjátok ki a következő testületi ülésre.

Molnár Gyula László képviselő: Most javaslom.

Nagy Zsolt képviselő: Ha festeni akartok és emellett dönt a testület, akkor egy forgalom ellen elzárt területet, sraffozott sávot kell oda felfesteni. Viszont arra az áruszállító sem állhat rá. Hiába fested fel, az rá is vonatkozik.

Béni Norbert képviselő: Egy figyelemfelhívó vagy egy fizikai elválasztó kell oda.

Horváth Éva polgármester: Szerintem találjátok ki a következő ülésre.

Molnár Gyula László képviselő: Javaslom, hogy vegyünk két virágos ládát.

Horváth Éva polgármester: Miért mi?

Molnár Gyula László képviselő: Mert a mi területünk is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mert a kocsmárosné nem zárhatja a területet.

Molnár Gyula László képviselő: Vegyünk két virágos ládát és megoldódik a probléma. Az áruszállítók be tudnak menni. 150 ezer forintból szerintem megvan.

Horváth Éva polgármester: Az áruszállító, hogy megy be?

Molnár Gyula László képviselő: Úgy helyezem el, hogy látja, hogy oda nem mehet be. Hagyok egy sávot neki.

Horváth Éva polgármester: Akkor ugyanúgy be tud menni más is.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az autómmal sokkal ügyesebben beállok, mint egy teherautó. Ez nem fog előre vinni.

Béni Norbert képviselő: A másik, ami a Temető út felől van, a zöld kivehető oszlop.

Nagy Zsolt képviselő: Azt meg nem rakják vissza.

Béni Norbert képviselő: Az ő érdeke.

Nagy Zsolt képviselő: Hiába mondod neki, nem teszi vissza.

Horváth Éva polgármester: Gondoljátok át és hozzátok be.

e) Vasúti átjárónál a biztonsági korlát rendbe hozatala

Nagy Zsolt képviselő: A vasúti átjárónál a biztonsági korlátot legyalázták. Nem lehet szólni a MAV-nak, hogy tegyék rendbe?

Horváth Éva polgármester: Rájuk telefonáltunk. Tudnak róla.

Nagy Zsolt képviselő: Szerintem ne telefonáljunk, hanem írjunk kétsoros e-mailt. Csatoljunk egy fotót, hogy így néz ki és jelezzék vissza, hogy hogy fogják megcsinálni.

f) Jelzőtábla rendbe hozatala

Molnár Gyula László képviselő: Az Akácfa út végén van egy jelzőtábla, aminek nekimentek és eldőlt.

g) Óvodai problémák

Molnár Gyula László képviselő: Az óvodánál még mindig nem lett megcsinálva a kerítés.

Horváth Éva polgármester: Itt volt a vezető asszony.

Molnár Gyula László képviselő: Neki személyesen megmutattam.

Az óvodával, ha szemben állunk, akkor a baloldalán látható rész a kerítésnél, ahol egyre többen járnak be a gyerekek.

Horváth Éva polgármester: Intézményvezető.

Molnár Gyula László képviselő: Jelentettem, a települést érinti, mi tartjuk fenn az intézményt.

Horváth Éva polgármester: Saját hatáskör.

h) Illegális hulladék

Molnár Gyula László képviselő: A Liszt Ferenc utca 24-nél van egy garázssor, ahol van egy szelektív hulladékgyűjtő és két ruhagyűjtő. Ott az első lomtalanítás óta van egy szemétkupac, azt el kellene szállítani.

Horváth Éva polgármester: Az Ottónak kell szólni.

Molnár Gyula László képviselő: Három napja szóltam neki, azóta sem történt semmi.

Horváth Éva polgármester: Nem fogunk minden nap illegális hulladékot elszállítani.

i) Játszótéri kuka

Molnár Gyula László képviselő: A Gömbös játszón az egyik kuka ki van szedve és egy padra van rakva.

j) Temetői fűnyírás

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Jelzést kaptam, a temetőből sírva hívtak fel, hogy tavasz van, elkezdődött a tavaszi fűnyírás és a sírok között nem férnek el a rendes fűnyíróval, csak a damilossal, és elég nagy károkat okoztak.

Horváth Éva polgármester: Itt volt az Ottó.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen. Töréskár van. Kinél kell jelezni?

Horváth Éva polgármester: Pétkomnál.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Úgy tudom, hogy a Pétkomnak van biztosítása.

Horváth Éva polgármester: Igen.

k) Illegális hulladék

Béni Norbert képviselő: Kiegészíteném, hogy a másik ruhagyűjtőnél a Temető utcában is hasonló a helyzet. Elektronikai hulladéktól elkezdve minden van mellette.

l) Játsszótéri fűnyírás

Béni Norbert képviselő: Tudom, hogy itt volt az Ottó, de a játsszótereket nem lehetne előre venni a fűnyírásban?

Horváth Éva polgármester: Jövő héten szólunk az Ottónak.

m) Fekvőrendőr

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az Iskola utcának, a Bocskai és Fazekas utca közötti szakaszán van kettő fekvőrendőr. Amelyik a Fazekas felé van, ott egy elem hiányzik.

Horváth Éva polgármester: Más hozzászólás? Nem volt.

17.35 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva sk.
polgármester

Szabóné Czifra Melinda sk.
jegyző