

Aki elfogadja a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Domanitsné Tóth Aranka)*” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
320/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Domanitsné Tóth Aranka)*” tárgyú, 200/2022. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Winter Zoltán)*” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
321/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Winter Zoltán)*” tárgyú, 200/2022. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Csiki Mihály)*” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
322/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Csiki Mihály)*” tárgyú, 211/2022. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Szöllősi Edina)*” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
323/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Szöllősi Edina)*” tárgyú, 212/2022. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Mogyorósi Lilla)*” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
324/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Mogyorósi Lilla)*” tárgyú, 215/2022. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása (214/2022.)
- 2.) Rendelet a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról (204/2022.)
- 3.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (205/2022.)
- 4.) Rendelet az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről (216/2022.)
- 5.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (203/2022.)
- 6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 7.) Költségvetési előirányzat módosítások (210/2022.)
- 8.) Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés módosítása (201/2022.)
- 9.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (217/2022.)
- 10.) 2023. évi belső ellenőrzési terv (207/2022.)
- 11.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása (199/2022.)
- 12.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota (202/2022.)
- 13.) Önálló képviselői indítvány Nagy Zsolt részéről: PMTE - Hosszú távú támogatási szerződés kidolgozása (213/2022.)

Tájékoztató:

- 1.) Tájékoztató a 2022. évi beruházásokról, felújításokról (208/2022.)

VEGYES ÜGYEK

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

Horváth Éva polgármester: Vendégeink vannak. Javaslatom, hogy kezdjük a költségvetési rendelettel könyvvizsgáló asszony jelenlétében és utána vegyük előre a Kegyelet szerződés témáját. Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrend cserét.

**1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítása (száma: 214/2022.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet tervezetet.

Horváth Éva polgármester: Kérdés a rendelet-tervezettel kapcsolatban van-e?

Béni Norbert képviselő: Van az előterjesztésben az 1/5-ös? Ez bekerült a költségvetésbe? A múlt ülésen rákérdeztem és állítólag nem onnan volt, ahonnan gondoltam.

Horváth Éva polgármester: Nem az az összeg került be. Az az összeg nincs benne a költségvetésben. A sorok között tudtuk átrendezni, ezért a költségvetési rendeletben benne van.

Béni Norbert képviselő: Benne van.

Horváth Éva polgármester: De nem az van benne, amire te gondolsz, nem az a 380 millió forint került bele a költségvetésbe.

Béni Norbert képviselő: Azt értem, de akkor még mindig onnan van elvéve? Mert a leírásban nem onnan.

Horváth Éva polgármester: A leírásból nem onnan van, a költségvetésünkből vesszük el és onnan is vettük el.

Béni Norbert képviselő: Nem a 380 millióból?

Horváth Éva polgármester: Nem. Az azért került szóba, mert van lekötött pénzünk, ami benne van a költségvetésben. A költségvetésünk ez és van az a 380 millió forint függőben. Más kérdés? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2022.(XII.16.) RENDELETE:

a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen a részvételt.

Kiss Mária könyvvizsgáló: Áldott karácsonyt és sikeres boldog új évet kívánok!

Mindenki: Köszönjük, viszont kívánjuk.

2.) Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés módosítása (száma: 201/2022.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 8.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Adtam mindenkinek egy lapot, amit Ági hozott. A múltkori díjmeghatározás óta az infláció mértékét dolgozta ki és annak mi a végeredménye, és ezzel szemben mennyit kér. A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az eredeti árak maradjanak a Közzolgáltatási szerződésben. A Bizottság 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Lehetnék én az a polgár, aki a közösség részéről szeretném megkérdezni, hogy a Kegyelet 2000 Kft. milyen munkát, illetve milyen szolgáltatást végez Pétfürdőn a temetővel, temetkezésekkel kapcsolatban?

Horváth Éva polgármester: Ott a szerződés az előterjesztésben.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Én csak árakat kaptam.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, az előterjesztésben ott a szerződés.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Amit nem olvasnak a polgárok.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Fent van a honlapon képviselő asszony.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Szeretném, ha két mondatban elmondana.

Szurgyi Barnabásné: Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester asszony! Úgy gondolom, hogy a legfontosabb feladat a kegyelet biztosítása. A szívem csücske összességében, hogy az emberélet méltósággal történő elbúcsúztatása nagyon fontos. Értékeket viszünk tovább és értékeket hagyunk magunk után. Egy ember, hogyha leél egy életet bármilyen úton-módon, akkor megjár neki egy végtisztesség. Egy kicsit tiltakozom a törvény ellen, amelyik megengedi azt, hogy a hamvakat haza lehessen vinni és kukába, Balatonba és egyéb helyeken találják meg. A polgármester asszonnal és a Képviselő-testülettel nagyon hosszú ideje folytatjuk a munkánkat. Úgy gondolom, hogy Pétfürdőn a temető karbantartása, fenntartása, a ravatalozó épület is olyan méltán elismert helyé vált a környéken, ahol minden biztosított ahhoz, hogy az emberek ki tudjanak menni a szereteteikhez elbúcsúzni, elköszönni és méltóképpen megemlékezni. Ebben a mi segítségünk abban rejlik, hogy a temető és a sírhelyek nyilvántartását végezzük rendszerességgel. A kolleganők már személy szerint tudják, hogy ki hol fekszik. Ez azért érdekes, hogy ne történjen olyan helyre temetés, amit nem váltott meg

valaki, illetve ne vegyen ki elhunytat, aki erre nem jogosult. Akkor végezte jól a munkát az ember, ha csend van. Ha országos sajtóba kerül, akkor nagyon nagy baj van belőle, mert nem lehet visszatenni és visszacsinálni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm szépen a választ.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésen magam is úgy gondoltam, hogy túlzottan nagy az emelés. Aztán egy kicsit számolgattam. A szerződés 4. pontjában a-tól z-ig felsorolja a temetőt üzemeltető jogait, feladatait, kötelezettségeit és jogosultságait. Szintén erről szól a 6, 7, 8, 9 pont is.

A jelenlegi kért díj 2.405.000,- Ft/év, elosztottam 12-vel, 200.417,- Ft. Tegyük fel, hogy ezt bérfizetésre fordítja a temető üzemeltető. Akkor ebből kijön a 13 %, amit a vállalkozásnak be kell fizetni szocho címen. Marad 174.363,- Ft. Ez a munkavállalónak bruttó, ebből nettó bér 112.500,- Ft. Ha ilyen megközelítésbe nézzük, akkor ez már nem annyira sok. Ezek olyan feladatok, amiket egy embernek el kell végezni. Nyilván nem egész napos elfoglaltságot jelent, nyilván nem csak bérre megy. Itt a ravatalozóban úgy gondolom, hogy más üzemeltetési költség nem igen merül fel, mert az áramot, vízdíjat nem ők fizetik.

Horváth Éva polgármester: A hűtő karbantartását igen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem gondolom, hogy az brutál nagy összeg. Innentől kezdve el fogom fogadni ezt az összeget.

Szurgyi Barnabásné: Amivel még kiegészíteném, hogy úgy gondolom az állandóság is nagyon fontos. Mindig egy emberünk van itt, egy állandó irodát működtetünk a Polyák ABC felett, ahol tudják, hogy megkereshetnek bennünket és ez egy biztonságérzetet is ad a lakosságnak.

Molnár Gyula László képviselő: Alpolgármester úr számítását azért nem tudom elfogadni, mert a Kegyelet képviselője nincs itt napi 8 órában a hét minden napján. Nem fogom támogatni a javaslatot. Dolgoztam temetkezési irodavezetőként, tudom, hogy mekkora verseny van ezen a piacon, és tudom, hogy találnánk másik szolgáltatót is.

Szurgyi Barnabásné: Van egy szerződése az önkormányzatnak a Kegyelet 2000 Kft-ével. A mostani behozott anyagomban levetítettük a 2019-2022. időszakra szóló inflációt a statisztikai hivatal adatai alapján. A szerint 2.544.084,- forintra jönne ki a szerződéses összeg, de ehelyett mi 2.405 ezer Ft + áfát kérnénk. Azt az összeget, amit kérhetnénk, még azt sem kértük.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
325/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a kegyeleti közszolgáltatásról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási

szerződésmódosítást jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2023. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

Határidő szerződéskötésre: 2022. december 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szurgyi Barnabásné: Köszönöm, és remélem a hosszútávú szerződést. Kellemes ünnepeket kívánok!

3.) Rendelet a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról (száma: 204/2022.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetét.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi lehet az az indok, ahol a képviselői bizottsági tag az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet nem fogadja el? Mi lehet?

Horváth Éva polgármester: Erre nem kapsz választ. Más? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2022.(XII.16.) RENDELETE:

a 2023. évi átmeneti gazdálkodásról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról (száma: 205/2022.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság vezető elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetét.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezetét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2022.(XII.16.) RENDELETE:

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Rendelet az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről (száma: 216/2022.)

Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság vezető elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a komfortos lakásoknak minimum 30 ezer, az összkomfortos lakásoknak minimum 35 ezer forint legyen a bérleti díja a költségelven történő bérbeadás esetén.

A Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal javasolja, hogy költség elven történő bérbeadás esetén az összkomfortos családi háznál 1.200.- Ft/m², az összkomfortos lakásoknál 1.000.- Ft/m², a komfortos családi házaknál pedig 700.- Ft/m² legyen a bérleti díj.

A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal javasolja, hogy piaci elven történő bérbeadás esetén az összkomfortos családi háznál 1.400.- Ft/m², az összkomfortos lakásoknál 1.150.- Ft/m², a komfortos családi házaknál pedig 900.- Ft/m² legyen a bérleti díj.

A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet a fenti kiegészítésekkel.

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszony ennek megfelelően elkészítette a javaslatot. A Pénzügyi Bizottságot kérem, hogy vizsgálja felül a javaslatot, mert a piaci áron való béreltetés kevesebb áron jön ki, mint az előterjesztésben leírtuk.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ezzel szerettem volna kezdeni, hogy megcsináltam a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mindenkinek letettem az asztalára. Szeretném kérni, hogy nézzétek meg a bérleti díjakat. Én is m² árakból indultam ki. Nálam a kiindulás úgy volt, hogy a családi ház összkomfortra 1.300,- Ft/m², az összkomfortos egyéb lakásra 1.300,- Ft/m² és 1000,- Ft/m² árat vettem a komfortos lakásokra, így a piaci elven jóval magasabb összegek jöttek ki, mint a bizottságé.

Én, mint előterjesztő az Ady Endre utcára a Bizottság által javasolt magasabb összegeket a költségelnél és a piaci elvnel is el tudom fogadni. Amikor az előterjesztést összeraktam és megnéztem a táblázatot, keveseltem én is, de egyrészt nem akartam még egyszer belenyúlni, és gondoltam, hogy lesznek hozzá javaslatok és elvitatkozunk rajta.

A többi javaslatnál kérlek benneteket, hogy gondoljatok át a piaci elvet és a költségelvet is. A költségelnél viszont olyan nagyot emeltetek a jelenlegihez képest, ami szerintem nagyon sok. 600,- Ft/m² és 300,- Ft/m² között volt a javaslatom a költségelnél, és mondtam, hogy jobban különbséget tettem az első és negyedik emelet összkomfortos lakás között is. Tegnap még ígértem, hogy mára megkérem a pénzügyes kollégákat, hogy legalább öt évre visszamenőleg gyűjtsék ki, hogy mennyi az a pénz, amit öt évre visszamenőleg lakásokra költött az önkormányzat.

2022-ben, úgy, hogy vásároltunk egy nagy családi házat és a Berhidai út 64-et, annak a felújítása 6 millió forint. Az összes lakásra, amit idén fordítottunk, az volt 8.643.414,- Ft.

2021-ben volt egy olyan nagy tétel, ami a strandfürdőnél a szennyvíz gerincvezetékénél 600 ezer forint + ÁFA volt, az összes, amit a lakásokra költöttünk 1.043.139,- Ft, és akkor ebből lejön a 753.342,- forintos tétel. A többi ilyen, hogy tűzhelycsere bekötés, mosdó javítás, karbantartás, villanszerelés, WC tartály cseréje. Meg tudom mondani melyik lakásra.

2020-ban összesen költöttünk az összes lakásra 1.265.587,- forintot. Itt a Berhidai út 56. felújítása nyomja meg, ami 837 ezer forint volt, ami a nem lakás kategóriába tartozik.

2019-ben összesen 431.638,- Ft-ot költöttünk.

2018-ban 430.946,- Ft-ot költöttünk.

2017-ben 827.931,- Ft-ot, és leginkább a Bocskai 47. felújítása szerepelt benne, akkor költözött ki az előző bérlő. Oda több mindent kellett vásárolni.

Összeadtam a lakbérek, de ugye az nem január 1-től van, hanem majdnem mind június 30-ával, egyik-másik november 30-ával jár le. A jelenlegi lakberek mértékét összeadtam, az egy hónapban 319.665,- Ft, abból lejön a felújítási alap, ami összesen 17.467,- Ft, így marad havi szinten 302.198,- Ft, ami éves szinten 3.626.376,- Ft.

Mindenfajta lakbér, azt gondolom, hogy eddig is fedezte a lakások felújítását. Itt ne vegyük figyelembe az újonnan vásárolt lakásokat, amiket felújítva lehetett volna kiadni, ha közbe nem jött volna a szerencsétlen eset. Ők jövő év júniusig bérleti díj nélkül használják a lakásokat a Képviselő-testület döntése alapján.

Horváth Éva polgármester: Befogadod a Pénzügyi Bizottság Ady Endre utcára vonatkozó 2-2 tételét?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Horváth Éva polgármester: Vegyük úgy, hogy az előterjesztés része a Pénzügyi Bizottság által szavazott, az új táblázatban lévő két adat a költségelven a 111.600,- és a 100.800,- Ft, a piaci elven a 130.200,- Ft és a 117.600,- Ft.

Béni Norbert képviselő: Az összes többit át kellene szabni?

Horváth Éva polgármester: Az összes többinél jegyző asszony kéri, hogy a javaslatát gondoljátok át.

Béni Norbert képviselő: Szeretném javasolni, hogy ezt toljuk el januárra. Tegnap is vitatkoztunk rajta egy órát és azután születtek meg ezek a számok, tegnapelőtt megint egy órát.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nekem megvannak a számok.

Béni Norbert képviselő: Tegnap is így volt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elmondtam mindegyik bizottsági ülésen, hogy a költségelvű bérre úgy tettem javaslatot, hogy a jelenlegi lakbéreket megemeltem 20 %-kal. Nálam a kiindulási alap mindegyiknél a költségelv volt.

Ilyen nagy munkák előtt a környező településeken meg szoktam nézni, hogy hol milyenek a lakberek. Ami a Pénzügyi Bizottság javaslata az messze túlmegy Herend és Zirc településén is. Ezek városok. Még azt is megkockáztatom, hogy némelyik Budapesti kerületnél is magasabbak a lakberek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Konkrét javaslatom a költségelven történő bérleti díjára a következő. A 3. 4 pont marad.

A Bocskainál javasolok 500,- Ft/ m²-t a két komfortosra. Ez 19.500,- Ft/hó és 27.000,- Ft/hó.

A 43 m²-eseknél 600,- Ft/m²-t javasolok, 25.800,- Ft a havi díj.

A 19. sorban a 53 m² 600,- Ft/m², 31.400,- Ft havi díj.

A 20, 21-es tétel 650,- Ft/m², 31.400,- Ft és 45.500,- Ft-ra jön ki.

Horváth Éva polgármester: Kimaradt a Berhidai út 64. a 90, a Liszt Ferenc 7. és a Strandfürdő.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Liszt Ferenc 7. 600,- Ft/ m², ami 31.200,- Ft.

Berhidai út 64. 32.400 Ft.

Berhidai út 90. 31.800 Ft.

Strandfürdő 500,- Ft/ m², ami 28.500,- Ft.

Úgy gondolom, hogy ez arányos. Egy kicsivel nagyobb az emelés, mint amit a jegyző asszony javasolt. Úgy éreztem, hogy a bizottságok és a Képviselő-testület azt a javaslatot a jelenlegi

gazdasági helyzetben alacsonynak tartja. Annál, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, lényegesen alacsonyabb.

Molnár Gyula László képviselő: A Bocskai útnál már most az egyik lakás 35 ezer Ft. Akkor azt vissza tudjuk minősíteni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem kell visszaminősíteni. Mindenhol akkor lesz a lakbér változás, amikor lejár a szerződése. Egyébként a rendeletben is az éves felülvizsgálatok május 31-ig szólnak. A Bocskai lakbéré jövő év június 30-án jár le.

Horváth Éva polgármester: Akkor a rendelet szerint kell megállapítani az újat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kedves képviselő úr, amikor megállapította a Képviselő-testület a lakbért, a te javaslatodra állapított meg ennyit.

Molnár Gyula László képviselő: Kedves jegyző asszony, nem erről beszélek. Nem igazságos, hogy az egyik ennyi, a másik meg annyi.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Akkor sem volt az.

Molnár Gyula László képviselő: Különben meg zárt ülésen tárgyaltuk, csak mondom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tárgyaltuk zárt ülésen.

Horváth Éva polgármester: Bérleti díjakat soha nem tárgyaltuk zárt ülésen.

Molnár Gyula László képviselő: A másik, hogy a strandfürdőnél nem támogatok emelést.

Horváth Éva polgármester: Az határozatlan idejű szerződés.

Molnár Gyula László képviselő: Ott két ember lakik.

Horváth Éva polgármester: De csak egy bérlő van.

Molnár Gyula László képviselő: De ha az egyik bérlővel valami történik, akkor a másikra a megemelt fog vonatkozni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs bérleti jog folytatása. Akkor maradhat ott a másik bérlő, akivel nincs bérleti szerződés kötve, hogyha a bérleti jog folytatására neki van jogalapja. Benne van a rendeletben, hogy kinek van a bérleti jog folytatására jogalapja. Ha nincs, akkor a Képviselő-testület eldönti, hogy vagy pályáztatja a lakást, és akkor pályázik a bentlakó. Akkor el lehet dönteni, hogy milyen jogcímen akarja a továbbiakban kiadni a lakást, piaci, költség elvű vagy szociális bérlakásként. Mindig az aktuális lakás üresedésénél dönti el a Képviselő-testület és úgy kell kiírni a pályázatot. Onnantól fogva, mindenki, aki pályázni akar, tudni fogja, hogy milyen bérbeadási formára tud pályázni, milyen a pénzügyi helyzete, melyiket fogja tudni kifizetni. Aki olyan anyagi helyzetben van, az a piacielvűre nem fog pályázni. Egyébként meg a rendeletbe bele van írva, hogy ahhoz mekkora jövedelmet kell neki három hónapra visszamenőleg felmutatni, hogy egyáltalán megfeleljenek azoknak a feltételeknek, amik a pályázati felhívásban szerepelnek.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor még mindig érvényes, ha valaki nem tudja fizetni, akkor...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen. A Képviselő-testület döntési hatáskörében van az egész.

Béni Norbert képviselő: Liszt Ferenc 7-nél javítsuk ki a két szobát 1 + felesre.

Horváth Éva polgármester: Költségelvnél van-e más javaslat? Nem volt.

Ady Endre utca 11/A.	111.600
Ady Endre utca 11/B.	100.800
Berhidai út 64. 2/5.	32.400
Berhidai 90. IV/1.	31.800
Bocskai utca 47/1.	19.500
Bocskai utca 47/2.	27.000
Liszt F. 7. III/14.	31.200
Liszt F. 14/202	25.800
Liszt F. 14/203	25.800
Liszt F. 14/204	25.800
Liszt F. 14/205	25.800
Liszt F. 14/206	25.800
Liszt F. 14/207	25.800
Liszt F. 14/208	25.800
Liszt F. 14/209	25.800
Liszt F. 14/210	25.800
Liszt F. 29. I/4.	31.400
Liszt F. 31. IV/13.	31.400
Liszt F. 42. IV/15.	45.500
Strandfürdő	28.500

Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Szociális jellegnél nem volt vita. Aki elfogadja a szociális jellegű oszlopot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Piaci elvűnél ellentmondás van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Javasolom, hogy a piaci elven történő bérbeadásnál fogadjuk el a jegyző asszony előterjesztését az 5. sortól.

Horváth Éva polgármester: A 3-4-es sornál a Pénzügyi Bizottság javaslatát jegyző asszony befogadta. Aki elfogadja a piaci elvű oszlopot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Béni Norbert képviselő: Felmerült korábbi ülésen a 4. § (2) bekezdés a) pontjánál a felmondás. Ez gondolom azonnali felmondást jelent. Szeretném, ha kihúznánk innen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Miért kellene kihúzni? Ez a Képviselő-testület hatásköre alapján indul. A Képviselő-testület gazdálkodik a lakásokkal, mint tulajdonos. A polgármester asszonynak csak úgy lehet benne döntési jogosultsága, ha rendeletben a Képviselő-testület átruházza.

Béni Norbert képviselő: Ezt én értem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azonnal összehívunk egy testületi ülést?

Béni Norbert képviselő: Miért? Nem lehet összehívni egy testületi ülést?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem biztos.

Béni Norbert képviselő: Amikor kiadunk egy lakást szociális alapon.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nekem mindegy, csak azért mondom, hogy ez nem biztos, hogy működik.

Béni Norbert képviselő: Akkor ez úgy fog működni, hogyha van ilyen, akkor polgármester asszony felmondja, minket meg egyszer tájékoztat róla.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A rendelet szerint így van.

Béni Norbert képviselő: Az a) pontot és a c) pontot is húzzuk ki.

Horváth Éva polgármester: A lakásbérleti szerződést nem mondhatom fel? A lakás szerződésben benne van, hogy 2 havi nem fizetés után a szerződés felbontásra kerül.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Megvan, hogy mikor mondhat fel.

Nagy Zsolt képviselő: Az önkormányzat érdekét védi.

Molnár Gyula László képviselő: Ez azért van, hogy gyorsan tudjon lépni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Pontosán azért, hogy ne halmozódjon a tartozás. Sajnos futottunk bele régebben ilyen esetekbe.

Béni Norbert képviselő: A c) pontnál a hitel igénybevétel, jelzálogjog bejegyzése.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt muszáj szabályozni, de ez csak azokra a lakásokra vonatkoznak, aminél az önkormányzatnak valamilyen teher van bejegyezve.

Béni Norbert képviselő: Önkormányzati lakásra fogunk engedélyezni esetlegesen jelzálogjogot?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Olyan önkormányzati lakásnál, amit úgy vásároltak meg az önkormányzattól és azon még esetleg van tartozás. Nem tartom valószínűleg, hogy van ilyen, de kötelező szabályozni a rendeletben.

Béni Norbert képviselő: Ez újakról szól, nem a meglévőkről.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Az újaknál bent van a rendeletben, hogy az a kettő darab, ami van, azt meg úgy szabályoztuk, hogy nem adja el a Képviselő-testület. Ez az a c) pont, ami szerintem soha nem fog bekövetkezni, de kötelező szabályozni.

Molnár Gyula László képviselő: Szerintem Béni Norbert képviselőtársamat az a jószándék vezette, hogy volt már olyan problémák, hogy volt tartozása, nem volt tartozása bérlőnek, ebből voltak viták. Ellentétes vélemények voltak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ott nem volt vita, volt tartozás.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor ebben az esetben dönthet a polgármester asszony automatikusan.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért, mert bent van a szerződésben, amit megkötött a polgármester asszony.

Béni Norbert képviselő: De szerencsére polgármester asszony most nem így döntött. A jövőben dönthetne úgyis, hogy vége.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mert a szerződésben ez van leírva. Ha elolvasta volna mindenki a rendeletet, benne van a rendeletben, hogy a pályázati kiírásnak melléklete a bérleti szerződés tervezet. A szerződésben ugyanez bent lesz, hogy kéthavi tartozás fejében fel fogja mondani és nem a Képviselő-testület, mert akkor megint a harmadik hónap végére érünk. Úgy működik, hogy egyszer fel kell szólítani, akkor fizetési határidőt kell neki adni, telnek a hónapok, és a hónap végével tudsz neki felmondani, az jó, ha a negyedik hónapra fel tudod mondani a lakást. Addig csak halmozódik a tartozása, és ha ehhez még jön egy testületi döntés, az majdnem félév. Azt gondolom, hogy egy előre lefektetett szerződés szabályainál annyira kell bizalommal lenni egy település vezetője iránt, hogy ugyan már fel tudja mondani a bérleti szerződést.

Molnár Gyula László képviselő: Béni képviselőtársam biztos, hogy nem a szándékos károkozásra gondolt, hanem pont erre, hogy még véletlenül se forduljon elő. Ezek általában szociális alapon kiadott lakások.

Horváth Éva polgármester: Olyan nincs.

Molnár Gyula László képviselő: Még is a lakások nagy százaléka szociális alapon van kiadva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem annyira, mert 35 ezer forint a bérleti díj. Az nagyon nem szociális.

Molnár Gyula László képviselő: Egy akkora lakásnál?

A lényeg, hogy el akarja kerülni a Béni Norbert képviselőtársam, hogy ez megtörténhessem. Egyébként bármikor össze tudunk hozni egy rendkívüli ülést, mindig voltunk négyen. Tudom támogatni és be tudom fogadni, amit javasol. Szavazzunk róla.

Horváth Éva polgármester: A javaslat, hogy a Képviselő-testület a 4. § (2) a) pontját húzza ki a rendelettervezetből. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
326/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Béni Norbert képviselő javaslatát, mely szerint az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet-tervezet 4. § (2) bekezdésének a) pontja kerüljön ki a rendelet-tervezetből.

Béni Norbert képviselő: Van itt a 13. §-ban felsorolva, hogy a szolgálati jelleggel történő bérbeadás. Felmerült bennem, hogy nem kellene-e valami km határt szabni? 30 km-en belül nem rendelkezik ingatlannal az illető.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mert?

Béni Norbert képviselő: Mert Veszprém, Fehérvártól Pét elérhető.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem akarok mondani semmit, de tudnék. Azt gondolom, hogy ez diszkrimináció. Az előző óvodavezetői idejében a óvónői pályázatnál volt érdeklődő, akinek az volt a feltétele, ha kap lakást, akkor jön. Nem tudom hova való volt.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ő nagyon messziről jött volna. Azt hiszem Somogyból.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ne izguljatok, én nem fogok önkormányzati érdekből lakást igényelni.

Molnár Gyula László képviselő: Béni Norbert képviselőtársam arra gondolt, hogyha van neki ingatlana.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Vannak élethelyzetek, amikor ez nem biztos, hogy jó.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ne merevítsük ki, én is azt mondom.

Molnár Gyula László képviselő: Van neki ingatlana és adjunk neki lakást, mert kér. Vicces dolog lenne.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Dönthetsz úgy, hogy nem adsz neki.

Horváth Éva polgármester: Lakásigénye van, azt mondja a Képviselő-testület, hogy van neki lakása Veszprémben, nem adunk neki Pétfürdőn neki lakást.

Béni Norbert képviselő: Bármit is mondhatunk, ha szavazunk róla.

A 14. §-ban meg kell jelentetni honlapon, meg a hivatal hirdetőtábláján a pályázatot. Manapság a Facebook megy, az is kerüljön bele.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Facebook nem hivatalos, elismert oldal. Ott így is, úgyis meg fogjuk hirdetni.

Béni Norbert képviselő: Ehhez ragaszkodom. A hirdetőtáblát szerintem az itt dolgozók és a bejárókon kívül senki nem olvassa. A honlap bonyolult.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt majd ASP központnak továbbítom.

Béni Norbert képviselő: Nyugodtan. Aki csinálta biztosan ért hozzá, meg aki napi szinten használja. Aki hetente kétszer megy fel és keres valamit, az kutathat. A legnagyobb nyilvánosság a Facebookon van. Még a Pétfürdői Krónika se.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezzel nem értek egyet, hogy a rendeletbe bekerüljön, hogy a hivatal Facebook oldalán, de szavazzatok róla.

Béni Norbert képviselő: Törvénytelen?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az amerikai elnök is Twitteren hirdet.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Facebookon is jelenjen meg a hirdetés, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Béni képviselő úrnak az önkormányzati bérletre, meg a kilométerekre. Adódhat olyan helyzet, nem is a köztisztviselőkre mondom, és nem is a munkavállalókra a gazdasági társaságnál, hanem leginkább óvodapedagógusra, pedagógusra mondom, hogy amennyire hiány jelentkezik az ő területükön, lehet olyan élethelyzet, hogy lakik Fehérváron, és egy rossz kapcsolatból akar kilépni és válni akar, de attól még Fehérváron van tulajdona. Vagy egy most végzett fiatal pedagógus el akar költözni a szülőktől.

Béni Norbert képviselő: Ott valószínűleg kis esélye van tulajdoni részre.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lehet. Ennyire beleszörözni egy rendeletbe nem kellene. Ha nincs lakás, akkor így is, úgyis gondot jelent. Ha az egyik pályázó jönne Veszprémből, a másik Palotáról, akkor a palotainak biztos, hogy nem kell lakást adni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Mi fogunk akkor dönteni. A mindenkori állapottól és körülményektől függő dolog.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Pont egy olyan élethelyzettel jön valaki, amit megkorlátozott a testület, akkor nem fog jönni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A rendeletnek az a lényege, hogy egy teret, keretet ad és azon belül a pontosítások vannak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ami nincs benne szabályozva, azt lehet.

Horváth Éva polgármester: Más hozzászólás? Nem volt.
Aki elfogadja a kiegészítésekkel a rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2022.(XII.16.) RENDELETE:

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 203/2022.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
327/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

263/2022.(IX.29.), 274/2022.(IX.29.), 276/2022.(X.13.), 287/2022.(X.27.),
288/2022.(X.27.), 294/2022.(X.27.), 303/2022.(XI.24.), 304/2022.(XI.24.),
305/2022.(XI.24.), 306/2022.(XI.24.), 307/2022.(XI.24.),
310/2022.(XI.24.), 317/2022.(XI.24.), 318/2022.(XI.24.).

17.00 órákor szünet.

17.06 órákor folytatódik a nyilvános képviselő-testületi ülés. A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

7.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: KEHOP szennyvízberuházás. November 28-án megvolt a projektnyitás a Községi Házban, december 6-án tartottuk a következő kooperációt, megtörtént a munkaterület átadás.

December 8-án Társulási tanács volt. Tárgyaltuk a központi háziiorvosi ügyelet beszámolóját, amit tudomásul vett a társulás, de nem fogadta el. Nem igazán van megelégedve senki sem a háziiorvosi ügyelettel. Tetejébe még 17 %-os díjemelést kértek a jövő évre vonatkozóan, amit a Társulás nem adott meg. Ennek több következménye lehet. Vagy elfogadja az ügyelet és júliusig csinálja tovább ezzel a díjjal, vagy ha nem fogadja el és felmondja a szerződést, akkor úgy tűnik, hogy ebben a helyzetben a Szent Donát Kórház felvállalja az ügyeletet este 10-ig és utána mentő. A jelenlegi díj 165,04 Ft/fő/hó. Ez azt jelenti, hogy mi havonta 758.026,- Ft-ot fizetünk a központi háziiorvosi ügyeletért, éves szinten 9.096.912,- Ft. Ez Pétfürdő. Ha ezt megemelnék, az 10.643.387,- Ft lenne. Nézzük az adatokat Pétfürdőre vonatkozóan. Egész évben tavaly Péti betegforgalom 190 főt érintett, ami havonta 10-35 fő között van és ennek a 84 %-a bement a rendelőbe. Jásd ugrott ki nagyon az egész társulásból, ott éves szinten 17 embert érintett. Ők is 100 ezreket fizetnek. Meglátjuk, hogy mi lesz. Júliusban, ha bejön ez a modell, hogy a mentő veszi át az ügyeletet, addig kibírjuk.

Liszt Ferenc utca 5. Közgyűlés november 23-án volt, és meghozták a 5/2022.11.23. számú határozatot, hogy kérik az önkormányzati támogatást, amit át is utaltunk. Cölöpözés a holnapi nap lesz befejezve. A szerkezetmegerősítési tervek nagyrészt elkészültek. Most az arra vonatkozó kivitelező keresése van folyamatban.

Kisebb munkák:

A Régi Hivatali épületből kijövő szennyvízvezeték javítása elkészült.

A település 10 különböző helyszínén a kopott KRESZ táblák újramatricázása megtörtént.

A Liszt Ferenc utca 46. ellótti fatuskót elszállította a Pétkomm Kft.

A Hősök tere 13. előtti burkolatmagasítás felújítása megtörtént.

Az Ady Endre utca - Akácfa utca kereszteződésében levő vasrács felújítása megtörtént. Ez nem végleges. Az egész árokszerkezetet fel kell újítani.

A Berhidai út víztározó előtti víznyelőrács tisztítása megtörtént.

A Tó zsilip fedlapjának helyreállította a Pétkomm Kft.

A Berhidai út 20-nál a leszakadt útpadka javítása megtörtént.

A Berhidai út 84-86. előtt zöldhulladék elszállításának megrendelése megtörtént.

A Szent István parkban a pad hiányzó deszkájának pótlása megtörtént.

A Tó körüli lámpa javítása ajánlatkérés elment.

A gördeszkapálya egyik eszközének javítására ajánlatkérés megtörtént. Levitték Kenesére a vállalkozóhoz, aki készíti az ajánlatot. Ha annyira drága, akkor lehet, hogy megéri egy újat venni.

A Berhidai úti iskola udvaráról a kerékpárútra kilógó ágakat jeleztük az Iskolának.

Béni Norbert képviselő: Úgy tudom megnyírták.

Horváth Éva polgármester: A doktor bácsi megkapta a praxisjogot.

Kérdés?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A Wimmer kanyarban kieserélték a szalagkorlátot. Azt szeretném kérni, hogyha bármi történik, ugye polgármester asszony lekéselt többször a baleset után, hogy nem kérte ki a balesetet szenvedő...

Horváth Éva polgármester: Mondtam a múltkor, hogy a rendőrséggel egyeztettem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A kérésem a következő, ha és amennyiben ezután bármi történik, akkor azonnal menjen kérés a Várpalotai Rendőrkapitányságra, hogy a kárt okozó, vagy balesetet szenvedőnek az autó kötelező biztosítása... nem? Jegyző asszony ingatja a fejét.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A kötelező biztosítás erre nem fizet. Ezt elmondtam már tavaly. Polgári peres úton lehet igényt érvényesíteni. Tudni kell ahhoz, hogy ki volt a tettes.

Molnár Gyula László képviselő: Sikerült a Wimmer Trans-szal egyeztetni?

Horváth Éva polgármester: Nem zárkóznak el, de itt még nem mentünk bele a részletekbe.

8.) Költségvetési előirányzat módosítások (száma: 210/2022.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Béni Norbert képviselő: A cukrászda a tetőn keresztül ázott be?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: A tető hányszor volt már javítva?

Horváth Éva polgármester: A Szajna részt nem újítottuk fel. A tekepálya és az öltözőrészt újítottuk fel.

Molnár Gyula László képviselő: Előtte vagy négyszer volt az egész javítva.

Nagy Zsolt képviselő: Erre az állítólagos munkának az árára akartak igényt tartani. Ez volt az a munka, amit állítólagosan megfelelő minőségben elvégeztek.

Béni Norbert képviselő: Állítólagosan már sokszor fel volt újítva az elmúlt években. Ezért kérdeztem rá.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A vesszőparipám a közvilágítás. December 31-ig végső menedékes fogyasztók vagyunk. Hogy találták ezt ki? Mint valami hajléktalan. Nagyon szépen le van vezetve az előterjesztésben, hogy egy márciusi és egy októberi hónapban ugyanaz a fogyasztás 15.765 kWh. Ez még márciusban 1.277.039,- Ft volt, és ez emelkedett 7.916.742,- Ft-ra. A plusz költség 1.639.703,- Ft. Ez 2,28-szoros emelkedés. Ha ezen a szinten maradna a közvilágítás, akkor ez éves szinten 19.676 ezer forint plusz költség. Eddig 12 milliót fizettünk közvilágításért. Ha ennyi maradna. De nem ennyi marad. Ez a végső menedékes kategória december 31-ig tart, utána átkerülünk máshová.

Horváth Éva polgármester: Utána a piaci, ott pedig 170,- Ft/kWh-ként.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem tudunk takarékoskodni. Nem tudunk lépni a közvilágítással, hogy csavarjuk ki az égők felét. Ezt már augusztusban javasoltam.

Horváth Éva polgármester: Erre hadd válaszoljak, mert ez több bizottsági ülésen is elhangzott, hogy bezzeg Berhida minden második égőt kicsavartak. Berhidán semmit nem csavartak ki, Berhidán működik az egész közvilágítás. Ma direkt felhívtam a polgármester asszonyt, nem akarok rondát mondani, de azt mondta, hogy ezt az örültséget ki találta ki. Ilyen hülyeséget nem csinállok.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ekkora hülyeséget? 50 millió forintért megy a közvilágítás. Mekkora örültség, hogy takarékoskodjunk a közvilágítással. A környezeti állapot beszámolójában pedig benne van, hogy az idén négy évre kötöttünk a közvilágításra szolgáltatási szerződést.

Horváth Éva polgármester: Nem a közvilágításra kötöttünk szerződést, hanem az aktív elemek karbantartási díjára, ami a mi tulajdonunk. Annak a karbantartására kötöttünk négy évre.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Amikor odaérünk, akkor kérem a mondat módosítását, mert nem ez van oda leírva.

Horváth Éva polgármester: Rendben. Más? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
328/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az energiaárak, valamint szolgáltatási díjak emelkedése miatt a 2022. évi kiadások fedezetére az alábbi előirányzatmódosításokra 6.300.000.- Ft fedezetet biztosít az általános tartalék terhére:

- | | |
|--|------------------|
| 1.) Közvilágítás dologi kiadás | + 3.000.000,- Ft |
| 2.) Sportlétesítmények működtetése dologi kiadás | + 800.000,- Ft |
| 3.) Iskola működtetés dologi kiadás | + 2.500.000,- Ft |

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet módosítás

Felelős: Horváth Éva polgármester

**9.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (száma: 217/2022.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
329/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Pétfürdő Nagyközség 2018-2023. évre szóló Települési Esélyegyenlőségi programját az Egyenlő bánásmódról és az Esélyegyenlőség Elmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, valamint a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011.(XII.27.) kormányrendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” című dokumentum szerint átdolgozta.

A program e határozat melléklete szerinti intézkedési tervét elfogadja, megállapítja, hogy a program felülvizsgálata egyebekben nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában helybenhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.

Határidő: a határozat megküldésére: december 16.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**10.) 2023. évi belső ellenőrzési terv (száma: 207/2022.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
330/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 2023. évi ellenőrzési tervet e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő az éves ellenőrzési jelentés előterjesztésére:

a 2022. évre vonatkozó zárszámadási rendelet előterjesztésével egyidejűleg.

Felelős az éves ellenőrzési jelentés előterjesztéséért: Horváth Éva
Polgármester

a belső ellenőrzés működtetéséért: Szabóné Czifra Melinda jegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása

(száma: 199/2022.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Lenne egy javaslatom. Azt szeretném javasolni, hogy mivel sok lakásnak a bérleti díj megállapítása az új rendelet szerint június 30-án történik, hogy a Remetééknek még ne az új rendelet szerint hosszabbítsunk szerződést, hanem június 30-ig maradjon a régi. Akkor több lakásnak is lejár a bérlete, bekérjük az adatokat, amit a rendelet előír, aminek alapján a Képviselő-testület a már érvényben lévő rendelet szerint felül tudja vizsgálni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Attól, hogy a Képviselő-testület elfogadta a rendeletet, még nem lépett hatályba, nincs is kihirdetve.

Molnár Gyula László képviselő: Ezt támogatom, már csak azért is, mert alacsonyabb lesz a bérleti díj. Szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy ebből az anyagból is hiányoznak a jövedelmi viszonyok, nem tudunk tisztességesen dönteni, de mivel javasoltad ezt polgármester asszony. Figyeljünk rá, hogy legyenek benne a jövedelmi viszonyok.

Horváth Éva polgármester: Ezért mondtam a június végét.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mivel eddig nem volt a településen lakásrendelet, és a lakásokat adhoc jelleggel adta bérbe a Képviselő-testület, nem jövedelemvizsgálat alapján adta oda a lakást, hanem amit leírt a kérelmében annak megfelelően, kivéve akkor, amikor piaci alapon hirdetett meg egy-egy bérletet. Ott sem vizsgált jövedelmet. Ott azt kellett igazolnia a pályázónak, hogy a piaci alapú lakás bérleti díját, amit saját maga ajánlott meg, fogja tudni hosszútávon fizetni. Ezt vizsgálta mindig a Képviselő-testület. Így soha nem volt jövedelem és vagyonvizsgálat. Most a rendelet szövegében benne van egy ilyen pályáztatásnál, hogy jövedelem és vagyonvizsgálat van mind a három formánál. Mindegyiknél eltérő dolgokat kell vizsgálni és ehhez megfelelően jövedelemigazolást kell benyújtani.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki elfogadja azt a javaslatot, hogy 2023. június 30-ig és 12.280,- Ft legyen a bérleti díj, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
331/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy **Remete István** és **Remete Istvánné**

Pétfürdő, Bocskai utca 47/2. szám alatti lakosok bérleti szerződését a Pétfürdő, Bocskai u. 47/2. szám alatti 54 m²-es, kettő és félszobás, komfortos önkormányzati szociális bérlakásra 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja.

2023. évre a lakbérfizetési kötelezettséget 12.280,- Ft/hó árban állapítja meg, melyet évente az infláció mértékével növelni kell.

Határidő: a szerződés megkötésére: 2022. december 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

12.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota (száma: 202/2022.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Befogadtam alpolgármester úr jelzését.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 2.2. pont 3. pontja. Közvilágítás. Ezt módosítsuk.

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A 3. pont a természetvédelem. A 3.1. zöldterületek, 4. bekezdés. Idén is megtörtént kétszer a településen a platánfák és a gesztenyefák permetezése. Az első tárgyaláskor kértem, hogy legyen benne az, hogy az Iskola utcában és a Fazekas utcában injektálásos növényvédelem történt a platánfákra, és nagyon jó sikeres volt, a csipkés poloska nem jelentkezett. Ez kimaradt. Kérem, hogy legyen benne.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
332/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település környezeti állapotáról készült 2022. évi beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

13.) Önálló képviselői indítvány Nagy Zsolt részéről: PMTE - Hosszú távú támogatási szerződés kidolgozása (száma: 213/2022.)
Előterjesztő: Nagy Zsolt képviselő

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszony leírta a véleményt. Előterjesztőt kérdzem.

Nagy Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, hogy jegyző asszony mélyen beleásta magát ebbe a dologba. Elsősorban a Kormányrendeletre gondolok, amiből kiderült, hogy az a fajta javaslat, amit én tettem az egyesületre nem vonatkozhat, mivel nem gazdálkodó szervezetről beszélünk. Az, hogy nincs szükségünk a civil rendelet módosítására, ha jegyző asszony úgy gondolja, akkor el tudom fogadni.

Viszont javasolja, hogy az Egyesület és az önkormányzat között fennálló feladatellátási szerződést gondoljuk át és módosítsuk úgy, hogy az abban rögzített feladatokhoz rendeljünk összegeket. Ezt a belső ellenőr is megfogalmazta az év elején a tavalyi anyagok ellenőrzése kapcsán. Azok a feladatok, amik ebben a szerződésben benne vannak, a támogatás szempontjából nem igazán relevánsak. Nem gondolnám, hogy ehhez kellene összegeket kötni. Az egyesületnek nem a feladatellátással van, illetve lesz problémája, hanem a működéssel, rezsivel. Egyetlen feladat problémás, a versenyeztetés és ezen belül az utaztatás. Elszabadultak az energiaárak, az üzemanyag árak. A jövő évi gazdálkodás az egyesületnek borzasztó nehézségekbe fog ütközni.

A civil szervezeti támogatási rendszerben meg van fogalmazva a rendeletben, hogy működésre csak az előző évi működési költség felére lehet pályázni. Ez sajnos nem nyújt segítséget.

Viszont jegyző asszony utolsó mondata, a sporttelepen lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonban vannak. Nyilván ebbe is belépett az önkormányzat segítségképpen. Lehet, hogy erre fele kellene elindulni.

Az a javaslat, amit tettem, egyfajta javaslat volt. Nyilván jogi és egyéb dolgokba ütközik. Azt kérem tisztelettel a Képviselő-testülettől, hogy valamilyen formában próbáljunk előrébb lépni, mert el fogunk lehetetlenülni.

Az eddigi fűtés és melegvíz dolgoknál sikerült spórolni. Ha kellene számok, tudok mondani. Ezt kellene kitalálni, hogy a jövő évi költségvetésben az önkormányzat milyen segítséget tudna nyújtani, innentől kezdve, amíg ez a helyzet fennáll, valamilyen formában.

Az indokokat leírtam, hogy hogy áll a PMTE, milyen erőket mozgat, milyen sport tevékenységek vannak, milyen eredményeket értünk el az utóbbi időben. Kérem a testületet, hogy segítse továbbra is az egyesület munkáját legalább abban, hogy fenn tudjunk maradni és a rezsiköltségeket ki tudjuk fizetni.

Horváth Éva polgármester: Ezt a határozati javaslatot semmiképpen nem támogattam volna. Az energiaválság nem csak a PMTE-t érinti, hanem sajnos az egész önkormányzatot és az összes intézményét. Itt visszatérnék arra, hogy a PMTE nem gazdasági társaság, nem az önkormányzat gazdasági társasága, hanem egy ingyenes bérlője. Egy bérlő, aki nem fizet bérleti

díjat. Általában a bérlő fizeti a rezsit. Mi most köteleztük magunkat arra, hogy a fűtés alapidíjat fizetjük. Nem utasítom el, hogy ne segítsük a PMTE-t, ha ilyen helyzetbe kerül, de előre elkötelezni magam, amikor még azt sem tudom, hogy a működésünk finanszírozása a jövő évben milyen paraméterekkel, milyen összegekkel, hogy fog összeállni, mennyi központi támogatást kapunk, addig csak jószándékot tudok kifejezni arra, hogy meglátjuk a jövő évi költségvetésben, hogy mi van. A civil támogatás él, abban meg kell igényelni azt a maximumot, amit lehet igényelni. Gondolom a Humán Bizottság nem fog elzárkózni ez elől. Amikor már látszik, hogy mennyi az annyi, akkor leülünk és megpróbálunk valamilyen módon segíteni. Én most jobban félttem a település működését és az intézményeket, mint a PMTE-t. Én most semmit nem mondanék ki, hogy kötelezően mi finanszírozni fogjuk ezt meg ezt, meglátjuk a költségvetésnél. Tartózkodni fogok a döntéstől.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt a határozati javaslatot nem is lehet feltenni szavazásra. Azt gondolom, hogy szerintem az lesz a legjobb, ha ezt az előterjesztést képviselő úr visszavonja, akkor nem kell róla szavazni. Mivel már ennyi beszélgetés elhangzott, lehet gondolkodni a mikénteken.

Ahogy most felvetette képviselő úr a működési költségek 50 %-át, azt már ne én javasoljam, hogy módosítsuk a civil rendeletet, hanem az valakinek a szájából hangozzon el, hogy akkor ezt a korlátot vegyük ki. Ezt soha nem értettem, hogy miért van bent. Az esetleg működhet. Nem csak a PMTE részére segítség, hanem az összes civil szervezet részére lehet az. Ez azzal fog járnival, hogy ezzel arányosan a feladat finanszírozása csökkenni fog. El kell tudni dönteni egy civil szervezetnek, hogy a működés vagy a feladat kell jobban.

Molnár Gyula László képviselő: Gondolom Nagy Zsolt képviselő úr arra gondolt, hogy az utóbbi években drasztikusan csökkent a Humán Bizottság által a PMTE-nek adott támogatás első körben. Aztán sok-sok kör volt. Én is javasoltam Nagy Zsolt képviselő úrnak, hogy jobb lenne egy olyan megoldás, mivel teljesen más a PMTE működése, mint a többi civil szervezetnek. Sokkal nagyobb költségei és feladatai vannak és amennyiben a Képviselő-testület arra hajlik, hogy a helyi sportot támogassa, akkor lehet, hogy érdemes teljesen kivenni. Ezt többször bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ez így nem jó. Az sem igazságos, hogy a többi civil szervezet maximum kétszer jöhet egy évben, a PMTE meg gyakorlatilag bármikor jöhet egy évben.

Támogatom azt, hogy külön kalap alá vegyük. Testület előtt nyíltan tárgyaljuk, hogy a PMTE mire kér pénzt, mik a prioritások, mire ad a testület. Szerintem ez mindenkinek jó. Viszont oda várok számokat. Ebben nincsenek számok.

Az viszont, ami ebben szerepel, hogy öt évre a mai időben bármiről dönteni tudjunk, ez egy irreális elvárás. Természetesen kiegészítve azzal, amikor Nagy Zsolt el fogja határozni, hogy milyen feladatra, mennyi pénzt kér, és ha vis major helyzet van, gondolok az energiaárakra, bármelyik civil szervezet jöhet, hogyha problémája van. A lehetőségekhez képest segíteni fogunk. Támogatom, hogy külön legyen, de kellenek mellé számok és feladatok.

Az sem egy utolsó szempont, hogy rengeteg mindenre pályázott a sporttelep, rengeteg mindent elnyert, szépült, szuper dolgok valósultak meg, ezt jó lenne megtartani. Ennek tartasuk fenn a színvonalát.

Horváth Éva polgármester: Csatlakozom jegyző asszonyhoz, Zsolti vond ezt most vissza és átgondoltan hozd vissza a testület elé.

Nagy Zsolt képviselő: Mielőtt ez megtörténne szeretnék egy-két mondatot. Annyit szeretnék pontosítani az öt évvel kapcsolatosan, hogy ez egyfajta javaslat volt, láttam rá mintát, de mint

később kiderült, itt nem működhet. Általában ezeket a deminis szerződéseket minimum öt évre szokták kötni. Ezért volt benne az öt év. Így már okafogyott ez a fajta időtáv.

A másik, a civil rendeletre visszatérve, a működési költségekre vonatkozó részére. Az egyesület olyan sajátos helyzetben van, hogy van ingatlanulajdona és működtet, ellentétben olyan civil szervezetekkel, akik vannak, de ilyenekre nem kell költeniük. Az ő működési költségük ehhez képest elenyészőek.

Molnár Gyula László képviselő: Más jellegűek.

Nagy Zsolt képviselő: Ha ezt az önálló képviselői indítványt most visszavonom, ettől függetlenül szeretném kérni a testületet, hogy valamilyen formában mozduljunk el. Vagy arra mozduljunk el, hogy tegyünk javaslatot arra, hogy a civil szervezeti támogatási rendeletünket, a működési költség maximalizálására pontot módosítsuk. Vagy arra menjünk el, ami az előterjesztésben is van és Gyula is említett, hogy kezeljük külön az egyesületet. Valamit határoznunk kellene ahhoz, mert a jövő évi civil szervezeti támogatási kérelmet januárban be kell adni. Ahhoz, hogy a jövő évi támogatási rendszerhez pályázhassunk, tudniuk kell, hogy milyen formában vagy mire pályázhatnak. Azért próbáltam most decemberben behozni, hogyha olyan van, akkor a jövő évi költségvetés, illetve támogatási rendszer világos legyen. Ezennel visszavonom ezt az indítványt, viszont azt kérném, hogy helyette valamilyen döntést hozzunk.

Molnár Gyula László képviselő: Arra gondolsz képviselő úr, hogy döntsünk arról, hogy külön kezeljük és arra beadsz egy költségvetést?

Horváth Éva polgármester: Milyen kategóriába? Nem tudom besorolni a költségvetésünkbe. Nem sporttelep.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Sporttelep. A rezszi költségeit át is vállalhatja az önkormányzat.

Horváth Éva polgármester: Akkor semmi kényszere nincs a PMTE-nek a spórolásra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezért nem vettük át annak idején.

Nagy Zsolt képviselő: Ezt annak idején el is fogadta az egyesület.

Horváth Éva polgármester: Ha a mi gazdasági társaságunk lenne, akkor elő tudnám neki írni, hogy gyermekem 16 fokot tartasz az öltözőben. Mivel egy önálló civil szervezet, aki működteti az intézményt, nem írhatod elő neki, nem vagy a felettes szerve a PMTE-nek.

Nagy Zsolt képviselő: De ha megállapodást kötsz, abban rögzítheted. Ugyanúgy, ahogy az elmúlt havi támogatásnál rögzítettük a spórolás fokát és ahhoz kötöttük a támogatás kifizethetőségét. Úgy adott esetben ebben a szerződésben is lehetne szabályozni.

Horváth Éva polgármester: Akkor ezt januárra hozd be, mert erről most így nem lehet szavazni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A civil rendeletben az 50 %-os működési költséget szerintem töröljük el. Nem tudom, hogy ezt így be szabad-e terjeszteni szóban?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez rendelet. Azért mondom, hogy valaki fogalmazza meg a határozati javaslatot, hogy mi legyen a dolgom.

Nagy Zsolt képviselő: Ha most visszavontam, akkor, hogy fogalmazom meg?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt vontad vissza, ami az előterjesztésre vonatkozott.

Horváth Éva polgármester: Az a baj, hogy most hiába fogalmazzuk meg, hogy kérjük módosítani a civil rendeletet, hogy ez módosuljon benne. Az a rendelet januárban kerül be és január 30-ával a civil szervezeteknek be kell adni a pályázatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. Az elszámolást kell addig beadni és a pályázatokat február 15-ig.

Nagy Zsolt képviselő: Azért írtam be azokat a határidőket is, hogyha januárban ezt megcsináljuk, akkor a következő évben a támogatási rendszerben az új rendelet alapján lehetne beadni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt felejtetted ki képviselő úr az előterjesztésből, hogy milyen irányba próbálja módosítani a rendeletet. Most így, hogy megvilágosodtam, hogy kiejtetted a szádon a működési költséget, így rögtön tudtam, hogy az 50 % a zavaró. Nem értettem, hogy miért kell a civil rendeletet módosítani, erre nem is gondoltam. A régi rendeletben meg volt határozva, hogy a civil pályázati összegből a felét mindjárt, amikor osztotta a Bizottság a pénzeket el kellett különíteni a sportegyesületek támogatására. A többit lehetett a többieknek felosztani. Azt gondoltam, hogy te erre gondolsz. Azért meg nem kell módosítani, mert az meg már nincs bent.

Horváth Éva polgármester: Szerintem azt meg tegyük vissza.

Molnár Gyula László képviselő: Nem. Automatikusan miért adod oda a felét?

Horváth Éva polgármester: Nem a PMTE-nek. Van több sportegyesület.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem kifejezetten a PMTE-nek. Sportegyesület az, akinek a tevékenységében le van írva, hogy sportegyesület. Ezért esnek ki mindig a Peytusok, mert nekik nincs bent. Sokszor mondtuk nekik, hogy módosítsák.

Horváth Éva polgármester: Javaslatként hangzott el, hogy vizsgáljuk felül a civil támogatási rendeletünket a januári testületi ülésre. Ebben a felülvizsgálatban módosító javaslat már itt elhangzott, hogy az a pont, hogy a működési költségek 50 %-áig lehet csak támogatást kérni, kerüljön ki belőle. Visszatenném a százalékát.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor konkrét javaslatként lehetne ezt a két dolgot meghatározni, hogy egyrészt a működési költségek felezése kerüljön ki, illetve kerüljön vissza a korábbi gyakorlat alapján, hogy bizonyos része, akár fele a sportegyesületekhez kerüljön.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem kell annyira merevíteni, lehet, hogy több kell. Nem lesz elég a fele.

Horváth Éva polgármester: Lehet benne alternatív javaslat, de ezt most ne döntsük el. Más ezzel kapcsolatban? Nem volt. Aki egyetért ezzel, hogy legyen napirend, felkérjük a jegyzőt az előkészítésre, ez kerüljön ki belőle, januárban tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
333/2022.(XII.15.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendeletét a 2023. januári havi testületi ülésen felülvizsgálja.

Felkéri a jegyzőt a rendelet-tervezet előkészítésére az alábbiak figyelembevételével:

- a) a tervezetből kerüljön ki, hogy a pályázó működésre a tárgyévet megelőző működési költségvetésének maximum 50 %-át kaphatja meg vissza nem térítendő támogatásként;
- b) a tervezet tartalmazzon alternatív javaslatot a Bizottság hatáskörébe tartozó támogatásokra meghatározott keret megosztására a sporttevékenységet és egyéb tevékenységet végző szervezetek vonatkozásában.

Határidő: 2023. januári 19-i testületi ülés

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Nagy Zsolt képviselő: Köszönöm a konstruktív hozzáállást.

Tájékoztatató:

1.) Tájékoztatató a 2022. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 208/2022.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

VEGYES ÜGYEK

- a) Képviselői jelzések
- aa) Mikulás bál

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Tájékoztatni szeretném a pétfürdőieket, illetve leginkább a Képviselő-testületet, felhatalmazást kaptam számok elmondására is. December 3-án a Panelkuckó Alapítvány Mikulás bált rendezett, soha ennyien még nem vettek részt, nagyon jól

sikerült bál van mögöttünk. 276 ültetett ember volt, aki vacsorázott és jól érezte magát és nettó 991 ezer forint bevétele lett az alapítványnak.

Horváth Éva polgármester: Remélem a jövő évi elszámolásnál meg is jelenik. Általában ki szokott maradni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Biztosan. Azért gondoltam megjegyezni, és nyilvánosságra hozni, hogy amikor az alapítványok jönnek támogatásokért, hogy mondhassuk azt, hogy az óvoda odatette magát, hogy önmaga is próbált az alapítványának pénzt szerezni. Hozzá tartozik még a történethez, hogy amellett, hogy egy nagyon jól sikerült bál volt, közel 150 embernek nem jutott jegy és ezért duplázunk. Pótbált fog az Óvoda hirdetni, február 25-én jelmezbállal fogjuk megörvendeztetni a bálozni vágyókat. Nem tudom, hogy ez a péti tévében mikor fog lemenni, sürgősen jelentkezni kell, mert akik lemaradtak a Mikulás bálról, ők elsőbbséget élveznek a jegyvásárlásnál. Csak jelmezben vagy álarcba lehet belépni a terembe.

ab) Kutya futtatónál nagyobb kuka elhelyezése és napelem áthelyezése

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném jelezni, hogy problémát okoz a kutya futtatónál elhelyezett szemetesláda mérete, illetve ürítése. Tudva azt, hogy a költségvetésbe raktunk pénzt szemetesekre, felhívtam Nagy Ottó igazgató urat, hogy mit tud vállalni, plusz ürítést, vagy vegyünk egy nagyobb kukát. Szeretném javasolni, hogy vegyünk egy nagyobb kukát.

Horváth Éva polgármester: A jövő évi költségvetésben mond.

Molnár Gyula László képviselő: A mostani költségvetésben van rá 1 millió forintunk.

Horváth Éva polgármester: Jövő héten már karácsony.

Molnár Gyula László képviselő: És akkor két hétig mellette lesznek a sz...os zacskók? Nem tudunk megrendelni egy kukát? Rendeljük már meg azt a kukát. Nagyobb kuka kell. Ottóval már megnéztük.

Illetve cserélünk le napelemes lámpákat a Hősök terén, meg kellene nézni, hogy van-e köztük jó, hogy esetleg át tudnánk oda helyezni.

Horváth Éva polgármester: Nem tudod, mert az oszlopban van az akkumulátor. Úgy van kitalálva az új rendszer, hogy a két rendszer együtt tud működni.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor majd beterjesztem, hogy külön legyen.

b) Településfejlesztési Bizottság javaslata

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat értesítse a Közútkezelőt, hogy garanciális útjavításként a sorompó előtti útnál, ahol a víz felgyülemlik, csináltassa meg a vízelvezetést és pótolja a murvafeltöltést az út szélén.

Horváth Éva polgármester: Jó, köszönöm.

- a) **Képviselői jelzések**
- ac) **Fekvőrendőr**

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Van két fekvőrendőr az Iskola utcában és a Fazekas utca felé eső egyik elem fellazult és kicsúszott, le kellene rögzíteni, amíg baj nem lesz.

Horváth Éva polgármester: Jó.

ad) Közösségi Ház működése

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A másik, hogy az előbb hosszasan beszéltünk a PMTE várható költségeiről és költségvetéséről, és látnia kellene az elnökségnek, hogy mi fog a rendelkezésére állni, mert be kell nevezni a különböző bajnokságokba. Megfeleltekünk a Közösségi Házzal. A Közösségi Háznak december 31-ig van plusz pénze, finanszírozása és...
(polgármester asszony közbeszól)

Horváth Éva polgármester: Januárra is megvan a fűtésre a pénze.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: És leállítottunk egy csomó programot, és a Közösségi Ház igazgatója nem igazán tudja, hogy januárban hogy folytassa ezeket a foglalkoztatást helyet kapó egyesületeknek mit mondjon.

Horváth Éva polgármester: Napközben a Közösségi Ház ugyanúgy működött most is, mint előtte, csak a hétfői rendezvényeket és a színházterem használatot állítottuk le.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Így maradjon?

Horváth Éva polgármester: Így.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt nem mondtuk ki, hogy január, februárban is maradjon így.

Horváth Éva polgármester: Más? Nem volt további észrevétel.

17.56 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva sk.
polgármester

Szabóné Czifra Melinda sk.
jegyző