

79/2022.

ELŐTERJESZTÉS

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. május 26-i ülésére

Jegyzői törvényességi észrevétel: nincs



Tárgy: Pétfürdő Nagyközség közlekedési koncepciójának felülvizsgálata

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: Sütő Gábor beruházási és műszaki ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 396/2019.(XII.12.) számú határozatában úgy döntött, hogy Pétfürdő Nagyközség közlekedési koncepcióját a Várpalotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának, illetve, ha szükséges közlekedésbiztonsági szakértő, bevonásával 2020. június 30-ig felülvizsgálja.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2020.(IX.24.) számú határozata alapján 2020. szeptember 03-án Demény Zoltán Közlekedés mérnököt (Kreativterv Kft.) megbízta a Pétfürdő közlekedési koncepciójának valamint belső forgalmi rendje felülvizsgálati műszaki dokumentációja elkészítésével.

A szerződés tárgya és a vállalási díj az alábbi feladatok elvégzését foglalta magába:

- a) a település teljes területére kiterjedő, meglévő forgalomtechnikai jelzések felmérését
- b) ezek földhivatali alaptérképen, illetve vonalas rajzokon történő ábrázolását
- c) meglévő jelzésekről leltár és fényképmelléklet készítését
- d) meglévő forgalmi rend felülvizsgálatát, forgalmi rend változásra történő javaslat összeállítását.

A műszaki dokumentáció részben elkészült, azt a tervező 4 példányban + elektronikus adathordozón Önkormányzatunkhoz eljuttatta. A hiányosságokat a tervezővel pótolni kell. (pl: fényképmelléklet, leltár)

A Képviselő-testület ide vonatkozó határozatait és a közben felmerülő lakossági kéréseket összegyűjtöttük és mellékeljük, ezeket a felmerülés időszakában tervező is megkapta.

A Közlekedési koncepcióval kapcsolatban egyeztetések történtek:

2020. november 05-én 17 órakor Képviselő-testület részvételével


2021. november 16-án 17 órakor Képviselő-testület részvételével (jegyzőkönyv mellékelve)

2022. március 17-én 17 órakor megtartott közmeghallgatás (jegyzőkönyv mellékelve)

A munkaközi műszaki dokumentáció tervezete a közmeghallgatás előtt településünk honlapján megtekinthető volt 2022 március 10-től.

Kérem a testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalása után a Koncepció elkészítéséhez szükséges döntéseket meghozni szíveskedjen.

Pétfürdő, 2022. május 11.


Horváth Éva
polgármester

Határozati javaslat

Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. május 26-i ülésén meghozta a

.../2022.(V.26.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t - o t:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt és a Településfejlesztési Bizottságot, hogy Pétfürdő Nagyközség Közlekedési Konceptiójának felülvizsgálatához készült műszaki dokumentáció, valamint az azt módosító alábbi javaslatok

.....
.....

figyelembevételével készítse el a település közlekedési koncepcióját.

Határidő: 2022. szeptember havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző és
Béni Norbert bizottsági elnök

Pétfürdő, 2022. május 26.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző



KREATIVTERV KFT.

Mérnöki Szolgáltató Iroda

Megbízó:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C

**Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának, valamint
belső forgalmi rendjének felülvizsgálata**

MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ

2022. március

TARTALOMJEGYZÉK

Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának, valamint
belső forgalmi rendjének felülvizsgálata

1. Hősök tere	1. oldal
2. Sport pályához vezető utca	3. oldal
3. Móra Ferenc u. – Állomás út – Berhidai út	4. oldal
4. Kertes övezeti terület	4. oldal
5. Akácfa utca	5. oldal
6. Temető utca	8. oldal
7. Akácfa u. – Babits M. utcát összeköltő 1929 hrsz.-ú köz	9. oldal
8. Ifjúság utca	9. oldal
9. Ady Endre utca	10. oldal
10. Ösküi út	11. oldal
11. Lakótelepi ingatlanrészek	11. oldal
12. Berhidai út	11. oldal
13. Liszt F. utcai parkoló állások	15. oldal
14. Forgalmesillapító küszöbök, elemek fajtái	15. oldal
15. Gyalogátkelőhelyek	16. oldal
16. Tömegközlekedés	18. oldal
17. Forgalomtechnikai elemek, közúti jelzőtáblák	18. oldal

Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának, valamint belső forgalmi rendjének felülvizsgálata

Pétfürdő település tagoltsága szerint három egymástól jól elkülönülő nagyobb területre bontható úgymint

- Hősök tere, ami a gyártelepi terület lakóövezete
- az állami közút nyugati oldalán lévő kertés övezeti terület
- az állami közút keleti oldalán lévő lakótelepi területek.

A fenti tagoltság és a területek sajátosságából fakadóan különböző úthálózati kialakítással, illetve forgalmi terheltséggel rendelkeznek. Az egyes területek kialakításuk szerinti eltérései az alábbiakban jellemezhetők.

Hősök tere: az itt található létesítmények a Péti Nitrogénművek üzemegységei és a hozzájuk épített lakó és egyéb kiszolgáló épületek. A terület megközelítése az állami közútról több csatlakozáson keresztül lehetséges, mivel azonban az ezen keresztülfutó forgalom szinte teljes mértékben a gyárhoz kapcsolódó forgalom ezen útszakaszok vizsgálatára nem térünk ki. Az állami közúti csatlakozások rendezettek, sem a burkolati paraméterek sem az érvényben lévő forgalmi rend változtatást nem igényel. Az üzemi kezelésben lévő útszakaszokra vizsgálatunk nem terjedt ki. Ehhez a területhez sorolt utak közül egyedül a lakó funkcióval rendelkező Hősök tere területét vettük vizsgálat alá.

1. Hősök tere

A Hősök tere úthálózat megközelítésének két iránya van. A keleti irányból a 4-es portához vezető úton lévő csatlakozáson a nyugati irányból a Polgármesteri Hivatal irányából közelíthető meg. A keskeny burkolati szélességek és a környezeti körülményekre való tekintettel a megközelítést biztosító utak elején a 20 km-es sebesség korlátozó táblák kihelyezésre kerültek. A Polgármesteri Hivatal irányából érkező útszakasz, a szakasz elején, egy helyen két forgalmi sávra bővítésre került, így ezen a helyen az érkező járművek képesek egymást elkerülni. Ezen kívül ilyen szakasz nem található. A kikerülést a további szakaszon az ún. Vadgesztenye fasor szakaszán az út két oldalán lévő fasor tovább korlátozza, ezen a szakaszon belül közlekedő járművek képtelenek a padkára húzódni. Az eredeti aszfalt burkolat valószínűleg csak gyalogos a közlekedést szolgálta, a gépkocsi forgalom közlekedés csak kényszer megoldásként jelentkezett. A gépkocsi közlekedés irányonkénti megosztására lehetőséget biztosít a Szabadtéri büfé előtti burkolat, a gyakorlat szerint ezt többen ki is

használják. Az itt lévő burkolat megfelelő aszfalt burkolattal történő burkolása a közlekedési komfortot jelentősen javítaná. Mivel ezen a szakaszon a gyalogosok számára önálló szilárd burkolatú felület nem található, és a közúti közlekedés is nagyon szűk szélességen belül folyik, a gyalogosok önálló felületre történő átvezetését, önálló gyalogjárda kialakítását minél hamarabb célszerű lenne megoldani. Ezt az is indokolja, hogy a fasor közötti megvilágítás erősen korlátozott, a gyalogos közlekedés nehezen észlelhető. Az Általános Iskola irányába haladó keresztező gyalogosok a fák takarásából lépnek ki, ráadásul a közvilágítási oszlop csak az egyik oldalon található. A keresztező gyalogosok minél jobb észlelhetősége miatt javasoljuk az út másik oldalán is egy közvilágítási oszlop elhelyezését, illetve akár sebesség csökkentő küszöbök elhelyezését is. A helyszíni szemlék során nem érzékeltünk relatív gyorsajtást, azonban annak tényét határozottan tagadni sem tudjuk. Szerencsére a keskeny közlekedési felületen kellő óvatosságot láttunk, azonban amennyiben a probléma jellemzővé válik, mindenképpen javasoljuk a sebességcsökkentő küszöb elhelyezését.

A Hősök tere lakóépületek közötti útjainak esetleges egyirányú szakaszokkal történő kialakítása a kiemelt szegélyek közötti egy forgalmi sáv széles burkolatokon történő közlekedését egyszerűsíti, a szemből érkező forgalommal nem kell számolni. A jelenlegi állapotra panasz ugyan nem érkezett, de a megnövekedő forgalom számára egy idő után megoldást jelenthet a körkörös közlekedési rend kialakítása. Ezzel a kialakítással a burkolatszéleken, valamint a burkolatok mellett történő parkolás és a burkolaton történő gyalogos közlekedés is biztonságosabbá válhat. A Kultúrház épületének környezetében kialakított merőleges beállású parkolóhelyek melletti aszfalt útburkolatok paraméterei nem kellő szélességűek, azonban a közlekedés jelen állapotában megfelelően halad. Amennyiben a burkolat szélesítése válik szükségessé a megépített parkoló felületek szélességének növelésével a parkolók előtti közlekedési felület szélességének növelése biztosítható. Célszerű lenne azonban a merőleges parkoló állásokat burkolati jelekkel elválasztani, a parkoló kihasználtságot ezzel lehetne fokozni. A közúti burkolatszélen lévő villanyoszlopok esetében szükséges lenne a láthatóság fokozására a forgalmi irányoknak megfelelően elhelyezett 250x1000 méretű kikerülési irányt jelző KRESZ táblákat rögzíteni.

A Hősök tere területére vezető útszakaszok elején 20 km sebesség korlátozó táblák találhatóak, azonban ezeket javasoljuk 20-as zóna táblákra cserélni. Ennek jogi tartalma a zóna területén belül lévő összes útszakaszra kiterjed, így a sebesség korlátozás megismétlése nem szükséges. A 20-as zóna tábla állami közúti csatlakozásában, illetve a 4-es portárhoz vezető üzemi út csatlakozásában kihelyezett jelzőtáblák szükségtelenné teszik az egyéb helyeken például a Sport pálya felé vezető útszakaszon kihelyezett sebesség korlátozást.

Hősök tere forgalmi rend változás a Szabadtéri Büfé előtti útszakaszon

A Hősök terére bevezető útszakasz hossza 240 m. Az útszakaszon a burkolati szélesség egy forgalmi sáv széles, a burkolat két oldalán fasorral. Az elsőbbségi viszonyokat a szakasz elején és végén kihelyezett jelzőtáblák szabályozzák úgy, hogy a Hősök tere felől érkező forgalom kapott elsőbbséget. Az útszakasz hossza miatt azonban ez a megoldás nem tökéletes, illetve az útszakasz felében a kétirányú forgalom elválasztására adott a lehetőség. A Szabadtéri Büfé felé kiépített aszfalt burkolatú útszakaszon a kétirányú forgalmat el lehet választani. Ez a legjobb helyen a teljes útszakasz felében található. A szétválasztott forgalom az érintett útszakaszok egyirányú útszakaszokkal biztosítható. Az egyirányú útszakaszok végeinél az elsőbbségi viszonyokat szabályozó jelzőtáblákat meg kell ismételni, szintén ismételni kell a sebesség korlátozó jelzőtáblát is. A Büfé bejárata előtt egy gyalogos korlát kihelyezését javasoljuk, valamint az épület előtti aszfalt burkolaton a szélső, épület felőli oldalon a közlekedési felület szélét jelző burkolati jel felfestését is szükségesnek tartjuk.

2. Sport pályához vezető utca

A Sport utca a létesítményhez kiépített két forgalmi sávós egyenes vonalvezetésű cca. 250 m hosszú útszakasz. Az útszakasz a létesítmény kerítéséig vezető aszfalt burkolat, annak végét a sportpálya kapuja, kerítése jelenti. A közúti burkolat mellett gyalogjárda nincsen, a gyalogosok biztonságát az útszakasz elején nem a helyes oldalon elhelyezett sebesség korlátozás szolgálja. Szintén itt került elhelyezésre az utca jellegét mutató zsákutca jelzőtábla is. A sportpálya kiszolgálásához az útról le- és oda vissza csatlakozó parkolóhely található. A normál működés esetén a kialakítással nincsen semmi probléma, azonban az utóbbi időben több esetben volt rá példa, hogy gépkocsi használók gyorsulási pályaként használták az esti órákban néptelenné vált útszakaszt. Első lépésben a már telepített közúti jelzések megfelelő oldalra történő áthelyezésére van szükség. A gyorsulási versenyek megakadályozása az útszakaszban 50 m-ként elhelyezett sebesség csökkentő küszöbök alkalmazásával lehetséges. Ekkor a sima útszakasz hossza oly mértékben lerövidül, hogy az a versengés számára már érdektelenné válik. Igaz ugyan, hogy ez állandó kényelmetlenséget jelent minden arra járó gépkocsinak, azonban az útburkolaton közlekedő gyalogosok biztonságát szolgálja.

3. Móra Ferenc utca - Állomás út – Berhidai út

Az utcák teljes körű rehabilitációja az elmúlt időszakban megtörtént, a közúti burkolatok, illetve az Állomás utca esetében a gyalogjárda átépült. A Móra Ferenc utca egyirányú útszakasz, amit a keskeny burkolat és szabályozási szélesség indokoltta is tesz. A gyalogosok számára itt önálló gyalogjárda nem épült, azonban mivel átmenő forgalom az utcában nincsen járda építése nem is szükséges. Az Állomás utca két forgalmi sáv széles burkolattal rendelkezik és az útburkolat mellett lévő gyalogjárda is kellő szélességű. A forgalmi helyzet egyértelművé tételére csak az állomás előtti épület esetében lenne szükséges, ott a parkolási rendet burkolati jelekkel szabályozni lenne célszerű. Mivel a terület egy része MÁV kezelésében van, ennek kialakítása közös megegyezés alapján lehetséges. A Berhidai út zsákutca, az elmúlt években végrehajtott felújítás az utcában megfelelő közlekedési viszonyokat teremtett, beavatkozást nem igényel.

4. Kertes övezeti terület

Közlekedési egységként a 7207. sz. állami közút nyugati oldalán található jellemzően családi házas terület. A területen 15-18 utca található, a település legnagyobb területével bíró övezet. A területen közintézmény alig található, a terület északi oldalán a település temetője, a Szent László templom és plébánia, gyógyszertár, illetve a település központjában az állami közút közvetlen környezetében szerelvénybolt, élelmiszerbolt, posta, vendéglátó egység és egyéb kisebb üzletek találhatóak. A területen lévő ingatlanok és a hozzájuk csatlakozó úthálózat ezen a területen a legjelentősebb. A területen lévő úthálózat alábbi utcái gyűjtőút funkciót látnak el.

- Akácfa utca, burkolat szélessége a kétirányú közlekedésnek megfelelő.
- Temető utca, burkolat szélessége a kétirányú közlekedésnek megfelelő.
- Ady Endre utca, burkolat szélessége a kétirányú közlekedésnek megfelelő.
- Újmandulás utca, burkolati szélessége a kétirányú közlekedéshez nem elegendő.
- Ösküi utca, burkolati szélessége a kétirányú közlekedéshez nem elegendő.

A területen lévő többi utca burkolat szélessége a két forgalmi sáv szélességnél kisebb, de ez fennakadást a közlekedésben nem okoz. A közlekedés szempontjából kritikus útszakaszok az alábbiak.

5. Akácfa utca

Az Akácfa utca esetében a megrendelő részéről észrevétel az Akácfa utca 49-151. számú ingatlanok közötti útszakasszal kapcsolatban érkezett. A parkoló gépkocsik okozta forgalmi helyzet kezelésére kérnek megoldást. A bejáráskor ezen felül észrevételeztük a csatlakozó utcák elsőbbségi viszonyainak eltérő voltát és azok rendezését.

Az Akácfa utca a Berhidai úttól (állami közúttól) nyugati irányba tartó 1 km-nél hosszabb útszakasz. A kertvárosi terület egyik legforgalmasabb feltárási útja, a községi temetőt keleti irányból megközelítő út. Vonalvezetését tekintve egyenes, magassági vonalvezetését tekintve az utca a Temető utcáig emelkedő, azt követően lejtős útszakasz. A közúti burkolati szélesség az utca teljes hosszában a kétirányú forgalom számára elegendő szélességű. A gyalogos közlekedés a Berhidai út –Móricz Zsigmond utca közötti szakaszon, a mindkét oldalon kiépített gyalogjárdán, a Móricz Zsigmond utca - Ösküi út közötti szakaszon a közúti burkolat déli oldalán kiépített gyalogjárdán biztosított. Az utca a terület egyik gyűjtő útjaként funkcionál. Az Akácfa utca védett útvonal, a csatlakozó utak alárendelt utak, elsőbbségadás kötelező jelzőtáblával. A Zalai György utcai csatlakozásban azonban az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla hiányzik, annak pótlása feltétlenül, minél hamarabb meg kell, hogy történje.

A meglévő közlekedési rendben folyamatos konfliktus helyzet a Temető utcai csatlakozást követő vegyes beépítésű területen tapasztalható. Az utca északi oldalán társasházak, a déli oldalon családi házak találhatók. Az egyes társasházi épülettömbökben 4 lakás található, a lakások alatt garázsokkal. Az utca keresztmetszeti kialakítása szerint a déli oldalról kiindulva az alábbi elrendezésű:

- Kerítésvonal mellett gyalogjárda.
- Zöldsáv.
- Bal oldalon kiemelt szegéllyel, jobb oldalon süllyesztett határolt közúti burkolattal.
- Társasházi ingatlanok lépcső feljárói, garázs bejáratok beton rámpája, kerítések.

Megállapítható, hogy a közúti burkolat szélesség, illetve a közúti úrszelvény nagyon keskeny szélességet biztosít.

Az épületek alatt lévő garázsok magassági elhelyezkedése miatt a garázsbejáratok és a lépcsőfeljárók közötti szintkülönbséget támfalakkal hidalták át, mely támfalak szinte a közúti burkolat széléig nyúlnak ki. Jellemzően a támfalak vége által adott vonalban az útburkolattal párhuzamosan kerítés és a terület lehatárolására alkalmas támfal elemek elhelyezésére is sor került. Ezzel a

kialakítással a jobb oldali forgalmi sávból történő ráfordulás nem lehetséges, a garázsokba történő beálláshoz a másik forgalmi sáv használata is szükséges. Mivel a garázslejáratok egy részének kialakítása a gépkocsival történő használatot jelenlegi állapotában nem képes ellátni, ezért valamint a keskeny garázslejáratok nehézkes használata miatt a gépkocsik jelentős része az épületek előtt a közúti burkolaton parkol. A társasházak mellett jellemzően mindkét oldalon a társasházak mögötti területek megközelítését biztosító csatlakozások vannak. A társasházi elrendezés szerint az épületek két szélén 1-1 garázs, illetve az épületek közepén egymás mellett 1-1 garázs található. A szélső és a középső garázsok közötti részre kerültek a lakóterek megközelítését biztosító lépcsőfeljárók, a lépcsők közötti kisebb zöldfelületekkel. A társasházak esetében ez a rövid szakasz jelent csak lehetőséget arra, hogy az épületek előtt a közúti burkolaton gépkocsik parkolhassanak. Ez minden épület esetében a lépcsőfeljárók előtt megálló 1-1 gépkocsit jelenthet abban az esetben, ha a túlsó oldalon ez az ingatlanok kapubejárójának használatát nem akadályozzák. A csatolt helyszínrajzon a családi házak kapubejáróját és a garázslejárásokat ábrázoltuk.

A parkolások miatt kialakult helyzet kezelése érdekében a „Várakozni tilos” jelzőtábla, illetve „1 óra” kiegészítő tábla került kihelyezésre a családi házak felőli oldalon. A tapasztalatok szerint ez részben megoldást jelentett, a közlekedési helyzet javult. A társasházak felőli oldalon, a burkolaton történő parkolás megengedett, de ez érdemben csak a társasházi tulajdonosok számára biztosított, mivel a garázsbejáratok előtt csak az ingatlan tulajdonosa vagy egyéb gépjármű az ingatlan tulajdonosának beleegyezésével parkolhat. Az ellenkező oldalon történő 1 óra időintervallumon belül történő várakozás azonban alkalmanként továbbra is fennakadásokat okoz.

Az utcában a parkoló gépkocsik a csúcsidőszaki közlekedést jelentős mértékben akadályozzák, a társasházak jelentette jelentős gépjármű szám az útszakasz zsúfoltságát okozza.

Javaslat

A probléma feloldásához az Akácfa utcában, illetve annak környezetében lévő parkolóhelyek számának növelésére van szükség. Az Akácfa utca e szakaszának zsúfoltsága csökkenthető, amennyiben a környező utcákban a parkolási lehetőséget megteremtjük, illetve ha az Akácfa utcában a parkolást szabályozott keretek közé illesztjük.

Az Akácfa utcában a parkoló gépjárművek számának növelésére lehetőség nincsen. A társasházak felőli oldalon a sűrűn elhelyezkedő garázsbejárók,

valamint az épületek melletti zöldfelületre vezető kapubehajtók a várakozást, parkolást csak a társasházakban lakók számára, illetve az ingatlan tulajdonosok engedélyével más járművek számára biztosít lehetőséget. Ez a jelenlegi állapottal azonos helyzet, a meglévő közlekedési rend ebben a formában működik, azzal a kiegészítéssel, hogy a kétirányú forgalom folyamatosságának biztosításához a szemközti oldalon parkolási tilalom és várakozási korlátozás van érvényben.

A környező utcákban történő parkolóhelyek kialakításával a többlet parkolóhely igény biztosíthatóvá válik. A parkoló gépkocsik elhelyezésére az alábbi a helyszíni tapasztalatok szerint már parkolásra használt útszakaszok jöhetnek szóba.

Az Akácfa utca esetében javasoljuk az egyirányú közlekedési rend kialakítását a Temető utcai csatlakozástól nyugati irányban terjedő szakaszon. Ezzel biztosítható lenne az útszakasz zsúfoltságának csökkentése. Az utcában lakók az Akácfa utca-Babits M. utca közötti közön keresztül a Babits Mihály utcán keresztül, az Ifjúság utcán keresztül, illetve az Ösküi úton hajthatnak ki a területről. Ezzel együtt a képviselői felvetésben elhangzott sebesség csökkentésre is sor kerülne 30 km-es sebesség korlátozó jelzőtáblák kihelyezésével. Az Akácfa utca egyirányú közlekedési rendjének kialakítása szakaszolható, képviselői javaslatként elhangzott, hogy az csak az Ifjúság utcai csatlakozást követően kerüljön kialakításra. Ezzel biztosítható lenne, hogy az Ifjúság utcai lakók az Akácfa utca felől továbbra is közlekedhessenek. Amennyiben ez a megoldás kerül elfogadásra, akkor az Ifjúság utcai egyirányú útszakasz csak a jelenleg is egyirányú közlekedési rend szerint működő útszakaszon marad fenn, a jelenlegi állapotnak megfelelően. Ekkor azonban az Ifjúság utca kezdeti szakaszára jelölt parkolóhelyek elhelyezése nem lehetséges, a szembejövő forgalom a padkára húzódva tudja csak elkerülni egymást.

Akácfa utca forgalomcsillapító küszöbök

Az utcában közlekedő járművek sebességének csökkentéséhez a képviselő testület forgalomcsillapító küszöbök elhelyezése mellett döntött. Az utca teljes hosszában 3 helyre terveztük ezek elhelyezését az alábbi koncepcióval. Az utcát az útcsatlakozások elhelyezkedése három önálló útszakaszra bontja.

- Temető utca – Névtelen utca (1929 hrsz.-ú út) közötti szakasz
- Névtelen utca (1929 hrsz.-ú út) – Ifjúság utca közötti szakasz
- Ifjúság utca – Ösküi út közötti szakasz.

Mindegyik önálló útszakasz közepére javasoljuk a forgalomcsillapító küszöb elhelyezését. Ennek előjelzéséhez - a KRESZ szerinti jelzőtáblákat a létesítmény előtt 50 m-es távolságban - az alábbi táblacsoport kihelyezése szükséges.

- Egyéb veszély jelzőtábla A-053 ábraszám
- Sebesség csökkentő borda kiegészítő tábla H-104 ábraszám

A jelzőtábla csoport minden egyes sebesség csökkentő borda előtt elhelyezendő. A tábla kihelyezésénél a közúti ürszelvényre, illetve a meglévő kapubejárókra is figyelemmel kell lenni.

A sebesség csökkentő borda elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a csapadékvíz elvezetésre, a telepített sebességcsökkentő elem a vízvezetést nem akadályozhatja. A szegélyvonal és a borda utolsó eleme vagy széle között a kellő szélességű felületet szabadon kell hagyni.

6. Temető utca

Temető utca Akácfa utcai csatlakozástól délkeleti irányban lévő útszakasza. A Temető utcai útburkolat és a gyalogjárda közötti zöldfelületi szélesség lehetőséget biztosít párhuzamos elhelyezkedésű parkolósáv kialakításához. Az itt lévő első ingatlan kapubejárója és az Akácfa utcai csatlakozás között 5 db gépkocsi megállásra lenne lehetőség. Ehhez azonban a jelenleg füves felület helyén vagy szilárd burkolatú parkolósáv, vagy murvázott felület kialakítása szükséges, a jelenlegi füves terület erre nem alkalmas.

A Temető utca kellő burkolati szélességgel rendelkező út, a terület észak-déli irányba haladó egyik gyűjtő útja. Az állami közúthoz a település központjában csatlakozik, kiépítettsége a gyűjtőút kategóriának megfelelő paraméterekkel rendelkezik. Az útburkolat megfelelő állapotú, a nyugati oldalon kellő szélességű gyalogjárdával rendelkezik. A gyalogjárda és a közúti burkolat között fákkal beültetett zöldsáv található, rendezett környezetet mutat. Az utca a gyűjtő útnak megfelelően védett útvonal, a csatlakozó utak elsőbbségadás kötelező jelzőtáblákkal szabályozottak. A községi temető térségében a parkoláshoz szükséges burkolat felületekkel rendelkezik. A Temető utcában történő egyedüli beavatkozást a fentiekben már említett, csak az Akácfa csatlakozásának térségében a meglévő zöldsáv rovására csak néhány parkoló állás kialakítását tartjuk szükségesnek.

7. Akácfa u. - Babits M. utcát összekötő 1929 hrsz.-ú köz

Az Akácfa utca- Babits M. utca közötti köz jelenleg kétirányú útszakasz, egyenes vonalvezetéssel, jól belátható paraméterekkel. Az aszfalt burkolat a kétirányú közlekedésnek megfelelő minimálisan 5,50 m széles burkolati szélességgel nem rendelkezik, a meglévő burkolati szélesség 4,20 m. A szemből érkező gépkocsik a padkára húzódva tudják egymást elkerülni, amit azonban az utcában parkoló gépkocsik adott esetben akadályoznak. A helyszíni bejárás tapasztaltak szerint az Akácfa utcához közel eső útszakaszon az útburkolat mellett mindkét oldalon található parkoló gépkocsik. A parkoló gépjárművek a burkolatról lehúzódva félig a padkán, félig a közúti burkolton álltak meg. Javaslatunk szerint az útszakaszt egyirányúvá téve félig a burkolaton, félig a padkán, félig az útburkolat jobb oldalán parkolósáv alakítható ki. A meglévő 4,2 m széles burkolat felosztása szerint 3,5 m széles forgalmi sáv, a fennmaradó burkolati felületen pedig különleges forgalmi, parkoló sáv kerülhetne kialakításra, a padka felhasználásával együtt. Az útszakasz közvetlen szomszédságában 4 db ingatlan található, mindegyik ingatlan esetében 1-1 kapubejáróval. A kapubejárók kivételével párhuzamos parkolási formában, az utcában összesen 12 db gépkocsi kényelmes parkolására teremtünk lehetőséget. Ehhez az utca kezdetén és végén forgalomtól elzárt felületek felfestésére van szükség, illetve azok végeit összekötő szaggatott vonalat kell elhelyezni. Ezzel párhuzamosan az utca elején az egyirányú utca, a parkolósávot jelölő, valamint az utca végén a behajtani tilos jelzőtábla kihelyezése szükséges. A biztonságos parkoláshoz a padka szakaszos helyreállítását is el kell végezni, azt fel kell tölteni.

8. Ifjúság utca

Az Ifjúság utca az Akácfa utcára a 69. számú ingatlannal szemben csatlakozó útszakasz. Jellemzően kétirányú forgalmi rend kialakítással, illetve a Temető utca irányából egyirányú forgalmi rend kialakítással. Az aszfalt burkolat a kétirányú közlekedésnek megfelelő minimálisan 5,50 m széles burkolati szélességgel nem rendelkezik annak szélessége 4,20 m. A szemből érkező gépkocsik a padkára húzódva tudják csak egymást elkerülni. Az Ifjúság utca bevezető szakasza egyirányú közlekedési rend esetén parkolásra alkalmas terület, annak széles füves padkáját jelenleg is parkolásra használják. Javaslatunk szerint az útszakaszt egyirányúvá téve félig a padkán, félig az útburkolat jobb oldalán parkolósáv alakítható ki. A meglévő 4,2 m széles burkolat felosztása szerint 3,5 m széles

forgalmi sáv, a fennmaradó burkolati felület pedig különleges forgalmi, parkoló sávként kerül kialakításra. Az útszakasz közvetlen szomszédságában 2 db ingatlan található, mindegyik ingatlan esetében 1-1 kapubejáróval. A kapubejárók kivételével párhuzamos parkolási formában az útszakaszon összesen 5 db gépkocsi kényelmes parkolására teremtünk lehetőséget. Az első 2 db parkolóhely teljes szélességében a padkán lehetne, a kapubejárókat követő szakaszon, a burkolaton, illetve a padkán történhetne megállás. Ezen a szakaszon a parkolóhelyek kijelölésekor tekintettel kell lenni a meglévő kukatárolóra.

Ifjúság utca 1812/8 hrsz.-ú területen parkoló állások kijelölésének koncepciója

Az közlekedési koncepcióban az érintett területen történő parkolásra a helyszínrajzon 13 db ferde beállású parkolóhely szabályos elhelyezésére van lehetőség. A ferde beállást a tervezett egyirányú közlekedési rend, illetve a meglévő aszfalt burkolat szélessége indokolja. A meglévő burkolat szélessége nem éri el a merőleges parkoláshoz szükséges minimum 5,50 m-es szélességet.

9. *Ady Endre utca*

Az Ady Endre utca az állami közúttal párhuzamosan futó útszakasz. Mivel a családi házas terület szélén halad, forgalmi terheltsége az Akácfa, illetve a Temető utcától eltérő, attól kisebb forgalom jellemzi. Az Ady utcára csatlakozó utak száma és azok ingatlan számai elmaradnak a másik két utcától. Az Ady utca forgalmi terhelése az Akácfa - Temető utcai szakaszon a helyszíni tapasztalatok alapján nagyobb, mint a Temető utca - Újlaki utca közötti szakaszon, amit az is bizonyít, hogy a burkolat szélesség eltérő. Az Akácfa - Temető utca közötti útszakasz a két utca közötti területen lévő közúti forgalomban résztvevő útszakasz. A városközpont ezeknek az ingatlanoknak az Akácfa, illetve a Temető utca közötti alternatív útvonal. Mivel a Temető utcának az állami közút felőli végéhez csatlakozik, a településközpont elérésének egyik útvonala. Az utcában lévő forgalmi renddel kapcsolatban észrevételt nem teszünk, az útszakaszon beavatkozást csak egy esetben tartunk szükségesnek. Az Iskola utcai csatlakozás esetében a Klapka György utcai csatlakozás elsőbbségadás kötelező jelzőtáblája a csatlakozás előtt cca. 16 m-es távolságban lévő villanyoszlopon került elhelyezésre. Ezt a jelzőtáblát a csomóponthoz közelebb önálló jelzőtábla oszlopon kell elhelyezni. Az utcában egy helyen, a játszótérnél lévő sebesség korlátozás (20 km/h) mindenképpen indokolt.

10. Ösküi út

Az Ösküi út a terület szélső gyűjtő útja, ugyan a gyűjtőút funkciónak nem megfelelő burkolat szélességi paraméterekkel rendelkezik. Mivel az utca szabályozási szélessége keskeny, a meglévő aszfalt burkolati szélesség nem éri el a kétirányú közlekedésnek megfelelő szélességet, jellemző szélessége 4,20 m. A gyakorlat szerint azonban ez a közlekedőknek problémát nem jelent, így beavatkozást nem tartunk szükségesnek. Az Ösküi út védett útvonal a rá csatlakozó utak „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával szabályozottak. Az Újmandulás utcai csatlakozásban ennek pótlására van szükség.

Az Akácfa – Temető – Ady - Ösküi utcák által közbezárt egyéb utak a lakó utaknak megfelelő paraméterekkel rendelkeznek, az elmúlt időszakban burkolatuk jellemzően felújításra került. Az utakon beavatkozás nem szükséges, a forgalmi viszonyokat megfelelően képesek kiszolgálni. Az utak keresztezései egyenrangú útcsatlakozásként működő kereszteződések.

11. Lakótelepi ingatlanrészek

A lakótelepi területen a jelentős számú gépkocsik elhelyezéséhez két lehetőség adott. Egyik az épületek alatt megépült garázsok, a másik megoldást a felszíni parkoló állások jelentik. A felszíni parkolók részben az épületek előtti burkolatok, részben az önkormányzati, illetve állami közút mellett megépült szilárd burkolatú vagy murva felületű parkoló állások.

A lakótelepi területeken szintén jelentkező súlyos probléma a gépkocsik parkolásának kérdése, ennek megoldására az alábbi megoldási javaslatokat adjuk.

12. Berhidai út

A Berhidai út (állami közút) mellett lévő parkolók

A Berhidai út 70-100. számú társasházak előtt az állami közút bal oldalán párhuzamos beállású parkolóhelyek kerültek kialakításra az aszfalt burkolatú kocsipálya mellett. A meglévő parkolóhelyek bővítésére ad lehetőséget a Berhidai út 94-100. számú ingatlan előtti közterület. Ezen a szakaszon jelenleg a közúti burkolat mellett parkolóhelyek kialakítva nincsenek. A meglévő gyalogjárda közúti burkolattól lévő távolsága a meglévő parkoló állások folytatásaként párhuzamos parkolóhelyek kialakítására adnak lehetőséget. A párhuzamos

parkolóhelyek kialakítása Liszt Ferenc utcai csatlakozásig lehetséges a rálátási háromszög figyelembe vételével. A parkoló járművek nem korlátozhatják a Liszt Ferenc utcából kihajtó járműveket és a Berhidai úton érkező járművek megfelelő távolságból történő észlelését. Fontos és betartandó szempont, hogy a Liszt Ferenc utcából kihajtó gépkocsi minimum 50 m távolságba akadálymentesen képes legyen ellátni. A csatolt helyszínrajzon a szabadon hagyandó területet piros területként jelöltük. A párhuzamos parkoló állások 5 db parkolóhellyel bővíthetők a Liszt Ferenc utcai csatlakozás irányába. A párhuzamos parkoló állások 2,3 -2,5 m széles és 5,0 m hosszú parkolóhelyek kell, hogy legyenek. Az újonnan kialakításra kerülő parkolóhelyek esetében a 2,5 m x 5,0 m-es parkolóhely kialakítása szükséges.

A csatolt helyszínrajzon a jelenlegi szabályozásnak megfelelő parkoló kiosztást ábrázoltuk, az egy egységként kialakítható 2 db parkoló állások közé 2,0 m széles közöket iktattunk be. A közök szerepe a kényelmes és viszonylag gyors megállási feltételek biztosítása. A Berhidai út jelentős forgalmára való tekintettel ezt a műszaki megoldást javasoljuk kivitelezni az épülő, illetve a már meglévő parkolóhelyek esetében egyaránt. Ez ugyan a jelenlegi gyakorlat szerinti elhelyezkedésnél kevesebb gépkocsi megállását biztosítja, azonban a parkolási komfortot lényegesen fokozza. A jelenlegi állapot szerint a gépkocsik egymást követve, a ki- és bekanyarodáshoz minimális szükséges hely meghagyásával parkolnak le. Jelen esetben – a párhuzamos parkolóhelyek esetében általában – a burkolati jellel történő parkoló állás kijelölés a mindennapi gyakorlatnál kevesebb gépkocsi megállást biztosítja, azonban a biztonságos és gyors megállás feltételeit megteremti. Amennyiben a parkoló állások felfestése megtörténik, a parkolóhelyeken lévő kukákat a parkolóhelyek közötti 2 m-es szabad sávba kell elhelyezni, azok a kijelölt parkoló állásokból át kell helyezni.

A Berhidai út 92-94. sz. ingatlan között kialakított parkolóhelyek Berhidai útra történő kihajtása során, a burkolat szélén parkoló járművek az állami közút forgalmát takarják a kikanyarodó járművek előtt. A kihajtás biztonságossá tételéhez a csatlakozással szemben a túloldali padkában forgalmi tükör elhelyezése szükséges, ez már közútkezelői hozzájárulás birtokában már meg is történt. A parkolóhelyek kiosztásánál a ki- és bekanyarodó járművek által igénybe vett felületeket jelöltük, illetve elzárt területek kijelölésével a láthatósági viszonyokat javítottuk.

A Berhidai út páratlan oldalán az állami közút mellett párhuzamosan kialakítandó parkolóhelyeket az alábbi szempontok miatt nem tartjuk kedvező megoldásnak. Gazdaságossági szempontból megállapítható, hogy a meglévő árok megszüntetésével, lefedésével létrejövő parkolóhelyek nem gazdaságosan

megvalósítható műszaki megoldások. Az árok megszüntetéséhez a parkolóhelyek pályaszerkezetének építésén túl csapadék csatorna elhelyezésére is szükség lenne. A sűrűn megépült kapubejárók az árok felett elhelyezendő parkolók számát jelentős mértékben bekorlátozzák, az útügyi előírásokban megadott paraméterek betartásával két kapubejáró között több esetben is csak 1 db vagy maximum 2 db parkolóhely létesítésére lenne lehetőség. Előnytelen továbbá a közlekedés biztonsága miatt is, mivel a parkoló tulajdonosának egy nagy forgalmú közúton kellene átkelniük. Ezt vélhetően nem a kijelölt gyalogátkelőhelyen tennék meg, hanem a megállás helyén szabályozatlan formában a parkolósáv teljes hosszában. Mivel a közelben kijelölt gyalogátkelőhely csak a 70. számú ház sarkánál (Berhidai út – Temető utca keresztezése) található, a keresztező gyalogos átkelés a kétirányú gépjármű forgalom között nagyon kockázatosnak tűnik.

A Berhidai úton lévő Diófa Vendéglő előtti parkolóhelyek az állami közúttal párhuzamosan alakíthatók ki. Mivel itt a személygépkocsi parkolók mellett 1 db busz parkolását is alkalmanként biztosítani kívánják, a parkolósáv szélességét a 2,50 m-es szélességről minimum 3,0 m-es szélességre kell növelni. A parkolósáv szegélye mellé közvetlenül egy gyalogjárda építése is szükséges. Ennek a járdaszakasznak közvetlenül csatlakoznia kell a meglévő kerítések mellett végigvezetett gyalogjárdához. A parkolóhely elhelyezkedésének az Újmandulás utca rálátási háromszögébe nem szabad belógnia.

A Diófa Vendéglővel szemben lévő oldalon a Liszt Ferenc utca és a garázsokhoz vezető út csatlakozása között szintén létesíthető párhuzamos parkoló állás. Annak elhelyezésénél a rálátási viszonyokra tekintettel csak korlátozott számú parkolóhely létesíthető. Itt hasonló módon kell eljárni, mint a Diófa Vendéglő előtti parkolóhelyek esetében.

Berhidai út 52. raktárhelység előtti parkolás

A bérlő megkeresése alapján a Berhidai út 52. számú ingatlan előtt a környéken lakók folyamatos parkolása akadályozza a raktárhelység rendeltetésszerű használatát. Ezen kívül a parkoló járművek a lépcső által kijelölt gyalogos útvonalon várakoznak, így az üzlet használatán túl a gyalogos közlekedést is akadályozzák. Az épület előtti parkolás megtiltásához a létesítmény mellett, annak közepén az alábbi táblacsoport kihelyezése szükséges.

- Várakozni tilos jelzőtábla C-047 ábraszám.
- Rakodási terület kiegészítő tábla H-058 ábraszám.
- Tilalom közepe kiegészítő tábla H-057 ábraszám.

A jelzőtáblát az épületrész közepén, annak falazatának vonalától cca. 50 cm-es távolságban kell elhelyezni. A kihelyezett jelzőtábla egyértelműen jelzi, hogy a várakozás a kijelölt rakodóhely szabadon hagyása érdekében tilos. Várakozni a kijelölt helyen csak akkor lehetséges, ha a vezető a járműnél marad és az áruszállító jármű érkezésekor a rakodóhelyet haladéktalanul szabaddá teszi. A kétirányú nyíl a tábla kiterjedését jelöli, az érintett terület közepén elhelyezendő.

Berhidai úthoz csatlakozó utak

A csatlakozó utak esetében a láthatósági viszonyokat a padkán parkoló gépjárművek jelentős mértékben rontják. Az egyik ilyen helyszín a Berhidai - Fazekas utcai útcsatlakozás, ahol a kijelölt gyalogátkelőhelyet követően a páratlan oldalon a széles padkán 4-5 db gépjármű parkolása folyamatosan megfigyelhető. A parkoló járművek mind a gyalogátkelőhelyen áthaladókat, mind a Fazekas utcából kikanyarodókat akadályozzák a megfelelő rálátásban. Ennek megakadályozásához a csatlakozást követően egy „Megállni tilos”, „10 m –es távolság” megjelölést mutató kiegészítő táblával kell kihelyezni. Az összes többi helyszín esetén hasonlóan KRESZ tábla elhelyezésével kell a szükséges tilalmat bevezetni.

Az állami közút melletti mindenfajta beavatkozáshoz a közútkezelő hozzájárulása és az építés fajtájának függvényében egyéb engedélyek beszerzésére is szükség van.

Berhidai út település kezdetében kialakításra kerülő forgalomcsillapító középsziget építése

Az állami közúton a településre, Berhida irányából érkező gépkocsik jellemzően nagy sebességgel, a településen kötelező 50 km-es sebességet jelentős mértékben meghaladó sebességgel érkeznek. Ez az Újmandulás és a Liszt Ferenc utcából kihajtó gépkocsik továbbá az utcák környezetében mozgó gyalogosok esetében komoly baleseti kockázatot jelet. A sebesség csökkentésének érdekében a belterület határán forgalom csillapító középsziget létesítését javasoljuk. A középsziget a település irányába haladó gépkocsikat, az egyenesen történő mozgásból kitérítve, automatikusan a járműsebességének csökkenésére kényszeríti. A kitérítés mértéke minimum egy forgalmi sáv szélességű kell, hogy legyen, így a meglévő közúti burkolat mellett elegendő közterületi szélesség szükséges az útpadka, úti árok, illetve egyéb létesítmények miatt. Az útépítéssel párhuzamosan a közvilágítás kiépítése is szükséges, hogy az egyenes vonalvezetés eltérítését kellő távolságból, több kilométer hosszban észlelni

lehesse. A létesítmény az állami kezelésben lévő közutat érinti, és a középssziget létesítése építési engedély köteles tevékenység.

13. Liszt Ferenc utcai parkoló állások

A Liszt Ferenc utcában a közterületen már szinte az összes szabad helyen parkoló állások kerültek kialakításra. A meglévő társasházak közötti feltáró út, illetve szervizút mentén elsősorban merőleges beállással parkolóhelyek létesültek, ezek mindegyike aszfalt burkolattal rendelkezik. Érdemi mennyiségben parkolóhely kialakításra két helyen adódik lehetőség a mellékelt részletrajz szerint. A helyek elhelyezésénél igyekeztünk a lakótelepi terület minél távolabbi pontjain történő kialakításra.

1. helyszín, garázsor mellett létesülő parkolóhelye: A parkolóhelyek kialakítására a Liszt Ferenc utca 11-15. számú ingatlanokkal szembeni útszakaszon a meglévő merőleges beállású parkolóhelyekkel szemben a jelenlegi murvás, füves területen adódik lehetőség. Az egyik parkoló egység 8 db, a másik 9 db parkoló egységet foglal magába. Ezek megközelítése a garázsokhoz vezető útról lehetséges.

2. helyszín, Liszt Ferenc utca 24-30. és a Liszt Ferenc utca 32-38. számú épületek közötti zöld felület: A meglévő parkolóhelyek folytatásaként 15 db merőleges beállású parkolóhely elhelyezésére van lehetőség.

A Liszt Ferenc utcában a fentiekkel párhuzamosan még a Rózsakert előtti kanyarban magállási tilalom jelzőtáblák elhelyezése szükséges. Célszerű lenne továbbá a Liszt Ferenc utca 48-54. számú épület előtt a parkolóhely kiosztás felfestése, mivel a legnagyobb zsúfoltságot ennél a parkoló állásnál tapasztaltunk.

14. Forgalomcsillapító küszöbök, elemek fajtái

Az előző megbeszélés során kérdésként elhangzott, hogy a sebesség csökkentésének milyen formái léteznek, azokat hogyan lehet alkalmazni.

A forgalmi sebesség csökkentését minden esetben közúti jelzőtáblával jelölni szükséges. A sebesség csökkentést mindkét irányból, mindkét forgalmi sávra vonatkozóan be kell vezetni. Amennyiben a jelzőtáblával történő szabályozás nem vezet eredményre, fizikai akadály építésével lehet a járműveket a csökkentett sebességgel történő közlekedésre rábírn. Ennek lehetséges formái az alábbiak.

- Lassításra készítő optikai vagy akusztikai hatásokat keltő eszközök. Ezek a burkolati jelek melyek vagy sárga színű haránt lassító csíkok,

vagy akusztikai hangot adó úgynevezett rázóbordák, melyek a felület egyenetlenségéből fakadóan az áthaladó járművet részben kissé megrázza, részben erőteljes zajhatást kelt. Ez utóbbi tulajdonsága miatt belterületen nem alkalmazzuk, a környezetben élők nyugalmának megzavarása miatt.

- Az előírtnál nagyobb sebességgel történő áthajtás esetén kellemetlen függőleges lengéseket okozó eszközök (fekvőrendőr). Ezek lehetnek előre gyártott, a burkolatra csavarozható elemek, jellemzően fekete-sárga színben, illetve lehetnek véglegesnek megépített jellemzően eltérő anyaggal készülő burkolatok. Az előre gyártott elemek különböző formában és magassággal készülnek. Ezt a típust az időközben veszélyessé váló helyeken alkalmazzuk elsősorban. Az épített felületek a csökkentett sebességű övezetek belépő kapujában jellemző csillapító elem.
- Az út optikai környezetének szűkítésével, növényzet és egyéb elemek elhelyezésével. Ezt azokon a helyeken javasolt alkalmazni, ahol az útszakasz hosszú, jól belátható széles szabályozási szélességű területen halad. Az ilyen környezeti körülmény a gépjármű vezetőket ösztönzi a gyorsra, azonban a szabad tér optikai szűkítésével – fák, bokrok telepítése, egyéb szűkületi érzést okozó elem elhelyezésével – a gépjárművek sebessége automatikusan csökken.
- További lehetőség a meglévő út tengelyének vonalvezetés változtatása is. Ekkor az egyenes vonalvezetést megtörve a gépjárművek sebességének csökkenését érjük el.

A sebesség csökkentés elemeinek együttes alkalmazása is lehetséges, annak fajtáját mindig az adott helyszín határozza meg.

15. Gyalogátkelőhelyek

A települési úthálózat esetében kijelölt gyalogátkelőhely csak az állami közút gyalogos keresztezéseinél került kialakításra. Az Önkormányzat belső úthálózata sem a gyalogos, sem a gépjármű forgalmi nagyság alapján nem indokolja gyalogátkelőhely létesítését, ezzel kapcsolatos megkeresés nem érkezett.

Az állami közúton (a Berhidai úton) az alábbi helyszíneken létesültek gyalogátkelőhelyek.

- **Berhidai út 15. sz. ingatlan előtti gyalogátkelőhely** a vasútállomás irányából érkező gyalogos forgalom közúti keresztezését biztosítja. A

gyalogátkelőhely jól látható helyen kellő szélességgel és megfelelő gyalogjárda kapcsolattal rendelkezik.

- **A Berhidai út - Akácfa utca - Árpád utca keresztezésében lévő gyalogátkelőhely,** a kertvárosi területről érkező gyalogos forgalom átvezetését, illetve a meglévő buszmegállók megközelítését biztosítja. Kialakítását elsősorban a buszmegállók biztonságos megközelíthetősége indokolta. A gyalogátkelőhely megfelelő, az előírásoknak megfelelő gyalogjárda kapcsolattal rendelkezik, láthatóság, észlelhetősége megfelelő. a gyalogos forgalom Akácfa utcai továbbvezetése a keresztezésben a gyalogos nyomvonalban létesített eltérő típusú és színű burkolattal a gyalogos közlekedés biztonságát megfelelően biztosítja. Beavatkozást nem igényel. Az átkelőhely biztonságát szolgálja továbbá az útszakaszon érvényben lévő 30 km-es sebesség korlátozás is.
- **A Berhidai út - Fazekas Mihály utca – Sugár utca keresztezésében lévő gyalogátkelőhely.** A Fazekas Mihály utca felőli oldalon a gyalogátkelőhely közvetlen környezetében forgalmi sáv szélességű murvázott padka található. A padkán megálló gépkocsik a gyalogosok és a közeledő gépkocsik észlelhetőségét korlátozzák. A gyalogátkelőhelyet követően megállási tilalom bevezetését 10 m hosszúságra kiterjedően indokoltnak tartjuk. Amennyiben ebben a távolságban nem áll gépkocsi, az átkelni szándékozó gyalogos gépkocsiból történő észlelhetősége és a gyalogos számára a közeledő járműláthatósága megfelelő lesz. Egyéb beavatkozást nem tartunk szükségesnek.
- **Berhidai út - Temető utca csatlakozásában lévő gyalogátkelőhely.** A gyalogátkelőhely a lakótelep és a kertvárosi terület közötti biztonságos átkelést szolgálja. A gyalogátkelőhely közvetlen környezetében buszmegállók találhatók, ami a gyalogosok takarása szempontjából nem túl szerencsés megoldás. A gyalogátkelőhelyre rávezető útszakaszon lévő burkolati jeleket, szaggatott vonalakat kellő hosszúságú záróvonalra kell cserélni a városközpont felé menő irány esetében. Ezzel jobban megakadályozhatóvá válik a gyalogátkelőhelyen történő előzés.

A meglévő gyalogátkelőhelyek a szükséges helyeken kerültek elhelyezésre, egymáshoz képest közel azonos távolságra. A település Öskü felőli kezdetén a csekély gyalogos forgalom miatt nem tartjuk szükségesnek gyalogátkelőhely létesítését.

16. Tömegközlekedés


A településen tömegközlekedési járatok közlekedése csak az állami közúton történik. A megállóhelyek minden esetben önálló buszmegálló öbölben kerültek elhelyezésre. A megállóhelyek közvetlen környezetében minden esetben gyalogátkelőhely is található, az irányok biztonságos megközelítésének feltételei adottak. A településből kifelé vezető irányoknál fedett várakozóhelyek kerültek kialakításra, a haza érkező irányok esetében mivel várakozó utas itt nem jelentkezik, a váróépület elhelyezésére sem volt szükség.

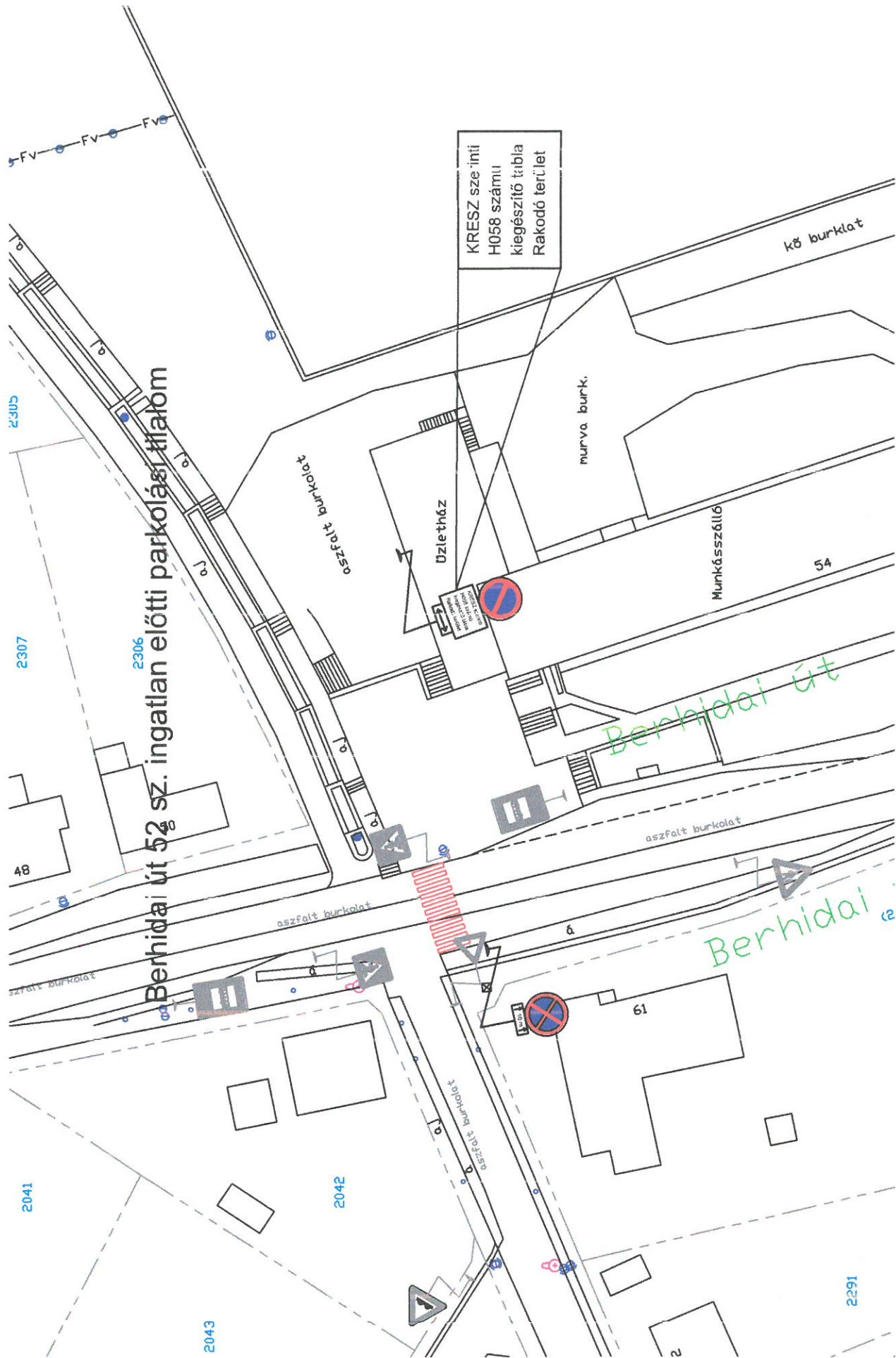
17. Forgalomtechnikai elemek, közúti jelzőtáblák

A településen a forgalomtechnikai elemek elhelyezése a kialakított forgalmi rendnek megfelelő formában megtalálható. Néhány helyen tapasztaltuk egyes táblák vagy jelzések hiányát ezek pótlását jelen dokumentációban, illetve a mellékelt tervlapokon jeleztük. A jelzések állapota megfelelő, kopott jelzőtáblát, fel nem ismerhető jelzéseket nem láttunk. A függőleges jelzések mellett a burkolati jelek jellemzően hiányoznak, azonban ezek hiányában is a forgalmi helyzetek egyértelműek. Javasoljuk azonban a lehetőségekhez képest a burkolati jelek elhelyezését is, gondolunk itt elsősorban az elsőbbségi viszonyok pozíció vonalainak elhelyezésére.

Veszprém, 2022. március 08.

Demény Zoltán
közlekedés tervező
KÉ-K 19-0299

 **KREATIVTERV KFT.**
8200 Veszprém, Doksá tér 1/b. fsz. 1.
Adószám: 23291911-2-19
Cégjegyzék szám: 19-09-513828
Számiaszám: 12082001-01272766-00100006



Berhidai út 52 sz. ingatlan előtti parkolási tervterv

Berhidai út

Berhidai út

2305

2307

2306

48

2041

2043

2042

61

2391

54

KRESZ sze'imii
H058 számú
kiegészítő tábla
Rakodó terület

aszfalt burkolat

nyrva burk.

Munkásszálló

kő burkolat

aszfalt burkolat

aszfalt burkolat

aszfalt burkolat

31000000 31032000

Hősök tere bevezető útszakasz forgalmi rend változás



VÁLLALKOZÓI SZERZŐDÉS

2020 OKT 9. G.

7A/3897-3/2020

1. SZERZŐDŐ FELEK

Megrendelő megnevezése:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata

Melléklet:

Ügyinté.

Előszám:

továbbiakban: Megrendelő

Címe:

8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.

Adószám:

15736163-2-19

Képviseli:

Horváth Éva polgármester

Vállalkozó megnevezése:

Kreatívterv Kft.

továbbiakban: Vállalkozó

Címe:

8200 Veszprém, Boksa tér 1/B, fsz. 1.

Bankszámla számla:

Raiffeisen Bank 12082001-01272766-00100006

Adószám:

23291911-2-19

Cégjegyzékszám:

19-09-513828

Képviseli:

Demény Zoltán ügyvezető

továbbiakban együtt: Felek

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA ÉS ÖSSZEGE

2.1. A Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának, valamint belső forgalmi rendjének felülvizsgálati műszaki dokumentáció elkészítését.

2.2. Vállalási díj: 595.000,- Ft + ÁFA azaz Ötszázkilencvenötezer forint + ÁFA.

2.3. A vállalási díj magában foglalja a település teljes területére kiterjedő, meglévő forgalomtechnikai jelzések felmérését, földhivatali alaptérképen, illetve vonalas rajzokon történő ábrázolását, meglévő jelzésekről leltár és fénykép melléklet készítését. Meglévő forgalmi rend felülvizsgálatát, forgalmi rend változásra történő javaslat összeállítását, az árajánlatba foglalt műszaki tartalomnak megfelelően.

2.4. Felek kijelentik, hogy az árajánlat a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

3. TELJESÍTÉSI HATÁRIDEJE ÉS MÓDJA

3.1. A felülvizsgálati dokumentáció elkészítése és leszállítása 4 példányban papír alapon és digitális formátumban (pdf.): szerződés aláírásától számított 30 nap.

4. FIZETÉSI FELTÉTELEK

4.1. Megrendelő által igazolt teljesítési igazolás alapján, Vállalkozó a számláját egy összegben jogosult benyújtani, melynek összegét a Megrendelő a számla kiállításától számított 15 napon belül tartozik kiegyenlíteni. Megrendelő kijelenti, hogy jelen megbízás fedezete rendelkezésére áll.

4.2. A Megrendelő a 2.2. pontban megjelölt vállalási díjat a Raiffeisen Bank 12082001-01272766-00100006 sz. számlára köteles átutalni.

5. FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

5.1. Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a felülvizsgálati dokumentációt a 3.1. pontban megjelölt példányszámban és határidővel a Megrendelő rendelkezésére bocsátja.

5.2. Vállalkozó kijelenti, hogy a 2.1. pontban megjelölt feladata ellátásához szükséges jogosultsággal rendelkezik. Feladatát szakszerűen, kellő körültekintéssel, a feltárt tények, vizsgálati adatok egybevetésével, a törvényes és a szakmai követelményeknek megfelelően végzi el.

2020 OKT 9. G.

1.

ke

7159
Köszönöm

5.3. Vállalkozó a szerződésben megjelölt határidő előtt is teljesíthet. Vállalkozó akkor teljesíti a kötelezettségét, ha a dokumentációt Megbízó hiánytalanul átvette. Ez történhet közvetlen átadással, de postai úton is, amennyiben az átvételt Megbízó aláírásával igazolta. Megbízó a szolgáltatás átvételére kötelezettséget vállal.

5.4. Ha a szakértői munka a Vállalkozónak nem felróható okból nem folytatható, a Megbízó az elvégzett szakértői munka ellenértékét köteles Vállalkozónak megfizetni.

5.5. Megbízó elállása esetén Vállalkozót megilleti az elállás bejelentéséig végzett munka ellenértéke, adott esetben kártérítés.

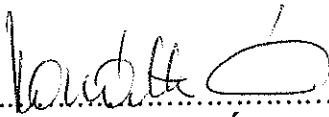
5.6. Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos Ptk. szerződésre vonatkozó általános, valamint a megbízásra vonatkozó különös rendelkezéseit, továbbá a szakértői tevékenység gyakorlását szabályozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.


6. EGYÉB

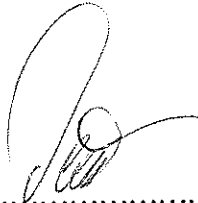
Felek a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő esetleges vitákat, amelyek a szerződés megszűnésével, megszűnésével, érvényességével, vagy értelmezésével kapcsolatban keletkeznek, békés tárgyaláson, megegyezéssel kívánják rendezni. Amennyiben ezek eredményre nem vezetnek, úgy jogvitájukban a hatáskörrel bíró illetékes helyi bíróság jár el.


Felek a szerződést elolvasták, az abban foglaltakat tudomásul vették, s mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Veszprém, 2020. október 26.



.....
Horváth Éva
Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
polgármester
Megrendelő




.....
Demény Zoltán
ügyvezető
Vállalkozó


KREATIVTERV KFT.
8201 Veszprém, Boksai tér 1/b. fsz. 1.
adósz. no: 23271911-2-19
Cégjegyzék: 2019-02-513828
Cégbejegyzési szám: 01272766-00100096

Ellenjegyzete: 2020. október 26-án


Sipos Szilvia
pénzügyi csoportvezető

3897/220



2020 SZEP 08

PAF/3897-5/2020

TL

3897-1/2020

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
Tránszki László vezető-főtanácsos

Ügyintéző: Demény Zoltán 70/670-58-00

Pétfürdő
Berhidai út 6/C.
8105

Tárgy: Árajánlat közlekedési koncepció és
fogalmi rend felülvizsgálata

Tisztelt Tránszki Úr!

Köszönettel vettük ajánlatkérésüket Pétfürdő Nagyközség közlekedési koncepció felülvizsgálatára illetve a település forgalmi rendjének áttekintésére, felülvizsgálatára.

A forgalmi rend felülvizsgálat és a közlekedési koncepció az alábbi műszaki tartalommal készül.

- Meglévő közlekedési koncepció alapidokumentumként történő figyelembe vétele, annak az érvényben lévő jogi és szakmai előírások szükség szerinti kiegészítése, átformálása.
- Átnézeti helyszínrajz teljes településre kiterjedően.
- Részletes helyszínrajz meglévő közlekedési létesítmények és jelzések feltüntetésével.
- Részletes helyszínrajz szükséges beavatkozások feltüntetésével.
- Mintakeresztszelvények, részletrajzok 8 szükség szerint).
- Műszaki leírás
 - meglévő állapot részletezése
 - tervezett állapot részletezése
 - tervezett állapothoz tartozó munkafolyamatok meghatározása
 - tervezett állapothoz kapcsolódó technológiák, anyagminőségek meghatározása
 - jogszabályi környezet
 - tervezett állapot kialakításának fontossági sorrend szerinti megadása
- Tervezett beavatkozások mennyiségi kimutatása.
- Tervezett beavatkozásokra vonatkozó költségbecslés.
- Fényképmelléklet.

ELMÉRLET:

2020 SZEP 08

6313

hód

DR

A fentiekben részletezett közlekedési koncepció felülvizsgálatára és a település forgalmi rend felülvizsgálatára az alábbi egyösszegű árajánlatot adom:

- **Forgalmi rend és közlekedési koncepció felülvizsgálata: 595 000.- Ft + ÁFA.**

A dokumentáció összeállításához helyszíni felmérés szükséges, ami részét képezi az ajánlatnak.

A műszaki dokumentáció igény esetén személyes megbeszélés formájában ismertetem. A dokumentáció elkészítése során a megbízóval 2-3 alkalommal történő egyeztetés feltétlenül szükséges lesz, részben a meglévő állapottal, részben a tervezett állapottal kapcsolatos részletek tisztázása miatt.

Az ajánlatom 30 napig érvényes. megrendelés esetén a munkát 2020 október elején tudom elkezdni, annak elkészítésére várhatóan 15-20 napra van szükség.

Ajánlatommal kapcsolatos kérdéseikkel megkeresni szíveskedjenek.

Veszprém, 2020. szeptember 03.

Tisztelettel:



Demény Zoltán

ügyvezető

KREATIVTERV KFT.
8200 Veszprém, Boksa tér 1/b. fsz. 1.
Adószám: 23291911-2-19
Cégjegyzék szám: 19-09-512828
Számlaszám: 12082001-01272766-00100006



Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. május 25-i ülésén meghozta a

224/2017.(V.25.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t – o t:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete „Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepció”-ját jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester

P é t f ü r d ő, 2017. május 25.



Horváth Éva
polgármester



Szabóné Czifra Melinda
jegyző

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE	
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.	
2017 JUN 03	851-5/2017.
T. J.	851-1/2017.

Pétfürdő közlekedéstechnikai koncepciója

A koncepció célja a település közlekedésének racionalizálása, biztonságosabbá tétele.

1./ A jelenlegi közlekedéstechnikai állapot

Pétfürdő fekvése, településszerkezete, lakosság száma és gazdasági struktúrája meghatározza a település közlekedési forgalmát is. A településen átmenő forgalom közepesnek, a településre beérkező illetve kimenő célforgalom -főleg kamionforgalom- jelentősnek mondható.

Várpalota – Pétfürdő közötti közvetlen kapcsolatot egy un. összekötő út biztosítja, melynek egy szakasza a Várpalotai Önkormányzat, másik kb 950 fm-es szakasza Pétfürdő Önkormányzatának tulajdonát képezi. Az úton 10 tonnás súlykorlátozás van érvényben.

A nagyközséget a 8-as számú főközlekedési úttól induló – Pétfürdőn és Berhidán is áthaladó-Lepsényig tartó, 7207. számú országos közút szeli ketté, melynek tulajdonosa a Magyar Állam. A közút Pétfürdőn áthaladó szakasza a Berhidai út, a nagyközség főutcája. A főutca elsőbbségadás kötelező táblákkal védett. Az úton a megengedett legnagyobb sebesség a településjelző táblák között 50 km/h, illetve a murvabányai kanyarban egy szakasz 30 km/h. A Berhidai út 47. szám előtt és a 100. szám előtt sebességmérő berendezések tájékoztatják az autósokat a sebességükről.

Felfestett gyalogátkelőhelyek a Berhidai úton:

- Berhidai út 13. előtti buszmegállónál
- Akácfa utca – Berhidai út kereszteződésénél
- Fazekas M. utca – Sugár úti lépcsősor kereszteződésnél
- Berhidai út 70. szám előtt

A Berhidai út a települést több, egymástól jól elkülöníthető területre osztja:

- Elkülönült közlekedésszervezési egység a település északi részén a Cseri utca, mint egyetlen utcás lakóövezet. Az autók kihajtását a főútra forgalomtechnikai tükör segíti.

- A Berhidai út nyugati oldalán (Várpalota⇒Berhida) fekvő településrész, kertes házas övezet, aszfaltozott általában 4 m széles utcákkal. Az utcák forgalomszervezésére jellemző a jobbkez-szabály. Kivételt képez az Ösküi utca, az Újmandulás utca egy része, az Akácfa utca és az Ady E. utca, mely utcák elsőbbségadás kötelező táblákkal védettek.

A településrészen található védendő intézményként a Bölcsőde. Az Iskola utca Bölcsőde előtti szakaszán fekvőrendőr van kihelyezve, valamint 20 km/h sebességkorlátozó tábla.

Forgalomtechnikai tükör került kihelyezésre az Ösküi u. – Újmandulás u. kereszteződésébe, az Akácfa u. – Ifjúság útja kereszteződésébe, valamint az Akácfa u. – Temető. u. kereszteződésébe.

- A Berhidai út - vasúti kereszteződése után helyezkedik el a Hősök terei lakótelep és a Sport és Szabadidő Centrum, mint jól elkülöníthető közlekedés-szervezési egység. Ezeket a területeket a Nitrogénművek Zrt üzemi útvjáról, illetve a Polgármesteri Hivatal alatti keskeny, 2 m-es aszfaltozott, gesztenyefasorral övezett bekötőútról lehet megközelíteni.

- A Berhidai úttól balra (Várpalota⇒Berhida) a strand és a Berhidai út 54. számú Általános Iskola között 5 db utca van, kertes házas részen. Az utcák közös jellemzője, hogy mindegyik zsákutca. Fentiekén kívül egy kerékpárút is indul innen a Hősök tere irányába.

- A magas házas, paneltechnikával épült lakótelep a Berhidai út bal oldalán (Várpalota⇒Berhida) illetve a Liszt Ferenc utcában helyezkedik el. A Liszt Ferenc utcából a Berhidai útra történő kihajtást elsőbbségadás kötelező táblák szabályozzák. A Liszt Ferenc utca a Polyák-féle Üzletház előtti szakasz kivételével lakó-pihenő övezet, azaz 20 km/h a megengedett sebesség.

A Liszt F. utca Óvoda előtti szakaszán fekvőrendőrök vannak kihelyezve.

2./ Közlekedéstechnikai felülvizsgálatok, változtatások

2.1. A település egészére vonatkozó felülvizsgálatok:

- A település egészére vonatkozóan felül kell vizsgálni a jelenlegi KRESZ táblák létének, vagy újak kihelyezésének szükségességét.

- parkolóhelyek létesítése a településen

- Horizont tértől az Újmandulás utca betorkolásáig a Berhidai út páratlan oldalán.

- Horváth István Általános Iskola (Berhidai út 54.) udvarán a Liszt F. utcai bejárattól a Berhidai út felőli részen (gyephézagos parkoló),

- Berhidai út 52., a „Rózsa Ferenc” társasház mögött,

- Liszt F. utcai garázssor és a Liszt F. u. 24. közötti területen,

- Hősök tere 16. mellett, úttal párhuzamosan,

- A kritikus beláthatósági keresztezésekben közlekedési tükrök felállítása.

2.2. Pétfürdő – Várpalota összekötő út

A forgalmi rendben változtatás nem szükséges.

2.3. Berhidai út

- Berhidai út, Berhida felőli bevezető szakaszán forgalom lassító sziget kerüljön kiépítésre a Berhida felől érkező gépjárműveknek.

- Horváth István Általános Iskola (Berhidai út 54.) előtt a várakozni tilos tábla mellé „6-17 óráig” kiegészítő tábla kerüljön kihelyezésre.

- Berhidai út Strand liget kereszteződéséhez figyelem felhívó közlekedési tábla kerüljön kihelyezésre, hogy a kamionok ne kanyarodjanak balra,

- A Berhidai út 54. előtt a várakozni tilos táblára kiegészítő tábla kerüljön felhelyezésre, a személygépkocsik 17.00 – 6.00 közötti várakozásának engedélyezésére

2.4. Cseri utca

A forgalmi rendben változtatás nem szükséges.

2.5. A Berhidai út jobb oldalán (Várpalota⇒Berhida) fekvő településrész, családi házas övezet

- Az Akácfa utcában a Berhidai úttól a Katona J. utcáig, illetve az Ady E. utcától a Berhidai útig minden kereszteződés után várakozni tilos tábla kerüljön kihelyezésre.
- Az Iskola utca páros oldalán a járdán fél kerékkal várakozás engedélyezéséhez kerüljenek ki az engedélyező táblák,
- Az Iskola utca páros oldalán az Ady Endre utca és a Berhidai út közötti szakasz Berhidai út felé eső utolsó 10 m-es szakaszára vonatkozó várakozni tilos tábla kerüljön kihelyezésre

2.6. Hősök tere és a Sport-szabadidő Centrum környéke

A Hősök tere forgalmi rendjében változtatás nem szükséges.

- A Strand liget Szajna híd és Övárok híd közötti szakaszán forgalom lassító fekvő rendőr kerüljön telepítésre.

2.7. A Berhidai úttól balra a strand és a Berhidai út 54. számú Általános Iskola között 5 db utca van, kertés házas részen.

A forgalmi rendben változtatás nem szükséges.

2.8. A magas házas, paneltechnikával épült lakótelep a Berhidai út bal oldalán (Várpalota⇒Berhida) illetve a Liszt Ferenc utcában helyezkedik el.

A forgalmi rendben változtatás nem szükséges.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
396/2019.(XII.12.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Pétfürdő Nagyközség közlekedési koncepcióját a Váralotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának, illetve, ha szükséges közlekedésbiztonsági szakértő, bevonásával 2020. június 30-ig felülvizsgálja.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Berhidai út 86-92. számú, és a Berhidai út 94-100. számú társasházak mögötti terület rendezésében a 2020. júniusára tervezett közlekedési koncepció elfogadásáig a Képviselő-testület nem dönt.

Határidő: a határozat megküldésére: 2020. január 27.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
84/2020.(II.27.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

1. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Havrán Attilának az Akácfa utca forgalmi rendjének visszaállítására irányuló, 2020. február 10-én keltezett beadványát megtárgyalta, és úgy határozott, hogy közlekedésbiztonsági okok miatt a 351/2019.(XI.21.) és 395/2019.(XII.12.) számú határozatokban meghatározott forgalmi renden nem kíván változtatni.

2. A Képviselő-testület Havrán Attila beadványában foglaltakra az alábbi választ adja:

2.1. Az Akácfa utca teljes területe mind a jelenleg hatályos, mind a korábbi pétfürdői szabályozási terv szerint a „Kertvárosi lakóterület” (Lke) övezetbe tartozik. Mind a Pétfürdő nagyközség helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 2/2001.(III.20.) önkormányzati rendelet, mind a Pétfürdő nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló – jelenleg is hatályos – 15/ 2013. (XII.11.) önkormányzati rendelet szerint a „Kertvárosi lakóterületek” esetében elsősorban a következő funkciók helyezhetők el: legfeljebb kétlakásos családi ház, egy főépület, a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató vendéglátó épület, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, a terület rendeltetészerű használatát nem zavaró hatású kézműipari építmény. Kivételesen a terület

rendeltetészerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület is elhelyezhető, azonban valamennyi funkció elhelyezésének egyik feltétele, hogy az OTÉK szerint szükséges parkolóhelyek telken belül biztosíthatók.

2.2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kkt.) beadványban hivatkozott 9/D. §-a egyértelműen azokra a helyi közutakra, valamint a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken lévő várakozóhelyekre vonatkozik, amelyek fizetősek, azaz amelyeken a parkolásért várakozási díjat kell fizetni. Ekkor jön létre az önkormányzat vagy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 16/A. §-a szerinti szolgáltató és a várakozási területet igénybe vevő között a polgári jogi jogviszony, és ekkor köteles az önkormányzat biztosítani a gépjárművek parkolását, mint közszolgáltatást.

2.3. A Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja valóban kimondja, hogy a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés (melynek részeként a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartását, közparkok és egyéb közterületek kialakítását és fenntartását, gépjárművek parkolásának biztosítását is felsorolja), viszont ugyanezen törvény 14. § (1) bekezdése azt is kimondja, hogy a 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásának részletes szabályait, ha e törvény másként nem rendelkezik, jogszabályok tartalmazzák.

A gépjárművel történő várakozás önkormányzat általi biztosítására vonatkozó részletes szabályokat – az előző pontban hivatkozott – Kkt. 9/D. §-a tartalmazza, a Mötv. Havrán Attila által hivatkozott 16/A. §-a csak azt rögzíti, hogy az önkormányzat mellett mely típusú szervezetek láthatják el ezt a közszolgáltatást, a külön törvényben szabályozottak szerint.

A Kkt. 47. § 23. pontja szerinti értelmező rendelkezés szerint várakozási terület: a közutak, valamint az állam és a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutak, terek, parkok és egyéb közterületek gépjárművel történő várakozásra kijelölt része. A Kkt. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint is a törvény hatálya a közutakon, valamint az állami és helyi önkormányzatok tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületeken kialakított várakozási területen járművekkel történő várakozás rendjére terjed ki, az egyéb helyeken történő várakozásra a KRESZ szabályai vonatkoznak.

A Kkt. 34. § (1)-(2) bekezdése szerint a közút kezelője - az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva - köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen. A közút forgalmi rendjét - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a közút kezelője alakítja ki. A forgalmi rendet - a forgalmi körülmények vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén, de legalább ötévenként - a közút kezelőjének felül kell vizsgálnia, és ha szükséges, módosítania kell.

A Képviselő-testület a közút kezelői feladatai ellátása keretében, a biztonságos közlekedés feltételeiről történő gondoskodás érdekében döntött az Akácfa utcában a „Várakozni tilos” táblák kihelyezéséről. 396/2019.(XII.12.) számú határozata szerint a településre vonatkozó közlekedési koncepcióját a Várpalotai Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának, illetve, ha szükséges közlekedésbiztonsági szakértő bevonásával 2020. június 30-ig vizsgálja felül, ennek során értékelésre kerülnek az új forgalmi rend bevezetésének tapasztalatai is.

2.4. A Kkt. 8. § (1) bekezdés c) pontja szerint önkormányzati feladat a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint a tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítása. Azonban, ha egy jogszabály valamely tevékenységről csak annyit mond ki, hogy az önkormányzati feladat (tehát

nem azt, hogy az önkormányzat feladata), még nem jelenti azt, hogy az a helyi önkormányzat kötelező feladata, hanem a többi gazdasági szereplő feladatellátásban való részvételét korlátozza.

A Mötv. 16/A. §-a a helyi önkormányzat mellett a kizárólag e közszolgáltatási feladat ellátására alapított költségvetési szervet (amit az önkormányzat mellett állami szerv is alapíthat), a 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságot, az e gazdasági társaság 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságot, az önkormányzati társulást és a közterület-felügyeletet is feljogosítja e feladat ellátására. Más gazdasági szervezeteket a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken kijelölt várakozási területeken biztosított várakozási (parkolási) közszolgáltatás ellátásából kizár.

2.5. Havrán Attila vállalkozása telephelyén jogszerűen működik. Az általa végzett gazdasági tevékenységben érintett gépjárművek között területén történő tárolása azonban nem minősül a közút közlekedési célú igénybevételének, ezért arra nincs jogszerűen lehetősége. Munkaszervezéssel meg kell oldania, hogy a javításra várakozó gépjárműveket az ingatlanán belül tárolja.

Közterületet elbirtokolni nem lehet. A javítás megkezdésére várakozó gépjárművek között területén történő tárolása eddig sem volt jogszerű, ezért annak megszüntetése nem eredményezheti az önkormányzat kártérítési kötelezettségét.

Határidő a határozat Havrán Attila részére történő megküldésére: 2020. március 10.

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
174/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Temető utca és Akácfa utca kereszteződésében lévő forgalmi tükröt megfelelően állíttassa be.

A Képviselő-testület a közlekedési koncepció kidolgozásakor megvizsgálja még egy tükör lehetőségének felhelyezését.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
227/2020.(IX.24.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő Nagyközség közlekedési koncepciója felülvizsgálatára az önkormányzat 2020. évi költségvetése utak-hidak dologi kiadásainak előirányzatát 760 ezer forinttal megemeli az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy Demény Zoltán szakértővel kösse meg a megbízási szerződést, valamint a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: a) a megbízási szerződés megkötésére: 2020. szeptember 30.

b) a költségvetési rendelet módosítására: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
234/2020.(IX.24.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2020. szeptember 24-i ülésre benyújtott, 118/2020. számú előterjesztésben megfogalmazott javaslatokat a közlekedési koncepció felülvizsgálata során vegye figyelembe.

Határidő: a javaslatok szakértőnek eljuttatására: 2020. október 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
383/2021.(X.28.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Wimmer Trans Kft. előtti szalagkorláttal kapcsolatos döntést a közlekedési koncepció tárgyalásáig elhalasztja.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a 1812/8 hrsz-ú önkormányzati területen parkolóhelyet jelöl ki.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
97/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg forgalomcsillapító küszöb telepítése az Akácfa utcában.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
98/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg a Pétfürdőről Berhida felé kivezető úton forgalomlassító sziget létesítése.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
99/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg a Hősök terére bemenő forgalomnak a Szabadtéri Büfé előtti szakaszra (szerviz út) terelése, továbbá a Büfé előtti szakaszok (két csatlakozás közötti és a szervízút) egyirányúsítása.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. november 16-án 17.00** órai kezdettel megtartott **munka megbeszélésén.**

Téma: Közlekedési koncepció

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Béni Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Horváth István	Településfejlesztési Bizottság tagja
	Horváth Ferencné	Településfejlesztési Bizottság tagja
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző
	Sütő Gábor	műszaki ügyintéző
	Tránszki László	környezetvédelmi ügyintéző

Meghívott: Demény Zoltán közlekedési szakértő

A jegyzőkönyvet Szabóné Czifra Melinda jegyző vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai munka megbeszélésen. Köszöntöm Demény Zoltán szakértő urat.

1.) Közlekedési koncepció

Horváth Éva polgármester: Mielőtt megkérném, hogy erről az anyagról adjon nekünk tájékoztatást, egy dologra megkérném. Vannak olyan elnevezések, melyek Pétfürdőn idegenek.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Mindenkitől elnézést kérek.

Horváth Éva polgármester: Pétfürdőn nincs Sport utca, Ófalu és Pét kert. Pétfürdőn van lakótelep, kertes övezet és Hősök tere. Erről beszéljünk. Ennek így kell megjelenni, mert erről a lakosságot is tájékoztatni kell. A kisebb tévedéseket majd korigáljuk. Átadom a szót.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Elnézést kérek. Nekem segítséget a Google Maps és az a térkép adott még, amikor elnevezéseket kerestem és nem kérdeztem meg önöket sajnós. Ez egy vitaindító anyag, ennek elsődleges támpontja, amiket önök akkor jeleztek. Nyilván ezen kívül van több apró dolog, ami ebbe az anyagba nem került bele, de fogunk vele foglalkozni. Valamelyik útsatlakozás biztonsága, mellette lévő parkolók okozta rálátási problémák, kisebb fordulási sugarak, illetve kanyarodási feltételek javításai. Ezek az anyagban szerepelnek, de nem koncepciók kérdések.

Felteszem a kérdést, hogy amúgy az anyagban lévő dolgokat be lehetett azonosítani?

a) Kertváros

Horváth Éva polgármester: Igen. Menjünk csomagonként és kezdjük a kertvárossal. Emiatt indult el ez a koncepció.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ez az Akácfa utca, Temető utca.

Horváth Éva polgármester: Igen.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A kertvárosi rész egyik fő útvonala az Akácfa utca, a másik pedig a Temető utca. Ezek bonyolítják a nagy forgalmat és erre csatlakozik rá a többi kis utca. A kis utcákban problémát nem találtam. Az utcán, vagy az udvarban parkolnak, de nem nagyon zavarja a közlekedést.

A fő útvonalon viszont zavarja a közlekedést az utcán való parkolás. Ezt végigjárva is tapasztaltam. Az Akácfa utca, mint gyűjtőút működik és ennek a kezdeti szakasza az állami közúttól az elsőbbségadás táblákkal védett és a következő útszakasz része egyenrangú útkeresztezésként működik. Ahogy kérdezősködtem és láttam, nem hiszem, hogy ezzel nagyon gond van. Nyilván az első szakaszra ezek a táblák különböző forgalmi szituációk miatt kerültek ki, azért szűnt meg itt az egyenrangú útkeresztezés, mert ennek akkor megvolt az oka. Nyilván a folytatásában azért nem került, mert nem volt rá szükség. Azon a szakaszon jobban rendeződik a forgalom és biztonságosabb a közlekedés. Az egyenrangú útkeresztezéseknek van egy óvatosságra intő megközelítése, a védett útvonalon haladó nagyobb sebességgel tud közlekedni. Jeleztem, hogy nincs ezzel probléma és maradhat. Talán annyi, ahogy változtatjuk az útsatlakozás elsőbbségi viszonyait, jelzőtáblával jelezni kell, innentől az egyenrangú útkeresztezés táblát el kell majd helyezni.

Ami itt elég jelentős változás lenne, ami a parkolást segítené, de az itteni életét megváltoztatná, egy egyirányúsításra vonatkozó javaslat. Az a szakasza az Akácfa utcának kétforgalmi sáv szélességű, ha ezt valamilyen formában egyirányúsítani tudjuk, akkor az egyik forgalmi sávot parkolásra lehetne használni. Ezt a mellékelt rajz szerint gondolnám. Illetve a Temető-Akácfa utcai csomópontnál a lefelé menő szakaszon, jobb oldalon lehetne néhány parkolóhelyet kialakítani, ami nincsen annyira távol ezektől a házaktól, hogy azt érdemben ne használják.

Horváth Éva polgármester: Na de ki parkolna ott?

Béni Norbert képviselő: Aki most parkol az út túloldalán 5 méterre a kereszteződéstől. Nem tudjuk ki az, de a közterések már rászóltak, hogy azért az 5 métert tartsa már be.

Horváth Éva polgármester: Nem itt van a probléma, hanem az Akácfa utcában.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Csak ezzel az Akácfa utcának a terheltségét valamennyivel tudnánk csökkenteni. Ha 3-4 nem áll ott, akkor annyi nem áll ott. Azt gondolom,

hogy a kijelölésekkel párhuzamosan a tiltásokat is be kell vezetni, vagy jobban oda kell figyelni a szabálytalanságokra. Akkor a kijelölt helyekre húzódnának át az autókkal.

Horváth Éva polgármester: Az a gondom, hogyha az Akácfa utcában legálissá tesszük a parkolást, akkor pontosan a családi házasok elé fognak parkolni az autók az egyirányúsítás miatt.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Akiket zavart, hogy ott parkolnak a sorházaknak az autói.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Viszont azon az oldalon van járda.

Horváth Éva polgármester: A sorházaknak van mélygarázsuk és általában mindegyiknek van hátsó garázsa.

Molnár Gyula László képviselő: Az, hogy a KISZ házak aljában van garázs, azok közül sok nem alkalmas a parkolásra, mert az autók közben megváltoztak. Vagy a magasság miatt nem, vagy mert olyan meredek, hogy leérne az alja. Ezért nem használják. A bal oldalon lévők be tudnak állni az udvarba, ha akarna. Vannak kiültetve fák is, ami még probléma, és akadályozná a megállást.

Az anyagban jónak tartom, hogy az Ifjúság útjára rákanyarodunk – azt mi is jeleztük – ki lehetne építeni parkolókat, meg egyel hátrébb is ki lehetne. Mi többször voltunk, és sajnos a megdöbbenésemre a lakók már azt is távolinak tartják. Az egy murvás parkoló is lehetne és akkor nem lenne nagy a költsége sem.

Fentről, ha jövünk a temetőtől, és jobbra van egy KISZ ház és magas a kerítése, ahol a tükör is van, az önmagában is zavarja, hogy be lehessen látni az utat.

Az anyagban, ha jól értelmeztem, szerintem parkolót ki lehetne alakítani a Katona Tamás sírköves alatti zöld részen is. Bár lehet, hogy az magántulajdonban van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt próbáltam megfogalmazni, ami a lehető legkevesebb beruházással végrehajtható változás. Én is úgy látom, hogy hiába vannak a házak alatt garázsok...

Horváth Éva polgármester: Meg hátul is vannak garázsok, csak nem állnak be.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ezt a kérdést roppant egyszerűen lehet kezelni megállni tilos táblákkal.

Molnár Gyula László képviselő: Most is ott van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Annak a tilalomnak a konzekvens betartatásával. Úgy látom manapság, hogy egy házhoz nem egy autó tartozik, hanem több. Az a nagy probléma, hogy ezeknél a házaknál jelentkezik egy olyan mennyiségű jármű, amelyeknek az elhelyezése probléma. A családi házak esetében ha két autó is van, az egyikkel beáll, a másikkal nem. Úgy láttam, hogy a családi házaknál megvan annak a lehetősége, hogy mindenki az udvarán parkoljon.

Horváth Éva polgármester: Mindenhol megvan, csak ezen a szakaszon nincs.

Molnár Gyula László képviselő: Csak lusták sok szempontból.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Miután a jármű száma folyamatosan növekszik, egy idő után eljön az az állapot mindenhol ezt kezelni már csak szabályozásokkal lehet. Vagy ezzel, hogy kijelölünk parkolóhelyeket és azt mondjuk, hogy ebben az utcában mondjuk 10 helyet jelöltünk ki és ennyi autó fér el. A 11. nem fog elférni és ha családi házas vagyok, akkor beállok a saját udvaromba. Ez nyilván nem fog megoldást jelenteni mindenre és nem hiszem, hogy ezzel a változtatással mondjuk a parkolásban mindenki által elfogadható konszenzus fog születni, valamennyit javíthat a helyzeten.

Szerepelt az anyagban, hogy hátul kellene és lehetne is kialakítani parkolókat, akkor jön az, hogyha az elsőt nem szabályozzuk és úgy hagyjuk ahogy van, és a hátsót kialakítjuk, akkor a hátsót miért használnák? Ugyanott maradunk, hogy hiába alakítottuk ki.

Horváth Éva polgármester: Kiraktuk azt a várakozni tilos táblát.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az kezelhetetlen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Főleg így, hogy rajta van az 1 óra.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az kezelhetetlen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miért?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ott megáll valaki. A várakozni tilos táblának van egy időtartama, hogy mennyi az az idő, amíg ő ott megállhat. Mondjuk 20 perc, nem emlékszem pontosan.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 5 perc és egy valakinek az autóban kell lenni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ez a helyzet, hogy kezelhető? Mikor állt meg? Úgy kezelhető, ha nem ül benne senki.

Horváth Éva polgármester: Felesleges ezt a táblát kirakni?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Magyarországon sajnos úgy gondolom, hogy igen.

Horváth Éva polgármester: Ez nincs leírva a koncepcióba, hogy vegyük le.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én voltam az egyik legnagyobb ellenzője, hogy ne legyen várakozni tilos tábla. Be kell látnom, hogy működik a dolog, mert az utcának azon az oldalán alig-alig van autó.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ezeket az információkat nem tudom. Amikor kint voltam, azt tapasztaltam, hogy ott állt autó.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 1-2. Előtte meg 10 autó állt ott.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ott úgy állt autó, hogy nem ült benne senki. Én elmentem, vagy visszamentem és még mindig ott állt. Ezért gondoltam, hogy ez a tábla nem jó.

Horváth Éva polgármester: Akkor azt hagyjuk meg és jelenjen meg a koncepcióban.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Minden szabályozás akkor ér valamit, hogyha akikre vonatkozik hajlandók betartani. Ez a legkönnyebben kijátszható.

Horváth Éva polgármester: De számonkérhető.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor a következőt gondolom. Amennyiben ez a helyzet sokat javult, akkor valószínű van 1-2 olyan közlekedő vagy ottlakó, aki nem foglalkozik ezzel.

Horváth Éva polgármester: Mert tudják, hogy nem tudjuk napi szinten ellenőrizni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem tökéletes, de valamennyire működik. Sokkal jobb a helyzet, mint előtte.

Horváth Éva polgármester: A másik kérdésem, hogy az Ifjúság újáról a Temető utcára van egy egerút, van egy egyirányúsítása és ennek javasolja a megfordítását.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Ezt sem látom a koncepcióban.

Mindenki: A rajzon ott van.

Horváth Éva polgármester: Jó, csak a végén nincs ott. Ezt a koncepcióban is le kellene írnia.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha jól látom az Akácfa utca csak a Temetőtől egyirányú?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Szerintetek ehhez mit fognak szólni?!

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Kaptunk egy megoldási javaslatot az Akácfa utca gondjára, szerintem át kellene beszélnünk. Egy dolgot nem szabad elfelejteni, azt az általános emberi tulajdonságot, hogy megveszem az autót, akkor olyan helyre állok, hogy kinézek az ablakon és lássam.

Horváth Éva polgármester: Az iskolás gyereket is az osztályteremig viszik autóval.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Bármilyen megoldást javasolunk, biztos olyan lakossági ellenvéleményt, vagy felháborodást fogunk kapni. Alaposan át kellene gondolni és amikor megvan, ismertetni, hogy mi a szándékunk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy ellenpélda rögtön. Az Iskola utcának a kitorcolása. Ott nem lakik senki, de ott végig állnak autók. Azok állnak ott, akik szemben laknak az emeletes házban. Az iskola előtti új parkoló is tele van, pedig ott sem lakik senki. Vannak, akik hajlandók egy kicsit is arrébb vinni a gépkocsit.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: De nem este.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: De igen.

Béni Norbert képviselő: Esetleg kombinálni a jelenlegi megoldást és az egyirányúsítást?

Horváth Éva polgármester: Hogy?

Béni Norbert képviselő: A Temető utcától az Ifjúság útjáig maradna a várakozni tilos tábla, a kis átkötő köz egyirányúsítva és parkolásra alkalmassá téve és az Ifjúság útjától lefele az Ösküi útig az Akácfa utcán az egyirányúsítást bevinnénk és felfestett parkoló lenne?

Horváth Éva polgármester: Akkor elfoglalsz egy sávot a 1,5 sávós utunkból.

Béni Norbert képviselő: Parkolásra.

Horváth Éva polgármester: De akkor azon nem közlekedhetsz.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azért egyirányú. Ha jól értelmezem, akkor a Temető utcától az Ifjúság útjáig nem változna semmi.

Béni Norbert képviselő: Az 1 órát vegyük le.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az vegyük le és akkor jobban be lehet tartani. Ki tudnak menni a fiúk minden nap.

Béni Norbert képviselő: Van ott egy átkötő köz a Babitsra, ami egyirányú lesz és ide parkolók lennének. Ide a várakozni tilos tábla miatt be tudnának állni a lakók. A lenti részen viszont elég nagy a gond most, hogy átálltak a jobb oldalra parkolni. Most a családi házasok nagy része nem tud bekanyarodni a saját kapuján, ha nagyobb járművel érkezik.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azelőtt meg fordítva volt.

Béni Norbert képviselő: Azelőtt meg a baloldalon parkoltak. Ha jól értem egyirányúsítás esetén lehet parkolni a baloldalra.

Horváth Éva polgármester: Melyik a baloldal? Honnan jössz?

Béni Norbert képviselő: A Temető utcától jövök lefele és az Ifjúság út és az Ösküi út között az Akácfa utca egyirányú lenne lefele és felfestենék a parkolásra kijelölt helyeket úgy, hogy végjük valamennyire a kapujárokat, hogy be tudjanak állni.

Horváth Éva polgármester: Pontosan egymás után vannak a családi házak, ott vannak a kapubejárók, és az a gond, ami a tanulmányban is megjelenik, hogy olyan sűrűn vannak a kapubejárók, hogy közte maximum egy parkolóhely fér el.

Molnár Gyula László képviselő: Több fér el. Vettük a fáradságot a Norbival és kimértük.

Béni Norbert képviselő: 10 kocsi elférne simán. Csak védeni kellene a családi házak kapubejáróit.

Horváth Éva polgármester: A kapubejáróba eleve nem lehet állni.

Béni Norbert képviselő: Annyira ráálltak a kapubejáróra, hogy nem tudtak rákanyarodni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A párhuzamos parkolásnál úgy van, hogy a jármű hosszának megfelelő parkolóhely mindenféleképpen szükséges. Ahhoz a beálláshoz a kapubejáró előtti részt igénybe kell venni, nem probléma. Itt jön az, amit említ, hogyha fel vannak festve és konkrétan ki vannak emelve ezek a helyek, akkor meg tudjuk oldani a kapubejáróra történő beállást. Azt gondolom, hogy ez egy járható út.

Béni Norbert képviselő: Vagy nem konkrét parkolóhelyeket festünk fel, hanem -tól -ig. Innentől idáig parkolhatsz és ahogy beállnak oda.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Jobbnak tartom, ha konkrétan ki van jelölve a parkolóhely.

Molnár Gyula László képviselő: Szerintem akkor is ki kellene alakítani pár parkolót az úr által javasolt zöldterületen, de én még egyel mögötte is kialakítanék. Az Ifjúság útvonalról ha jövünk ki, ott van egy zöldterület, ami önkormányzati terület. Oda lehetne. Tudjuk, hogy két vállalkozás van ott, akikhez jönnek és parkolni kell. Ott megoldható egy murvázással.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Melyik területről van szó?

Béni Norbert képviselő: Bekanyarodsz az Akácfa utcáról az Ifjúság útjára, ahol a tükrök vannak, ott, ha befele mész az erdő felé, akkor a jobb oldalon van 2-2,5 méteres sáv a kerítésig végig és a legutolsó telek, ami van ott, nem beépített sorház telek.

Horváth Éva polgármester: Nehogy már parkolónak használjunk egy építési telket.

Molnár Gyula László képviselő: Ha azt megnézed, mint építési telek, mert már megnéztük, nem nagyon felel meg, mert kisebb. Ez parkolónak jó lenne.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A csatlakozás környezetében állt is néhány autó.

Molnár Gyula László képviselő: Használják.

Béni Norbert képviselő: Annyi gond volt ezzel, hogy az Akácfa utca alsó végén lakók – ahol volt ez a nagy parkolási gond – azt mondták, hogy túl messze van. Megyek 20 métert és bekanyarodok, az már neki messze van.

Horváth Éva polgármester: Van még észrevétel ezzel a csomaggal kapcsolatban? Nem volt. Foglalkozunk össze. Ifjúság útvonalból a kijárást fordítsuk meg az egyirányút. A Temető utca fele lehessen kijárni.

Javaslat volt, hogy a Temető utcáról az Akácfára az egyirányúsítás csak az Ifjúság útvonaltól kezdődjön. Onnan legyen tovább egyirányú az Akácfa utca és kérjük a szakértőt, hogy jelöljön ki parkolóhelyeket a Babits felé, illetve az Ifjúság útvonal a zöld sávon.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Illetve azt is beszéltük, hogy az Ifjúság útvonaltól lefele az Akácfa utcában is.

Horváth Éva polgármester: Ezeknek a kijelölését, jelzését kérjük.

Béni Norbert képviselő: Ezek az egyirányúsítások, ha megvalósulnak, a Babits utcát terhelik.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen, nőni fog.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Így, hogy nem az egész Akácfa lett egyirányúsítva, így nem.

Béni Norbert képviselő: Ez olyan 30 család.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt javaslom, hogy az Akácfa utca legyen végig egyirányú, nem csak az Ifjúság útjától, hanem a Temető utcától végig az Ösküi utcáig. Annál is inkább lehet egyirányú végig, mert az Ifjúság útjánál tud jobb kanyarodni és vissza tud menni a Temető utcára. Az egyirányú forgalom mindig elősegíti a parkolást.

Mivel ez egy iszonyat nagyforgalmú utca és sűrűn lakott, végig javasolnék egy 20 kilométeres táblát és egy-két fekvőrendőrt is elhelyeznék. A társasházak kapui közvetlen nyílnak az utcára, kisgyerekek vannak, ne száguldozzanak ott.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Én néhány járművet láttam ott közlekedni, haladni, nem éreztem azt, hogy ott a sebességgel gond lenne.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akik ott laknak, ők érzékelik.

Molnár Gyula László képviselő: Ott hétvégén a gyerekek kimennek játszani és nagyon veszélyes egy gyors autó.

Horváth Éva polgármester: Mindenféle úttestbe beépített fekvőrendőr ellen tiltakozom. Hosszú-hosszú éveken keresztül a vízelvezetéssel gondunk volt. Nem mindenütt van csatornázva Pétfürdő és nagyon sok helyen az útburkolat lejtésével vezetjük el a csapadékvizet. Nem tudjátok, de majd ha a Hősök teréhez elérünk, ezért fogom megtámadni a javaslatokat, mert nem látni azokat a burkolat lejtés változásokat, amiket csak akkor látni, amikor esik az eső. A csapadékot el kell vezetni. Egy ilyen beépített fekvőrendőr annyira megakadályozza az egészséget, és felesleges volt nekünk dolgozni 10-12 évet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Cáfolom. A fekvőrendőrt nem kell a járdaszegélyig. Csinálsz a végén 10 centis megszakítást, ott már elfolyik a víz.

Horváth Éva polgármester: Ez nem így működik. Én a fekvőrendőr ellen mindenhol tiltakozom.

Molnár Gyula László képviselő: Van egy áthidaló megoldás. El tudom fogadni részben, amit mondasz polgármester asszony. Ha olyan részre raknánk be fekvőrendőrt, hogy gyakorlatilag rávezetnénk a mélygarázsra a vizet, de ha egyenesebb részre rakjuk, akkor nem áll fenn.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogy itt a sebességet kicsit mindenki túldimenzionálja. A gyerekek ne játszanak az úttesten a XXI. században.

Béni Norbert képviselő: Feri te mondtál 20 kilométeres táblát. És ha esetleg lakó- pihenő övezet lenne?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az ugyanaz.

Horváth Éva polgármester: Mitől lakó- pihenő övezet az Akácfa utca?

Molnár Gyula László képviselő: Sűrűn lakott. Hiányzik az egyik oldalon a járda, csak az egyik oldalon van.

Horváth Éva polgármester: Szerintem lakó- pihenő övezetbe csak azok mehetnének be, ha rosszul mondom, rosszul mondom, akik ott laknak.

Béni Norbert képviselő: Nem. Lakó- pihenő övezetbe bárki bemehet, csak meg kell állni valamiért.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: Nem. Átmenő forgalom tilos.

Béni Norbert képviselő: Nem mehet át az Akácfán, ha nem áll meg valakinél. Ha megáll, akkor bemehet.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: A Liszt Ferenc utcában ezt ki veszi figyelembe?

Béni Norbert képviselő: Senki.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi a fenének menjen arra, ha nincs arra dolga.

Nagy Zsolt képviselő: Alapvetően nekem az egyirányúsítással problémám van, nem igazán értek vele egyet, de ha a többség úgy kívánja, ám legyen. Az Akácfáról beszélek. Az Ifjúság útjánál tudjuk, hogy miért kell, hogy egyirányú legyen. Ha már mindenáron egyirányúsítunk, akkor azt gondolom, hogy a Temető és az Ösküi út között teljes szakaszon. Azzal borzasztóan megkavarnánk a népet, hogy addig nem, aztán igen, stb. Az, hogy a környező utcák forgalmát mennyire fogja befolyásolni, nem tudom. Lehet, hogy fogja.

Ami a forgalom lassítás kérdését illeti, én sem vagyok fekvőrendőr párti. A forgalomlassításnál inkább a lakó- pihenő övezet kijelölését látnám inkább praktikusabb megoldásnak. Ha mindenáron akarunk fekvőrendőrt, akkor valóban van olyan épített fekvőrendőr, ami nem az út teljes szélességében van. Legutoljára Budaörsön láttam olyat, hogy a sáv közepén van fekvőrendőr. Sehogy nem lehet úgy átmenni rajta, hogy megközölöd az építettet.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Budapesten a fekvőrendőröket nap, mint nap építik, mindenhova fekvőrendőrt tesznek. Egyszer megdobja a kocsiját, és sokkal jobban félti, mint a másik embertársát. Van olyan megoldás, hogy középre rakják és ömlik a víz kétoldalt. Én fekvőrendőr párti vagyok.

Béni Norbert képviselő: Az Ifjúság útja alsó egyirányúsítása, az most elvileg nem egyirányú, ugye?

Horváth Éva polgármester: Nem egyirányú. Csak a Temető utcára a kijárat.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ahhoz javaslatomhoz, amit ön mondott, kifejezetten igazodik, hogy onnan ki tudjanak jönni, nem kell körbe menni. Ennek az egyirányúsításnak a parkolás biztosítása lett az elsődleges célja. Ha most azt mondjuk, hogy megfelelően működnek

ezek – főleg ha levesszük az 1 órát – akkor úgy gondolom, hogy az első szakasz egyirányúsítása nem feltétlenül szükséges.

Béni Norbert képviselő: Ugyanolyan széles az út lent, mint felül. Ha idetesszük az egyirányúsítást, akkor azt onnan ki sem vesszük soha többet. Lemértem az utakat, centire pontosan akkora az Ifjúság útja, mint a kijárat, a Temető fele, 4 méter. Ha valahová felteszünk egy egyirányúsítás táblát, utána hogy szedjük le? Szerintem nincsen semmi gond ezen az alsó részen az Ifjúság útjánál.

Béni Norbert képviselő: Melyik az alsó rész?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az Akácfa-ra bekanyarodik és utána egy jobb kanyar.

Béni Norbert képviselő: Utána egyenesen ki a Temető utca felé.

Horváth Éva polgármester: Az Ifjúság útját ne egyirányúsítsuk?

Béni Norbert képviselő: Azt a lenti szakaszt ne.

Horváth Éva polgármester: Ha az Akácfa-t egyirányúsítjuk, és az Ifjúságot nem, akkor kiröhögöttük saját magunkat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Csak arra tud menni kifelé. Betehetjük az egyirányút az elejére is. Az Akácfa felé nem tud kimenni.

Horváth Éva polgármester: Nem az egész Ifjúság útja van egyirányúsítva. Csak az Akácfa-ról, hogy ki tudjál menni a Temető fele.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor viszont az Akácfa-ról bekanyarodunk, az Ifjúság útja szélessége nincs feltöltve.

Béni Norbert képviselő: Nincs.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Jelenlegi közlekedés szerint ha két jármű szembe találkozik, a mellette levő zöldterületekre húzódva el tudják egymást kerülni. Ha mi gondolkodunk abban, hogy elfordulva jobb kéz felől kialakítanánk parkolókat, abban az esetben ez a lehetőség megszűnik. Akkor az Akácfa-tól le kellene egyirányúsítani befelé az Ifjúság útját. Ezek összefüggenek. Ha mi parkolót csinálunk, akkor megszüntetjük azt az úrszelvényt, meg azt a zöldterületet, amin a járművek egymást tudják kerülni. Annak a következő lépése ez kell legyen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Másfelé úgysem mehet. Teljesen logikus.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott sok minden. Megkérjük a szakértő urat, hogy szedje össze ezeket a dolgokat, amiket összeszedtünk és az ő javaslata alapján állítsa össze ezt.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Jó.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mit fogadtunk el Éva?

Horváth Éva polgármester: Semmit. Nem testületi ülés van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ez vitaanyag.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Magunk között legalább fogadjunk el valamit, hogy mit akarunk.

Béni Norbert képviselő: Megjelennek a javaslatok, semmi más. Beszélgetünk róla.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Nekem ez a legfontosabb.

Nagy Zsolt képviselő: Igaza van a Ferinek, bocsáss meg polgármester asszony. De az, hogy csak így odadobjuk a gyeplőt, aztán csináljon valamit.

Horváth Éva polgármester: Az előbb összefoglaltuk, hogy hol tartunk és mik hangzottak el.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Annyival lett kiegészítve, hogy az Akácfa utcában legyen fekvőrendőr, legyen végig egyirányú. Ez a két javaslat volt.

Horváth Éva polgármester: Igen. Erre született egy megerősítés. Aztán az Ifjúság útjára a kijáratra. Kértük, hogy a parkolóhelyeket jelöljük fel az egérúron, meg az Ifjúság útján. Itt van a fekvőrendőr kérdés. Lakossági fórumot kell majd összehívni. Ha a lakosság tiltakozik ellene, akkor nem fogunk fekvőrendőrt lerakni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A lakosság egyik fele azt mondja, hogy kell, a másik fele meg, hogy nem.

Nagy Zsolt képviselő: Ugyanez a parkolóval. Legyen, ne legyen. Ez parttalan lesz.

Horváth Éva polgármester: Ha valami érdekli a lakosságot, pontosan ez az, ami érdekelni fogja őket és elmondják a véleményüket. Akkor fog dönteni a tisztelt Képviselő-testület.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ugyanúgy, mint amikor a várakozni tilos tábla ki lett rakva.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Hadd kérjek segítséget. Itt elhangzott több, jó javaslat. Magamban úgy foglaltam össze, hogy ezt a több, jó javaslatot fogom kidolgozni. Azt fogom mondani, hogy ennek a jó javaslatnak ez az előnye és ez a hátránya, a másinak meg az.

Horváth Éva polgármester: Ezt szerettem volna mondani.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Most kapom meg önöktől azokat a segítségeket, gondolatokat, tapasztalatokat és egyéb dolgokat, amikkel nem rendelkezem. Az általam vélt problémákra adtam valamiféle megoldást, rengeteg ismeret hiányában. Ezzel, hogy ide hat sort felírtam magamnak, a helyzet sokkal tisztább lett, pontosabban és jobban tudom ennek a helyzetnek a problémáját, ahogy azt az első találkozásunkkor.

Nem tudok most önöknek olyat mondani, hogy ez és emellett lehet dönteni vagy nem, mert mindegyiknek van előnye és hátránya. Úgy érzem, hogy nekem az a dolgom, hogy majd ezeket kidolgozzam. Ez nekem nagyon fontos, mert enélkül a levegőben lógok.

Molnár Gyula László képviselő: Jó, jó, csak itt az Ifjúság útjánál, ha jól értelmezem az útra akar rakni parkolót, ugye?

Horváth Éva polgármester: Nem, amit ti mondtatok oda. Menjünk tovább. Lakótelep.

b) Lakótelep

Horváth Éva polgármester: Itt van több helyen javaslat, a Berhidai úton és bent a Liszt Ferenc utcában.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Kezdjük a Berhidai úttal. Ez állami közút. Ennek az állami közútnak a forgalma elég nagy, a teherautók miatt zsúfolt. Ez a megoldás egyáltalán nem biztos, hogy a Közútkezelőnél elfogadásra fog kerülni.

Horváth Éva polgármester: Biztos, hogy nem.

Béni Norbert képviselő: Erre mintha rákérdeztünk volna és nemet mondtak a 45 fokos beállásra.

Horváth Éva polgármester: A párhuzamosat elfogadják. A másikat nem fogják elfogadni. Nem vagyok autós, és közlekedő, a műszaki igényeit nézem. Az egyik, hogy ez burkolat igényes, az a terület az állami közút területe, mindenféleképpen kell a hozzájárulások. A másik a fákkal kapcsolatban van gondom. A harmadik, hogy beszéltem ott lakókkal, akik parkolnak ott és azt mondják, hogy nem tartják jónak a Berhidai út forgalma miatt a 45 fokos beállást. A tolatásnál nem fogják figyelembe venni a hátulról jövőt.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Annyit próbáltam segíteni ezen a helyzeten, hogy ennek a parkolónak a mélységét sokkal nagyobbra vettem, mint a szokásos méret. Azért szerettem volna ezzel kezdeni, mert ez egy nagyon erőltetett megoldás, amire azt gondolom, hogy egyáltalán nem biztos, hogy engedik.

Horváth Éva polgármester: Még egy gondom van, a csapadékvíz elvezetés. Burkolt felület, ezen az oldalon nincs vízvezetés, nincs árok, csatorna. A másik oldalon van vízvezető árok.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Most hova megy?

Horváth Éva polgármester: A zöldterületen elszikkad.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Sajnálom, hogy ezt lerajzoltam, kétségek között tettem. Ez nyilván egy építési engedélyes, melynek része a csapadékvíz elvezetést is meg kell oldani. Költségében és műszaki paramétereiben sokkal több annál, mint amennyi látszik.

Horváth Éva polgármester: Hadd mondjak egy jóhírt. Idén megcsinálták a 8-as úttól az Iskoláig a Lepsényi országos közutat. Fülesem van arról – még nem hivatalos és nincs rajta pecsét – hogy jövő évben a vidékfejlesztésben folytatódik Berhidáig. Amikor ezt a bekötőutat tervezték, akkor a tervezők kijöttek egyeztetni. Az ilyen részeket akkor le lehet velük egyeztetni. Mind a vízvezetés és a parkolási témában. Valami módon a parkolás bővítésének a lehetőségét figyelembe véve, mert, ha ez igaz, akkor lehetőségünk van arra, hogy erről egyeztessünk, hogy ezen a területen a parkolást hogy tudjuk megoldani, és akkor megint meg fogjuk keresni, hogy tanácsot adjon ilyen szempontból.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt szeretném javasolni, és ahogy mondta itt nagyon szép fák vannak, amiket kár lenne bántani, de úgy érzem, hogy a növényzet mellett egy párhuzamos parkolóra lehetőség lenne. Ezt átdolgoznom párhuzamos parkoló megoldásra.

Molnár Gyula László képviselő: Amiről döntöttünk, hogy egyáltalán lehet-e ott parkolót létesíteni. Arra mondta a Közútkezelő, hogy lehet, de még semmi konkrétumot nem írtunk.

Horváth Éva polgármester: A párhuzamosra adott.

Molnár Gyula László képviselő: Biztos, hogy a Berhidai úton is ki kell alakítani parkolót és nem baj, hogy ez le lett írva, és nem ördög-től való, mert ott annyira kevés a parkolóhely és annyira szaporodnak az autók, minden lehetőséget meg kell vizsgálni. Jó lenne, ha megcsinálnák ezt az útszakaszt. A Berhidai úton van egy rész, ahol elmegyünk a Diófával szemben, ott van egy kis kanyar, ahol lett kialakítva egy kis park. Az a kis kanyar szinte funkció nélküli. Oda letettek egy padot. Ott pár parkolóval meg lehetne az eredeti parkolót toldani.

Béni Norbert képviselő: A Berhidai út 100. és a Liszt Ferenc utca közötti részről beszél a Gyula.

Horváth Éva polgármester: Ott pont a kanyar van. Oda ne tegyünk parkolót.

Molnár Gyula László képviselő: Eleve van ott egy parkoló, csak kiszélesítenék a parkolót.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Öröm Berhida felé kikanyarodnom. Teljesen ki kell rakni az autó orrát. Ott úgy állnak az autók a murvás útra. Aki a lakótelep felől jön és Berhida fele szeretne kikanyarodni, nagyon ki kell csorogni. Nem szerencsés az, hogy a Liszt Ferenc utca 54-nél álló autók miatt nem tudsz kikanyarodni.

Nagy Zsolt képviselő: Annyit szeretnék mondani polgármester asszony megjegyzésére, hogy lehet, hogy fejlesztés lesz ezen az útszakaszon, akkor lehet, hogy szerencsés lenne a Berhidai út páratlan oldalát megnézni velük a Horizonttól a Diófáig. Ott is dilemma van.

Horváth Éva polgármester: A koncepcióban meg van fogalmazva, meg felmerült ez is, hogy ott olyan sűrűn vannak a kapubeállók, hogy parkolóra nem igazán van lehetőség.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nagyon költséges lenne.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A láthatósági viszonyokra szeretnék visszatérni. Úgy van, hogy a különböző sebességekhez kapcsolódóan tartozik egy bizonyos rálátási távolság ameddig egy megálló autónak el kell látnia, hogy kihajthat-e. Ezt úgy hívjuk, hogy rálátási háromszög és ezen a területen nem lehet semmiféle olyan akadály, ami ezt gátolja. Oda mi parkolót sem tervezhetünk, nem helyezhetünk el, mert az ott álló jármű takarásából a kiközlekedés nem megy.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Már most takarás van.

Horváth Éva polgármester: Hivatalos parkolót nem tehetünk oda.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem lenne jó.

Molnár Gyula László képviselő: Mondtam ezt a parkolót és szerintem ez egy elrontott konstrukció volt annak idején, hogy engedély lett adva a murvás parkolóra. Tudom, hogy kérte a Diófa, hogy tudjanak parkolni, viszont azzal a résszel kell valamit csinálni. Ott nem lehet látni, ha leparkolnak, nagyon ki kell menni. Viszont szemben az Újmandulásnál... megvan Feri?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem tudom mit nem látsz. Az Újmandulásra jössz ki a Berhidai útra és ott állnak az autók, akkor nem látsz ki.

Molnár Gyula László képviselő: Eredetileg nem ezt mondtam, nem volt jó a fordítás. Ha a Liszt Ferencből jössz ki és Berhida felé mennél, és szemben is ez a helyzet. Összefoglaltam. Az Újmandulásnál még rosszabb, mert az Ösküi rész lejjebb csúszik, és eléggé zavaró.

Horváth Éva polgármester: A Berhidai útra térjünk vissza, mert a koncepcióban is benne van a 92-94. közötti kijárási. A szakértő úr is javasolja, hogy a tükröt tegyük oda. Csatoltuk a meghívóban azt a testületi határozatot, hogy azokat a tükröket el kell helyezni. Meg kell, hogy mondjam, a Közút nem tapsikolt örömeiben, de végül is hozzájárul bizonyos előírásokkal. Minimum 90 centiméter átmérőjű tükröt kell felrakni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az oka, hogy a közúti úrszelvénybe ne lógjon bele, ezért kell eltenni 1,5 méterre. Az átmérőt azért határozták meg ebben a nagyságban, mert ez a legbiztonságosabb.

Horváth Éva polgármester: A Közút azt mondta kifogásként, hogy mivel ez egy országos közút és szerinte torzítja a tükör a forgalom érzékelését.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Most is arra jártam. Ettől függetlenül ennek a csatlakozásnak a környezetében a parkolási dolgokba is be kellene avatkozni, hogy ne álljanak olyan közel egymáshoz.

Horváth Éva polgármester: Ettől függetlenül ezt a testület kitalálta, a Közút hozzájárult. A végleges javaslaton jelenjen meg ez a két tükör, hogy van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Jó.

Horváth Éva polgármester: Ennek megfelelően legyenek kijelölve a közlekedési dolgok.

Molnár Gyula László képviselő: Ugyanúgy támogatnám, hogy itt is fessük fel ahová lehet parkolni.

Horváth Éva polgármester: Országos közútra főleg fel kell festeni.

Molnár Gyula László képviselő: A párhuzamos oldalsorra gondoltam.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Közút az általa felügyelet alá tartozó felületeket kezeli, a parkolókat már biztos, hogy nem ő kezeli.

Horváth Éva polgármester: De ha az ő területen, az ő engedélyével van, akkor elő fogja írni a felfestést.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Persze. Az útburkolati jelek segítik magát a parkolást is, mert egyértelmű helyzetet teremtenek.

Horváth Éva polgármester: Mivel engedélyköteles, a közutat érinti, úgy fogja megadni az engedélyt, ha egyértelművé tesszük a felfestéssel.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen. A burkolati jellel ellátott parkolók kihasználtsága mindig jobb.

Horváth Éva polgármester: Igen, ezt tapasztaltuk a Liszt Ferenc utcában is.

Béni Norbert képviselő: Mennyi a minimum? A parkoló szélessége, hosszúsága? 5,5 x 2,5-es?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen. Ha párhuzamos parkolóként állnak meg, akkor úgy van két járműnél, hogy 5,5; 5,5, de előtte, utána ki kell annyi helyet hagyni, hogy be tudjon állni. Ez 5,5-nél hosszabb.

Béni Norbert képviselő: Felfestésnél elég sok parkolóhely el lesz bukva. Most a két felfestett hely helyén meg tudnak állni hárman.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A párhuzamos, merőlegesnél eltérő. A párhuzamosnál ha felfestjük a méretek másmilyenek, a kihasználtsága annak a területnek kicsit kisebb. A merőlegesnél mindenképpen praktikus felfesteni, mert ott meg olyan ügyetlenül sikerül megállni, hogy 2-3 helyet elfoglal.

Horváth Éva polgármester: Liszt Ferenc utca.
Itt van két hely. Az egyik a Liszt Ferenc vége, a másik meg az eleje. Melyikkel kezdjük?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A kanyarral.

Horváth Éva polgármester: Nekem az egész Liszt Ferenc utcával az a bajom, hogy megint leburkolunk mindent, a csapadékvíz elvezetéséről nem is beszélve.

Béni Norbert képviselő: A P7, P8 szerintem nem szükséges.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miért?

Béni Norbert képviselő: A Gyula ott lakik és bármikor megyek érte, és felveszem, mindig talállok parkolóhelyet.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Most, de két év múlva már nem.

Béni Norbert képviselő: A P13-asnál megkérdezném, hogy a kiállással nem lehet probléma?

Horváth Éva polgármester: Egyrészt ott a rózsakert.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: Ott van a kukatároló is. Ennél a kis útnál szintén van egy kukatároló. Az egész rózsaliget itt megszűnik. Arról nem beszélve, hogy itt a Liszt Ferenc 34-gyel szemben van egy nagy vízakna, két kandeláber, és tűzivíz csap is.

Molnár Gyula László képviselő: Egyetérték a polgármester asszonnal, hogy a zöldterületekkel csak csínján a lakótelepen. A most felújított rózsaligetünket ne „nyírjuk” már ki.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: A P7, P8-nál ott vannak a fenyőfák.

Molnár Gyula László képviselő: A Liszt Ferenc utca 24-nél van egy garázsosor. Azzal szemben még van egy terület, ami problémás.

Horváth Éva polgármester: Az egy következő tábla lesz, most ezt nézzük.

Molnár Gyula László képviselő: Most a Liszt Ferenc utcáról beszélünk, elég nagy terület. A Liszt Ferenc utcában csak azt támogatom, ha a garázsokkal szemben 8-10 parkolót kialakítunk, akár murvásan, mert az nem drága.

Horváth Éva polgármester: A P8, P9-et támogatnátok a garázsoknál?

Többen: Igen.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ezt abszolút megvalósíthatónak tartom, mert egy része murvázott és nem egy kialakított zöldterület, hanem otthagyt zölddé vált terület.

Horváth Éva polgármester: Azt nem fog úgy fájni. Tehát ezt támogatjátok?

Többen: Igen.

Béni Norbert képviselő: Amit a Gyula mondott, van itt egy felirat a Liszt Ferenc utcai garázsosor előtti parkolók, a K betűnél lehetne egy parkoló.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ott egyetlen dologban vagyok bizonytalan, hogy ott a terület milyen.

Horváth Éva polgármester: Eléggé lejtős.

Molnár Gyula László képviselő: Teljesen sima, normális terület.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Erről a jelenleg burkolt felületről lehetne nyitni ide egy olyan területet.

Molnár Gyula László képviselő: Ott minden adott és murvázással is meg lehet oldani.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ne murvázál már állandóan.

Horváth Éva polgármester: Nem burkolunk.

Molnár Gyula László képviselő: Spórolunk.

Béni Norbert képviselő: Mi legyen a kanyarral?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt elvetettük.

Béni Norbert képviselő: A kanyarnál problémát okoz az ott parkoló autók mennyisége, egyáltalán miért parkolnak a kanyarban. Napi szinten kapjuk.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor megállási tilalom kell.

Horváth Éva polgármester: Akkor viszont ezt kérjük.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor hová álljanak?

Horváth Éva polgármester: Menjenek be a parkolóba, a Gyuláék előtt van hely.

Nagy Zsolt képviselő: Ha mindenáron bővíteni akarunk, akkor a P7, P8 lehetőséget meg lehet hagyni. Aki a P13 részen a kanyarban parkolhat, parkoljon oda, és ide meg tegyük ki a megállni tilos táblát mindkét irányba.

Horváth Éva polgármester: Lehetőségként ez is maradjon.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A kanyarban kezeljük a jelenlegi forgalmi viszonyokat. Ez a P7, P8 alternatívnak mindenképpen jó.

Nagy Zsolt képviselő: A növényzet minimális károsítása mellett ha ki lehet alakítani parkolót, akkor legyen.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A növényzetet nem tudtam pontosan hogyan van, nyilván a fákat láttam.

Horváth Éva polgármester: Van kertészeti tervünk, odaadjuk.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt az állapotot ábrázoltam, ami geometriailag maximálisan érzésem szerint???

Horváth Éva polgármester: Nagyon figyelembe kell venni ezeknél a kukatárolókat.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ha egységesen egy parkolót ki tudunk alakítani és itt van egy kukatároló, akkor azt odébb lehet helyezni úgy, hogy az egységesség megmaradjon.

Horváth Éva polgármester: Ezt beszéljük majd meg, mert nem mi visszük el a szemetet, hanem a kukásautó. Hol fér hozzá, meg hol tudja felrakni. Egyébként a Berhidai úttal is ez probléma. Annak a háznak a kukái is ott vannak.

Molnár Gyula László képviselő: Lenne egy javaslatom. A garázssor, ami Berhida felé van, és az oldalán, ahol mennénk le a Tóth tanya felé, ott van egy konténer lerakva, ami szerintem önkormányzati konténer, nem?

Horváth Éva polgármester: Nincs önkormányzati konténer sehova lerakva.

Molnár Gyula László képviselő: Van egy viszonylag hosszú, egyenes sáv.

Horváth Éva polgármester: Az nem önkormányzati terület.

Molnár Gyula László képviselő: Jó, de oda lehetne parkolót csinálni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Nem vagyok képben.

Béni Norbert képviselő: A Liszt Ferenc utca 40. számú épület mögötti részt mondja a Gyula.

Horváth Éva polgármester: Az nem önkormányzati terület.

Molnár Gyula László képviselő: Attól függetlenül nézzük már meg.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ide csak a Berhidai útról lehetne bemenni.

Molnár Gyula László képviselő: Simán van normális beállítás.

Horváth Éva polgármester: Szerinted ki fog oda beállni?

Molnár Gyula László képviselő: Éva néni, ha a kanyarban leveszel egy csomó parkolási lehetőséget, az körülbelül 20-25 autó, ha még a mi házunk elé parkol 10-12, akkor még mindig marad 10 autó.

Horváth Éva polgármester: A Liszt 40. mögé ki fog szerinted beállni?

Molnár Gyula László képviselő: Aki ott lakik, annak tökéletes, mert még rá is lát. Még van egy lámpa is, be van világítva.

Horváth Éva polgármester: Itt a parkoló a háza előtt.

Molnár Gyula László képviselő: De ott nincs elég parkoló.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: Aki a kanyarban áll, az a volt tanácsiban lakik, többek között.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A panel garázsor folytatásaként lehetne megcsinálni, amit annak idején én építettem. Az utolsó tömbök 4 vagy 5 garázból állnak, eredetileg az is 9 elemes lett volna, csak akkor nem volt annyi jelentkező. Annak a sornak a végébe még lehetne folytatni. Az út is megvan csinálva.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az kinek a telke?

Horváth Éva polgármester: Megnézzük majd. Alternatív megoldásnak felvesszük.

Molnár Gyula László képviselő: Megvan a tulajdonos a Földhivatalban jelölve, megtalálható.

Horváth Éva polgármester: Csinálunk egy bejárást és megmutatom. Más a lakóteleppel kapcsolatban van-e?

Molnár Gyula László képviselő: Annyi bajom van vele, hogy akiket leszedünk az utak széléről, hogy még mindig kevés a parkoló, mert nem néztünk még 20 évre előre. Lehet, hogy elkezdeni kapirgálni az előbb említett területen, mert ez kevés. 20-25 garázs lehet, hogy 1 évig, 3 évig jó lesz.

Horváth Éva polgármester: Napirend lesz a 25-i testületi ülésen.

Molnár Gyula László képviselő: De a parkoló költsége az embernek, aki használja és a garázs költsége nem összehasonlítható.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Vannak itt a Berhidai úthoz csatlakozó utak.

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: A Rózsa Ferenc szállóval szembeni terület.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: A Fazekas utcáról kifelé.

Horváth Éva polgármester: Az megint országos közút, állami terület.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Itt akkor sem beszéltük át, pedig leírja a kolléga.

Molnár Gyula László képviselő: Igaza van Pista bácsinak.

Béni Norbert képviselő: Az a kérdés, hogy a Fazekas utca és a Berhidai út csatlakozásánál azt a 10 méteres sávot megállni tilos résznek minősítsük, mert jobbra a Fazekasról kikanyarodva alig lehet kilátni.

Molnár Gyula László képviselő: Balesetveszélyes.

Horváth Éva polgármester: Azt javasoljátok, hogy a Fazekasnál tegyük ki a megállni tilos táblát?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Berhidai útra.

Nagy Zsolt képviselő: Ott széles padka van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Nem teljes hosszban.

Horváth Éva polgármester: Nem értem a logikát. Miért kell oda megállni tilos tábla?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A rálátás miatt. Aki a Fazekas utcáról jön és ott parkolnak a murvás részen, a kijövő autós nem lát el jól, a Berhida felől érkező autókat nem látja.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez ugyanaz, mint a Liszt Ferenc utca 54.

Nagy Zsolt képviselő: Azért nem értek egyet, mert ha a Fazekasból jövök kifelé, a Berhida felől érkező járművet pontosan látom, mert a másik sávban jön.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem látod.

Horváth Éva polgármester: Elnézést, nem vagyok sofőr. Mit ír elő a KRESZ, hogy útkereszteződéstől hány méterre lehet parkolni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 5 méter.

Horváth Éva polgármester: Be kell tartani a KRESZ-t.

Nagy Zsolt képviselő: Ott úgy kell parkolót kialakítani, hogy 5 méterre legyen a kereszteződéstől.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Illetve meglegyen a rálátási háromszög.

Molnár Gyula László képviselő: A célunk, az egész terület rendezése. Ne felejtsük, hogy pont ezzel a területtel szemben nem olyan régen a bizottsági ülésen előkerült, Éva néni, pont te akarsz oda parkolót építeni a Rózsa Ferenc tövében.

Horváth Éva polgármester: Az a mi utunk.

Molnár Gyula László képviselő: Ott megoldjuk a parkolást.

Horváth Éva polgármester: Az épület mögötti parkoló az ő parkolójuk lesz és nem kell kiállniuk az országos közútra parkolni.

Molnár Gyula László képviselő: Ezt mondtam. Erről beszéltem. Ha meghagyjuk mindkét lehetőséget, biztos, hogy a rosszabbat fogja választani.

Horváth Éva polgármester: Más?

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Nap mint nap ott járok, nagyon nehéz onnan kikanyarodni arra.

Horváth Éva polgármester: Be kell tartani a KRESZ-t.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Mondja ezt olyan, aki nem vezet soha.

Horváth Éva polgármester: Már elnézést kérek, valamit előír a szabály és azt nem tartják be...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ott sem az a baj polgármester asszony, hogy nem tartják be. Az is baj, de nincs, aki ellenőrizze és nincs rendőr. Ezt a közterület-felügyelő nem ellenőrizheti. Állandó rendőri jelenlét kellene, hogy ott sokszor megbüntessék azt, aki ott áll. Márpedig ott az parkol, aki ott lakik a Berhidai út 61-ben, ami a régi tanácsháza volt.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Virágládát nem lehet odarakni?

Horváth Ferencné Településfejlesztési Bizottság tagja: Hatalmas udvar van, álljanak be.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Erre megvolt a válasz. Ha ő reggel 8-ra elviszi a gyereket az iskolába és tudja, hogy neki délben vissza kell menni a gyerekért, nehogy már kinyissa a kaput és beálljon.

Horváth Éva polgármester: Nagyon régen, amikor a francia határ környékén voltam, ott amikor a házigazda a kocsival hazajött, kinyitotta a kaput, beállt a telekre, csupán csak addig, hogy kivegye a szatyrot, amit bevásárolt és beültesse a kutyát, mert vitte sétáltatni, kitolatott és úgy ment el. Beállt a telkére.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Nálam folyamatosan nyitva van a kapu.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Milyen megoldás lehetne ide?

Nagné Szigeti Mária képviselő: Virágláda.

c) Hősök tere

Horváth Éva polgármester: Itt van az, hogy nem 1-es porta, hanem 4-es porta. Amivel tökéletesen egyetértek, hogy valamivel a Hősök terét egy az egyben le kellene védeni. Itt jogos a lakóövezet. Mindenféle többletburkolat ellen tiltakozom. Nem kell több. Betartják az emberek, lehet közlekedni. Arról nem beszélve, hogy az itt lévő utak nem hivatalos utak. Nincs helyrajzi számuk sem. Nincsenek útként nyilvántartva. Lehet közlekedni, nem kell itt külön járda. Amit lehetett a Hősök terén, azt már keményen leburkoltunk. Itt volt nagy kaland a csapadékvíz elvezetés, mert itt sincs vezetékes csatorna és működik, mert a zöldterület fogadja be a csapadékvizet. Ha beleavatkozunk, akkor megbontunk mindent.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Hősök terével kapcsolatban egyetlenegy dolgot mindenképpen kezelnék, az a gyalogos mozgás, ami itt ennél a fásor közötti úton van.

Horváth Éva polgármester: Az kezelhető.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azzal foglalkozni kell. A keresztirányú forgalommal.

Horváth Éva polgármester: A gyerekekkel kapcsolatban pótoltuk, mert az lekopott. Csináltunk egy átjárót az iskolától a parkon keresztül a gesztenye sorra és ott fel volt festve a piktogram a gyerekeknek. Nyomai még vannak, de ezt az idén pótoljuk. Az az átjáró sem volt, utólag készült.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Oda, amit nagyon hiányolok, a világítás.

Horváth Éva polgármester: Az EON nem fog nekünk több közvilágítást csinálni. Amikor a nagy lombok, akkor zavaró. Most hogy lehullottak a leveleket, nem.

Béni Norbert képviselő: Most is zavaró.

Esetleg az EON-nál nem lehetne kicseréltetni olyan oszlopokra, mint a Liszt 1. elé került?

Horváth Éva polgármester: Már megbocsássál, 3 vagy 4 évvel ezelőtt csinálta az EON pont azt az ütemet, ahol világít a Hősök terén egyáltalán a közvilágítás.

Béni Norbert képviselő: A gesztenye sorra gondoltam.

Horváth Éva polgármester: Azt is érintette. Azok új közvilágítási lámpák. Nem fogja ezt kicserélni, mert még a kettes ütemet sem csinálta meg, amivel már 2,5 éve adós nekünk. A Hősök tere másik oldalát érinti, a 16-17 ház előtt.

Béni Norbert képviselő: A lakó- pihenő övezetnél szó volt egy elsőbbségadás tábla kihelyezéséről, amire azt mondta, hogy ott nem lehet kitenni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen.

Béni Norbert képviselő: Van másfajta tábla is, ami nem kerülhet lakó- pihenő övezetbe?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Nem tudok róla, de utána kell nézнем.

Béni Norbert képviselő: Mert itt vannak még kint táblák. A behajtani tilos tábla a sulifele.

Horváth Éva polgármester: De az nem behajtani tilos tábla. Be lehet hajtani, csak aki veled szemben jön, annak elsőbbsége van.

Béni Norbert képviselő: Nem, nem. Az iskola felé van lezárva az egész, csak lakók és szolgáltatók mehetnek be.

Horváth Éva polgármester: Igen, az az, hogy oda más ne menjen be.

Béni Norbert képviselő: Nem fog-e ütközni a lakó- pihenő övezettel?

Horváth Éva polgármester: Miért ütközne?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem is ez lett volna a kérdésem, hogy a lakó- pihenő övezetes tábla felülírja az egész Hősök terén a csak lakók általi megközelíthetőségét?

Horváth Éva polgármester: Nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Próbáljál meg beállni, behajtani az iskola elé, mert dolgoz. Oda nem tudsz, mert ott a tábla, hogy csak szolgáltató, illetve lakó mehet be. Az maradhat kint?

Horváth Éva polgármester: Persze.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: A gesztenye sorra mindenképpen egy erősebb világítás kell. Azt nem tudom elfogadni, hogy az EON hogy áll hozzá. Taposni kell, mert közlekedési koncepciót nem két évre csinálunk. Ott erősebb világítás kell. Most is ott ment három gyerek, majdnem elütöttük őket. Sok a Kolpingos gyerek.

Teljesen kimaradt egy rész, amire szeretnék rákérdezni. Itt nem merült fel a plusz parkoló kialakítása. Kevés a hely.

Horváth Éva polgármester: Hova akarsz plusz parkolót? Nem kell. A Hősök terén egyelőre nem kell plusz parkoló.

Molnár Gyula László képviselő: Ez egy koncepció. Nem azt mondtam, hogy mi kell, mi nem kell, hogy nem merült fel.

Horváth Éva polgármester: Nem. Ott van az óriási parkoló a PMTE mellett, ha a Hősök terén nem talál parkolóhelyet.

Molnár Gyula László képviselő: Rá szeretnék kérdezni, hogy a vízüzemmel szemben van egy parkolónk, amit benőtt a gaz, volt egy murvás rész.

Horváth Éva polgármester: Az nem a mi területünk.

Molnár Gyula László képviselő: Kié?

Horváth Éva polgármester: Magyar állam területe meg a Nitrogénműveké.

Molnár Gyula László képviselő: Amit lemurváztunk anno?

Horváth Éva polgármester: Igen. A jégpálya parkolója volt.

Molnár Gyula László képviselő: Azt nem lehet megszerezni a magyar államtól?

Horváth Éva polgármester: Oda be sem tudsz menni, mert ott a vízüzemnek egy nagy aknája épült.

Molnár Gyula László képviselő: Be lehet oda menni.

Horváth Éva polgármester: Minek? Ki akar ott parkolni?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Aki vendégségbe jön.

Molnár Gyula László képviselő: Mondtam, hogy nem két évre csinálunk közlekedési koncepciót. Azért megemlítettem ezt a területet, hogy úgyis kell egyszer parkoló a Hősök terére, mert lassan egy családban nem kettő kocsit van, hanem négy.

Horváth Éva polgármester: Hála Istennek egyre többen jönnek vonattal meg busszal.

Molnár Gyula László képviselő: Az is jó. Csak azt mondom, hogy megemlíthetnénk azt a területet.

Horváth Éva polgármester: Szerintem ne foglalkozzunk idegen területekkel.

Molnár Gyula László képviselő: Nem lesz más terület, ahol tudsz majd parkolni.

Horváth Éva polgármester: Ezt neked meg kell jeleníteni a rendezési terven ha idegen területen akarsz önkormányzati érdekből parkolófelületet tenni, azt egyeztetni kell a tulajdonosokkal, és rögtön azt mondják, hogy nem.

Molnár Gyula László képviselő: Legalább kérdezzük meg.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Megcsináltattuk a kerülő utat keresztül az 1-es gyáron, az mennyibe volt egyeztetve a Bige László tulajdonossal?

Horváth Éva polgármester: Egyeztetve volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ellenére volt.

Horváth Éva polgármester: Többször voltunk bent nála.

Én ezt nem támogatom. Teljesen felesleges, mert minden épülettől távol van. Annak akkor volt értelme, amikor a jégpálya működött.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A PMTE parkoló meg közel van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Elnézést, hadd kérdezzek vissza a PMTE parkolóra, önök itt többször közlekednek. Amikor itt szemben érkező járművek vannak, hogyan kezelik?

Nagy Zsolt képviselő: Lehúzódnak.

Horváth Éva polgármester: Lehúzódnak, és pont a Szabadtéri előtt van egy kis kitérő, megvárja, amíg a másik eljön.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ahol a gyalogos közlekedés is van, azokon a részeken van ez.

Horváth Éva polgármester: Igen.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Amit megfigyeltem, hogy a parkolón keresztül mennek a járművek.

Horváth Éva polgármester: Nem a parkolón, ott van egerút. Azt direkt ezért csináltuk.

Béni Norbert képviselő: Van, amikor két kocsit szembenáll és dudálnak egymásra.

Horváth Éva polgármester: Előfordulhat ilyen, de én itt lakom a nap 24 órájában és ilyen nincs.

Nagy Zsolt képviselő: Napi szinten jövök édesanyámhoz, és még soha nem volt ilyen probléma.

Horváth Éva polgármester: Amikor kukás autó van, vagy költözködés, akkor mennek a másikon.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ezen a szakaszon a sebességgel van-e gond?

Horváth Éva polgármester: Nincs. Nem jellemző.

Nagy Zsolt képviselő: Én is visszatérnék a világítótestekre. Ha nem sikerül az EON-nal dűlőre jutni, akkor attól függetlenül a fák lombját tavaszi metszéskor meg lehetne úgy igazítani, hogy

a lámpák jobban világítsanak. Nem gondolom, hogy az rombolásnak minősülne. Ha pedig az EON hozzájárul erősebb világítótestekhez, az is jó, de jelezni kell feléjük.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A Gáborral vagyunk itt a legrégebbi Hősök tereiek, mert itt születünk. Gyerekkorunkban megvolt, hogy melyik útszakaszon melyik irányban lehet közlekedni. Ez íratlan szabály volt, de nem volt gond. Járok ide anyuékhoz a Hősök terére, nem látom, hogy itt gond lenne.

Horváth Éva polgármester: Ez a Hősök terei lakótelep valamikor is lakópark volt. Nem véletlenül volt körbekerítve. Kapuk voltak. Ez volt a klasszikus igazi lakópark. Ez a lakópihenő övezetes tábla, ha valamelyik Pétfürdőn megérdelemli, ez a Hősök terei lakótelep.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Amikor költözködés volt, akkor kinyitották a kaput, majd becsukták.

Nagy Zsolt képviselő: Felmerült a behajtani tilos tábla az iskolánál. Elég sok problémát vet fel. Volna egy olyan megoldás és ez javaslat volt korábban, fenntartom továbbra is, hogyha itt tiltjuk a behajtást a járműveknek, hogy a szülők ne az iskolába akarjanak bemenni a padok közé autókkal, akkor lehet egy olyan alternatíva, hogy a Polgármesteri Hivatal után a népbolt felé, és mögötte van egy szervízút, ami az iskola kerítésével párhuzamos.

Horváth Éva polgármester: Minek?

Nagy Zsolt képviselő: Polgármester asszony hadd fejezzem be. Ez a te véleményed, másnak meg más a véleménye. Az, hogy minek, már el lett mondva 128-szor. Azért, hogy könnyebben lehessen a gyerekeket odavinni autóval, amelyik szülő szeretné. Szeretném befejezni a mondatomat, mert a szakértő úr még nem hallotta. Ott a párhuzamos útnál, ha a kerítésen nyitnának egy kaput, azon az úton egy várakozni tilos táblával meg lehetne oldani, hogy ki-beszállás idejére a gyerekeket ki tudnák pakolni és tovább haladnak. Szeretném, ha ez bekerülne a koncepcióba.

Horváth Éva polgármester: Én meg nagyon szeretném, ha nem. Végre megtanulták a szülők, hogy megállnak a parkolóban és a gyerek el tud menni 30 métert gyalog és egyedül. Nem kell a gyereket a kapuban lerakni az autóból. Kiszáll a szülő és bekíséri az iskolába. Nem kell. Az iskola különben sem fogja megengedni.

Nagy Zsolt képviselő: Ez a te véleményed, hogy nem kell. Vannak látens igények és azokat is ki kell elégíteni.

Horváth Éva polgármester: Ez nem közlekedési koncepció.

Nagy Zsolt képviselő: Pontosan annak a része.

Horváth Éva polgármester: Az iskola kerítésén nyissunk kaput, az nem közlekedési koncepció, hanem az intézmény működtetéséről szól. Az intézmény nem fog három bejáratot csinálni reggel egy épületben.

Nagy Zsolt képviselő: Továbbra is hangsúlyozzom, ez a te véleményed. Az intézmények is támogatták volna, csak te lesöpörted így az asztalról. Még egyszer szeretném kérni jegyzőkönyvben, hogy ez kerüljön be javaslatként.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ha jól értem, akkor az útnak lenne egy olyan része, ami az iskola területén menne.

Horváth Éva polgármester: Nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A kerítés mellett megy el.

Horváth Éva polgármester: Könyörgöm, a parkolóból 20 méter a gyerekek begyalogolni az iskolába. Más?

A Hősök tere környékével kapcsolatban jött egy testületi vélemény, ahogy megyünk a Palota-Pét összekötő útra, van egy korlát és elég sűrűn balesetek vannak és felmerült, hogy azt a korlátot nekünk meg kellene hosszabbítani. Ennek döntését, hogy vigyük tovább, a közlekedési koncepciótól tettük függővé, hogy a szakértő úr mit javasol.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Megmondom őszintén megkaptam egy megjegyzést, de nem tudtam még azt a helyszínt úgy megnézni. A szalagkorlát elhelyezésnél az az elsődleges szempont, hogy az út melletti terület mélysége indokolja, hogy az el legyen helyezve. Lehet még bármi más olyan védendő épület, vagy létesítmény, ahol ezt ki kell alakítani. Mély a terület mellette?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mélyen is van, épület is van, meg dolgoznak is a kerítés mellett.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Meg kell nézni.

Horváth Éva polgármester: Erre kérünk javaslatot a koncepcióban.

A vasúttal kapcsolatban is van javaslat, de ott az a gondunk, hogy a vasút területe. Esetleg, ha javaslat elhangozna hogy lépünk a Magyar Államvasút felé az állomás épület környékén.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ez a kérés nekem új.

Horváth Éva polgármester: Bent van a koncepcióban.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Mindenképpen a vasúttal közösen kell. Ott rendezetlenek a viszonyok. Nem érzem, hogy problémás lenne, de rendezetlen.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi rendezetlen? Odamennek, megállnak, ott parkol naponta 10 kocsit, utána megfordulnak és lemennek. Mit kell ott rendezni? Nem értem.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Építettünk annak idején a Hollós kanyarba korlátot, ami valószínűleg egy lukkal lejjebb került. Körülbelül 10-20 éve nem történik semmi, de amikor megcsúszik az autó akkor belerohan. Oda érdemes-e szalagkorlátot tenni vagy nem?

Nagy Zsolt képviselő: Azért került oda a szalagkorlát, mert gázórát vittek ki. Igazad van, a Bánya utca és a kapubejáró közé kellene.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: 15-20 éve nem történt olyan, hogy belecsúsztak volna. Közúti forgalom van, meg kamionok jönnek.

Nagy Zsolt képviselő: Az egy baleset következtében került oda.

Horváth Éva polgármester: Ha ez javasolt, akkor ezt kérjük jelezni, a közút erre hajlandó és megcsinálja.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Egyre nagyobb a forgalom.
További kérdés?

Nagy Zsolt képviselő: Az úgynevezett Sport utca.

Horváth Éva polgármester: PMTE bekötő út.

Nagy Zsolt képviselő: Azzal kapcsolatosan szeretném mondani, hogy azt a parkolót, ami ott van előszeretettel használja a Volán busz parkolásra. Szeretném és javaslom, hogy azt tiltsuk meg. Azt jelenti, hogy kint a Kaposinál van egy behajtani tilos tábla, oda szeretnék egy autóbusszal behajtani tilos táblát, kivéve a sportpályához megvan.

Horváth Éva polgármester: Miért?

Nagy Zsolt képviselő: Azért, mert ne ott csorgassa az olajat a Volán busz.

Horváth Éva polgármester: Már elnézést, nem csak a sportpályának a parkolója. Pétfürdő parkolója. A Volán busz a pétfürdői embereket szállítja.

Nagy Zsolt képviselő: Nem a pétfürdői embereket szállítja, hanem a vidékről hozza be a munkásokat a Nitrogénhez és ott áll ki időben.

Horváth Éva polgármester: Hadd álljon!

Nagy Zsolt képviselő: Ne álljon! Én tiltakozom ellene, hogy ott dekkoljon! Pontosan te mondtad, hogy kinek kellene? A Hősök tereiek menjenek oda parkolni.

Horváth Éva polgármester: Elfér a busz. Két kijelölt hely van és nem a Volán busznak van kijelölve, hanem a sportrendezvényeket ideszállító buszoknak.

Nagy Zsolt képviselő: Nem!

Molnár Gyula László képviselő: Az a parkoló mindenki parkolója, nem csak a sporttelepé.

Nagy Zsolt képviselő: Bocsánat, egy szóval sem mondtam, hogy a sporttelepé, de a Volán busz ne álljon ott!

Horváth Éva polgármester: Gyulánál van a szó!
Miért ne állna ott?

Molnár Gyula László képviselő: Ha valaki el akar jönni kirándulni Pétre és meg akarja nézni a tavunkat, akkor ott nem állhat meg?

Nagy Zsolt képviselő: Ott van, hogy kivétel sportpálya. Alkalmanként bejöhet persze. De az, aki minden áldott nap ott füstölög, ott folytatja az olajat, az ne a péti emberek parkolóját tegye tönkre.

Molnár Gyula László képviselő: Miért zavar ez téged?

Nagy Zsolt képviselő: Nem engem zavar, a másikat zavarja.

Horváth Éva polgármester: Kit?

Nagy Zsolt képviselő: A pétiakat, akiké a parkoló.

Horváth Éva polgármester: Kit? Napközben nincs is senki a parkolóban.

Nagy Zsolt képviselő: Fizet nekünk a Volán busz azért, hogy ott parkol?

Horváth Éva polgármester: Miért, ha te elmész valahova és beállsz egy ingyenes parkolóba, fizetsz?

Nagy Zsolt képviselő: A Volán busznak építettük?

Horváth Éva polgármester: Arra építettük, hogy kiszolgálja az embereket.

Nagy Zsolt képviselő: Nem a pétiakat szolgálja ki a Volán busz.

Horváth Éva polgármester: Ha hozza a pétiakat dolgozni, akkor nem a pétiakat szolgálja ki? Akik itt dolgoznak, azok kinek termelik az adót? Nem Pétnak?

Nagy Zsolt képviselő: Akkor sem a pétiakat szolgálja ki.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Ha megépül a strand parkolója, akkor megoldódik.

Béni Norbert képviselő: 250 méteren 50 méterenként fekvőrendőr, nagyon túlzás.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor nem lesz ott gyorsulási verseny.

Béni Norbert képviselő: Elvileg van ott két kamera.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Sarkosan kezelni azt a problémát, ami nem biztos, hogy még mindig van.

Horváth Éva polgármester: Nagyon érdekes dolog, hogy sokan mondják, hogy van. Egyrészt nagyon huncutul csinálják. Olyan járőr szolgálattal vezetik fel a versenyeiket, hogy van egy megfigyelő. Abban a pillanatban, hogy közterület-felügyelő, polgárőr, vagy rendőr megjelenik, nincsen. Furcsa módon, hogy akik ezt észlelik, kimennek nézőközönségnek. Ahelyett, hogy beszélőnének a rendőrségre, hogy most gyertek. Ilyen még nem volt.

Nagy Zsolt képviselő: Az 50 méterenkénti fekvőrendőrt kicsit erősnek tartom. Ugyanakkor, ha támogatja a testület, én is támogatom, hogy a gyalogos híd előtt és utána legyen. Ott már

nem tudják a gyorsulási versenyt kialakítani. Itt is inkább az osztott fekvőrendőrt tudnám elképzelni.

Horváth Éva polgármester: Hogy kotrod el a havat?

Nagy Zsolt képviselő: Mikor lesz itt hó?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az a kérdés, hogy állandó veszélyt jelentő probléma, vagy alkalmanként van.

Nagy Zsolt képviselő: Nem csak a gyorsulási verseny alkalmával, hanem ha ott valaki közlekedik, attól függetlenül is veszélyt jelent a keresztirányú gyalogos forgalomra, szerintem.

Horváth Éva polgármester: Körül lehet nézni, belátható.

Tránszki László ügyintéző: Az, hogy mennyire valós veszély, csak példa, hogy szombaton este fél 6-kor majdnem két autó elütött ott.

Horváth Éva polgármester: Bejelentetted a rendőrségen?

Tránszki László ügyintéző: Nem.

Béni Norbert képviselő: A kertvárosban a gyógyszertárnál van egy 20-as tábla, ami körülbelül 20 méterre vonatkozik. Van ennek értelme? Vagy a kereszteződés után kitenni még egyet?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Vagy áthelyezni a csatlakozás után.

Horváth Éva polgármester: Ezeket a KRESZ táblákat át kellene nézni, hogy jó helyen vannak-e egyáltalán.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Vannak általam észlelhető helyzetek, hogy jó helyen vannak, vagy nincsenek jó helyen. Ennek az okát nem tudom, hogy miért lett kihelyezve. A csomópont feloldja.

Horváth Éva polgármester: Az orvosi rendelő és a gyógyszertár miatt lett szerintem kirakva.

Béni Norbert képviselő: De csak a gyógyszertár feléig van. Onnantól lehet menni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt gondolom, hogy vélhetőleg egy elmulasztott jelzés ismétlésről lehet szó.

Béni Norbert képviselő: Oda kellene még egy 20-as tábla.


Horváth Éva polgármester: Meg kellene nézni a táblákat. Más? Nem volt.

A megbeszélésen megjelentek részéről egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.



Horváth Éva
polgármester

K.m.f.



Szabóné Czifra Melinda
jegyző

K I V O N A T

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. március 17-én 17.00** órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásának** jegyzőkönyvéből.

„1.) Közlekedési koncepció

(A közlekedési koncepció a jegyzőkönyv melléklete)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm Demény Zoltán közlekedési szakértőt. Felkérem, hogy Pétfürdő közlekedési koncepcióját ismertesse a jelenlévőkkel.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Köszöntöm a megjelenteket. Ezt az anyagot én készítettem. A koncepció a meglévő problémák kezelésére összpontosult, amit a Képviselő-testület részéről kaptunk. A településnek több területe van. Ezeknek a közlekedési rendje nem egyforma. Itt gondolok a Hősök tere zártságára, a lakótelepi rész zsúfoltságára, illetve a kertvárosi rész bizonyos területeinek a problémáira.

A legproblémásabbal kezdem, a kertvárosi részen az Akácfa utcával. *Ismerteti a koncepcióban erre a részre vonatkozó módosításokat, s közben kivetítve mutatja.*

Horváth Éva polgármester: Köszönöm szépen! A koncepcióval kapcsolatban kérdés?

Pétfürdői lakos: A sebességgel van problémám. Valamikor volt egy olyan, hogy bal oldalon nem lehet parkolni, átment jobb oldalra. A sebességet kellene csökkenteni, és nem csak táblával, hanem fekvőrendőrrel is. Azzal együtt még így is állnak nem egy órát a másik oldalon, mert senki nem ellenőrzi. Nem tudjuk, hogy az egy óra mikor kezdődött. Volt egy olyan eset, hogy vasárnap jöttünk haza a vasútállomásról, a Temető utcai kereszteződés után már 10 méterrel álltak jobb oldalon az autók, alulról jött egy autó, meg a Berhidai úton jött egy autó felfelé, és nem tudom, hogy mit csinált, de satu fék. 60-70-nel mehetett, lehetett érezni a gumi szagát. Nem az egyirányúsítás lenne a lényeg, hanem egy oldalon álljanak és 30 kilométerrel menjen. Ezt viszont fekvőrendőrrel menjen. Ahogy nem ellenőrzik le a bal oldalon álló autósokat, úgy nem fogják leellenőrizni azt sem, hogy 30-cal ment, vagy 75-tel. A fekvőrendőrt támogatom, mert egyszer ráugrat, aztán többet nem fog lemenni gyorsan.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A koncepcióban szerepel az, hogy 30 km/órás sebességkorlátozást vezetünk be erre a szakaszra, de fekvőrendőrt nem gondoltunk. Ahogy ön is mondja ez nagyon határozott és drasztikus sebességcsökkentés. Ezt első lépésben nem szoktuk alkalmazni, ha nem muszáj. Ha a kihelyezett jelzőtábláknak nincsen semmi eredménye, abban az esetben lehet lépni. Ez döntés kérdése.

Pétfürdői lakos: Nagyon sok helyen Várpalotán.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Több településen is van. Sokfajta lehetőség van.

Pétfürdői lakos: Lemaradtam az elejéről és kérdezném, hogy hány parkolóhely lesz kialakítva, közben hallottam. Amikor a Gyulával kint voltunk valamelyik évben és beszéltük azt, hogy a Mórocz Éva néni féle hátsó kert része is alkalmas lenne parkoló kialakításra. Ez benne van ebben a tervben?

Horváth Éva polgármester: Nincs. Magánterület.

Pétfürdői lakos: Fontos dolog lenne, mert eleve frekventált helyen van és az utcabelieknek is van 2-3 autója, szerintem ők is szívesen parkolnának oda. Láttam, hogy a Temető utcán is lennének parkolóhelyek kialakítva, de szerintem azoknak egy része nagyon fenn van és nem lenne kihasználva.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Temető utca ezen a részén (mutatja) gondoltunk parkolóhelyeket, közvetlen az Akácfa utca csatlakozása alatt. A másik utcában 12 járműnek.

Pétfürdői lakos: Az Akácfa és a Babits utca között szerintem nem fér el annyi autó. Szerintem a sarkon lakó hölgy sem örülne neki.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az az igazság, hogy ahol parkolót alakítunk ki, ott nem mindig örülnek. A parkolóhelyek közterületen lesznek kialakítva, ami a köz érdekét kell, hogy szolgálja. Nyilván van benne olyan, hogy ez valakinek a sérelmére történik. Általában azt az elvet szoktuk figyelni, hogy a többség számára megfelelő legyen. Ha valakinek a sérelmére történik, ott valamilyen szinten azt figyelembe véve próbálunk rajta igazítani. Az alapvető cél az, hogy olyan problémát oldjunk meg, ami sokak számára probléma. Elég szerencsétlen ebben az utcában, hogy a megközelítendő célok olyan változatosan helyezkednek el, hogy nem nagyon lehetett más megoldást kitalálni.

Pétfürdői lakos: Szerintem az lenne a célravezető, ha a társasházak előtt lévő autók beállnának a saját udvarukba, akkor normálisabban lehetne használni az utcát. Így alig lehet közlekedni. Én, mivel az ellenkező oldalon lakom, így alig tudok beállni. Ott van a vállalkozásom is, és a teherautóimmal lehetetlen befordulni. Nem tudok ráfordulni a kapumra az ellenkező oldalon álló autók miatt.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ahogy néztem a burkolatszélességet, és a mellette lévő helyeket, a társasházak felőli oldalon a burkolat mellett szinte végig burkolatok találhatók.

Pétfürdői lakos: A kerítését gyakorlatilag mindenki ráépítette az útpadkára. Ha már egy kerékkal rá lehetne állni az útpadkára, az nagy segítség lenne.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ennek a jelölésére van mód. Én is úgy érzem, hogy az egyik kerék az útpadkán áll, akkor a másik oldali kapubejáró megközelítése is lehetséges. Ott a gyalogjárdán kívül van zöldsáv is, ami a fordulási lehetőséget biztosítja. Azt gondolom, hogy az egyirányúsítás feltétlenül használ a rendszernek. Nyilván meg kell szokni, de tisztulna az utca közlekedési rendje jelentős mértékben.

Pétfürdői lakos: Ezt tesztelni kellene. A másik visszavezető forgalom

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az Ifjúság útján lenne, az pedig a mostanihoz képest ellenkező irányban lenne.

Pétfürdői lakos: A Babitsnak megmaradna a kétirányú forgalom?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Babitsra rákötő kis közt egyirányúsítanánk és a parkolásnak adnánk lehetőséget, részben ott is a padkára állva. Az Ifjúság útja bekötő szakaszán 4-5 db gépjármű parkolására lenne mód. Itt van olyan széles a padka, hogy fel lehet állni.

Pétfürdői lakos: Az ott gyakorlatilag mindig foglalt, a lejjebb lakók elfoglalták azt a részt. Az ellenkező oldalán van egy olyan rész, ahol kialakítottak 2-3 parkolóhelyet. Ha az meg lenne csinálva akár az erdő vonaláig közvilágítással, óriási terhet venne le az utca ezen részének problémájáról.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Attila meg tudod mutatni a térképen?

Pétfürdői lakos: Igen. (Megmutatja a térképen.) Akinek 2-3 autója van, be tudna állni.

Horváth Éva polgármester: Az valószínűleg magánterület, erdőgazdálkodási terület. Nem önkormányzati közterület.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az ingatlanhatárokat mutatom.

Pétfürdői lakos: Meg kellene kérdezni Évi nénit, hogy esetleg eladja-e azt a területet. Látom, hogy egy része parkoló, a másik része meg bokros terület, és nincs teljes mértékben kihasználva, jó parkolóhely lenne.

Molnár Gyula László képviselő: Ezen a területen óriási probléma, amit a közlekedési szakértő úr mondott, hogy ahol lenne 8-10 parkolási lehetőség, az kevés. Nagyon sok olyan ingatlan van, ahol a tulajdonosoknak most is 3-4 autója van. Többször voltunk kint Béni Norbert képviselőtársammal. Beszéltünk az ottlakókkal, ők egyáltalán nem szeretnék a temetőhöz felmenni. Valóban a néninek van egy ingatlanja, ott ki lehetne alakítani egy parkolási részt, azt meg kell venni. Viszont itt (mutatja a térképen) még van egy elég széles sáv, ami önkormányzati tulajdon, nincs olyan messze. Több vállalkozás van, nem csak autószerelő, könyvelő, stb. ahova mennek ügyfelek, nekik is parkolni kell. Elég furán venné ki magát, hogy valakinek itt van egy könyvelő irodája, és azt mondaná, hogy oda kimegy elé. Legyünk őszinték. Az emberek sajnos lustábbak, nem akarnak akkora távolságot menni, de mivel a terület ad közelebbi parkolási lehetőséget, azt kellene megcsinálni. Hiába építünk felfelé több millióért parkolókat, ha azt nem veszi senki igénybe. A lakossági igényeket mindenképpen figyelembe kellene venni. Itt igaz van polgármester asszonynak, hogy vásárolni kellene, itt viszont mienk a terület és közel van.

Pétfürdői lakos: A társasház mögött van egy nagy terület, azt is meg lehetne csinálni parkolónak.

Molnár Gyula László képviselő: Ott még világítási lehetőség is van. Itt azért egy sima murvás részt is ki lehetne alakítani. Nem akkora költség, mint egy aszfaltparkoló.

Pétfürdői lakos: Amit a Gyula mutatott, teljesen jó ötlet, csak azt a téglalakú területet lebetonoznák nagyon jó lenne. 10-20 autóval oda lehetne állni. Annyira nem esik ki. Ha meg van világítva, az is jó lenne. Köszönöm szépen.

Horváth Éva polgármester: További észrevétel ezzel a körrel kapcsolatban?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Erről szavazni kellene.

Horváth Éva polgármester: Miért?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez rendes testületi ülés. Ott legyen parkoló, erről szavazzunk. Hogy bekerüljön a koncepcióba.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott egy olyan javaslat, hogy az önkormányzati területen is legyen kijelölve parkolóhely. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a 1812/8 hrsz-ú önkormányzati területen parkolóhelyet jelöl ki.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Volt még egy észrevétel, a fekvőrendőr. Aki javasolja, hogy a koncepcióban jelenjen meg a fekvőrendőr, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
97/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg forgalomcsillapító küszöb telepítése az Akácfa utcában.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Más javaslat ezzel kapcsolatban? Nem volt. Menjünk tovább.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ami az egyeztetés során még felmerült, hogy ne az utca teljes hosszában legyen az egyirányú forgalmi rend kialakítva. Nem tartanám célszerűnek. Egy egységként kell, hogy működjön, mert ha azt megszakítjuk, akkor már nem úgy funkcionál.

Pétfürdői lakos: Nekem csak annyi problémám van, hogy az én kapum elé ne parkoljon két-két oldalról és be tudnék állni. A többiek hogy állnak be, az ő dolguk.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt a megoldást látom erre, hogy a KISZ oldalon a parkolás rendje úgy lenne, hogy a padkára húzódva parkoljanak a járművek.

Pétfürdői lakos: Ahol van padka. Például az én bejárómmal szemben nincs padka.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A másik oldali megállásoknál a szükséges tilalmakat, intézkedéseket meg kell tenni. Nagyjából ennyi.

Az egész település forgalmi rendje rendezett, hosszú évek alatt kiforrott és az élethelyzethez mindig igazodó forgalmi rendről van szó. A jelzőtáblák jó helyen vannak, ami nem, azt jelöltük. Ez a településrész amúgy nem kíván beavatkozást.

Annyit hozzátennék, hogyha szilárd burkolatú parkoló kialakításában gondolkodnak, akkor az építési engedélyköteles tevékenység, amihez elég sok kötöttség is párosul. A forgalomcsillapító küszöb tekintetében különböző jelzései szükségesek, de nem építési engedély köteles. Annak a milyenségét el kell dönteni. Mindegyiknek van előnye és hátránya.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Visszatérnek a bevezető legelejére. Azt mondta, hogy három kiemelt utca van. A Temető, Akácfa, Öskü utca. hozzátennem negyediknek az Ady Endre utcát. Javarészt már védett. Az is főútvonal.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A Berhidai út párhuzamossága miatt úgy tapasztaltam, hogy kevésbé terhelt.

Horváth Éva polgármester: Nem. Azaz egérút. Menjünk tovább.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A lakótelep következik. Itt is a parkolás a fő probléma. *Ismerteti a koncepcióban foglaltakat.*

Horváth Éva polgármester: Tulajdonképpen nem sokat nyertünk, mert ott megszüntettük a megállási lehetőséget, és ott vannak az új parkolók. Nem lett több parkolóhely.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Túl sokkal nem.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem szinte mindennapi problémám, amikor a Liszt Ferenc utcából kikanyorodok Berhida fele és ma is így történt, hogy ott, ami ki van jelölve a Liszt Ferenc utca 54. mellett 4 db parkoló, most is álltak autók. A kikanyarodásnál az autó orrát teljesen ki kell vinnem, mert nem látok rá. Azoknak az autóknak, amik ott parkolnak az útra merőlegesen, annyira kilóg a fara, hogy egyszerűen beláthatatlan az a szakasz. Nem annyira biztonságos érzés. Ha ott párhuzamos parkolás lenne, akkor talán kisebb látószöveget vennének el az ott parkoló autók, valamivel szerencsésebb lenne a helyzet. Ma az jutott eszembe, hogy szembe kellene egy tükör, hogy lássuk, hogy Berhida felől érkezik-e valaki. Ott 50-nel kellene jönni és ha a bokorban nincs bent a fehér suzuki, akkor tolják rendesen az autót. Tudom, hogy kell oda parkoló, de nem tudom mennyire lehet beljebb rakni az épülethez.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Ezek beljebb lennének. Ehhez kell egy pontos bemérés és egy terv.

Molnár Gyula László képviselő: Én is támogatom, hogy a kanyarban a parkolást szüntessük meg. Az a 15-16 új parkoló kialakítása le fogja venni azt az 5-6 kocsit, akik nagyon veszélyesek. A kanyarban az a baj, hogyha bármi történik, a sofőr egyből felmegy a járdára és gyalogosokat tud elgázolni.

A Diófás részhez visszatérnék. Az Újmandulás utcánál van egy olyan probléma, hogy eleve lejjebb csúszik, mint ahol a Diófa van. A szembe parkolást, ha jól emlékszem, valamikor 10-15 évvel ezelőtt Miskolczi Ferenc alpolgármester javasolta, hogy ott tudjanak egy páran parkolni. Ott az a baj, hogy akik kijönnek nem látják be az útszakaszt. A közlekedési szakember azt javasolja, hogy beljebb kell rakni. Könyörgöm, az egy dombon van.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Attól még beljebb tudjuk rakni.

Molnár Gyula László képviselő: Azt már beljebb nem tudjuk rakni. Ha nincs kijelölve és nincs ellenőrizve, itt hosszában, keresztben, kasul buszok is megállnak és ez így nincs megoldva. A Diófánál is, ha tele van a parkoló, akkor nehéz kilátni. Lehet, hogy érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy a Diófa feletti részen van egy nem befejezett építkezés, nagy szabad terület. Javasolnám, hogy beszéljünk a tulajdonossal és áthelyezni ezt a parkolórészt. És akkor a lenti rész teljesen belátható. Van egy nagy szabad területe. Ezt a veszélyes részt meg kellene szüntetni. Ha ezt az útszakaszt meg fogják csinálni teljesen Berhidáig, még örültebb forgalom lesz, veszélyesebb lesz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Annyira nem érzem súlyos problémának ezt, de minden vezető másképp ítéli meg. Arról viszont tudnánk intézkedni, amit a Marcsi mondott, hogy a Berhida felől érkező gépkocsik még ott is nagy sebességgel rongyolnak. Javasoltam a Berhidai úti beruházáshoz, hogy ott csináljunk egy lassító szigetet, ami sok helyen van. Így kénytelenek lassítani.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ott van az esővíz elvezető.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Arrébb tudod tenni.

Horváth Éva polgármester: Nem tudod arrébb rakni a víz elvezető árkot.

Molnár Gyula László képviselő: Vagy kapsz rá engedélyt, vagy nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Kapunk rá engedélyt. Nem szabad így hozzáállni.

Horváth Éva polgármester: Szavazzunk valamiről? Vagy maradjon így és meglátjuk hogy tudunk haladni.

Molnár Gyula László képviselő: Javasolnám, mivel több terület is fel lett tüntetve, a parkolókat ki lehet alakítani. A garázssornál a parkolókat támogatom, de a zöldterületen lévőket nem támogatom. Vagy egyelőre nem szavazunk róla.

Horváth Éva polgármester: Majd testületi ülésen.

Molnár Gyula László képviselő: Azt kérném, hogy az oldalparkolásról szavazzunk, mert az nagyon veszélyes.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nehéz kifordulni.

Molnár Gyula László képviselő: Ha probléma van, akkor az balesetveszélyes. Odaállnak úgy, hogy nem tudnak kimenni a gyerekek.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem egyről beszéltek.

Molnár Gyula László képviselő: A kanyarról beszélek.

Horváth Éva polgármester: Támogatod a szakértő azon javaslatát, hogy megállni tilos tábla legyen kirakva.

Molnár Gyula László képviselő: Igen. A 30-asban lakom és azt mondom, hogy még mindig van annyi parkoló bőven a mi részünkön, meg szoktam számolni, bőven 10 felett, csak gyalogolni kellene.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Lehetne megállni tilos táblával kezelni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Most merőlegesen az útra parkolnak, ha párhuzamos parkolás lenne, jobb rálátás lenne az útra. Most maradjanak meg a parkolóhelyek, csak jó lenne ha párhuzamosan parkolnának.

Molnár Gyula László képviselő: Mindenképpen javaslom, hogy Miskolczi Ferenc alpolgármester úr javaslatáról is szavazzunk, jó ötletnek tartom a szűkítéssel lassítást, főleg annak tudatában, hogy meg fog újulni ez az útszakasz és még nagyobb probléma lesz.

Horváth Éva polgármester: Ez nem a közlekedési koncepcióban jelenik meg.

Molnár Gyula László képviselő: Tett javaslatot az alpolgármester úr, hogy mit szeretne, szavazzunk róla!

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az alpolgármester úr javasolt lassító sávval Berhida felőle, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
98/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg a Pétfürdőről Berhida felé kivezető úton forgalomlassító sziget létesítése.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Hősök tere. *Ismerteti a koncepcióban foglaltakat.*

Molnár Gyula László képviselő: Elolvasva az anyagot, szerintem itt egy dolog kimaradt és egyre nagyobb probléma, és egyre többször, hogy sajnos betéved erre kamion. Megy egy darabig és katasztrófát okoz. A Polgármesteri Hivatal bejáratánál helyezzünk ki táblát, hogy a kamion be se menjen.

Horváth Éva polgármester: Ki van rakva.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor valahogy jobban kell láthatóvá tenni, mert nem történik semmi. Amit kiemelnék az anyagból, a Szabadtérinél a gyalogosoknak, futóknak megépíteném a kis szakaszon a járdát, mert nehezen észrevehető.

Horváth Éva polgármester: A Hősök terén zöldterületből elvenni burkolat céljából nem.

Molnár Gyula László képviselő: Nem a zöldből veszed el. A két fasor között jössz fel a Hősök terére és az út mellé lehetne tenni a fekete földes területre.

Horváth Éva polgármester: Az burkolt felület. Ott kerülnek ki egymást az autók.

Molnár Gyula László képviselő: Gyalogosnak is szeretnék. Ne az úton menjen.

Horváth Éva polgármester: Olyan ritkán találkozik az autó és a gyalogos.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: 20-szal lehet menni.

Horváth Éva polgármester: Nem probléma.

Molnár Gyula László képviselő: Egyébként a világítás is rossz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Olyan forgalmi rendet javasolnék, hogyha valaki jön a gesztenye soron a Hivatal felől, az van hátrányban. Amikor kizöldült, nem nagyon lehet belátni, hogy valaki elindult-e a Hősök tere felől. Tehát aki bejön a Hivatal felől jobbra soroljon le a Szabadtéri felé, nagy ívet csinál és mire visszasorol a gesztenye sorra, akkor már nagyon jól belátni, és rövidebb szakasz. Így nagyon sok konfliktust el lehet jelölni. Nyilakkal lehet jelölni.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A legelső megbeszélések során mi is ezt javasoltuk, lehetne ezt kezelni, hogy ahol el tudják egymást kerülni az autók, egyirányúsítva lenne. A csatlakozást lehetne egyirányúsítani, és akkor be kellene menni a Szabadtéri felőli szakaszra. Úgy emlékszem, hogy akkor azt mondták, hogy annak a területnek a kérdése nem rendezett.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az közterület.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor ez mindenképpen használható. Akkor csak a csatlakozások előtti és utáni szakaszokra vonatkozna a szembe jövő forgalom elsőbbség, elsőbbség a szembejövő forgalommal, illetve le lehetne egyirányúsítani a kifelé jövő irányt és akkor mindenki a Szabadtéri felé menne.

Horváth Éva polgármester: Akkor rögtön szavazzunk erről. Aki egyetért azzal, hogy ez jelenjen meg a koncepcióban, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
99/2022.(III.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő nagyközség közlekedési koncepciójának lakossági ismertetése során úgy határozott, hogy a koncepcióban jelenjen meg a Hősök terere bemenő forgalomnak a Szabadtéri Büfé előtti szakaszra (szerviz út) terelése, továbbá a Büfé előtti szakaszok (két csatlakozás közötti és a szervizút) egyirányúsítása.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg Demény Zoltán szakértőnek.

Határidő határozat megküldésére: 2022. március 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Én tősgyökeres Hősök terei vagyok, és abban az időben nem volt ilyen probléma, bár íratlan szabály volt, de minden út egyirányú volt. A Hősök terere csak a tűzoltóság felől lehetett bejönni és a gesztenyesor felé kimenni. Persze akkor jóval kevesebb autó volt, mint most. Most a Községi Házat nagyon sokan használják, főleg gyerekesek és gyalog senki nem jár. Autóval hozzák házhoz a gyerekeket. Ezért a Hősök térének megnőtt a forgalma.

Amikor jövök ide, nem szokott ez problémát okozni. Az, hogy az autójában ki hogy kommunikálja le azt, hogy a szemből jövő megadja a sebességet, vagy sem, nem hallottam róla, hogy bármi baleset lett volna. Eleve 20 km/óra a sebességgel lehet itt haladni. Ez jó dolog, de akkor mindig arra kell menni ha jövök felfelé?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Aki a Szabadtérről jön kifelé, annak óvatosan kell a bokor mögül kilépni, akár illuminált állapotban is. Ott most folyamatos forgalom lesz, mert a felfelé menő forgalom sötétben a bokor mögül kiugró enyhés ittas állampolgárokat veszélybe sodorja. Ám legyen. Régen ez nem volt probléma.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Azt tudnám javasolni, hogy bekanyarodnak kamionok a tiltótábla ellenére, hogy volt más településen is ilyen és utánajártak ennek, hogy hogy lehet a GPS programban módosítani.

Horváth Éva polgármester: Mi állandóan jelezzük a Nitrogénműveknek. A GPS jelzi a lekanyarodást a sorompó után, csak az annyira közel van a vasúti átjáróhoz, hogy mire a sofőr észleli, már túlhajtott rajta és észre sem vette, hogy ott kellett volna lekanyarodni. Utána keresi a következő lekanyarodást.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az a baj, hogy a Nitrogénműveknek a házszáma Hősök tere 14. és ha ezt beírja a GPS-be, akkor idehozza a Hősök terére és keresik a 14-et. A vállalat területe nem tudom hány száz hektár. Azt kellene elérni, hogy ne címre menjen a lengyel kamionos, hanem GPS koordinátát megadni, ami a 8-as portához levezeti. Ez a Nitrogénművek feladata.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Az állami közút mellett is vannak táblák, amik jelzik, hogy nem lehet bekanyarodni 3,5 tonnánál nagyobb járművek, de úgy látszik az nem megoldás. Két tábla mellett megy el.

Miskolczi Ferenc képviselő: Egyébként, ha bekanyarodik a vasút után egyből, az sem jó. El kell nekik menni a lakótelepen keresztül és úgy jutnak el a 8-as portára.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azért lenne jó, ha bemennének a Wimmer Trans melletti portán és a gyáron keresztül mennének át.

Horváth Éva polgármester: Az nem jó, mert nem ott van a mérleg.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Át kell rakni a mérlegházat.

Horváth Éva polgármester: Az nem olyan egyszerű.

Dombi Norbert képviselő: Köszönöm szakértő úrnak az anyagot, hogy dolgoztak ezzel. Nyilván megbízás volt mögötte, de ettől függetlenül. Azt gondolom, hogy alapvetően egy jó koncepciót tettek elénk. Magam részéről az egyirányúsítást nem fogom támogatni, gyakorló autóvezetőként nem látom hozadékát. Néhány dolog van, ami számomra hiányzik az anyagból, vagy vékonyan van érintve. Nem tudom miről szolt a megbízás. Elsősorban nem az ön hibájának rónám fel.

Úgy ítélem meg, hogy Pétfürdőn alapvetően, ami problémát okoz a közlekedési koncepció szempontjából, a kevés parkoló. A lakótelepen biztos, hogy 50-100 közötti parkolóra lenne szükség ahhoz, hogy a jövőben is beleérezzünk. Az, hogy most lenne 15-20 parkoló pluszban, annak örülnének, de 5-10-15 év múlva megint kevés lesz a parkoló. Látjuk, hogy egy-egy családban nem csak 2, hanem 3 autó lesz, ami megszokott. Nem is tudom, hogy megoldható-e ez a probléma. Annak idején, amikor ezt a települést el kezdték az elődeink megtervezni, hogy mi hol lesz és milyen hely szükséges, nyilván nem számoltak azzal, hogy 50 év múlva mennyi autó lesz a településen. Nincs több hely, akkor egyszerű fizika, nem lesz több parkoló.

A másik a vasúti átjáró problémája. Nem tudom, hogy létezik-e a világon még egy olyan vasúti átjáró, amin ha átmegyünk, egyből balra kell fordulni. Amellett, hogy ez balesetveszélyes, szerintem nem helyén való. Valamiféle alternatívát kellene kidolgoznunk. Elvileg volt erre képviselő-testületi felhatalmazás. Polgármester asszony elmondása szerint felvette a kapcsolatot a MÁV-val és a Nitrogénművekkel, hogy azon a szolgálati, szervizúton kialakítani egy másik kihajtást. Nem tudom ezzel szakértő úr foglalkozott-e.

Horváth Éva polgármester: Arra egyértelmű választ kaptunk, hogy ennyire közel egymáshoz vasúti átkelőhely nem lehet.

Dombi Norbert képviselő: Napi 4-500 kamion megfordul Péten, főleg, amikor komolyabb kiszállítás zajlik és annak nagy része keresztüljön, és megy mind balra.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az egyenesen megy.

Horváth Éva polgármester: Nem, egyenesen megy.

Dombi Norbert képviselő: Biztosan jobban ismered a Nitrogén kiszállításait, én meg az élettapasztalatomat mondom, amivel gyakorta találkozom, de amikor kiszállítás van, lehet, hogy csak 100 megy be, vagy 25, de borzalom. Ott valami megoldást kellene találni. A vasúti átjáró borzalmas. Szakértő úr ezzel nem tudott foglalkozni. Lehet-e kezdeni ezzel bármit.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az lenne az ideális, ha a mellette levő nyitva lenne, de kettő nem lehet egymás mellé tenni. Néhány kamion megy arra. Az, amelyik eltéved és az amelyik a murvát viszi a gyártáshoz. A többi megy a 8-as porta felé.

Dombi Norbert képviselő: Biztos másik településen élek és ezzel nincs probléma. Tudomásul vettem.

A zebrákról az anyag tesz említést, de itt a gyalogos átkelőhelyekről is szó van, ahol átkelnek a gyalogosok. Próbáltunk az elmúlt években valamilyen módon megjeleníteni piros térkővel, vagy pirosra festett betonnal, ahol próbáljuk a gyalogosokat terelgetni. Úgy érzem, hogy a gyalogos biztonság ilyen szempontból nem teljesen tökéletes. Erre vártam az anyagban javaslatokat. Akár zebraszám növeléssel, vagy több ilyen piros felfestéssel. Látni bőven kóborogni úgy az embereket, hogy nem nagyon veszik figyelembe a lehetőségeket.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Egyetlen helyen gondolok gyalogos átkelőhelyre, a Mikes Kelemen utca végére. Ha szükséges máshová, akkor azt meg kell tenni. Nem tapasztaltam ezt.

Pétfürdői lakos: A lakótelepen a gyalogos átkelőhely hiába van piros térkővel lerakva, még mindig veszélyes. Nem csak a péti forgalom miatt, hanem inkább a kamionos forgalom miatt. Nagyon-nagyon száguldoznak a kamionok. Nem tudom mennyire tud gyorsulni egy kamion, de mire leér a Liszt Ferenc 14 elé, merem állítani hogy 50-60-nal száguldoznak lefelé. Valami nagyobb, észrevehetőbb táblát kellene kitenni. Jó pár helyen láttam ezeket a neon zöld gyalogos forgalom figyelemfelkeltő táblákat. A gyár felől felfelé, illetve, amikor bekanyarodunk a 8-as számú porta felé a Berhidai útról, oda is kellene kirakni. Hiába van kint a lakópihenő övezet tábla, szerintem nagyon sok itteni lakó sem tartja be. Nem merem a gyerekeket elengedni otthonról pont emiatt, hogy ott át kell neki menni. Nem csak minket érint. Sokan ezért nem merik elengedni a nagyobb gyerekeket sem.

Horváth Éva polgármester: Más hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Az anyagban szerintem van egy nagyon finom kis tévedés. Van egy ilyen mondat, hogy a Berhidai úton nagyon nincs probléma. Azért ott a sebességgel is van probléma. Ha jobb lesz az út, akkor még nagyobb sebességgel fognak menni. Mindenképpen beszélnék arról, illetve felkérném alpolgármester urat, mert ez az ő ötlete volt, hogy erre a részre szeretett volna egy esetleges körforgalmat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen volt róla szó, de kicsi a hely.

Molnár Gyula László képviselő: Az biztos, hogy a szakértő úr tisztességes munkát végzett. Látszott, hogy bejárta a települést, illetve a rengeteg észrevételt, amit írtunk, megvizsgálta és figyelembe vette. Háromszor-négyszer egyeztettünk is. Engem elszomorított, hogy több képviselőtársam azon nem volt jelen, de így alakult. Most kaptunk egy olyan lehetőséget, hogy nagyon sok régi problémát rendbe tegyünk. Dombi Norbert képviselőtársammal mélyen egyetérttek abban, hogy ez egy jól megtervezett település volt. Az idő, a fejlődés, a több autó, a jobblét, a nagyobb lustaság, az elkényelmesedett lakosság miatt már nincsenek nagyon olyan területek, amiből újabb parkolókat tudnánk csinálni. Most még tudunk alakítani rajta. Majd apránként elő fog jönni. Most csinálunk 15-20 parkolót, de el kell gondolkodni, mert ez folyamatos növekedés lesz. Nem fog megállni. A zöldterület már így is minimális a lakótelepen. Volt egy javaslata alpolgármester úrnak, hogy a Liszt Ferenc utca végén a Diófa vendéglő mögött ki lehetne alakítani parkolót. Azért még vannak helyek, de 100-at biztos nem. Én is szeretném megköszönni ezt a munkát.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Udvariassági javaslatot szeretnék, hogy a cseri kanyarban, ahogy elkanyarodik az út Várpalota felé nincs kitéve semmilyen útbaigazítás, hogy az milyen út. Nekünk nem fontos, mert mindenki tudja, hogy az Palotára megy, de ha jön egy idegen, fogalma nincs róla, hogy az az út hova vezet. Szeretnék kivetetni oda egy útirány jelző táblát, hogy arra Várpalota van. Mindkét irányból. Magam példájából tudom, hogyha idegen településen vagyok, mennyire zavaró, hogy egy főútnak látszó valami és nincs kitéve semmi.

Horváth Éva polgármester: Ezt jelezzük a Közút felé, mert csak ő tehet ki országos főút mellé ilyen eligazító táblát.

Molnár Gyula László képviselő: Volt még egy dolog amiről nem beszéltünk, a Wimmer melletti szalagkorlát. Mindenképpen meg kellene kérdezni a szakértő urat, mert nem tudtuk eldönteni, hogy mennyire kell. Szeretném megkérdezni, hogy ott a szalagkorlát a biztonságot mennyire szolgálja?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Van-e pálya elhagyásos baleset rendszeresen?

Több képviselő: Igen, van.

Dombi Norbert képviselő: Most is van kettő rajta.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Valójában ezzel megakadályozható, hogy ne menjen az árokba. A szalagkorlát elhelyezésnek jellemzően vagy a forgalom szétválasztása a funkciója, vagy egy magas helyről történő lezuhanásnak a megakadályozása a cél. Egyéb forgalombiztonsági célokat is szolgálhat. Ez állami közút, velük kell egyeztetni.

Horváth Éva polgármester: Ahol a szalagkorlát van, az a mi utunk.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Akkor nem vagyok képben. (Megnézi a térképen.) Akkor erre most nem válaszolok, hanem utánanézek.

Pétfürdői lakos: Említettem ezt a figyelemfelhívó táblát, vagy más településeken villogós lámpa jelzi a gyalogosokat. Valami szükség lenne ide Pétfürdőre. Főleg az iskolánál.

Horváth Éva polgármester: Ez a koncepcióban megjelenik.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: A sebességgel kapcsolatban vannak ezek a sebességjelző berendezések, amiket ki szoktak helyezni. Biztos, hogy valakinek felhívja a figyelmét és ettől lassabban fog menni.

Horváth Éva polgármester: Péten is van kettő.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Hogy mennyire hatékony, nem tudom megállapítani. Ami megoldás szokott lenni, ha az autósok tudják, hogy jellemzően sok a rendőrségi sebességjelzés.

Horváth Éva polgármester: Pétfürdőn sajnos nincs olyan hosszú szakasz. Nem nagyon tudnak sebességet mérni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Én szoktam felhozni ezt a sebességmérőt, ami Péten figyelemfelhívó, hogy lehet azt még tolni jobban. A kérdésem az lenne a szakértő úrhoz, hogy fix telepítésű traffipax, nem csak felhívó jelleggel nézze és mérje az autók sebességét, hanem villantson egyet, amikor azt a bizonyos sebességhatárt túllépte és annak legyen jogkövetkezménye. Létezik-e olyan, hogy fix telepítésű traffipax? A két iskolánál lenne érdekes. A sebességmérő, amit áthelyeztek, nagyon jó helyre került, mert után jön az iskola. Berhida felől, amikor jönnek, gyorsan jönnek.

Lehetséges, van-e értelme? Milyen anyagi vonzata van?

Amikor egyszer itt volt a rendőr főkapitány úr, a védakaput megkérdeztem, de azt mondta, hogy az 50 millió Ft körül van. Mondtam, hogy akkor inkább kérünk több fehér suzukit.

Ha belegondolunk Pétfürdőn a nagy sebességű Berhidai úton olyan sok koccanásos baleset nem történik. A murva bánya felől érkezők ókor-ókor el szoktak szállni, de itt olyan nagy balesetek nem történnek.

A kérdés, hogy lehet-e telepíteni. A rendőrségtől kell-e? Van-e értelme?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Nem tudom.

A sebesség mérése rendőrségi hatáskör és csak ők végezhetik. Egy-két településen jártam, ahol helyeztek ki ilyen berendezés nem is olyan régen. Őket meg tudom kérdezni a menetéről. Ebben nem tudok tanácsot adni. Ezt a rendőrséggel kell egyeztetni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm.

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Amit alpolgármester úr mondott, jó ötletnek tartom a település kaput, az egy olyan végleges fizikai megoldás sebesség csökkentésére, ami után jellemezően már nem szoktak felgyorsítani az autósok. Ott egyetlen kérdés van, hogy a terület hogy áll rendelkezésre. Még egy forgalmi sávnak rendelkezésre kell állni. Maximum helyhiány miatt lehet ennek akadálya. Kisajátítással, egyéb földhivatali megoldásokkal kezelhető.

Molnár Gyula László képviselő: Még egy dolog elmaradt. A biciklis út kérdése elmaradt. Sajnos Várpalota irányában a hídon ez a lehetőség elmaradt. Berhida irányába?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem közlekedési koncepció téma.

Horváth Éva polgármester: Ez nem az a téma.

Pétfürdői lakos: Lehet, hogy nem figyeltem eléggé, de egy dologról nem beszéltünk, a pétfürdőiek legnagyobb igényéről, a kamionforgalom eltereléséről.

Horváth Éva polgármester: Ez nem a koncepció, hanem a rendezési terv része. Ez most nem téma.

Pétfürdői lakos: Nem tudom, hogy a koncepció része-e a strandliget, a Kaposi, járda, közlekedési út és mellette van egy árok. Ez veszélyes. Be lehetne-e azt temetni?

Horváth Éva polgármester: Országos közút és a csapadékvíz elvezető árka. Nem.

Pétfürdői lakos: Volt aki már beugratott oda.

Horváth Éva polgármester: Nem történt baleset mióta az az árok, árok.

Pétfürdői lakos: Mindennek van kockázata. A legnagyobb kockázat a Hollós domb és a vasbolttal bezárólag a kanyar. Ott a járda körülbelül 1,5 méterrel lejjebb van. Ott házak vannak, ha oda beugrat valami, köszönjük szépen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: 30-as tábla van.

Pétfürdői lakos: Az egy dolog.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Én aztán tudom, hogy a kamionok ott mennyire döngetnek.

Pétfürdői lakos: A kockázatot kell megszüntetni. Van kockázata mindennek. A Murphy törvénye micsoda? Ami bekövetkezhet, az be is fog következni. Ha oda beleugrat egy műtrágya szállító, köszönöm szépen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A Margit nénihez 4-5 évente megérkezett egy-egy autó, de az régen volt. Ott végig 30-as tábla van kihelyezve. Aki betartja a sebességet azzal nem történhet ilyen.

Molnár Gyula László képviselő: Oda is szalagkorlát?

Pétfürdői lakos: Az megfog egy 40 tonnás autót?

Demény Zoltán közlekedési szakértő: Meg fog. A szalagkorlátokat megfelelő ütközési sebességre és egyéb dologra méretezve gyártják. Ezeknek ütközési próbáik vannak. Úgy nem vezetik be, hogy nem tesztelték le konkrét ütközésekkel. Nagyon ritkán látok olyat, hogy átbillen rajta. Alapvetően a szalagkorlát megakadályozza a járművek átjutását, ezért találták ki.

Pétfürdői lakos: Szállítanak még ammónium nitrátot?

Miskolczi Ferenc képviselő: Nagyon keveset.

Pétfürdői lakos: Megjegyzem, hogy Romániában szintén beugratott valahova egy ilyen kamion, és felrobbant. Az lenne a legjobb, ha elterelnék innen ezt a kamionforgalmat.

Horváth Éva polgármester: Koncepcióhoz van-e még kérdésed?

Pétfürdői lakos: Megyünk Várpalota fele és átmegyünk a vasúton, balra meg szokott állni az úton a víz. Csináltak egy csapadék elvezetést. A csapadék elvezető és az út között murvával feltöltötték, amit a nagy gépjárművek kisodorják a murvát és újra megáll a víz.

Horváth Éva polgármester: Ez megint nem koncepció. A Strabag garanciáját kell kérni, hogy jöjjön és csinálja meg.

Molnár Gyula László képviselő: Köszönjük, hogy jelezted. Polgármester asszony írni fog az állami közútnak, hogy hozzák ezt helyre.

Pétfürdői lakos: A Juhász Gyula felső végén van egy derékszögű kanyar, ami nem belátható.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hány autó megy arra?

Pétfürdői lakos: Sok.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem megy arra.

Pétfürdői lakos: Megszámoltad? Volt olyan, hogy majdnem összecsókolózott két autó. Nem lehet odarakni valamit.

Horváth Éva polgármester: Nehogy már minden kanyarba tükröt rakjunk, mert autók járnak arra. A sofőr figyeljen oda. Kicsit túlzásnak tartom. Azon az úton tényleg alig jár autó. Más? Nem volt. Szakértő úrnak megköszönöm a munkát és az előadást.”

Pétfürdő, 2022. május 6.