



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE-09/KTF/06694-19/2021.	<b>Tárgy:</b>	Egységes környezethasználati engedély módosítása
<b>Ügyintéző:</b>	Almásyné Bartl Katalin	<b>Hív. szám:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/550-797		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hatáskörében eljárva a HUNTSMAN Corporation Hungary Vegyipari Termelő-Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8105 Pétfürdő Gyártelep, hrsz. 2387/7; KSH: 10301340-2014-114-19; KÜJ: 100188307, a továbbiakban: Engedélyes) részére a 8105 Pétfürdő Gyártelep, 2387/7 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 100372848, Létesítmény azonosító (KTJ): 101618163, EOY koordináták: X= 202870, Y= 580970, a továbbiakban: Telephely) végzett szerves anyag gyártási, valamint veszélyes hulladék ártalmatlanítási tevékenységekre vonatkozóan VE-09/KTF/00471-19/2021. ügyiratszámom kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom és kijavítom.

- 2.1 Az alaphatározat – a megadottnak tekintett külön jogszabályban meghatározott engedélyekről szóló – 1.1 pontját az alábbi alponntal egészítem ki:
- 1.1.7 A P17 jelű „FALCON MPU termolajos kazán kéménye” megnevezésű helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyét a határozat 8.0 pontjának 8.35 és 8.36 pontjaiban meghatározott létesítési feltételekkel.
- 2.2 Az alaphatározat – a megadottnak tekintett külön jogszabályban meghatározott engedélyek érvényességi idejéről szóló – 1.2 pontját az alábbi alponntal egészítem ki:
- 1.2.5 A 1.1.7 pont szerinti P17 jelű pontforrásra vonatkozó létesítési engedély érvényességi ideje: 2023. december 31.
- 2.3 Az alaphatározat – az engedélyezett tevékenység kapacitásáról szóló – 3.3 pontját az alábbiakra cserélem ki:
- 3.3 Az engedélyezett tevékenység (szervesanyag gyártási, valamint a veszélyes hulladék ártalmatlanítási technológiák) kiépített kapacitása:
- Szervesanyag gyártás: 31 100 t/év
- Veszélyes hulladék ártalmatlanítás: 14890 t/év, ~40,8 t/nap, 1700 kg/h (a három égetőberendezésre összesen vonatkoztatva)

**2.4** Az **alaphatározat** – a Telephely műszaki létesítményeiről szóló – **3.4 pontját** az alábbi alponttal egészítem ki:

6) FALCON MPU

a) Glikol aminálás (GA), nyers ZR 70, ZF 20 gyártása

b) DGA metilezése (ME), ZR 70 gyártása

c) Nitril hidrogénezés (NH), Z 130 gyártása

**2.5** Az **alaphatározat** – levegőtisztaság-védelmi előírásokról szóló – **8.0 pontját** az alábbi **8.35 és 8.36 pontokkal** egészítem ki:

**8.35 A P17 jelű pontforrás próbaüzemére vonatkozó előírások:**

A FALCON MPU üzemegység termoolajos kazánjának létesítését követően méréssel kell igazolni, hogy a P17 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrás szén-monoxid és nitrogén-oxidok kibocsátásai megfelelnek a határértékeknek.

A termoolajos kazán és a P17 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásának beindítását követően **6 hónap időtartamú próbaüzemet írok elő**. A próbaüzem lezárása után a pontforráson kibocsátott tömegáramokat és légszennyezőanyag koncentrációkat, a mérések eredményeivel együtt ki kell értékelni, és a Kormányhivatal részére az engedélykérelemmel együtt be kell nyújtani.

A próbaüzem **bejelentésének** határideje: **8 nappal a termoolajos tüzelőberendezés beindítását megelőzően**.

**A méréseket az üzemeltető saját költségére köteles szabványos módszerek szerint elvégezni vagy az adott mérésekre akkreditálással rendelkező mérőszervezettel kell elvégeztetni.**

**8.36 A P17 jelű pontforrás működtetésének engedélyezésére vonatkozó előírások:**

Az üzemeltetőnek a tevékenység megkezdése előtt a bejelentés köteles P17 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrására vonatkozóan ügyfélkapun keresztül, az OKIRkapu felületen történő feltöltéssel **LAL levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást** kell tenni, valamint a Kormányhivatal hivatali kapujára meg kell küldeni a **működtetésére vonatkozó engedélykérelmet**. A levegőterhelést okozó technológia üzemeltetése csak végleges engedély birtokában kezdhető meg.

**2.6** Az **alaphatározat** – az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység és annak tárgyi feltételeiről szóló – **9.2 pontját** az alábbi **bekezdéssel** egészítem ki:

A FIKETA-3. égetőbe adagolt hulladék fűtőértéke átlagosan 15-20 MJ/kg (minimálisan 10 MJ/kg, maximálisan 30 MJ/kg).

**2.7** Az **alaphatározat** – a felülvizsgált kárelhárítási üzemi terv benyújtásáról szóló – **14.2 pontját** alábbiakra cserélem:

**14.2** Az Engedélyesnek a kárelhárítási üzemi tervet a Telephelyen végzett tevékenységnek a jelen határozatban foglaltak szerinti változását követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia és a felülvizsgált tervet jóváhagyás céljából a Kormányhivatal részére haladéktalanul be kell nyújtania.

**2.8** Az **alaphatározat** – a Telephelyen folytatott, engedélyezett tevékenységek és kiszolgáló tevékenységek bemutatásáról szóló – **3.5 pontját az alábbiak szerint kijavítom:**

A „**METILEZETT TERMÉKEK GYÁRTÁSA**” című szakaszban „A metilezési technológiában előállított termékek a következők:” felsorolásban a kereskedelmi neveket az alábbiakra javítom:

- BDMAEE, kereskedelmi néven JEFFCAT® ZF 20
- DMAEE, kereskedelmi néven JEFFCAT® ZR 70

A „**HULLADÉK GÁZOK ÁRTALMATLANÍTÁSA**” című szakaszt az alábbiakra cserélem:

A vállalat területén képződő, hidrogént nem tartalmazó aminnal szennyezett gázokat – az égető műszaki meghibásodása esetén a gyűjtött gázokat citromsavas mosással gázmosóban tisztítják és a képződő oldatot – égetéssel a FIKETA üzemben ártalmatlanítják.

A „**HULLADÉKKEZELÉS**” című szakasz második bekezdését az alábbira cserélem:

Az üzemben két, egyenként 250 kg/h kapacitású, valamint egy 1200 kg/h kapacitású égető berendezés működik. A három berendezéssel összesen évi 14 890 tonna helyben képződő folyékony hulladék ártalmatlanítható égetéssel. A vizes-aminos hulladék kezelése 1200-1300 C°-on történik földgáz betüzeléssel. A füstgáz hőtartalmát hőközlő-olajos rendszer közvetítésével a termelő üzemekben hasznosítják.

### **3.0 Szakhatósági előírások**

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/6295-1/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:**

„**1. A Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8105 Pétfürdő Gyártelep, hrsz. 2387/7; KSH: 10301340-2014-114-19; KÜJ: 100188307) kérelmére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán **VE-09/KTF/06694/2021. számon** indult, Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő-fejlesztő Zrt. **8105 Pétfürdő Gyártelep, 2387/7 hrsz.** alatti telephelyre (KTJ: 100372848) vonatkozó, **VE-09/KTF/00471-19/2021. ügyszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély** (továbbiakban: alaphatározat) **módosítására** vonatkozó eljárásban az engedély kiadásához az **alábbi előírások rögzítésével**

**szakhatóságként hozzájárulok:**

- 2.** Az alaphatározat 11.1 pontjaiban rögzített vízvédelmi előírásokat az alábbiakkal egészítem ki:
  - 2.1** A tervezett bővítés kapcsán létesítendő vízellátási létesítmények megvalósítása csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
  - 2.2** A tervezett bővítés kapcsán létesítendő új, szennyezőanyag-elhelyezést szolgáló létesítményekre vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: **favir.**) 13. §-a szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel kell rendelkezniük.

*Határidő: a jelen eljárás keretében engedélyezett technológia-bővítéshez tartozó létesítmények használatba vétele.*

*Mivel a tevékenységet egységes környezethasználati engedély birtokában folytatja Engedélyes, ezért a **faviR.** 13. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a szennyezőanyag elhelyezési engedélyt az egységes környezethasználati engedélyben rögzíti. Az eljárásban hatóságom szakhatóságként határozza meg a szennyezőanyag elhelyezési engedély feltételeit.*

*Fentiekre való tekintettel azon új, **faviR.** szerinti szennyezőanyag tárolására szolgáló tartályok esetében, melyekre szennyezőanyag elhelyezési engedély kiadása szükséges, az egységes környezethasználati engedély ismételt módosítását kell kérni a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától.*

*Az ehhez szükséges dokumentációt a **faviR.** 4. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni.*

- 2.3 *A szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló új létesítmények nyilvántartásba vétele céljából kérem, szíveskedjenek megküldeni az azokra vonatkozó KAR adatszolgáltatást (EH-KTJ szám igénylése) a Vízügyi Hatóság részére (OKIRkapu felületen történő feltöltéssel).*

*Határidő: az új létesítményekre vonatkozó szennyezőanyag elhelyezési engedély kérelem benyújtása.*

- 2.4 *A szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló új műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a **faviR.** 16. §-a szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot (FAVI-ENG-R lap) elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságnak.*

*Határidő: az új létesítményekre vonatkozó szennyezőanyag elhelyezési engedély kérelem benyújtása.*

- 2.5 *A létesítendő vasúti lefejtő helyet vízzáró burkolattal, peremmel ellátva kell kialakítani, gondoskodva a rá hulló csapadékvizek összegyűjtéséről, szükség esetén tisztításáról, biztonságos elvezetéséről.*

3. *A jelenleg üzemeltetett tartályokra vonatkozó, az alaphatározat 11.1 pontjában rögzített szennyezőanyag elhelyezési engedélyt változatlanul fenntartom.*

4. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

5. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

- 4.0 **Az alaphatározat egyéb, jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.**

- 5.0 **Az igazgatási szolgáltatási díjat – amely jelen esetben 1.050.000,- Ft, azaz egymillió-ötvenezer forint – az Engedélyes köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.**

**6.0** Jelen határozattal megkeresem az eljárásban részt vett település jegyzőjét (Pétfürdő Nagyközség Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon **gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**7.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

**8.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. **Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez **csatolni kell** azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített **gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton**, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban **azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

**A keresetet a Bíróság bírálja el.** A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékkelfeljegyzési jog illeti meg**.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az **Engedélyes** által 2021. augusztus 16. napján benyújtott kérelem és a mellékletét képező dokumentáció alapján az **alaphatározat** szerint végzett szerves anyag gyártási tevékenység kapacitásbővítése tárgyában 2021. augusztus 17. napján VE-09/KTF/06694/2021. ügyiratszámom közizgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem mellékleteként benyújtott *„Szakértői vélemény a Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő-fejlesztő Zrt. telephelyén tervezett 7 kt/év kapacitású új termelő egység (Falcon MPU) hatásvizsgálati eljárásához és a telephely egységes környezethasználati engedélyének módosításához a Pétfürdő, Gyártelep hrsz. 2387/7 alatti ingatlanon”* című dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**) a TETRAÉDER-ÖKO Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. készítette.

A Telephelyen jelenleg folytatott tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 2. számú melléklet 4.1. pontjának („Szerves anyagok előállítása”) a), b) és d) alpontjaiban és a 2. számú melléklet 5.2. pontjának („Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása” b) alpontjában szereplő tevékenység, így **egységes környezethasználati engedélyhez kötött**.

A kérelem a Telephelyre kiadott egységes környezethasználati engedély – **alaphatározat** – **módosítására irányul** egy tervezett jelentős kapacitásbővítés okán, melynek során a Telephelyen meglévő 24 100 t/év kapacitású szerves anyag előállítási tevékenység egy 7 000 t/év kapacitású, Falcon MPU megnevezésű termelő egységgel egészül ki. Sem új alapanyag, sem új termék nem kerül bevezetésre. Az új termelő egységhez kapcsolódóan egy új légszennyező pontforrás és 3 db új tartály létesül, valamint egy régi tartályt kicserélnek nagyobb kapacitásúra.

A kérelem szerint tervezett módosítás a Khvr. 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja alapján jelentős módosítás, így – figyelemmel a Khvr. 1. számú melléklet 20. pontjára – a Khvr. 3. számú mellékletének 130. pontja alá tartozik, ezért a Khvr. 3. § (1) bekezdés b) pontja szerint előzetes vizsgálat köteles. A Khvr. 1. § (4) és (5) bekezdései alapján az önállóan lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás és az azt szükségszerűen követő egységes környezethasználati engedély módosítási eljárás helyett az Engedélyes kérelmére a Kormányhivatal a Khvr. 24. §-a szerint összevont eljárást (jelen eljárás) folytat le.

Az Engedélyes az eljárás során kezdeményezte az **alaphatározat 3.5 pontjában** szereplő elírások kijavítását is.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE-09/KTF/06649/2021. ügyiratszámom indult összevont eljárást teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján 2021. augusztus 19. napján, VE-09/KTF/06694-2/2021. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint

igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért.

A beadványt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az Engedélyes által kezdeményezett eljárás díjköteles.

Tárgyi eljárás során az igazgatási szolgáltatási díj mértéke, a Díjr. 3. sz. mellékletében közölt táblázat 6. sora és 10.1. sora alapján 1.050.000,-Ft, azaz egymillió-ötvenezer forint. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes 2021. augusztus 23. napján megfizette és erről az igazolást VE-09/KTF/06694-9/2021. ügyiratszámom iktatott leveléhez csatolva megküldte a Kormányhivatal részére.

A Khvr. 24. § (7) bekezdésére figyelemmel a Khvr. 8. § (1) bekezdése szerint a nyilvánosság bevonása érdekében az eljárás megindításáról 2021. augusztus 23. napján, VE-09/KTF/06694-3/2021. ügyiratszámom **közleményt tettem közzé** a Kormányhivatal honlapján.

A Khvr. 24. § (7) bekezdésére figyelemmel a Khvr. 8. § (2) bekezdése szerint a VE-09/KTF/06694-4/2021. ügyiratszámú levéllel a közleményt, a kérelmet és a mellékletét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település – Pétfürdő – jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzététel érdekében.

Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjének PTF/92-84/2021. számú tájékoztató levele szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2021. augusztus 26. napján közhírré tételre került.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság összevont eljárásában a **tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre tekintettel 2021. augusztus 23. napján VE-09/KTF/06694-6/2021. ügyiratszámom megkerestem Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatát (a továbbiakban: **Önkormányzat**), hogy a Dokumentációra vonatkozóan – mint ügyfelek – 15 napon belül nyilatkozhatnak. Az Önkormányzat a nyilatkozattételi lehetőségével a határozat kiadmányozásának napjáig nem élt.

Tekintettel arra, hogy az összevont eljárás során a Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján – a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 91/C. § (2) bekezdés c) pontja és a Khvr. 9. § (1) bekezdése szerint – közmeghallgatást kell tartani, 2021. október 15. napján a VE-09/KTF/06694-16/2021. végzésben – az érintettek kiértesítése mellett – közmeghallgatás tartását rendeltem el. A végzést a Khvr. 24. § (7) bekezdése és a Khvr. 9. § (6) bekezdése szerint megküldtem az érintett település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

*A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020.

(XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **570/2020. Korm. rendelet**) 9. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

A fentiek alapján a közmeghallgatás lebonyolítását az 570/2020. Korm. rendelet 9. §-a szerint, az érintettek személyes megjelenése nélkül rendeltem el azzal, hogy az érintett nyilvánosság megteheti észrevételeit, felteheti kérdéseit, melyet a Kormányhivatalhoz, vagy az érintett település jegyzőjéhez nyújthat be elektronikus úton 2021. november 22. napjáig.

Pétfürdő Nagyközség Jegyzőjének PTF/4728-2/2021. számú tájékoztató levele szerint a közmeghallgatásról szóló végzés 2021. október 19. napján közhírré tételre került.

Az érintettek személyes megjelenése nélkül megtartott közmeghallgatás keretében **észrevétel nem érkezett.**

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 28. § (1) bekezdés alapján a területi környezetvédelmi hatóság **az összevont eljárásában az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor):

A Dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően áttekintettem, és megállapítottam, hogy a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 18. sor):

Az eddigiekben keletkező hulladék típusok mennyisége az új tevékenység következtében növekedni fog, de új üzemi gyűjtőhely kialakítása nem szükséges. A jelenlegi gyűjtőhely a megnövekedett mennyiségek gyűjtését képes biztosítani. A keletkező hulladékokat továbbra is munkahelyi, majd üzemi gyűjtőhelyen az erre a célra kijelölt, zárt gyűjtőedényekben gyűjtik, az egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége nem fog változni.

A keverhető és égetéssel ártalmatlanítható veszélyes hulladékok körében és mennyiségében nincs változás. A FIKETA-3. égetőbe adagolni kívánt hulladék fűtőértéke eltér a FIKETA 1. és 2. égetőbe beadagolható hulladék fűtőértékétől, ezért az **alaphatározatot** az erre vonatkozó adattal kiegészítettem **(2.6 pont)**.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Tárgyi eljárásba az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 2. és 3. sorában nevesített szakhatóságot, a



pétfürdői Telephelyre tekintettel a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként vontam be.**

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35700/6295-1/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával **az alaphatározat módosításához előírásokkal hozzájárult.**

A **3.0 pontban** rögzített szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

*„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE-09/KTF/06694-5/2021. iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Pétfürdő Gyártelep, 2387/7 hrsz. alatti telephelyére vonatkozó, VE-09/KTF/00471-19/2021. ügyszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély (továbbiakban: alaphatározat) módosítása tárgyában.*

*A kérelemhez mellékeltek a TETRAÉDER Környezetvédelmi Mérnökiroda által 2021 augusztusában készített dokumentációt, mely szerint a Huntsman Corporation Hungary Vegyipari Termelő-fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) vegyipari tevékenységének bővítését tervezi, egy új, 7 kt/év kapacitású termelő egységgel, mely új alapanyag és új késztermék bevezetésével nem jár.*

*A tervezett technológia bővítés a meglévő üzemi területen valósul meg, új ingatlan igénybevétele nem jár.*

*A tervezett új termelő egység:*

*Az éves alapanyag felhasználás: 14.000 t/év – akrilnitril (ACN), amin, glikol (DEG) és PAF (paraformaldehid).*

*Az egység multifunkciós, ZR 70, ZF 20 és Z 130 termékek előállítására szolgál, három különböző technológiai eljárás alapján.*

*A termékeket ugyanabban a létesítményben, egymást követő termékkampányok során, különböző kémiai eljárásokat alkalmazva gyártják.*

*A három tervezett eljárás:*

- Glikol aminálás*
- DGA metilezése*
- Nitril hidrogénezés*

*Tárgyi telephely vízellátási mélyvízvezetékét Ügyfél a 9782/2006. ügyszámon és 80115/2006. iktatószámon kiadott, majd 19244/2009. ügyszámú és 80473/2009. iktatószámú határozattal, és a 29982/2011. ügyszámú és 14785/2012. iktatószámú határozattal módosított, továbbá a 29982/2011. ügyszámú és 86085/2012. iktatószámú határozattal kijavított és kiegészített, majd 35700/2881-8/2017. ált. iktatószámu határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti.*

#### Vízellátás

*A telephelyen folytatott vegyipari tevékenység tervezett bővítése kapcsán a szociális és az ipari vízigények ellátását a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. hálózata által biztosított vízmennyiség és a telephelyen fúrt kút a továbbiakban is biztosítani tudja.*

*A technológiai folyamatok nem vízigényesek, folyamatos vízhasználatra nincs szükség, nitril hidrogénezés (NH) esetén mintegy 126 liter/h technológiai víz biztosítása szükséges a desztilláló kolonnák megfelelő működéséhez.*

Az új üzemegység új tűzvíz-hálózat kiépítését igényli, amit új tűzvíztartály és szivattyúk látnak el. Az új tűzvíz tartály vízellátása a meglévő hálózatból biztosítható lesz.

Az új létesítménynek saját hűtővíz rendszere lesz. A hűtővíz rendszer három hűtőtoronyból áll, melyekből két torony vesz részt a hűtési folyamatban, egy pedig készenléti állapotban van. A hűtővíz rendszer zárt, a szennyvízcsatornába csak egy része kerül (leiszapolás), az ásványi anyagok felhalmozódásának elkerülése érdekében, valamint a szűrőrendszer visszamosásából. A keringő hűtővizet kémiaiilag is kezelik, hogy beállítsák a pH-t, megakadályozzák az algásodást, eltömődést. A recirkulációs hűtővíz mennyisége 284 m<sup>3</sup>/h.

A HP reaktorok csőköteges hőcserélők, a csőoldal megtöltve a katalizátorral. A reakció hatására felszabadult hő hűtőfolyadék (hűtővíz) cirkuláltatásával vonják el a reaktorokban, úgy, hogy szivattyú keringeti a vizet a reaktor köpenyoldalán keresztül. A reaktorok hűtőrendszerének feltöltése az indulást megelőzően egyszeri alkalommal 60 m<sup>3</sup> lágyvízzel történik.

#### Technológiai szennyvíz keletkezése

Az üzem működése során az elfolyó vizek a gyártástechnológiákban felhasznált anyagokkal szennyeződhetnek. Az alkalmazott vegyi anyagok a vízbe kerülve annak kémiai oxigénigényét és pH értékét befolyásolhatják jelentősen.

A technológiák üzemeltetéséből szerves anyagot tartalmazó szennyvíz a technológia leállítását követő tisztítás, gőzölés, vizes mosás során keletkezik. A keletkező szerves vegyületeket tartalmazó szennyvizet Ügyfél zárt tartályban gyűjti, veszélyes hulladékként kezeli, és a FIKETA üzemben égetéssel ártalmatlanítja hőhasznosítás mellett.

Az új üzemegységhez létesítendő szennyvízgyűjtő akna merülő szivattyúval van felszerelve. Szükség esetén a szennyezett víz a T-451 jelű tartályba kiszivattyúzható.

A segédüzemekben – RO vízkezelő, hűtőrendszerek –, ahol üzemszerűen szennyvíz képződik, továbbra sem alkalmaznak jelentős vízminőség változást okozó anyagokat. A hűtőrendszerekbe készülék meghibásodáskor kerülhet vegyi anyag, emiatt – a szennyvízbe való szennyezőanyag kibocsátás megelőzése, a hiba gyors feltárása érdekében – a laboratórium a keringetett hűtővíz kémiai oxigénigényét továbbra is rendszeresen ellenőrzi.

A telepítés időszakában ipari szennyvíz keletkezésével nem kell számolni.

#### Kommunális szennyvíz

Ügyfél a tárgyi telephely szennyvizeinek fogadására a Nitrogénművek Zrt.-vel megállapodást kötött. Az átadási pontnál történő önellenőrzésre (akkreditált mintavétel, mérés) az elfogadott önellenőrzési tervben foglaltak szerint évi két alkalommal kerül sor. Ügyfél szennyvizeinek, használt vizeinek és csapadékvizeinek kibocsátási határértékei az alaphatározatban kerültek előírásra.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet eleveniszapos tisztítóberendezésben kezelik, és a tisztított vizet az egyéb szennyvizeket és csapadékvizet elvezető csatornába visszacsatlakozva vezetik el a telephelyről.

A tervezett kapacitásnövelés kapcsán a dolgozók létszáma 15 fővel emelkedik, így a kommunális szennyvíz mennyiségének jelentős növekedése nem várható.

#### Csapadékvizek, szennyezett tűzoltóvíz elvezetése

A telephely csapadékvizei a Nitrogénművek Zrt. nyílt árán keresztül kerülnek elvezetésre. Az új létesítmény területéről a csapadékvíz elvezetése gravitációs rendszerű lesz, a tetőkről az épületen, állványszerkezeteken kívül kerül elvezetésre, az elvezetésre kerülő csapadékvíz végül a meglévő csapadékelvezető rendszerre csatlakozik.

Az új létesítmény egy olyan vízvezető rendszerrel épül meg, ami egy szigetelt medencével lesz ellátva, ez a lehulló szennyezett csapadékvizek és a szennyezett tűzoltóvíz összegyűjtését is szolgálja. A medence lehetővé teszi a benne összegyűjtött víz minőségi vizsgálatát. A szennyezettnek minősített vizet a T451 és T452 tartályokba vezetik, ahonnan a FIKETA égetők valamelyikére jut. Amennyiben a víz nem szennyezett, úgy a kiépített, már meglévő csatornarendszeren a Nitrogénművek Zrt. vízvezető rendszerébe kerül. A medence zárószelvényel csatlakozik a meglévő csatornarendszerhez.

Az új üzemegység létesítésével új tartályok is létesülnek. 3 új tartállyal (V-353, V-352 és V-354) bővül az Inter III tartályok köre. Az új tartályok közül mindhárom állóhengeres, szénacél tartályok, melyek túltöltésgátlóval rendelkeznek.

A negyedik új tartály (K-101) a meglévő K-51 tartály helyére kerül telepítésre. A tartály ZR-70 termék tárolására települ szintén állóhengeres, szénacél, túltöltésgátlóval felszerelt tartály.

A fő- és üzemi utak aszfalt burkolatot kapnak, továbbá folyadékzáró beton burkolat kerül kivitelezésre az előírt folyammatterületeken, karbantartási területeken, tartályparkokban és kirakodási területeken.

A felhasznált alapanyagok közül az akrilnitril, a toluol, a dimetil-amin és a propilén-oxid 45-55 tonnás (kivéve a propilén-oxid, mely 22 tonnás) vasúti tartálykocsikban érkezik a helyszínre. A dimetil-amin és a propilén-oxid ugyan arra a vasúti lefejtőre érkezik. Az új üzemegység építése során a megnövekedett dimetil-amin igények miatt célszerű a két anyag lefejtését különválasztani, így új vasúti lefejtő kialakítását tervezik.

Az új létesítmény működésével a meglévő PAFMET oldó rendszer korlátozott kapacitása miatt egy új PAFMET oldó rendszer kerül kialakításra, hogy az ME egységhez szükséges paraformaldehid oldatot biztosítani tudják.

A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 7 db monitoring kutat üzemeltetnek. Az új létesítmény tervezési területének egy része a 3-as kármentesítési zóna területére esik. A folyamatban lévő kármentesítés (pump and treat) a terület egyéb célra történő igénybevétele mellett is megvalósítható. Az új létesítmény majdani üzembe helyezésével a talajt és talajvizet további szennyező hatások nem érik.

Valamennyi rendelkezésemre álló dokumentációt áttanulmányozva, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az alaphatározat módosítása vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam, az egységes környezethasználati engedély módosításához hozzájárultam.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Vgtv.**) 1. számú melléklet 26. pontja értelmében vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.

A **Vgtv.** 28. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 3. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése alapján valamennyi tervezett vízilétesítmény megépítéséhez vízjogi létesítési engedély, üzemeltetésükhöz vízjogi üzemeltetési engedély szükséges. E rendelkezések alapján került rögzítésre az 2.1 pontban szereplő előírás.

A vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírt tartalmú dokumentáció benyújtásával kérhető. Az engedélykérelemhez mellékelni kell továbbá a tervezői jogosultság és kamarai tagság igazolását is, mivel vízjogi engedélyezési eljárásban csak megfelelő vízilétesítmény tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által készített tervet fogadhat el a vízügyi hatóság.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a **Rendelet** 1. mellékletében meghatározott vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárásokért. A **Rendelet** 5. § (4) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Tekintettel arra, hogy az újonnan létesítendő tartályok tervezett létesítmények, a dokumentációban ismertetett műszaki jellemzői még változhatnak, ezért állásfoglalásom 2.2 pontjában előírtam, hogy azokra vonatkozóan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. §-a szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedéllyel kell rendelkezniük, legkésőbb az új tevékenységhez tartozó létesítmények használatba vételéig.

Felhívom a figyelmet, hogy a **faviR.** szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély kizárólag azon tartályokra vonatkozik, melyek **tárolótartály** funkciót látnak el (alapanyag, segédanyag, késztermék tárolás). Azon tartályokra, melyek az **üzemi technológia szerves részét képezik** (adagoló, vagy reaktor tartályok, nyomás alatti tartályok) nem indokolt szennyezőanyag elhelyezési engedély kiadása.

A szennyezőanyag elhelyezési kérelemhez szükséges dokumentációt a **faviR.** 4. számú mellékletnek megfelelő tartalommal kell elkészíteni. A dokumentáció elkészítését elővizsgálat kell, hogy megelőzze, melyet az végezhet, aki a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint vízföldtani szakterületre vonatkozó jogosultsággal rendelkezik, vagy a környezetvédelem szakterületen belül víz és földtani közeg védelem részterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkezik. A dokumentáció leadásával együtt a jogosultságot igazolni szükséges.

Engedélyköteles tevékenység helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH-KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi hely – jelen esetben a szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló új létesítmények – EH-KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól. A KAR adatszolgáltatás benyújtására az **2.3** pontban kértem fel Ügyfelet.

Tekintettel arra, hogy a szennyezőanyag elhelyezés engedélyköteles tevékenység, ezért Ügyfelet állásfoglalásom **2.4** pontjában FAVI-adatlap benyújtására hívtam fel, melynek jogalapja a **faviR. 16. § (2) bekezdés a) pontja**.

Az engedélyezési dokumentáció alapján a dimetil-amin és a propilén-oxid vasúti tartályban érkezik a telephelyre. A két anyag lefejtésére Ügyfél új vasúti lefejtő kialakítását tervezi. Ennek műszaki kialakítására és csapadékvíz elvezetésére vonatkozóan a **2.5** pontban előírást tettem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvtv.**) **6.§ (1) bek. b) és c) pontjai** alapján.

Állásfoglalásom **3. pontjában** rendelkeztem arról, hogy az alaphatározat **11.1. pontjában** rögzített szennyezőanyag elhelyezési engedélyt változatlanul fenntartom.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr. 81. § (1) bekezdése** értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr. 55. § (4) bekezdése** alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **28. § (2) bekezdése** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló **72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése**, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény **66/A. §**, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja**, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja** állapítja meg.”

#### **Az általános BAT-következtetések szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:**

A Dokumentáció 2/3. számú mellékletében került ismertetésre, hogy a Telephelyen végzett tevékenység megfelel-e a „Bizottság (EU) 2019/2020 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében történő meghatározásáról” c. határozat (a továbbiakban: **BAT-következtetés**) általános előírásainak.

Az értékelés megállapításai az alábbiak:

Az új üzemegység technológiai folyamatai a jelenlegiekéhez hasonlóan zártak, visszacirkulálással üzemelnek.

Az új üzemegység technológiai folyamataiban keletkező folyékony hulladékokat égetéssel a FIKETA üzemben ártalmatlanítják. A FIKETA üzem pontforrásain kibocsátott légszennyező anyagok folyamatos mérőberendezéssel monitorozva vannak, a FIKETA-3 berendezésében vizes ammónia beadagolásával csökkentik az NOx kibocsátást.

Az új üzemegységhez kapcsolódik egy termoolajos földgáztüzelésű kazán telepítése. A technológiai kibocsátási határértékek betartását, a levegő alacsony terhelését az égési paraméterek folyamatosan ellenőrzésével, automatikus szabályozásával, ezáltal az optimalizált égés biztosításával kívánják elérni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Telephelyen végzett tevékenység megfelel a BAT-következtetés általános ajánlásainak, az **alaphatározat** „Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó előírások” című fejezetének módosítása, abban további előírások megadása nem szükséges.

**A benyújtott Dokumentáció alapján, a Telephelyen folytatni kívánt tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Pétfürdő közigazgatási területe a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. zónába tartozik.

Az Engedélyes egy 3000 kW névleges teljesítményű, földgáztüzelésű termoolajos kazán telepítését tervezi a telephelyen. A tüzelőberendezésben korszerű, alacsony emissziójú égőt terveznek alkalmazni. A létesíteni kívánt P17 jelű, „FALCON MOU termoolajos kazán kéménye” megnevezésű pontforrás ennek a kazánnak a hőszigetelt véggáz kürtője lesz.

A létesítendő tüzelőberendezés és a kapcsolódó pontforrás legfontosabb jellemzői:

A tervezett THK-3000 termoolajos kazán névleges hőteljesítménye 3 000 kW.

Pontforrás jele	Térfogatáram (Nm <sup>3</sup> /h)	Magasság (m)	Kibocsátó felület (m <sup>2</sup> )
P17	3 200	10	0,785

A tervezett pontforrás becsült légszennyező anyag kibocsátásai:

A becslés a gyártó adatai és több éves mérési tapasztalatok alapján történt.

Pontforrás jele	Szennyező anyag		Kibocsátási konc. (mg/Nm <sup>3</sup> )	Emisszió (kg/h)
	kódja	megnevezése		
P17	2	szén-monoxid	~ 40	~ 0,128
	3	nitrogén-oxid	~100	~ 0,320

A táblázatból látható, hogy a létesítendő kazán kibocsátásai nem jelentősek.

A Dokumentációban bemutatták a várható levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolást a létesítendő pontforrásra vonatkozóan.

**A legnagyobb hatásterületet a kibocsátott szennyező anyagok közül a nitrogén-oxid határozza meg,** amely a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 14. pont „C” feltétele („az egyórás /PM<sub>10</sub> esetében 24 órás/ maximális érték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) szerint alakul ki, amely a P1, P15, P16, P17 pontforrások súlyozott geometriai középpontja körül húzott **525 méter sugarú körrel jellemezhető.**

A P17 pontforrás a telephely korábbi – a 2020. évi felülvizsgálatban meghatározott – levegőtisztaság-védelmi hatásterületét érdemben nem változtatja meg, annak sugarát csupán 2 méterrel növeli. A megnövekedett hatásterület új ingatlanokat nem érint.

A pontforrásokon kibocsátott szennyezőanyagok vonatkozásában **nem várható a terhelhetőség mértékét meghaladó immissziós koncentráció**, még a csúcskoncentrációjú helyek környezetében sem.

A helyhez kötött P17 helyhez kötött légszennyező **pontforrás létesítési engedélyéről** a Levr. 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat **2.1 és 2.2 pontjaiban** rendelkeztem.

A Levr. 23. § (4) bekezdése alapján a **2.5 pont** szerint **próbaüzemet írtam elő**, valamint a Levr. 31. § (4) bekezdése, Levr. 32. § (1) bekezdése és a Levr. 25. § (1) bekezdése alapján **meghatároztam a benyújtandó engedélykérelemre vonatkozó előírásokat**. A légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérés eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

*Éghajlatvédelmi szempontból:*

A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás érzékenységelemzését és kitettség vizsgálatát a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitettség elemzéséhez című kiadványa alapján végezték el.

A Dokumentációban a tervezett beruházás esetében a közepes kockázatú éghajlati paraméter változások esetére az alábbi adaptációs intézkedéseket javasolták:

- hűtő, légkezelő, klimatizáló rendszerek beállítási paramétereivel a felhasználási igények követése,
- éjszakai, csökkentett fogyasztási időszakban a gépészet teljesítményének csökkentése,
- a gépészeti berendezések árnyékolása,
- nagy hatásfokú, üzembiztos berendezések beszerzése,
- a technológiai terek, tartálparkok, potenciális szennyezőhelyek kármentő tereinek, zompjainak gyakoribb ellenőrzése, szivattyúzása.

*Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:*

A kivitelezési tevékenység várhatóan 1 évnél hosszabb időt vesz igénybe. Az építés során elsősorban a földmunkák, alapok kiásása, tartószerkezetek megépítése, cölöpözés, beton alaptettek elkészítése, acélszerkezetek szerelése jár zajkibocsátással.

A kivitelezéshez várhatóan markológépeket, homlokrakodókat, billenőplatós teherautókat, cölöpöző gépet, forgó kotrót, pneumatikus vésőgépet, betonpumpát, mixert, túvíbrátort és elektromos kéziszerszámokat használnak.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a telepítés időszakában a legközelebbi, kritikus helyen álló védendő ingatlanok várható zajterhelése alatta marad a vonatkozó határértéknek. A telepítés időszakában a közvetlen zajvédelmi hatásterület a beruházási terület geometriai súlypontja körüli 131 méteres (DNy-i és ÉK-i irány), ill. 78 méteres (DK-i és ÉNy-i irány) távolságra terjed ki. A hatásterület nem érint védendő ingatlanokat.

Az új üzemegység *működtetése* során környezeti zajkibocsátás szempontjából a szabadtéri technológiai berendezéseknek – szivattyúk, kompresszorok, fúvók, hűtők – lesz jelentősége. Az egyes berendezések zajkibocsátása 1 méterre nem haladhatja meg a 85 dB-t.

A Dokumentáció zajvédelmi munkarésében a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § alapján lehatárolásra került a Telephely zajvédelmi hatásterülete. A számítások alapján az új üzemegység működésének hatására a Telephely zajvédelmi hatásterülete kis mértékben megnő DK-i irányba (50 méterrel) és ÉK-i irányba (12 méterrel), azonban új ingatlant nem érint. Az új üzemegység működése a legközelebbi védendő ingatlanok zajterhelését érdemben nem befolyásolja, a közvetlen zajvédelmi hatásterület nem érint védendő ingatlanokat.

A *felhagyás* időszakában a telepített berendezések, műtárgyak kiemelése, szétszerelése történik, melynek során a telepítés időszakára jelzett hatásokkal kell számolni.

A beruházáshoz kapcsolódóan hetente 1 db, 9 tehervagonból és a mozdonyból álló, 100 méter hosszú tehervonat szerelvény oda-vissza történő elhaladása várható. A megvalósítás során a közúti alapanyag beszállítás, továbbá a késztermék kiszállításból adódó forgalom növekedés tehergépjárművek esetében 5 elhaladás/nap, nehéz tehergépjárművek esetében 13 elhaladás/nap. A járművek a 8-as főúton érkeznek, majd a Berhidai útra lekanyarodva közelítik meg az ipartelep feltáró útját.

A beruházáshoz kapcsolódó forgalomműködés a környező ingatlanok alapállapotú közlekedési zajterhelését kevesebb, mint 3 dB mértékben emeli meg. Tekintettel arra, hogy a közúti és vasúti szállítási tevékenység járulékos zajterhelés növekedése nem éri el a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerinti mértéket, ezért a tevékenységhez kapcsolódó szállítási hatásterület kijelölése nem indokolt.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból

A Telephely nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területnek, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti az országos ökológiai hálózat övezeteinek sem. A beruházás hatásterülete sem érinti előzőeket.

Az ingatlanon ex-lege védett természeti értékek, illetve a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulásáról nincs információnk.

A terület Pétfürdő beépítésre szánt, évtizedek óta ipari területként használt részén fekszik. A Dokumentáció élőhelyvédelmi fejezete szerint sem az üzem területén, sem a környező területeken nem mutattak ki olyan élőhelyeket, fajokat, aminek életterét, élettevékenységét a vizsgált ipari termelés ellehetetlenítené, illetve korlátozná. Az üzemterület környezete jelentős mértékben roncsolt, bolygatott és zavart élőhely. A termelőüzem közel 33 hektáros területet foglal el, de további területnövekedés nem várható, a tervezett fejlesztést az üzem területén belül kívánják megvalósítani.

**Előzőek alapján, a Telephelyen jelenleg is végzett vegyipari és hulladékártalmatlanítási tevékenység kérelmezett módosítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, táj- és természetvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

#### A földtani közeg védelme szempontból:



Az új létesítmény tervezési területének egy része a 3-as kármentesítési zóna területére esik. A 136/13. ügy- és 76367/13. iktatószámú határozattal kijavított, a VE-09Z/05795-8/2018. És VE-09/KTF/00680-11/2019. ügyiratszámú határozatokkal módosított, 136/13. ügy- és 68816/13. iktatószámon kiadott, műszaki beavatkozást elrendelő határozat alapján folyamatban lévő kármentesítés (pump and treat) a terület egyéb célra történő igénybevétele mellett is megvalósítható.

A *létesítés fázisban* az alapozási munkák a talajszerkezet megbontásával járnak, előzetesen az építési munkák tervezéséhez szükséges talajmechanikai vizsgálatokat elvégezték. A földmunkák során kitermelt talajt első körben tisztának tekintik, a tervek szerint kijelölt területen deponálják, majd felhasználják. A korábbi tényfeltárás során az Engedélyes Telephelyére a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 3. § 4. pontja szerinti (D) kármentesítési célállapot határértéket állapított meg a környezetvédelmi hatóság, és ezzel az új üzemegység, a FALCON MPU projekt területe is érintett. A monitoring vizsgálati eredmények figyelembevételével jelenleg csak a felszín alatti vizek tekintetében szükséges az aktív beavatkozás, a földtani közeg tekintetében nem. Az előzőekre tekintettel a talaj kitermelésekor akár szennyezettebb terület feltárása is lehetséges.

Amennyiben a feltárt föld szennyezettsége a (D) szennyezettségi határérték felett van, úgy külön kell gyűjteni és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell elszállíttatásáról gondoskodni, valamint a Favir. 19. § 819 bekezdése szerint kell eljárni.

A telepítési munkák során a földtani közeg szennyeződése kellő körültekintéssel elkerülhető. A fő- és üzemi utak aszfalt burkolatot kapnak, továbbá folyadékzáró beton burkolat kerül kivitelezésre az előírt folyammerületeken, karbantartási területeken, tartályparkokban és kirakodási területeken, ennek megfelelően *az üzemeltetés során*, az új létesítmény majdani üzembe helyezésével a normál üzemállapotban a földtani közeget további szennyező hatások nem érik.

Az új létesítmény korszerű technológiával épül meg, eszerint várható, hogy az üzem *felhagyására* hosszabb távon nem kerül sor. Amennyiben azonban ez mégis megtörténne, a felhagyás a közművekről való leválasztással kezdődne meg, majd a tartályok, technológiai tárolók, berendezések, vezetékek kiürítését követően kerülne sor azok leszerelésére, elszállítására, majd a létesítmény elbontására. Ezek a munkálatok, a bontás során mozgó munkagépeken keresztül minimálisan, de hatással lehetnek a talaj felső rétegeire.

**A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenység kérelmezett módosítása földtani közeg védelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

**A fentiek szerint a Dokumentációban és a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat, a szakkérdés vizsgálatokat figyelembe véve az alaphatározat kérelem szerinti módosításáról döntöttem, tekintettel a Khvr. 24. § (12) bekezdésére és 20/A. § (10) bekezdésére.**

Tekintettel a szerves anyag gyártási tevékenység tervezett kapacitás változtatására, az **alaphatározat** – az engedélyezett tevékenység kapacitásáról szóló – **3.3 pontját** a módosuló szerves anyag gyártás kapacitásra figyelemmel **a 2.3 pont szerint módosítottam.**

**A 2.4 pontban az alaphatározat** – a Telephely műszaki létesítményeiről szóló – **3.4 pontját** az új FALCON MPU üzemegységre vonatkozó **alponnttal egészítem ki.**

Megvizsgáltam a Telephelyen végzett tevékenységre vonatkozóan elkészített és jóváhagyott kárelhárítási üzemi tervet, melynek kapcsán megállapítottam, hogy az Engedélyes az alaphatározat 14.2 pontjában megállapított határidőben benyújtotta a felülvizsgált üzemi tervet, mely VE-09/KTF/04081-6/2021. ügyiratszámom, 2021. június 1. napján jóváhagyásra került. Ugyanakkor tervezett, a jelen határozattal érintett jelentős változtatás kapcsán ismételtlen szükséges az üzemi terv felülvizsgálata, ezért a *környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján **a 2.7 pontban módosítottam az alaphatározat 14.2 pontját.**

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes jelezte, hogy az **alaphatározat 3.5 pontjában elírás szerepel**, azokat az Engedélyes leírásának megfelelően az Ákr. 90. §-a alapján **a 2.8 pontban foglaltak szerint kijavítottam.**

A határozat **4.0 pontjában** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és az Ákr. 129 § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **5.0 pontjában** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja **2021. december 25.** Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldöm.

A Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – **a 6.0 pont** szerint a jelen határozatot **megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének** (Pétfürdő Nagyközség Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon **gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről.** A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben és a Kvt. 71. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a határozatot a véglegessé válására tekintet nélkül a Kormányhivatal honlapján közzéteszem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **8.0 pontjában** a jogorvoslati lehetőségről az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 9. és 13. §-a, a Kvt. 71. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 24. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Huntsman Corporation Hungary Zrt. (hivatali kapun: 10301340)
2. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata (KRID: 506161974)
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 601411315)
4. *Tájékoztatásul:* Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 708215715)
5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: [vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu](mailto:vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu))
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (KRID: 166301915)
7. Pétfürdő Nagyközség Jegyzője (KRID: 561215391)
8. Közzététel (VEMKH honlap)
9. Irattár

**Véglegessé válás után:**

10. Hatósági Nyilvántartás

