

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. november 25-én 16.08** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

**Helye:** Közösségi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Béni Norbert	képviselő
	Dombi Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

**Meghívottak közül megjelent:**

Nagy Ottó                      Pétkomm Kft. ügyvezetője  
(az 1-4. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és vendégünket. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*). Zárt ülés javasolt napirendjén megjelentettünk egy 2. napirendi pontot, de az előterjesztést nem kaptuk meg, így nem lesz napirend. A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

**Molnár Gyula László képviselő:** Zárt ülés keretében szeretnék egy tájékoztatót adni.

**Horváth Éva polgármester:** Milyen téma?

**Molnár Gyula László képviselő:** Találtam olyan ingatlant, ami esetleg megfelelne pedagógus lakásnak.

**Horváth Éva polgármester:** Zárt ülésen lesz egy vegyes ügyek, mert nincs írásos előterjesztés.

Más javaslat? Nem volt. Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

### **N a p i r e n d :**

- 1.) A „Pétfürdőért” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló .../..... (.....) önkormányzati rendelet megalkotása (144/2021.)
- 2.) A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (IV.1) önkormányzati rendelet módosításáról (141/2021.)
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (139/2021.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 5.) Pétkomm Kft. alapító okiratának és javadalmazási szabályzatának módosítása (136/2021.)
- 6.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szerződés (137/2021.)
- 7.) Favédelem (138/2021.)
- 8.) Községi Ház hőközpont átadás-átvétel megállapodás tervezet jóváhagyása (134/2021.)
- 9.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása (143/2021.)
- 10.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2022. évi foglalkoztatása (132/2021.)
- 11.) Közterületi munkát végző munkavállalók egyszeri béren kívüli juttatása (133/2021.)
- 12.) A házi gyermekorvosi praxis betöltésével kapcsolatos intézkedések (152/2021.)
- 13.) 349/2017.(IX.28.) számú határozat visszavonása (135/2021.)
- 14.) Házi gyermekorvosi ellátás költségvetésének módosítása (140/2021.)
- 15.) Ifjúsági tó hidjának fém szerkezeti elemeinek karbantartása (142/2021.)
- 16.) Ifjúsági tó híd járófelületének karbantartása (145/2021.)
- 17.) Pétfürdő, garázsfejlesztés vizsgálata három területen (146/2021.)
- 18.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Liszt Ferenc úti parkolók felfestése (149/2021.)
- 19.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Sugárúti világítás (150/2021.)
- 20.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Temető (151/2021.)

### **T á j é k o z t a t ó k :**

- 1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2021. I-III. negyedévi gazdálkodásáról (153/2021.)
- 2.) Tájékoztató a 2021. évi beruházásokról, felújításokról (148/2021.)
- 3.) Berhidai út 5. Társasház (154/2021.)

### **VEGYES ÜGYEK**

### **N a p i r e n d t á r g v a l á s a :**

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét. Vendégünkre való tekintettel javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Pétkomm Kft-vel kapcsolatos napirendeket vegyük előre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.*

**1.) Pétkomm Kft. alapító okiratának és javadalmazási szabályzatának módosítása  
(száma: 136/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 5.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Ügyvezető úré a szó.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Köszönöm, nincs hozzáfűzni valóm.

**Horváth Éva polgármester:** Észrevétel, hozzászólás?

**Béni Norbert képviselő:** Lenne még jelöltünk a Felügyelő Bizottságba.

**Horváth Éva polgármester:** Javasolsz valakit?

**Béni Norbert képviselő:** Igen. A Pénzügyi Bizottságban már tevékenykedik, Szabó Tünde. A Képviselő-testületből szeretném Molnár Gyulát jelölni, és van egy pénzügyi végzettségű, aki volt önkormányzatnál pénzügyes és gazdasági dolgokat intéz, Horváth Renáta.

**Horváth Éva polgármester:** Indoklás esetleg, hogy miért pont őket?

**Béni Norbert képviselő:** Fiatalítani kell szerintem mindenképpen, másrészt pedig hozzáértők.

**Horváth Éva polgármester:** Elnézést, nem akarok személyeskedni, de Molnár Gyula mennyire hozzáértő?

**Molnár Gyula László képviselő:** Gazdasági végzettségem van.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Varga Juditot szeretném javasolni, aki képviselőjelölt is volt.

**Horváth Éva polgármester:** Ő vállalkozó.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Gazdasági, pénzügyi végzettsége van.

**Horváth Éva polgármester:** Más hozzászólás? Először ezeket teszem fel szavazásra. Aki támogatja, hogy Szabó Tünde... *(képviselő úr közbeszól).*

**Molnár Gyula László képviselő:** Szeretném, ha titkos szavazás lenne.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nem ismerem mind a négy jelöltet, nem tudok róluk dönteni. Nevezetesen Horváth Renátát nem ismerem. Nem tudom, hogy nyílt ülésen lehet-e róla kérdezni?

**Horváth Éva polgármester:** Persze, muszáj.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Alapvetően a zárt ülés elrendelésének akkor van helye ilyen választáskor, hogyha egy valaki az érintettek közül kéri. Pillanatnyilag senki nem kérte.

**Dombi Norbert képviselő:** Dehogynem! A Gyula érintett.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Ő azt kérte, hogy titkos szavazás legyen, az nem egyenlő a zárt üléssel. A titkos szavazás más, arra készültünk. A titkos szavazást is meg kell szavaznia a Képviselő-testületnek.

Azt elmondanám, hogy a Felügyelő Bizottság tagjának, hogyha megválasztják – úgy szól a törvény – el kell fogadni a megbízatását. A Gyula tud nyilatkozni, hogy a jelölést elfogadja-e. A többieknek általában előre be szoktuk kérni a nyilatkozatát. Az alapító okirat módosításába az ügyvédnö bele is írta, hogy a jelöltek nyilatkoztak, hogy továbbra is vállalják a megbízást, illetve nyilatkoztak arról is, hogy velük szemben összeférhetlenségi ok nem áll fenn. Nem kívánja meg előre a törvény, nyilatkozhatnak utána is. Annak a konzekvenciája az, hogyha nem vállalják, vagy összeférhetlenség van, ha nem vállalja új embert kell választani, ha összeférhetlenség van, el kell neki gondolkodni, hogy miről mond le. Ha erről, akkor újra választani kell és egy testületi ülés van hátra.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** A szóbeli nyilatkozat nyilatkozat? Beszéltem a Judittal, megkérdeztem.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem. Írásbeli nyilatkozat kell.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Előzetes nyilatkozat.

**Horváth Éva polgármester:** Renátáról tudjunk meg valamit.

**Béni Norbert képviselő:** Pénzügyi végzettséggel rendelkezik, Csajágon volt az önkormányzatnál pénzügyi ügyintéző, jelenleg gazdasági ügyintéző.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Milyen fokú a pénzügyi végzettsége?

**Béni Norbert képviselő:** Középfokú.

**Horváth Éva polgármester:** A gazdasági társaságokkal mennyire van tisztában?

**Béni Norbert képviselő:** Tisztában van vele.

**Horváth Éva polgármester:** Ha önkormányzatnál van, akkor nem biztos, hogy a gazdasági társaságokkal tisztában van.

**Béni Norbert képviselő:** Polgármester asszony, ha ilyen szinten szerette volna az egészet, akkor minimum köztünk nyilvánosságra kellett volna hozni kicsit korábban és akkor még önéletrajzot is hozok róla.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ha előzőleg beadtátok volna ezeket a jelölteket, benne lett volna az előterjesztésben, akkor biztos így működött volna.

**Béni Norbert képviselő:** Péntektől?

**Horváth Éva polgármester:** Csütörtök van.

**Béni Norbert képviselő:** Megint kaptunk egy előterjesztést, amiben konkrét tények elé lettünk állítva. Három ember, ezt kell megszavazni.

**Horváth Éva polgármester:** Nem! Megadta az előterjesztő a javaslatát.

**Béni Norbert képviselő:** Jó! Javasoltunk mi is.

**Horváth Éva polgármester:** Nem ismerjük.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Te mondtad Norbi, ha előre megadta volna a polgármester, hogy mi kell, akkor tudom. Te meg, ha előre megadod, hogy vannak új jelöltek, akkor ő valószínű... ok, okozati összefüggés.

**Horváth Éva polgármester:** Volt egy javaslat, hogy titkosan szavazzunk. Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy titkos szavazás legyen.*

**Horváth Éva polgármester:** Megcsináljuk a szavazólapokat, és szavazunk.

A szavazólapon az alábbi nevek szerepelnek: Horváth Renáta, Molnár Gyula László, Padragi Józsefné, Szabó Tünde, Varga Judit, Virág Zoltán és Zéman Györgyi.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ilyenkor ismertetni kell a szavazás menetét, mi van akkor, ha nem dől el az első fordulóban, hogy az első, második és harmadik helyezett.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Gyakorlatilag a szavazólap úgy fog működni, mint a kislistás választásnál. A jelöltekből akkor lesz megválasztott tag, ha a többségi szavazatot megkapták. Három emberre lehet szavazni, mivel három fős a Felügyelő Bizottság. Ha szavazategyenlőség van, vagy egyszerre három fő nem kapja meg a 4 igen szavazatot, akkor, ha egyenlőség van mindenképpen felkerülnek a második szavazólapra, vagy a legtöbb szavazatot kapott fog felkerülni.

Szavazatszámoló Bizottság tagjainak újfent felkérem Béni Norbertet és Nagyné Szigeti Máriát. Vállaljátok?

**Béni Norbert képviselő:** Igen.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Igen.

*Negyela Beáta jegyzőkönyvvezető kiosztja a szavazólapokat.*

**A Képviselő-testület titkos szavazással szavaz.**

**Jegyző asszony és a Szavazatszámoló Bizottság tagjai összesítik az eredményeket.**

**Horváth Éva polgármester:** Ismertetem a titkos szavazás eredményét.

Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: **7**

Urnában lévő szavazólapok száma: **7**

Érvénytelen szavazólapok száma: **0**

A jelöltre leadott érvényes szavazatok megoszlása:

Horváth Renáta	1
<b>Molnár Gyula László</b>	<b>4</b>
Padragi Józsefné	1
<b>Szabó Tünde</b>	<b>5</b>
Varga Judit	3
Virág Zoltán	2
<b>Zéman Györgyi</b>	<b>4</b>

A Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választása **eredményes volt, a megválasztáshoz szükséges minősített többségű szavazatot 3 jelölt megkapta.**

**A Felügyelő Bizottság tagjai: Molnár Gyula László, Szabó Tünde és Zéman Györgyi.**

**Horváth Éva polgármester:** Aki így a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**386/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a „PÉTKOMM” Pétfürdői Kommunális és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójának döntéshozó szerve megválasztja a társaság felügyelőbizottság tagjának 2022.01.01. napjától 2026.12.31. napjáig tartó időtartamra **Molnár Gyula László** (an.: Birkás Erzsébet Zsuzsanna, születési helye és ideje: Pápa, 1980.04.23.) 8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 30. 2. em. 7. szám alatti lakost, **Szabó Tünde** (an.: Kolarovszki Erzsébet, születési helye és ideje: Szeged, 1977.10.14.) 8105 Pétfürdő, Böhm Ferenc utca 5. szám alatti lakost és **Zéman Györgyi Mária** (an.: Tremmel Margit, születési helye és ideje: Berhida, 1956.09.05.) 8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc u. 48. 3. em. 10. a. szám alatti lakost. Ennek megfelelően módosul az alapító okirat 17.2. pontja.

Felkéri az ügyvezetőt, hogy az Alapító okirat módosításáról e határozatban foglaltak szerint intézkedjen, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az Alapító okirat módosításának aláírására.

**Határidő:** 2021. december 20.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** A másik határozati javaslat a javadalmazás. Igazgató úr javasolja, hogy 62 % és 74 %-ra csökkentsük az eddigi százalékos arányt.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Nem ezt javasoltam. Azt javasoltam, hogy maximum 62 % és 74 %.

**Horváth Éva polgármester:** Javaslom az 50 %-ot a tagoknak, és a 60 %-ot az elnököknek.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Akkor csökkenni fog nekik a tiszteletdíjuk, ha a te javaslatodat fogadjuk el?

**Horváth Éva polgármester:** Szerintem nem csökken. Jövőre 200 ezer forintra felemelkedik a minimálbér, annak az 50 %-a 100 ezer forint. Csökken. Más javaslat?

**Béni Norbert képviselő:** 90 ezer forint van ideírva a döntéshozatalkor. 100 ezer forint lesz az 50 %. Úgyhogy csökken.

**Horváth Éva polgármester:** Igen. Más javaslat? Nem volt.  
Akkor kezdjük a tagokéval. Aki egyetért ügyvezető úr javaslatával, a 62 %-kal, kérem, szavazzon!

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A módosítóval kezdjed légy szíves.

**Horváth Éva polgármester:** Nincs módosító.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Te mondtál javaslatot. Le van írva az előterjesztésben egy 62 és egy 74 %. Nem kellett volna beleírnod.

**Horváth Éva polgármester:** A határozati javaslatban nincs benne. Nem javasoltam. Leírtam, amit az ügyvezető úr leírt.  
Aki a 62 %-kal egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**387/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, mely szerint a Pétkomm Kft. Felügyelő Bizottsága havi tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 62 %-a legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Aki az 50 %-kal egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**388/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Horváth Éva polgármester javaslatát, mely szerint a Pétkomm

Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak havi tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 50 %-a legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Kérek javaslatot a tagok díjazására, vagy nem lesz díjazás.

**Dombi Norbert képviselő:** Vagy marad az eredeti. Szavazzunk még egyszer.

**Horváth Éva polgármester:** Aki az 50 %-kal egyetért, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 50 %-a legyen.**

**Horváth Éva polgármester:** Az elnöknek javasolom a 60 %-ot. Aki a 60 %-kal egyetért, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 60 %-a legyen.**

**Horváth Éva polgármester:** Aki az elfogadott kiegészítésekkel a 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**389/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 118/2011.(V.26.) számú határozatával jóváhagyott 328/2011(XII.22.), 216/2012.(VI.21.) és 535/2016.(XII.15.) számú határozatával módosított – a Pétkomm Kft. ügyvezetője, a Felügyelő Bizottság tagjai és a Képviselő-testület által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazásának, valamint a jogviszony megszűnése esetén biztosított juttatásának módjáról, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről szóló – Szabályzat II. b) pontját 2022. január 1-től az alábbiak szerint módosítja:

II.b A javadalmazás mértékének főbb elvei és annak rendszere

- A Felügyelő Bizottság tagjainak havi tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 50%-a
- A Felügyelő Bizottság elnökének havi tiszteletdíja a mindenkori minimálbér 60%-a

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a jelen módosítással egységes szerkezetbe foglalt „Szabályzat”-nak a cégiratok közé letétbe történő elhelyezéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Nagy Ottó ügyvezető



**Dombi Norbert képviselő:** A jelenlegihez képest növekszik.

**2.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szerződés  
(száma: 137/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 6.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Jegyző Asszony által készítendő kiegészítéssel.

**Horváth Éva polgármester:** Elmondtuk a bizottsági üléseken, hogy jelenleg 2022. június 30-ig díjat emelni nem lehet. Jegyző asszony megtette az ígéretét, hogy a szolgáltatási szerződésben utalunk erre. Javaslat az, hogy a 4. pont első mondata helyébe a következő lépjen: „*Vállalkozó az 1. a), b), c), és e) pontban foglalt munkákért – figyelemmel a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltakra – átalánydíjas számlázásra jogosult, melyet havi bontásban az alábbiak szerint számlázhat:*

*a) 2022. január 1-től 2022. június 30-ig: 175.000,- Ft + 27 % ÁFA/hó,*

*b) 2022. július 1-től 2022. december 31-ig: 210.000,- Ft + 27 % ÁFA/hó.”*

Hozzászólás? Nem volt.

Aki a határozati javaslatot és annak mellékletét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**390/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető parkgondozásáról szóló, jelen határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződést jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződésben foglaltakra a 2022. évi költségvetés előkészítése során legyen figyelemmel.

**Határidő** szerződéskötésre: 2021. december 15.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3.) Favédelem (száma: 138/2021.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 7.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bocskai u. háromszögben lévő platánfákat injektálási módszerrel lássa el, kérjen külön árajánlatot ezekre a fákra a jelenlegi vállalkozótól és Bálint Endre vállalkozótól is.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 50 nyárfa állapotára kérjen vizsgálatot.

**Horváth Éva polgármester:** Injektálásra a jelenlegi vállalkozó nem vállalkozik. Nem tudunk rá ajánlatot kérni.

**Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője:** Megnéztük a helyszínt, amiről szó volt. Ahhoz, hogy teljesüljön az, hogy reprezentatív és kipróbálható legyen a platánfák alapozásában az Iskola úton a Bocskai úttól az orvosi rendelő végéig a fasort, illetve a Fazekas utcában a Temető utcáig menő fákat tudtuk kiválasztani. Ez összesen 13 db fa lenne.

A jelenlegi vállalkozó is foglalkozik ezzel a tevékenységgel, őt is megkeresnénk.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor rendben. Más hozzászólás? Nem volt.  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**391/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település fáinak (vadgesztenye, platán) védelme érdekében felkéri a polgármestert, hogy a Bocskai utca háromszögében lévő platánfák injektálására kérjen külön árajánlatot a jelenlegi vállalkozótól és Bálint Endre vállalkozótól is.

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy az 50 db nyárfa állapotára kérjen vizsgálatot.

**Határidő:** 2022. évi költségvetés munkaanyag tárgyalása

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**4.) Községi Ház hőközpont átadás-átvétel megállapodás tervezet jóváhagyása  
(száma: 134/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 8.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Béni Norbert Teleülésfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés, hozzászólás? Nem volt.  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**392/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Községi Ház és Könyvtár hőközpontjának átadás-átvételéről szóló, Pétkomm Kft. által elkészített Megállapodás tervezetet.

A Képviselő-testület a tervezetet jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a véglegesített Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2021. december 15.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** Köszönöm szépen igazgató úr a jelenlétet. Folytatjuk az elejével.

**5.) A „Pétfürdőért” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló  
.../..... (.....) önkormányzati rendelet megalkotása (száma: 144/2021.)**

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző**  
(eredetileg 1.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke:** A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ezüst kitűzöt mindenki kapja meg, aki Pétfürdőért díjban részesült, visszamenőleg is.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét az előbbi módosítással.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Horváth Éva polgármester:** A másik két bizottság a visszamenőlegest nem fogadta el. Van egy módosító javaslat, hogy a kitűzött visszamenőleg is lehessen adni. Elmondanám a véleményemet. Nagyon nem tudom támogatni, mert ez egy új rendelet, ami akkortól lép életbe, amikor megalkottuk, amikor hatályba lép. Visszamenőlegesen más kitüntetésre vonatkozóan szerintem nem alkalmazható.

A másik, ami sajnálatos, hogy azok közül, akik eddig a kitüntetést megkapták már nagyon sokan meghaltak. Posthumus kitűzött nem javasolok adni.

Nem fogom ezt a módosító javaslatot támogatni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Van egy harmadik is, hogy van, aki kétszer is megkapta és akkor ő két kitűzött is kapjon?!

**Horváth Éva polgármester:** Sajnos ő is meghalt.

**Dombi Norbert képviselő:** Alapvetően nincs gondom az ezüst kitűzővel, és azzal sem, hogy visszamenőlegesen megkapják. Az átadás módjával van gondom és valószínű, hogy ezért nem fogom támogatni. Egy ceremóniát szervezni azért és összetrombitálni mindenkit, hogy kapjon egy jelvényt. Nem tudom elképzelni, hogy ez hogyan működne a gyakorlatban visszamenőlegesen az átadás. Még egyszer felolvasni az érdemeit, oklevél, és akkor kitűző, vagy kiküldeni postán. Kicsit faramuci állapotot idéz elő a visszamenőleges díjátadás. Nincs velem bajom, támogatnám is. Ha valaki meggyőző, hogy ennek van normális menete, akkor támogatom.

**Horváth Éva polgármester:** Most 200 ezer forintot kap a díjazott. Aki akkor 50 ezer forintot kapott, akkor pótlólag kapja meg a 150 ezret. Az ugyanaz.

**Nagné Szigeti Mária képviselő:** Nem.

Az új rendelet megalkotását azért indítványoztuk, mert 2022. október 1-én lesz 25 éves Pétfürdő. Nem mindenki szeretne csinnadrattát, de úgy gondolom, hogy egy település életében ez egy kerek évforduló. Bízom benne, hogy az évfordulón lesz egy ennek megfelelő ünnepség, vagy ünnepségsorozat, és akkor meg lehet hívni az eddig kitüntetetteket, akik valaha megkapták a „Pétfürdőért” díjat és akkor az újabb díjazott mellett együtt átadni nekik, hogy ezt úgy gondoljuk, hogy kapják. Mostantól mindenki kapja, de úgy gondoljuk, hogy ez egy olyan jelvény, cím, megkülönböztetés, hogy ilyen csak annak lesz, aki ezt a díjat megkapta.

**Nagy Zsolt képviselő:** Bennem is hasonló gondolatok kavargtak. Amikor arról döntött a testület, hogy legyen kitűző, hogy aki kitüntetett és megjelenik egy eseményen, önkormányzati rendezvényen, a ruházatán hordhassa, hogy lássa mindenki, hogy ő „Pétfürdőért” kitüntetett. Ha ezt azért gondoltuk úgy, hogy valaki hordja, nyilván, aki nem lehet köztünk, az nem tudja hordani. Neki van emléklapja. Nem gondolom, hogy az előzőleg kitüntetettek és akik velük

vannak, nem kapnák meg ezt a kitűzőt, megsértődnének. Nem akarom elhinni. Lehet, hogy azt mondom, hogy visszamenőlegesen inkább ne.

**Molnár Gyula László képviselő:** A Humán bizottsági ülésen pont egy olyan ember javasolta ezt a dolgot, aki már kapott ilyen díjat és nem kapott kitűzőt. Elképzeltem, hogy egy levélben kiküldenék postán, az degradáló lenne. Nem tudom.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Kapják meg azok, akik valaha kaptak „Pétfürdőért” díjat és a rendeletből vegyük ki a poszthumuszta nem adunk jelvényt. Nem jó, jelez a jegyző asszony. Még élő emberek megkapnák, akik elhaláloztak, ott a családnak nem adnánk, hiszen az embernek szól.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** A Humán bizottsági ülésen is mondtam, hogy mivel ez egy új rendelet, visszamenőleges hatályt felállítani meglehetősen aggályos. Vannak erre módszerek, hogy hogyan lehet átlépni. Azt is mondtam, hogy megpróbálom megfogalmazni, hogyan lehet átlépni. Felolvasom. Alapvetően a 9. §-t kell módosítani: a 9. § (1) bekezdésében lesz a hatályát veszti szöveg, és lesz egy (2) bekezdés: *Az (1) bekezdés szerinti hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet alapján Pétfürdőért kitüntetésben részesült 2022. október 1. napján még életben lévő személyek a település önálló válásának 25 éves jubileuma alkalmával – a már meglévő emléklakettjük mellé – a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kitűzőre is jogosultak.*

**Horváth Éva polgármester:** Aki ezzel a módosítással egyetért, kérem, szavazzon!

**A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta, hogy a rendelet tervezet 9. § (2) bekezdése az alábbi legyen: Az (1) bekezdés szerinti hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet alapján Pétfürdőért kitüntetésben részesült 2022. október 1. napján még életben lévő személyek a település önálló válásának 25 éves jubileuma alkalmával – a már meglévő emléklakettjük mellé – a 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kitűzőre is jogosultak.**

**Horváth Éva polgármester:** Aki így a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**11/2021.(XI.26.) RENDELETE:**

**a „Pétfürdőért” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6.) A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019. (IV.1) önkormányzati rendelet módosításáról (száma: 141/2021.)  
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző  
(eredetileg 2.) napirendi pont)**

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke:** A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
12/2021.(XI.26.) RENDELETE:**

**a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2019.(IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**7.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
(száma: 139/2021.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester  
(eredetileg 3.) napirendi pont)**

**Horváth Éva polgármester:** Mint előterjesztő javítom az 5. pontban lévő beszámolót. Ott az aktuális szöveg az, hogy előterjesztést nem kaptam. Az volt, hogy napirenden fog szerepelni, de előterjesztést nem kaptam.  
A bizottságok véleményét kérem.

**Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke:** A Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a módosított határozati javaslatot az alábbiakkal: a 235/2020.(IX.24.) számú határozatnál a szakmai anyag elkészítésére a határidő 2022. március 31-e legyen.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a 309/2021.(IX.2.) számú határozat végrehajtási határideje 2021. december 16. legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki a két módosítással elfogadja a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**393/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

284/2021.(VI.24.),	293/2021.(VI.24.),	308/2021.(IX.2.),
344/2021.(IX.30.),	355/2021.(IX.30.),	356/2021.(IX.30.),
363/2021.(IX.30.),	364/2021.(IX.30.),	379/2021.(X.28.),
381/2021.(X.28.),	382/2021.(X.28.),	384/2021.(X.28.),
385/2021.(X.28.).		

2.) Ezzel egyidejűleg a **235/2020.(IX.24.)** számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét 2022. március 31-re, valamint a **309/2021.(IX.2.)** számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét 2021. december 16-ra módosítja.

**8.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről**  
(eredetileg 4.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** Október végén volt a testületi ülés, amióta a következők történtek. November 2-án a Magyar Falu Program sporttelepi út elszámolását leadtuk, észrevétel nem jött. November 5-én egy statikus csoporttal kimentünk az iskolába, mert a tornateremnél nagyon csúnya repedések vannak. A statikai vizsgálat elindult. Grátisban kaptam a statikustól, a Tankerülettel egyeztetve, mert oda tartozik. Van egy megoldási javaslat, amit leírnak és továbbítjuk a Tankerület felé.

November 10-én Magyar Falu Program temető elszámolást adtam le, észrevétel még nem jött. November 15-én volt az étkeztetési érdekegyeztetés, melynek a jegyzőkönyvét megkaptátok. Ugyanaznap Bakonykarszt közgyűlés volt. Döntést kellett hozni, hogy az igazgató úr be tudja nyújtani a KEHOP-2.1.11-re pályázatot, aminek a tárgya a Bakonykarsztra vonatkoztatva – viziközmű hálózatok átalakítása, hatékonyságot növelő fejlesztések. Ez hosszútávú és milliárdos nagyságrendű, a Bakonykarszt egész rendszerére vonatkozó, főleg gerincvezetékekre vonatkozó fejlesztési csomag. Pétfürdőt nem igazán érinti, mert nekünk a gerincvezetékeink rendben vannak, kicseréltük. Inkább a Veszprém környéki településeket érinti.

November 16-án a közlekedési koncepciót tárgyaltuk.

November 18-án megtartottuk közmeghallgatást a Huntsman Zrt. beruházásával kapcsolatban.

November 19-én ismét itt volt a KAB busz a Kormányhivatal részéről, helyben lehetett ügyet intézni.

November 24-én megtartottuk a szokásos éves külső katasztrófavédelmi gyakorlatot a délelőtti folyamán. A szituáció a Nitrogénműveknél történt meghibásodásból eredő ammóniaömlés elhárítása és kezelése volt.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A Huntsman közmeghallgatásról mondanék egy-két szót. Ki hívta össze?

**Horváth Éva polgármester:** Mi.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Katasztrófavédelmi szempontból. Az építési engedélyt a Katasztrófavédelemtől csak úgy kapják meg a katasztrófavédelmi törvény szerint, hogy a polgármester asszonynak erre közmeghallgatást kell összehívni. 21 napon keresztül kint volt az írásos anyag Pétfürdő honlapján, az irodám előtti asztalon, a Facebookon. 21 napon keresztül a lakosság észrevételeket tehetett volna fel ezzel kapcsolatban, amit meg kellett volna küldenünk minden meghívottnak. Igazgató úrnak válaszolni kellett volna a közmeghallgatáson.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nagyon kevés ember volt. A Huntsman képviselője rendkívül szűkszavú volt. Tömören, röviden állították össze, amiből az ember majdhogynem semmit nem tudhatott meg.

Rákérdeztem, hogy mit gyártanak egyáltalán? Visszakérdezett, hogy mit akarok tudni? Mit gyártanak. Kiderült, hogy ugyanazt fogják gyártani egy új üzemben, ugyanazokat a rövid szénláncú telített akril aminokat, amit eddig is. Nem fejtette ki, hogy mit. Próbáltam rákérdezni, hogy mi a technológia? Jön az akril vegyület, van ammónia és aminoszék? Nem. Ide már aminok jönnek, és annyi a technológia, hogy hidrogénezik őket, a telítetlen vegyületet telítetté teszik. A hidrogént a Nitrogénművektől kapjuk? Logikus lenne, mert helyben van hidrogén meg ammónia is. Aminoszék nem kell. Hidrogénezés lenne célszerű. Csináltak maguknak saját hidrogéngyártó üzemet. Ennyi az egész.

Ez volt a benyomásom, hogy úgy kellett kihúzni belőlük. Bennem egy gondolat felmerült. Van egy kész vegyület, a szénhidrogén láncot kell telítetté tenni, hidrogénezni. Azért érdemes elhozni Amerikából ide, megtörténik a hidrogénezés, és visszaviszik oda? Nekem furcsa. Miért kell idehozni?

**Horváth Éva polgármester:** Nem Amerikába viszik vissza. A Huntsmannak 300 helyen van gyártóüzeme, Európában is van több. Nem biztos, hogy Amerikába viszik vissza. Lehet, hogy a végtermék a poliutérán hab, katalizátor gyártásához viszik vissza, mert ez a purhab gyártáshoz használatos katalizátor alkotóeleme.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Nem árulták el, hogy mit fognak gyártani.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem is minden része nyilvános az anyagnak. Az írásos anyagban bent van.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Az eddig gyártott termékek mennyisége 30 %-kal fog emelkedni. Rákérdeztem, ez nem bűdös.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Az eddigiek sem.



**9.) Étkeztetési nyersanyagnormák és a szolgáltatónak fizetendő térítési díj megállapítása (száma: 143/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 9.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke:** A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy az óvodában továbbra is a Sze-Pa Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató. A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy az iskolában továbbra is a Sze-Pa Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató.

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a szociális étkezésben továbbra is a Sze-Pa Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató.

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a bölcsőde nyersanyagnormája 10.-Ft-tal legyen megemelve.

A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a fenti adatokkal.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy az óvodában továbbra is a Sze-Pa-Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy az iskolában továbbra is a Sze-Pa Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a szociális étkezésben továbbra is a Sze-Pa Szolg. Kft. maradjon a szolgáltató.

A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a bölcsőde nyersanyagnormája 10.-Ft-tal legyen megemelve.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a fenti adatokkal.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés?

**Dombi Norbert képviselő:** Ha egy kicsit visszatekerjük az időt, emlékszem rá, amikor a Sze-Pa Szolg. megjelent a piacon, és bizonyos fokú, elég jól érezhető ellenállás volt a tekintetben, hogy szolgáltató lehessen az intézményeink bármelyikében. Aztán valahogy úgy alakult, az akkori Képviselő-testület elfogadta és megbízást kapott. Akkor még vegyesen, mert volt más szolgáltató is. Telt-múlt az idő, az összes konfliktus ellenére úgy alakult, hogy minden intézmény megelégedett a szolgáltatás minőségével. A mostani intézményvezetők ugyanúgy kiálltak a szolgáltató mellett?

**Horváth Éva polgármester:** Igen, a jegyzőkönyvből kiderül. Az érdekegyeztetésen ott voltak.

**Dombi Norbert képviselő:** Hogy tudunk eljutni odáig, hogy az a szolgáltató, aki ellen elég nagy kardoskodás volt jó pár évvel ezelőtt, most annak ellenére, hogy az árai nem jobbak, mint a konkurens cégnek, mégis mellette szólnak az érvek. Ezt nem tudom megfejtani.

**Horváth Éva polgármester:** Többek között azért, mert a Sze-Pa Szolg. székhelye itt van Pétfürdőn. Ez egy óriási ugrás volt. A BakonyGaszt azért volt sokáig nyerő, mert itt volt helyben. Miután a BakonyGaszt kivonult Pétről és a Sze-Pa Szolg. vette át a helyét, óriási előny

volt. Helyben van és sokkal rugalmasabban tudja azokat az igényeket kielégíteni, ami felmerül. Az óvodában és a suliban is van, hogy újabb igények merülnek fel. És a napközis táborban is volt ilyen. Idáig teljesíteni tudta, meg lehetett vele egyezni, megtesz mindent, amit kérünk, ezért az intézmények bizalma megnövekedett iránta.

**Dombi Norbert képviselő:** Ezt tőled vártam, mert ez nagyon nem derül ki. Ez főként az intézményvezetőknél csapódik le, és a náluk lecsapódott információ meg hozzád fut be. Nem ellene vagyok, csak meg szerettem volna érteni a helyzetet.

**Nagné Szigeti Mária képviselő:** Én, mint valamelyest érintett, és az óvodában dolgozó, válaszolnék a kérdésre, hogy ez hogy lett így. Az, hogy a Sze-Pa Szolg. az iskolában étkeztetett, miközben másik szolgáltató volt az óvodánál, a minőség egyre inkább romlott. Az óvodai intézményvezető próbált a szolgáltatóval beszélni. Akkor volt a választás és akkor én felvállaltam, hogy az óvoda és a gyerekek érdekeit fogom támogatni. Amikor elérkeztünk 2019. novemberben oda, hogy a szolgáltató ki legyen, váltsunk, ne váltsunk, mindenkit megkérdeztem az óvodában. Megegyeztünk abban, hogyha van lehetőség váltásra mindenképpen váltani kell, aztán visszatérhetünk, ha rosszabb lesz, vagy kevésbé jó. A gond az volt, hogy a gyerekek reggel 8 órától délután 3-ig szinte semmit nem ettek. Nem volt jó az étel. Ne tudtak délután aludni, mert éhesek voltak. Nem volt jó az étel. Most a Sze-Pa Szolg.-nál ízletes az étel, megeszik, megköstölják, nyilván vannak fanyalgó gyerekek. Ha esetleg nem fullextrás minőségi anyagból dolgoznának, akkor is íze van az ételnek. Finom az étel, esznek a gyerekek és ez a fontos. Innentől kezdve teljesen mindegy, hogy 20,- Ft-tal drágább vagy nem. Amellett a szolgáltató vezetője azonnal mindenre reagál és nagyon pozitívan. Ez télen-nyáron így van, gondolok itt a napközire. Ha én akkor azt mondtam, hogy szeretném a kollégáimtól támogatva azt kérni, hogy váltsunk szolgáltatót, nézzük meg, hogy másnál jobb-e az étel, tartom magam ahhoz, hogy továbbra is támogatni fogom, mert a hozzáfűzött reményeket maximálisan hozta.

**Dombi Norbert képviselő:** Kicsit úgy érzem, hogy meg kellene győzni engem arról, hogy ez a helyes. Ne értsetek félre, ugyanúgy támogatni fogom a Sze-Pa Szolg.-ot. Emlékszem rá, amikor kóstolást tartottunk, főzőverseny volt a Közösségi ház alagsorában. Csak számok voltak és végig kóstoltuk a menüket, amiket előírtunk és ott a Sze-Pa Szolg. jött ki. Amekkora kardoskodás volt ellene, most olyan erős a kiállítás mellette. Ennek örülök, hogy sikerült idáig eljutni, nem megbántva a másik szolgáltatókat. A BakonyGaszt jól főzött. Lejártam a Petőfíre enni, nekem ott is rendben volt az étel. Ahonnan indult ez a szolgáltató a renoméjával, fel tudta küzdeni magát oda, ahol nagyon stabil helye van, ennek örülök és támogatni fogom.

**Béni Norbert képviselő:** A Marcsit erősítem meg, én az iskolában látom az étkeztetést. A gyerekek valamikor repetáznak, van olyan, amikor visszaviszik az ételt.

**Horváth Éva polgármester:** Az iskolában elég sok a moslák.

**Béni Norbert képviselő:** Válogatóság a gyerekek, felnőttek között is van ilyen. Valamelyik étel nem nyeri el a tetszésüket.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Én is a Sze-Pa Szolg. ebédjét eszem a Nitro Étteremben. Ez üzemi konyha, nem egy Két Bagoly, ahhoz képest jó, néha még sok is. Meg lehet enni, meg vagyok vele elégedve. Arra szeretnék emlékeztetni, hogy a BakonyGaszt egy-két utolsó évében nagyon erőteljes hangok voltak az egészséges táplálkozásról. Elkezdtek teljes kiőrlésű kenyeret adni, meg kuszkusokat, meg nem volt édes a paradicsomleves. Próbálták betartani az

előírásokat, akkor valami Kormányrendelet volt erről. A gyümölcsnek milyen arányban kell lennie.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Ez most is megvan.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Tavaly ilyenkor is ilyen nagyon szerény emelést kért a bölcsőde, most az idén is kevés, 2,6 %-os az emelés. Elég komoly áremelések vannak. Nem akarom ráuszkolni, hogy emeljen, csak kicsit lehetne bátrabb. Az alapanyag árak óriási mértékben emelkednek. Már most látszik, hogy milyen élelmiszer áremelkedések vannak.

**Horváth Éva polgármester:** Többször rákérdeztem a vezetőkre, megsúgták, hogy alapvetően az idei normából is kijönnének. Én mondtam, hogy legalább a 10,- forintot tegyék rá, mert nem tudjuk jövőre milyen alapanyag áremelés lesz.

**Molnár Gyula László képviselő:** Én is megkérdeztem az intézményvezető asszonyt a bizottsági ülésen, de egyértelműen mondta, hogy elég. Így is marad pénzük, benne van a tájékoztatóban.

**Horváth Éva polgármester:** Az intézményeknek év közben joguk van egy évben egyszer módosítani. Ez a módosítás csak ránk vonatkozik, mi fizetünk többet a szolgáltatónak, a szülőktől nem kérhetünk többet, mint ahogy idén sem, így a 2020. évi díjakat fogjuk jövőre is kérni, mert a díjakat nem emelhetjük.

Aki a határozati javaslatot a Bölcsőde norma emelésével és az intézményeknél a Sze-Pa Szolg. Kft-vel és az általa megadott árakkal elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**394/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

**I.** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat által fenntartott valamint működtetett, a személyes gondoskodás keretében étkeztetést nyújtó intézményekben a szolgáltatókkal és intézményvezetőkkel végzett egyeztetés alapján az élelmezési nyersanyagnormát és a szolgáltatónak fizetendő térítés összegét **2022. év január hó 1. napjától** az alábbiakban határozza meg:

**1./ Panelkuckó Napközi Otthonos Óvoda**

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.**

	Norma:	Szolgáltatónak fizetendő:
- gyermekek részére		
ebéd:	313,- Ft	445,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	191,- Ft	264,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	504,- Ft	709,- Ft + ÁFA/fő/nap

## 2./ Horváth István Általános Iskola

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.**

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

- gyermekek részére		
ebéd (menza):	323,- Ft	484,- Ft + ÁFA/fő/nap
tízórai + uzsonna:	195,- Ft	280,- Ft + ÁFA/fő/nap
háromszori étkezés:	518,- Ft	764,- Ft + ÁFA/fő/nap

## 3./ Szociális étkeztetés

**Szolgáltató: Sze-Pa Szolg. 2012. Kft.**

Norma: Szolgáltatónak fizetendő:

ebéd	422,- Ft	512,- Ft + ÁFA/fő/nap
------	----------	-----------------------

## 4./ Bölcsőde

Norma:

- saját konyhán előállított  
egész napos ellátás: 394,- Ft

## II. A Képviselő-testület

1. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az érdekelt intézményeket és szolgáltatókat tájékoztassa.
2. Felhatalmazza az érintett intézményvezetőket és a polgármestert, hogy a jelen határozatban foglaltak szerint kössék meg a szolgáltatókkal a szállítási szerződést.

**Határidő** II/1. pontra: 2021. december 10.

II/2. pontra: 2021. december 31.

**Felelős:** II/1. pontra: Horváth Éva polgármester

II/2. pontra: érintett intézményvezetők és polgármester

**10.) Közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók 2022. évi foglalkoztatása (száma: 132/2021.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester  
(eredetileg 10.) napirendi pont)**

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**395/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2022. január 1-től 10 fő napi 6 óra részmunkaidős foglalkoztatású, közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállaló foglalkoztatását.

A személyi juttatások és járulékok fedezetét a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére.

**Határidő:** 2021. december 30.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**11.) Közterületi munkát végző munkavállalók egyszeri béren kívüli juttatása  
(száma: 133/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 11.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a közmunkások időarányosan egy teljes havi jutalmat kapjanak.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Úgy időarányosan, hogy az éves munkavégzés?

**Nagy Zsolt képviselő:** Igen.

**Horváth Éva polgármester:** Nem fogom támogatni. Nem olyan egyszerű. Van egy stáb, most vannak éppen heten. Miért kapjon jutalmat, akinek 2 havonta van 3-4 igazolatlan napja, vagy haza kell küldeni? Béren kívüli juttatást el tudok képzelni karácsony előtt. 20 ezer forintot nem lehet adni, csak 16.500-ot lehet adni. Lehetne adni, csak akkor többet adózik és kevesebbet kapnának. A minimálbér 10 %-áig van adómentesség. A jutalom mögött kell, hogy legyen tartalom. A jutalom adható, annak, aki a munkája alapján jutalmat érdemel.

**Molnár Gyula László képviselő:** A Pénzügyi Bizottság ülésén Béni Norbert képviselőtársammal együtt javasoltuk egy havi jutalmat. Ne felejtsük el, hogy mindenki kapott egy havi jutalmat, aki az önkormányzatnál dolgozik, kivéve a közmunkások. Ezek az emberek a legrosszabb időben, minimális munkavédelmi lehetőségekkel, illemhely lehetőségekkel, a településért dolgoznak egész évben keményen. Ezért javasoltuk, hogy ők is kapjanak, akik rendszeresen végigdolgozták ezt az évet, arányosan egy havi jutalmat.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Gyula kicsit pontosítanálak. Azt mondtad, hogy mindenki kap jutalmat a Polgármesteri Hivatalban.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem ezt mondtam. Az önkormányzatnál.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Kivéve a polgármestert. Tavaly és tavalyelőtt sem szavaztátok meg azzal, hogy semmi rendkívüli kiemelkedőt nem végzett.

**Molnár Gyula László képviselő:** Meg is indokoltuk.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Akkor a gereblyézők milyen kiemelkedőt végeznek, akiknek több igazolatlanjuk van?

**Molnár Gyula László képviselő:** Próbáld ki Feri egy hétig, aztán majd rájössz.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A kiemelkedő szóról beszélek.

**Béni Norbert képviselő:** Az eredeti rendeletben is egységesen volt ez a jutalom, ugye?

**Horváth Éva polgármester:** Igen, de ez egy karácsonyi ajándék, nem jutalom.

**Béni Norbert képviselő:** Most bejött az, hogy miért kapjon jutalmat olyan, aki igazolatlanul rendelkezik. A másik fele, hogy időarányosan. Tegnap derült ki, hogy itt ki-be ugrálások vannak. Aki egy hónapot dolgozott közmunkásként, az megkapja ugyanazt az összeget, mint aki egész évben – mint ahogy polgármester asszony mondta, szörnyű körülmények között télen-nyáron csinálta a kinti munkát, takarítja Pétet és próbálja rendbentartani.

**Horváth Éva polgármester:** Ez egy karácsony előtti, félig-meddig szociális támogatás ezeknek az embereknek. Ez így indult.

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, mely szerint a közmunkások a végzett munka idejének függvényében időarányosan egy teljes havi jutalmat kapjanak, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**396/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a 2021. november 1-én állományban álló, közterületi segédmunkát végző önkormányzati munkavállalók részére a munkavégzés idejének időarányos figyelembe vételével egy havi jutalmat adjon.

**Horváth Éva polgármester:** Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja a 16.500,- Ft-tal, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**397/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2021. november 1-én állományban álló, közterületi segéd munkát végző önkormányzati munkavállalók részére egyszeri, béren kívüli juttatásként, 16.500,- Ft értékű ajándékutalványt ad.

Az ajándékutalványok fedezete: a 2021. évi költségvetés községgazdálkodás szakfeladatának dologi kiadásai.

**Határidő:** a kifizetésre: 2021. december 10.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**12.) A házi gyermekorvosi praxis betöltésével kapcsolatos intézkedések  
(száma: 152/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 12.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Humán Bizottság véleményét kérem.

**Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság levezető elnöke:** A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**398/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve a 2019. január 1-től betöltetlen pétfürdői házi gyermekorvosi körzetben történő feladatellátás érdekében megkötött megbízási szerződés határidejét a határozat melléklete szerinti 6. számú szerződésmódosítással 2022. december 31-re módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására, egyúttal felkéri, hogy a határozatot és a szerződésmódosítást a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő illetékes szerve, valamint a

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya részére küldje meg.

**Határidő:** a szerződés módosítás aláírására: 2021. december 20.  
a határozat megküldésére: 2021. december 10.

**Felelős:** mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**13.) 349/2017.(IX.28.) számú határozat visszavonása (száma: 135/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

(eredetileg 13.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Ilyen még lesz jövőre, mert megkeresem azokat, akik nem fejezték be a felújítást, beruházást.

Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

### **PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

#### **399/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy a támogatni kívánt cél a támogatott nyilatkozata szerint meghiúsult – a 349/2017. (IX.28.) számú határozatát visszavonja.

A határozat alapján 2017. október 4-én megkötött Támogatási szerződés VII/1.2. pontjában foglaltak szerint az Önkormányzat a szerződéstől eláll, így az a jelen határozatnak Csapó Gáborral történő közlésével egyidejűleg megszűnik.

A támogatási összegből támogatott részére kifizetés nem történt, így visszafizetési kötelezettség sem merül fel.

A Képviselő-testület a 349/2017.(IX.28.) számú határozat visszavonásával felszabaduló 1.200.000,- Ft-ot céltartalékba helyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa Csapó Gábort, valamint arra, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.



**Határidő:** a kifizetésre: 2021. december 10.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**14.) Házi gyermekorvosi ellátás költségvetésének módosítása (száma: 140/2021.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

(eredetileg 14.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés?

**Béni Norbert képviselő:** Az iskola működtetéséről lett átcsoportosítva a háziorvosi ellátáshoz.

**Horváth Éva polgármester:** A személyi juttatásban volt pénz.

**Béni Norbert képviselő:** Volt tartalék?

**Horváth Éva polgármester:** Van tartalék, mert nincs feltöltve egy státusz. A pandémia miatt nem vettem fel pluszt embert, akit tavaly kértem.

**Béni Norbert képviselő:** Ezért lett volna a kérdésem, hogy tavaly kellett még egy ember.

**Horváth Éva polgármester:** A pandémia miatt nem vettem fel senkit. Most lóg a levegőben. Jövőre ugyanúgy beállítjuk a státuszt, és ha kell, és elmúlik a veszélyhelyzet, fel is fogjuk tölteni. Nem tudjuk meddig lesz jelenléti oktatás, vagy lesz-e online. Teljesen felesleges még egy ember foglalkoztatását biztosítani. Ott van pénz, át tudjuk csoportosítani. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**400/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetésben a házi gyermekorvosi asszisztencia helyettesítésére az alábbiak szerint biztosítja a fedezetet:

Háziorvosi ellátás:

személyi juttatások + 831 ezer forint  
járulékok + 129 ezer forint

Iskola működtetés

személyi juttatások - 831 ezer forint  
járulékok - 129 ezer forint

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

**Határidő:** 2021. december 16.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Molnár Gyula László képviselő:** Van egy határozatunk, melyben kértük jegyző asszonyt, hogy minden testületi ülésen számoljon be hogy áll a házi gyermekorvosi helyzet.

**Horváth Éva polgármester:** Ha történik valami, de nem történt semmi új fejlemény, ezért nincs miről beszámolni. Nekem kell beszámolni a polgármesteri beszámolóbanál.

17.21 órakor szünet.

17.31 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

**15.) Ifjúsági tó hidjának fém szerkezeti elemeinek karbantartása száma: (142/2021.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát azzal a kiegészítéssel, hogy kérjünk árajánlatot Ivácska Róbert vállalkozótól.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület kérjen árajánlatot Ivácska Róbert vállalkozótól.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.

Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**401/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ifjúsági tó hídja fém szerkezeti elemeinek karbantartását elhalasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Ifjúsági tó hídja fém szerkezeti elemeinek karbantartási munkáira kérjen árajánlatot Ivácska Róbert vállalkozótól.

**16.) Ifjúsági tó híd járófelületének karbantartása (száma: 145/2021.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát.

**Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az „A” határozati javaslatot.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Szeretném elmondani, hogy az utóbbi időben így megy a feladatok meghatározása, hogy ki merre jár arról van előterjesztés és vagy megszavazzuk, vagy nem. Nincs egy koncepció. Össze kellene írni mindet és sorolni a feladatokat. Nem azt, ami éppen eszünkbe jut és azt csináljuk meg. Mondhattam volna, hogy a Hősök terén olyan rozsdás kandeláberek vannak, fessük már lesz az egészet. A Bocskai utcában ricsek-rücsök járdák vannak, csináljuk már meg azt is. Ilyen adhoc módon nem lehet egy községet rendezni. A híd tényleg rozsdás, de tényleg az a legfontosabb? Vagy a járófelülete. Szerintem semmi baja. Nincsenek sorolva és súlyozva a feladatok.

**Molnár Gyula László képviselő:** Alpolgármester úr ez úgy történt, hogy a Tó bejárás része volt a híd, amit beterjesztettünk. Béni Norbert képviselő úr összehívott egy bejárást, amin jelen sem voltál és így alakult ki ez a vélemény.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Nem válasz arra, amit én mondtam.

**Molnár Gyula László képviselő:** De válasz.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** A sorolást és a súlyozását mondtam a feladatoknak. Nem az a baj, hogy ezt észrevettétek, csak nem kell rögtön nekiugrani, hogy ezt csináljuk meg.

**Béni Norbert képviselő:** Pont ez a gond alpolgármester úr, hogy ez egy koncepció alapján történt. Végigjártuk a teljes tavat és környékét, a hidat is beleértve. Az, hogy most ebből egy darab napirendi pont lett, más dolog. Amikor beterjesztettük, akkor 25 határozati javaslat volt a napirend mögött. Most ebből van kettő, ami a tóhoz csatlakozik. Ez egy nagy bejárásnak, nagy megbeszélésnek a része volt, amiből jelenleg kettő került be erre a testületi ülésre.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Értem. Mert akkor éppen a tavat jártátok be, de ha éppen a Hősök terét jártátok volna be, akkor abból lett volna 32 dolog, amit fel lehet írni.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Az is meglesz.

**Molnár Gyula László képviselő:** Alpolgármester úr senki nem tartott pisztolyt a fejedhez, hogy nem hívhatsz össze egy ilyen bejárást és nem nézheted meg a Hősök terét, vagy bármelyik másik részét a településnek.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Egy település fejlesztését a költségvetés elkészítésének elején kellene meghatározni és azokat csinálni végig. Nem év közben mindenféle adhoc ötletek alapján, ebbe kapunk bele, abba kapunk bele. Itt járunk be, ott járunk be. Ilyen bejárásokat lehetne csinálni. Nem gondolom, hogy ez a módja az előrelátható fejlesztéseknek.

**Molnár Gyula László képviselő:** Előrelátó volt, hiszen azért jártuk be a tavat, hogy a következő szezonra rendbe legyen.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ilyen módon még 1000 féle dolgot ide lehet hozni.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.

A halasztást támogatja két bizottság. Aki a határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**402/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Ifjúsági tó hidja járófelületének karbantartását elhalasztja.

**17.) Pétfürdő, garázsfejlesztés vizsgálata három területen (száma: 146/2021.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú határozati javaslat „A” változatát.

A Bizottság 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú határozati javaslat „B” változatát.

A Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Mi a teendő? Javaslatokat kérek.

**Béni Norbert képviselő:** Az első problémánk az egészszel az volt, hogy 3 helyszínt jelöltünk meg a garázsépítés lehetséges helyszíneként. Lényegében az egész előterjesztés egyetlenegy területre lett kihegyezve, a régi 80 garázsos patakpart menti részre. Ugyan még a Liszt Ferenc utca 24 mellett is lehetne, de le van írva, hogy a HÉSZ-t módosítani kell. A Berhidai út felőli részen meg nem a mienk a terület és a HÉSZ-t módosítani kell. Az lenne a kérdésem, hogy miért olyan nehéz a HÉSZ-t módosítani?

**Horváth Éva polgármester:** Mert az többéves átfutás.

**Béni Norbert képviselő:** A HÉSZ most fog módosulni.

**Horváth Éva polgármester:** A két évvel ezelőtt megkezdettnek most jutunk a végére. Aminek a 40 hatóságon az egyeztetés megvolt és talán januárban érünk a végére. Átadom jegyző asszonynak a szót.

**Szabóné Czipra Melinda jegyző:** A HÉSZ módosítás egy folyamat, ami közben mindig egyeztetni kell a hatóságokkal. Most ott tartunk, hogy lakossági véleményezésre kell kirakni a jelen állapot szerint, ami van. A lakossági vélemények ha beérkeznek, esetleg a testület megtárgyalja. Annak akkor van értelme, ha érkeznek be vélemények. Ha nem, záróvéleményezésre el kell küldeni megint csak annak a huszonegynehány közigazgatási hatóságnak. Amikor a záróvéleményeket megküldték, akkor tudja majd elfogadni a Képviselő-testület. Ebbe a menetbe már sehol nem lehet beépíteni még egy módosítást, mert azzal előről kezdődik az egész.

A másik, hogy változott az építési törvény. A lényege, ha jövő év június végéig elfogadja a testület ezt a HÉSZ módosítást, akkor rendben van, ha nem fogadja el, akkor teljesen új eljárásban, teljesen új HÉSZ kell.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Hány éve kezdtük?

**Szabóné Czipra Melinda jegyző:** 2013-as a HÉSZ.

**Horváth Éva polgármester:** 2018-ban vagy 2019-ben kezdtük a felülvizsgálatot.

**Szabóné Czipra Melinda jegyző:** 2016-ban volt egy módosítása és '19-ben is volt. Jelen pillanatban vagyunk most.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Akkor a felülvizsgálatot 2019-ben kezdtük. 2 éve tart a folyamat.

**Szabóné Czipra Melinda jegyző:** A Pandémia is megakasztotta, mert azalatt nem lehetett lakossági fórumot összehívni, nem lehetett semmit sem csinálni. A hatóságok sem úgy dolgoztak.

**Horváth Éva polgármester:** Közben meg kellett alkotni a településképi rendeletet, a „kifestő” könyvet.

**Béni Norbert képviselő:** A másik problémánk az volt, hogy a három hely közül a patakparti az egyetlen olyan hely, ahol semmi nincs. Oda kell vinni utat, vizet, villanyt, miközben a másik két helyen minden rendelkezésre áll és 48,5 millió forint van ide beállítva, ami szerintem eléggé alulárzott összeg. 300 méter útról beszélünk 10 millió forintért. Jó lenne így, csak tudjuk, hogy mennyi az útépités, idén volt egy. Közvilágításra is 12 millió forint van beírva a 300 méterre, miközben a Rózsa Ferenc mögött is hasonló áron lesz a közvilágítás. Ezek a plusz összegek. Emellett jönne még a garázsok ára, ami nem kevés.

**Horváth Éva polgármester:** Átgondolásra felvetném, hogy nem lenne érdemes azt az árajánlatot konkrétan bekérni és dönteni róla, hogy a jövő évben terveztessük meg? Mert ha van terv, engedély, akkor befektetőt is találhatunk, aki ezt megépíti.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Úgy gondolom, hogy ami feladata volt a Polgármesteri Hivatalnak, annak maradéktalanul eleget tett. Ez itt egy nagyon jó döntéselőkészítő anyag.

Ebből lehet valamit gondolni, el lehet indulni. A három helyszín mind elfogadható. Egyetlenegy érv szól a patakpart mellett, hogy ezt azonnal el lehet kezdeni, bár a legköltségesebb. A másik kettő mellett meg az szól, hogy jóval kevésbé költséges lenne.

**Horváth Éva polgármester:** És kevesebb a garázs is.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Valamerre el kellene indulni. Ez a garázs téma nagyon régóta téma. Végre van valami anyag a kezünkben. Azt gondolom, hogy a tervezetést meg kellene csinálni. Esetleg árajánlatot, vállalkozót lehetne. Induljunk el.

**Molnár Gyula László képviselő:** Egyetértek veled polgármester asszony abban, hogyha meg lenne a terület fixen, akkor tervezethetnénk és kereshetünk kivitelező vállalkozót. A nagy költség miatt abban egyetértünk, hogy nem mi akarjuk megépíteni.

Egyelőre nem értünk egyet a területben sem.

Azt is el kellene döntenünk, mert a Miskolczi Ferenc alpolgármester úr jelzett terület kapásból 80 garázsról szól. El tudunk adni ennyi garázst?

**Horváth Éva polgármester:** Nem kell azt a 80-at egyből megépíteni.

**Molnár Gyula László képviselő:** A zöldterületből meg elveszünk.

**Horváth Éva polgármester:** Nem veszünk el, az garázs területnek van kijelölve a rendezési tervünkben.

**Molnár Gyula László képviselő:** 10 éve, előtte meg zöldterület volt.

**Horváth Éva polgármester:** 10 éve garázs területként van nyilvántartva. Nem zöldterület.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az egy zöldterület.

**Horváth Éva polgármester:** Az érvényes rendezési tervünkben így van.

**Molnár Gyula László képviselő:** Egyértelműen leírja a főépítész úr is, hogy azokat a területeket át lehet minősíteni. Azt támogatom, hogy a régi garázssort folytassuk, kezdjünk arra menni, mert az nem zavar senkit és nem veszünk el parkosabb területet Pétfürdőről.

**Horváth Éva polgármester:** Addig nem is tervezethetsz rá, amíg nincs az építési szabályzat módosítva. Nem kapsz engedélyt rá.

**Béni Norbert képviselő:** Még egy fontos kérdés van itt. Nem tudom, hogy mennyibe kerülnek mostanában a garázsok, de ebből az árkalkulációból 4,5 millió forint lenne a hagyományos szerkezetű garázs, illetve az előregyártott minimum 3,5 millió forint. Erre még a kivitelezőnek, vagy aki megvalósítja valami hasznót is rá kell tenni.

**Horváth Éva polgármester:** Nem úgy gondoltam, hogy mi kivitelezetjük.

**Béni Norbert képviselő:** Értem én, de ha a 4,5-re ráteszi a saját hasznát, akkor az már 5 millió.

**Horváth Éva polgármester:** Ha van egy kész engedélyünk, megveszi a tervet, megkapja a területet, megépíti és ő értékesíti.

**Béni Norbert képviselő:** Ez rendben van. Itt az van, hogy a hagyományos garázs esetén az építés, a tervezés, a 30 m<sup>2</sup> telekár, a földmérő, földhivatali költségek összesen 3,7 millió. Ide még hozzájön kb. 500-600 ezer egyéb költségekből fentről, az utépítés, a közvilágítás, meg egyéb. Ez 4,5 millióra jön ki.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Fentről ebből semmi nem jön.

**Horváth Éva polgármester:** Ha átadod befektetőnek, arra semmi nem jön rá. Csak a tervezés a tied.

**Béni Norbert képviselő:** A vásárló szempontjából nézem én.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** 3,7 millió forint.

**Dombi Norbert képviselő:** Ez a költség elsőre rémisztő. Ez egy költségbecslés. Biztos vagyok benne, hogy nem 4,5 millióból fog kihozni egy garázst, mondjuk 2,5-3 millióból. Abból bőven lesz haszna, 4,5-ért eladja /darabját.

Gyula, amit említettél. Nem hiszem, hogy egyből 80 garázst kell építeni. Ha megvan a terv, akár tudunk készíttetni egy 3D-s látványtervet, meg lehet hinteni a települést vele, igényfelmérés, piackutatás. Egy beruházó akár el is vállalhatja, megépíti nekünk. Nagyjából a tervezési költségek maradnak. Meg van oldva egy ilyen jellegű probléma.

**Horváth Éva polgármester:** Ha nincs egy engedélyezett tervünk, akkor a beruházónak mutogathatsz. Ő nem fog tervezőt keresni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az anyagban egyértelműen benne van, hogy választhatunk olyan változatot is, ahol mondjuk 12-20 garázzsal kezdünk. Egyben nem barmolunk szét egy zöldterületet. Azt nem mértük fel, hogy ennyi pénzért mennyi garázst vennének, viszont a zöldterületet tönkretettük, azt már tönkretettük. A másik két területen ráadásul ott van az út, az áram és a vízvételi lehetőség.

**Dombi Norbert képviselő:** Csak ott körülményes megteremteni a feltételeket.

**Horváth Éva polgármester:** A kettőből az egyik szintén zöldterület.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nagyon minimális a zöldterület, a régi garázssor folytatásaként. Ott nem éri váratlanul az embereket, hogy garázs van.

**Horváth Éva polgármester:** Amíg a rendezési tervet nem módosítottad, addig nem tudsz tervezni. Nem kapod meg az építési engedélyt rá.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Főépítész úr leírta, ha Te ott a 2296/196-ra gondolsz, hogy jelenleg közpark a rendezési terv szerint.

**Molnár Gyula László képviselő:** Értem, de a közlekedési koncepcióban oda terveztünk parkolót is, meg garázst is.

**Horváth Éva polgármester:** Egyelőre nincs elfogadva a közlekedési koncepció.

**Molnár Gyula László képviselő:** Azt mondom, hogy nem egy olyan közpark, amit annyira...  
(*polgármester asszony közbeszól*).

**Horváth Éva polgármester:** De ennek van elnevezve a rendezési tervben.

**Molnár Gyula László képviselő:** Felfogtam, világos. Nincsenek ott gyerekek, nem csicsereg ott annyi madár, mint a másik területen, amit teljesen lebombázunk.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ez a terület is nem a ti javaslatotokban volt benne?

**Béni Norbert képviselő:** Azért volt benne a javaslatban, mert eredetileg tudtuk, hogy oda garázsokat tervezett építeni az előző testület.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Ha eleve elutasítjátok, akkor miért tették bele a javaslatokba?

**Molnár Gyula László képviselő:** Mert korrektek voltunk Feri, azért.

**Horváth Éva polgármester:** Vitát lezárom. Szavazunk.

Aki az előterjesztett 1. számú határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**403/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a település parkolási gondjainak részbeni megoldására az önkormányzat tulajdonában levő 2296/195 hrsz-ú területen garázsfejlesztést valósít meg.

A fejlesztés első lépéseként a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a „80db 6\*4 méteres Garázs építése, bekötő úttal, víz és elektromos hálózat kiépítése, a 2296/195 hrsz-ú területen” tervezési munkáira kérjen be ajánlatokat.

**Határidő:** a) az ajánlatkérések kiküldésére: 2021. december 15.

b) az ajánlatok benyújtására: 2022. január 30.

**Felelős:** mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

**18.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Liszt Ferenc úti parkolók felfestése (száma: 149/2021.)**

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.



**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nem volt.  
Aki a javított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**404/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készíttessen felmérést a Liszt Ferenc utca 14-54. számú lépcsőházak közötti részen található parkolók felfestésének állapotáról, és kérjen árajánlatot a munka elvégzésére.

**Határidő:** ajánlatkérésre: 2021. december 20.  
**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**19.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Sugárúti világítás (száma: 150/2021.)**

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2022-ben a Sugár úti napelemes oszlopokat tartsa karban, és kérje fel a Polgármester asszonyt, hogy a 2022. évi költségvetésben 8 millió forintot különítsen el ennek karbantartására.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sporttelepen a Flamingó cukrászdával szemben lévő murvás szigetre tegyen egy napelemes világító oszlopot, valamint ez és a meglévő 6 ágú lámpa közé az út, pálya felőli részére még egyet. A beruházásra 450 ezer forintot biztosítson. Határidő a munkamegrendelésre: 2021.12.01., a munka befejezésére: 2021.12.31.

**Horváth Éva polgármester:** Maradjunk az eredeti napirendnél, a Sugár úti világításnál. Idén is karbantartjuk, folyamatos szerződésünk van erről. Nem véletlenül írta le a Tránszki Laci, hogy mik történtek az idén és mit kell csinálni a jövő évben. Meg van erősítve, hogy jól csináljuk a dolgunkat. Jövőre az itt jelzett karbantartásokat el fogjuk végezni szükség szerint. A karbantartásra 8 millió forint be lesz állítva.

**Miskolczi Ferenc alpolgármester:** Mit értünk karbantartás alatt? Mert ha azt értjük, amit eddig, hogy amelyik nem világít, az illetékes kimegy és megoldja, azt gondolom, hogy az előterjesztők nem erre gondoltak. Egy teljes felújításra. De majd elmondják ők.

**Béni Norbert képviselő:** Igen, alpolgármester úrral a Településfejlesztési Bizottság ülésén ezt egyszer már megtárgyaltuk. Ezeknél a lámpáknál elég sűrű a nem működő. Az iskola alatt is volt olyan, ahol kettő egymás után nem világított. Ami világít, az szó szerint egy irányfény, hogy nehogy a patakban kössünk ki. Karbantartás alatt annyit értettünk, hogy nem kell teljes cserét csinálni, de rendbe kell tenni az összes oszlopot és ha lehet a fényerőt növelni kellene a mostanihoz képest, mert ez minimális. Többen telefonnal világítanak miközben mennek hazafelé, hogy lássanak.

**Molnár Gyula László képviselő:** Az eredeti beadvány arról szól, hogy ezen a részen a közvilágítás nagyon gyatra. Azt szeretnénk volna mindenképpen, hogy ez változzon. Amennyiben a karbantartás hiányzik – amit nem tudhatunk, mert napi szinten nem dolgozunk a Hivatalban – akkor javítsuk. Ami a Településfejlesztési bizottsági ülésen elhangzott, és ami a cél volt, hogy ifjabb Tránszki László jelezte, hogy van egy vállalkozó, akinek megmaradtak ilyen lámpatestjei és most akciósan mind a 35-öt egyszerre meg tudná csinálni és jó lenne a világítás. Előkerült az, hogyha azt megcsináljuk, akkor a régóta hiányzó lámpatesteket a PMTE-nél is elhelyezük.

**Horváth Éva polgármester:** A kettőt ne keverjük, két külön szakfeladat.

**Molnár Gyula László képviselő:** Elmondta a Tránszki László, hogy a vállalkozó 2-3 hét alatt ezt meg is tudja csinálni. Ez nem mindegy.

**Horváth Éva polgármester:** A határozatban nem ez van. A határozatban az van, hogy a 2022. évi költségvetésben erre a feladatra 8 millió forintot különítsek el.

**Molnár Gyula László képviselő:** Ott a határozati javaslat.

**Horváth Éva polgármester:** Az hol van?

**Nagy Zsolt képviselő:** Most olvasta fel a Norbi.

**Horváth Éva polgármester:** Az a sporttelepre vonatkozik. Az egy másik téma. Maradjunk ennél a témánál.

**Béni Norbert képviselő:** Alpolgármester úr mondta, hogy 2013-asak ezek a lámpák, azóta jelentősen fejlődött a napelemes technológia, ezzel valószínűleg jobb minőségű lámpák kerülhetnének oda a Sugár útra. Muszáj rendbe tennünk.

**Horváth Éva polgármester:** Jó, rendben. Csináljuk meg azt, ami le van írva, a jövő év folyamán.

**Béni Norbert képviselő:** Hogy használható és működőképes legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság 1. számú határozati javaslatával, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**405/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2022. évben a Sugár úti napelemes oszlopokat karbantartja.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2022. évi költségvetésben erre a feladatra 8 millió forintot különítsen el.

**Határidő:** 2022. évi költségvetés előkészítése

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** A másik a sporttelep.

**17.58 órakor Miskolczi Ferenc alpolgármester kiment az ülésteremből.  
A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**Horváth Éva polgármester:** Mi a fedezet?

**Béni Norbert képviselő:** Fedezetet néztük a beruházási táblában, a közvilágításnál maradt 900 ezer forint, ha jó táblát néztem.

**Horváth Éva polgármester:** Most fogunk kifizetni a közvilágításra, mert most csinálják a Kaposi mellett a közvilágítást.

**Nagy Zsolt képviselő:** Ez azon felül van, tegnap megnéztük.

**Béni Norbert képviselő:** Közvilágítás bővítésre volt 2 millió forint.

**Horváth Éva polgármester:** Tegnap jött a számla. Mit néztetek meg?

**Nagy Zsolt képviselő:** Mikor jött tegnap a számla?

**Horváth Éva polgármester:** Reggel.

**Nagy Zsolt képviselő:** Este üléseztünk.

**Horváth Éva polgármester:** Az a számla még nincs lekönyvelve és kifizetve.

**Béni Norbert képviselő:** Akkor az általános tartalék terhére.

**Nagy Zsolt képviselő:** Akkor is fölötte van, higgyétek el.

**Béni Norbert képviselő:** Nagyjából milyen összegű a számla?

**Horváth Éva polgármester:** Nem tudom, de nincs mindegyik közvilágítási beruházási számla kifizetve, ami bejött.

**Béni Norbert képviselő:** 500 ezer forint felett, vagy alatt?

**Horváth Éva polgármester:** Alatta van valamivel, ha jól emlékszem.

**Béni Norbert képviselő:** Akkor bele kell, hogy férjen, mert ez 450 ezer forint.

**Horváth Éva polgármester:** Most miért nem nyúltok az általános tartalékhoz? Miért sakkozunk az egyik szakfeladatról a másikra.

**Béni Norbert képviselő:** Eddig az volt a baj, hogy az általánosból vesszük.

**Horváth Éva polgármester:** Azért, mert nem tudok neked pontos választ adni. Akkor szoktam sakkozni a feladatok között, ha pontosan tudom, hogy mennyit költöttünk.

**Molnár Gyula László képviselő:** Legyen abból.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a Településfejlesztési Bizottság 2. számú javaslatával egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**406/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a PMTE sporttelepen 1-1 napelemes világító oszlopot telepített, az alábbi helyekre:

- a) a Flamingó cukrászdával szemben lévő murvás szigetre, valamint
- b) az a) pontban lévő oszlop és a meglévő 6 ágú lámpa közé az út, pálya felőli részére.

A beruházásra 450 ezer forint fedezetet biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a Polgármestert a munka megrendelésére, valamint, hogy jelen döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

**Határidő** a munka megrendelésre: 2021. december 01.

a munka befejezésére: 2021. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**18.01 órakor Miskolczi Ferenc alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**20.) Önálló indítvány Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő részéről: Temető (száma: 151/2021.)**

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

**Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú javított határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy zárhatóság helyett kilincsel való becsukását.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú javított határozati javaslatot.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú javított határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy kérjen árajánlatot a temető kerítésének villanypásztorral való védelmére.

**Horváth Éva polgármester:** 1. számú határozati javaslat. Kérdés? Nem volt.

Aki a javított és Településfejlesztési Bizottság által módosított 1. számú javított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**407/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, gondoskodjon a temető 1-es és 2-es nagykapujának kilincsel való csukhatóságáról.

A karbantartás költségére a fedezet a 2021. évi költségvetésen rendelkezésre áll.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** 2. számú határozati javaslat. Szeretném megkérdezni, hogy a műszaki tartalomnál mit kifogásoltok, mire kérjek árajánlatot?

**Molnár Gyula László képviselő:** Az a probléma, hogy a 3. kapunál sziklák lettek letéve, és bizonyos kövek jelentősen kiállnak, balesetveszélyesek. A temetőbe idős, nehezen mozgó emberek is járnak és abban eleshetnek. Ráadásul kiderült a bizottsági ülésen, hogy ilyen probléma volt a 2. kapunál is annak idején.

**Horváth Éva polgármester:** Ott nem teljesen ez volt a gond.

**Molnár Gyula László képviselő:** A kiálló elemeket meg kell szüntetni.

**Horváth Éva polgármester:** Megnézzük, hogy mit tudunk csinálni, de decemberre nem tudom ígélni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem a cserére gondoltam, hanem az ajánlatra.

**Horváth Éva polgármester:** A kivitelező levonul a munkaterületekről, elérhetetlen decembertől.

**Molnár Gyula László képviselő:** Csak mielőtt levonult volna, meg kellett volna nézni, hogy mit veszünk át. Ez a probléma.

**Horváth Éva polgármester:** Javaslom, hogy a határidőt toljuk el januárra.

**Béni Norbert képviselő:** Jó lesz a január.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a javított 2. számú határozati javaslatot elfogadja a januári határidővel, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**408/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a temető 3. kapujától induló út hibáit javíttassa ki.

Amennyiben a beruházás még garancia időn belüli, úgy érvényesítse a vállalkozóval szemben.

Amennyiben a garancia ideje lejárt, kérjen árajánlatot a hibák kijavítására.

**Határidő:** 2022. január havi testületi ülés

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** 3. számú határozati javaslat. Decemberre ez biztos nem fog menni. Ennek elektromos csatlakozása, a kiépítése. Hova gondoltátok ezt a villanypásztor?

**Béni Norbert képviselő:** Eredetileg azért van, mert bemennek a vadak. Kerítésemelést javasoltunk, de a Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült a villanypásztor lehetősége. Molnár Gyula László képviselő megnézte, és a temető egyik részén szűrős bokrok vannak, oda nem kell, viszont az erdő felőli részen kellene.

**Horváth Éva polgármester:** Milyen magasságba gondoltátok a villanypásztor? Ez veszélyes. Ember hozzáér, nagyon megcsípi. Ez nem játék. Ezt végig ki kell táblázni. Hogy néz már ki így a temető?

**Béni Norbert képviselő:** Akkor várjuk a javaslatot a vadak ellen. A vadriasztót én hallom, de a vadak nem. Viszik a virágokat, mindent.

**Molnár Gyula László képviselő:** Alapvető probléma, ami nagyon régóta fennáll, hogy az emberek beviszik a virágot, és az őzikek megeszik. Most már az is probléma, hogy nemcsak az őzikek, hanem a vaddisznók is bemennek. A kerítés talapzata nincs megcsinálva, a vaddisznó alátúr, átmegegy, és azt megcsinálni nagyon nagy összeg lenne. Ezért gondoltunk a villanypásztorra. Meg kellene kérdezni.

**Horváth Éva polgármester:** Egyáltalán szabad ilyet csinálni?

**Molnár Gyula László képviselő:** Azért kellene megkérdezni. De az, hogy évek óta elmondjuk, hogy oké, vadriasztó van, de nem jó semmire, akkor annak mi értelme van.

**Horváth Éva polgármester:** A hatóságokat kellene megkérdezni, mert szerintem temetőbe nem lehet ilyet.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nem belül, hanem kívül.

**Horváth Éva polgármester:** Az nem a mi területünk.

**Molnár Gyula László képviselő:** Meg kell kérdezni egy szakembertől.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor nem árajánlatot kérek, hanem vizsgáltsuk meg annak a lehetőségét. Befogadjátok?

**Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Igen.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**409/2021.(XI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgáltsa meg a temető kerítésének villanypásztorral való védelmének lehetőségét, melynek eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Határidő:** decemberi havi testületi ülés

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Béni Norbert képviselő:** Lenne más javaslata polgármester asszony?

**Horváth Éva polgármester:** A magasításba inkább belementem volna.

**Béni Norbert képviselő:** Ott meg az volt az ellenérv, hogy máshol jön be, átugorja, nagyot tudnak ugrani.

**Horváth Éva polgármester:** Ezt javasoltátok, erről szavaztunk.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** A temetőtől nincsen messze az Ifjúsági utca és az előző testületi ülésen az ott lakóknak a kérelmét elmondtam, hogy a kertek szélén ott vannak a vaddisznók és az őzikék. November hónapban jegyző asszonnyal folyamatos telefonkapcsolatban voltam, ugyanis az oroszok a spájzban vannak. A murva bányánál többször átfutott előttem őz egyesével, kettesével, csapatostul. Mentek a strandra. Nagyon-nagyon veszélyes. A Bánya utcánál is ballagtak kifele. Kérdezem a jegyző asszonytól, hogy sikerült-e felvenni a vadásztársasággal, erdészekkel a kapcsolatot, hogy mit tegyünk, mert az nem lehet megoldás, hogy kirakjuk a településen végig a vadveszély táblát. Bent vannak az őzek. Ha nem látom, azt mondom, hogy vicc. Többször találkoztam az állatokkal.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Közterület-felügyelők beszéltek a vadásztársasággal, aki egyértelműen mondta, hogy belterületen kilóni nem lehet. Azt próbálják, hogy a vadak etetésével visszaterelik őket a természetes élőhelyükre. Nem tudom, hogy elő fog-e fordulni.

**Molnár Gyula László képviselő:** Tavaly volt olyan, hogy egész őz csorda az egész lakótelepen végigugrált.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Örülünk, hogy a természet közelségében élünk.

**Horváth Éva polgármester:** Ha itt fognak átballagni, akkor ki kell tenni a vadveszély táblát a közútra.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Figyelemfelhívást az autósoknak ki kell tenni. A válasz ez. A következő alkalommal írásban kérünk választ.

**Nagyné Szigeti Mária képviselő:** Köszönöm.

## Tájékoztatók:

### 1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2021. I-III. negyedévi gazdálkodásáról (száma: 153/2021.)

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés?

**Béni Norbert képviselő:** Az 1-es pénzügyi mérleg lapon a 41. sorban a betét elhelyezés 600 millió forint. Ez milyen betét?

**Horváth Éva polgármester:** Lekötés december végéig. Más kérdés? Nem volt.

### 2.) Tájékoztató a 2021. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 148/2021.)

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés, hozzászólás?



**Béni Norbert képviselő:** A 7.3. térfigyelő kamera rendszer bővítés november 25-én napirend.

**Horváth Éva polgármester:** Bent maradt.

### 3.) Berhidai út 5. Társasház (száma: 154/2021.)

**Horváth Éva polgármester:** Ígértem, hogy új információt tudok, sajnos nem érkezett meg az anyag. Marad a fejlemények bemutatása a decemberi ülésre.

## VEGYES ÜGYEK

### a) Közmeghallgatás

**Horváth Éva polgármester:** Kedden, november 30-án kötelező közmeghallgatás lesz. Kaptunk egy felszólítást a Kormányhivataltól, hogy a pandémia nem mentesít a kötelező közmeghallgatás megtartásától. A környezeti állapot lesz a téma. A képviselőknek ez a közmeghallgatás kötelező.

**Molnár Gyula László képviselő:** Testületi ülés. Nagyon jó, hogy lesz, mert két éve volt.

**Horváth Éva polgármester:** 2019-ben volt közmeghallgatás.

**Nagy Zsolt képviselő:** Nem tudok jelen lenni.

### b) Kiadvány

**Horváth Éva polgármester:** Jövő évben 25 éves évforduló. A Humán Bizottság ülésén mondtam, hogy van egy nagyon lelkes helytörténészünk Pétfürdőn, Tóth Sándor. Nagyszabású kiadvány elkészítésébe fogott bele. Ez előzetes. A címe az lesz, hogy Pétfürdő évszázadai, településtörténeti barangolás anónimusz Pét mezejétől napjainkig. A legrégebbi időtől kezdve egy összefoglaló művet alkot, rengeteg dokumentummal. Kezdetben 100 évenként összefoglalt, aztán a XX. században tíz évenként, a leválástól pedig évente összefoglalva az eseményeket. A decemberi képviselő-testületi ülésre csinálok egy előterjesztést erről. Sándor már sok kiadványt készített Pétfürdőnek, segítsünk be neki. Soha senki nem díjazta a munkáját. Legalább ehhez a munkájához valamivel járuljunk hozzá és jövő évben vállaljuk át a kiadvány kiadását és az értékesítését a Községi Házon keresztül.

### c) Pétkomm Kft. telephelye

**Horváth Éva polgármester:** A másik, ami szintén decemberi téma lesz, és jelzem előre. Egy kellemetlen esemény történt. A Nitrogénművek felmondta a Pétkomm Kft. bérleti jogviszonyát a Vertesz telepen. 9 hónapos a felmondási idő. Azóta pörgünk, hogy mi lehetne a megoldás.

#### **d) Adventi világítás**

**Béni Norbert képviselő:** Felkerültek az adventi világítások a villanyoszlopokra és elég sok elavult, régi, hibás.

**Horváth Éva polgármester:** Nem néztem őket végig.

**Béni Norbert képviselő:** Valamelyik szépen felújított, valamelyiknél a csillag négy sarkából mondjuk három hiányzik. Ezt fel kellene mérni.

**Horváth Éva polgármester:** Ezt meg kellett volna csinálnia. Majd rákérdezek.

**Nagy Zsolt képviselő:** Ez feladata, hogy átnézi őket és csak akkor teszi fel őket, ha jók.

**Béni Norbert képviselő:** Ha mész hazafele látni fogod te is a murva bányánál, hogy az egyik tökéletes, a következő nem.

**Dombi Norbert képviselő:** Norbi, nem érted mit mond. Csak akkor teheti fel, ha hibátlanul működik mindegyik. Neki ezt kötelessége kijavítani.

**Béni Norbert képviselő:** Minőségben is eltér elég rendesen. Működik.

**Nagy Zsolt képviselő:** Ebben igazad lehet. Az egyik frissebb, a másik régebbi. Azt is mondtuk neki, hogy lehetőség szerint az egymás mellé kerülőket úgy tegye oda, hogy pont ilyenek ne legyenek.

**Béni Norbert képviselő:** Egyszer biztos van olyan, hogy kettő különböző kerül egymás mellé.

**Horváth Éva polgármester:** Megnézzük.

#### **e) Képviselői bejelentések**

**Molnár Gyula László képviselő:** Szeretném jelezni, hogy a településen a Szent István park buszmegállóján – a többször jelzett – oldalsó üveg még mindig nem készült el.

**Horváth Éva polgármester:** Megrendeltük.

**Molnár Gyula László képviselő:** Akkor legalább folyamatban van.

Sajnos meg van rongálva az előtte lévő UPC-s (Vodafone) doboz, jelezni kellene a szolgáltató fele.

A bizottsági ülésen már jeleztem, hogy a Murva bányánál meg lett rongálva a Pétfürdőről Várpalotára menő megálló. Le lett szaggatva az ülőrész a buszmegállóban. Vissza lett rakva, de nem lett rögzítve, balesetveszélyes. Sikerült jelezni? Ha nem, akkor jelezzük.

**Horváth Éva polgármester:** Más?

**Molnár Gyula László képviselő:** Vannak még régebbiek közül, amiket jeleztem már, de nem történt semmi. Beadom majd írásban.

**Horváth Éva polgármester:** Soroljad, mert nálam itt van, hogy mi van folyamatban és milyen lépések történtek.

**Molnár Gyula László képviselő:** Mond el Éva néni és akkor nem aggódok érte.

**Horváth Éva polgármester:** Amiket leadott a Laci, felolvasom.

Posta elé a hirdetőtábla megrendelése megtörtént.

A Palota-Pét újrafestés megrendelése megtörtént.

A Liszt Ferenc utca 12-es épület mögötti ferde KRESZ táblát kiegyenesítettek.

Liszt Ferenc buszmegálló üveg megrendelés megtörtént.

Horizont fakorlát legyártása megtörtént.

A Horizont tér régi kínai előtti térkő megrendelése megtörtént.

A SPAR előtti térkövet nem értjük, nem is a mi területünk.

A Fazekas-Iskola úti kereszteződésben a ferde tábla ki lett egyenesítve.

A stég elkészült, amennyit megrendeltünk.

Hősök tere 16. mozgássérült parkoló felfestésének megrendelése megtörtént.

**Molnár Gyula László képviselő:** Nincs bent a listában és valószínű nem történt meg a gömbös játszónál a járda ahogy átmegy a Berhidai út felé, ott a térkő meg van sérülve. Meg is kérdezte tőlem Tránszki László a héten. Lehet, hogy megtörtént, mármint elindult a folyamat.

A SPAR előtt jelzett térkő valóban nem a mienk, de én a másikat jeleztem, a mi utunk végén van három sérült térkő. Balesetveszélyes.

Jeleztem már körülbelül három hónappal ezelőtt, hogy a pékség faház közötti részen végig sérült a térkő és ott sem történt semmi. A többinek nagyon örülök, hogy végre történt valami.

**Horváth Éva polgármester:** Megnézzük. Más?

**Béni Norbert képviselő:** Egy kérdés. Ezt a rövid listát nem lehet beletenni a polgármesteri beszámolóba? Hogy megtörtént, mert a polgármester asszony megrendelte.

**Horváth Éva polgármester:** Jó, ezt a listát fel fogom olvasni minden polgármesteri beszámolónál.

**Béni Norbert képviselő:** Köszönjük szépen.

**Horváth Éva polgármester:** Semmi akadálya.

**18.25 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.**

K.m.f.

**Horváth Éva sk.**  
polgármester

**Szabóné Czifra Melinda sk.**  
jegyző