

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. szeptember 2-án 16.05** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Közösségi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Horváth Éva	polgármester
Béni Norbert	képviselő
Molnár Gyula László	képviselő
Nagy Zsolt	képviselő
Nagyné Szigeti Mária	képviselő
Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Nem volt jelen:

Dombi Norbert	képviselő
Miskolczi Ferenc	alpolgármester

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető
(az 1. napirendi ponthoz)

Tóth László Polgármesteri Hivatal informatikai szakmai tanácsadó
(a 2. napirendi ponthoz)

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője
(a 4, 5, 6. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselőket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. Dombi Norbert képviselő úr oktatás miatt távollétét jelezte, Miskolczi Ferenc alpolgármester úr külföldön tartózkodik. Megállapítom, hogy 4 képviselő és a polgármester, összesen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*.

A 20.) napirendi pont alatt lévő „Energetikai támogatás rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést előterjesztők visszavonták. A 28.) napirendi pont alatt lévő „Tervezett megelőző karbantartások” tárgyú indítványt napirendről levette előterjesztő, de a vegyes ügyeknél kéri, hogy térjünk rá vissza. A 29.) pont alatt lévő „Újmandulás utca járda építés” tárgyú indítványt előterjesztők visszavonták. A 33.) pont alatt lévő „Közvilágítás” tárgyú napirendet is visszavonták az előterjesztők. A 37.) pont alatt lévő „Tó és környéke” tárgyú indítványt is erről az ülésről visszavonták az előterjesztők, hogy későbbi időpontban kerüljön tárgyalásra. Sürgősséggel küldtünk ki kettő darab előterjesztést a „Polgármesteri Hivatal részére kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre fedezet biztosítása” tárgyú, valamint a „Központi háziiorvosi ügyelet finanszírozása” tárgyú.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Béni Norbert képviselő: A 13.) napirendi pontot, „Bobay Dávid panaszlevele és követelése” szeretnénk visszavonni, mert alapból napirend. A 22.) pont alatt lévő „Falugazdát” visszavonjuk, mert folyamatban van a műszaki ügyintéző felvétele és óriási átfedést mutat a kettő. Ezt szeretnénk megvárni hogyan alakul. A 23.) pont alatt lévő „Pályázatiírói státusz” tárgyú indítványt visszavonjuk. Mondjuk úgy, hogy nagy ellenállás volt a bizottságok által. Átdolgozásra kerül.

Horváth Éva polgármester: Elsőként szavaznunk kell a sürgősséggel kiküldött előterjesztések felvételéről. Van sürgősséggel egy előterjesztés a „Polgármesteri Hivatal részére kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre fedezet biztosításával” kapcsolatban. Aki elfogadja a napirendre vételt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a „Polgármesteri Hivatal részére kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre fedezet biztosítása” tárgyú előterjesztés napirendre vételét.

Horváth Éva polgármester: A másik sürgősségi előterjesztés a „Központi háziiorvosi ügyelet finanszírozása”. Aki elfogadja a napirendre vételt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a „Központi háziiorvosi ügyelet finanszírozása” tárgyú előterjesztés napirendre vételét.

Horváth Éva polgármester: Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről. Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Fekete Tamás)” (43/2021.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
305/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása

(*Fekete Tamás*)” tárgyú, 43/2021. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Venczel Ferencné)*” (44/2021.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt sürgősséggel zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
306/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Venczel Ferencné)*” tárgyú, 44/2021. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki ezekkel a módosításokkal a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

N a p i r e n d :

- 1.) A „Pétfürdőért” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2002. (IX.04.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (első olvasat) (51/2021.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (48/2021.)
- 3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 4.) Polgárőrség támogatása (45/2021.)
- 5.) Pétfürdő szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terve (46/2021.)
- 6.) Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terve (47/2021.)
- 7.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (50/2021.)
- 8.) Beszámoló a 2021. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (56/2021.)
- 9.) Mexi-Food Kft. kérelme felújítási munkák költségeinek megtérítésére (57/2021.)
- 10.) A Pétfürdői Gondozási Központ személyi juttatások kiadási előirányzatának emelése (59/2021.)
- 11.) Laptop beszerzés iskolaegészségügy részére (60/2021.)
- 12.) Utak, hidak szakfeladat kísértékű beszerzései (61/2021.)

Képviselői indítványok:

- 13.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Gondozási központ (70/2021.)
- 14.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Óvoda (78/2021.)
- 15.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Óvodai nevelési év kezdésének támogatása (77/2021.)
- 16.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: PMTE beruházások állásáról (82/2021.)
- 17.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Szervizút (86/2021.)
- 18.) Béni Norbert és Molnár Gyula László részéről: Közterület elnevezése (87/2021.)
- 19.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Közterület-felügyelők délutáni műszakja (72/2021.)
- 20.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Balesetveszélyes szakaszok kiküszöbölése (63/2021.)
- 21.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Berhidai úti járdán található aknafedelek felújítása (64/2021.)
- 22.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Liszt Ferenc utca 16. mögötti focipálya (75/2021.)
- 23.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Berhidai út 88. előtti mozgássérült parkoló újrafestése (76/2021.)
- 24.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Pétfürdői Kisokos (81/2021.)
- 25.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Horváth István Általános Iskola gazdasági bejáratainak, illetve a Polgármesteri Hivatal hátsó bejáratának előtetővel való ellátása (67/2021.)
- 26.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Forgalmi tükör – Berhidai út 92.-94. közötti kihajtáshoz (69/2021.)
- 27.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Kulturált ebtenyésztés megkövetelése (74/2021.)
- 28.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Pedagógusok lakástámogatása (80/2021.)
- 29.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Gyermekorvos ház (71/2021.)
- 30.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Erdőgazdálkodás (62/2021.)

Sürgősséggel:

- 31.) Polgármesteri Hivatal részére kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre fedezet biztosítása (88/2021.)
- 32.) Központi házi orvosi ügyelet finanszírozása (89/2021.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról (42/2021.)
- 2.) Beszámoló a házi gyermekorvosi ellátásról (49/2021.)
- 3.) Kimutatás az önkormányzat tulajdonában álló lakásokról (52/2021.)
- 4.) Tájékoztató a bent maradt szabadságokról (53/2021.)
- 5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal informatikai szolgáltatásainak igénybevételéről (54/2021.)
- 6.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal által igénybevett szolgáltatásokról (55/2021.)

7.) Tájékoztató a 2021. évi beruházásokról, felújításokról (58/2021.)

VEGYES ÜGYEK

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

Horváth Éva polgármester: Vendégünkre való tekintettel javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a tájékoztatók 1.) napirendje alatt szereplő az Önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót vegyük előre, majd a hozzá kapcsolódó hivatali tájékoztatókat. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

<p>1.) Tájékoztató az Önkormányzat 2021. I. félévi gazdálkodásáról (száma: 42/2021.) (eredetileg a tájékoztatók 1.) pontja)</p>
--

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Csoport vezetőjét. Mindhárom bizottság tárgyalta a témát, észrevétel nem volt. Csoportvezető asszony szeretné kiegészíteni valamivel a tájékoztatót?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Köszönöm, nem.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

<p>2.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal informatikai szolgáltatásainak igénybevételéről (száma: 54/2021.) (eredetileg a tájékoztatók 5.) pontja)</p>
--

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm kedves vendégünket.

Tóth László informatikai szakmai tanácsadó: Szép napot kívánok! Tóth László vagyok. Mondanék magamról pár szót. 2007-ben informatikusként kezdtem Törökbálint Város Önkormányzat hivatalában, mint köztisztviselő. Rendelkezem közigazgatási szakvizsgával is. Majd külsősként kezdtem el dolgozni 2013-tól a ugyanebben a hivatalban, mint vállalkozó. Ezen vállalkozói minőségben talákoztam a Pétfürdői Hivatallal, illetve jegyző asszonnyal és ő kért fel arra, hogy mint tanácsadó, tapasztalt önkormányzati háttérrel elvállalnám-e ezt a munkát. Szívesen elvállaltam. Elég nagy kihívás elé voltunk állítva. Ez kétéves munka. 2019. áprilisában kezdtük a munkát. A Covid is közbeszólt ebbe a történetbe, de úgy érzem, hogy egész jó munkát végeztünk eddig. Felmerültek a költségvetéshez kapcsolódó kérdések, a beszerzésekkel, szoftverekkel, stb. kapcsolatosan, ezért jegyző asszony meghívott a testületi ülésre. Természetesen állok a képviselő urak, hölgyek rendelkezésére. Várom a kérdéseket.

Béni Norbert képviselő: Elvileg van egy informatikusunk a hivatalban.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs.

Béni Norbert képviselő: De van egy segítség, aki informatikai témában tud segítséget nyújtani.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ő egy szoftver üzemeltető.

Béni Norbert képviselő: Igen. Van egy rendszergazda, egy palotai cég és van egy informatikai szaktanácsadó is. Az lenne a kérdésem, hogy milyen szaktanácsokkal látja el a hivatalt?

Tóth László informatikai szakértő: Pont azok a feladatok nem tartoznak a hatáskörömbé, melyeket felsorolt. Alapvetően rendszergazdai és rendszerüzemeltetői tevékenységeket nem végzek, illetve a napi ügymenetbe olyan szinten folyok bele, amennyiben a Roland segítségemet kéri ezügyben. A napi problémákban kiségitem a hivatalt. Ez átfedésben van az önkormányzatok között. Kapcsolatban vagyok több önkormányzattal is, ezek általában tapasztalatcserék, ilyen szinten segítem a Roland munkáját a napi életben. Amúgy nem folyok bele teljes egészében.

Az én feladatom az volt, és szerencsére beszélhetek arról is, hogy mit végeztünk el, mert két év hosszú idő. Igazából az volt a fő feladat, hogy az önkormányzat rendszereinek és működésének biztonsági szempontjait vettem gólcső alá ebben a két évben. Szerencsére az előző testülettel sikerült készítenem egy olyan tervezetet – ez volt a dolgom – ami biztosítja a hivatalnak azt, hogy egy kibervédelmi ellenőrzésen, átvilágításon teljes mértékben megfeleljen. Ennek a hardveres és szoftveres tervezése, költséghatékony megtervezése volt a feladatom. A meglévő infrastruktúrát figyelembe véve és bővítve, illetve a napi életbe annyiban folytam bele, hogy a biztonságos munkavégzéshez hozzátartozik szerintem az, hogy a dolgozók megfelelő körülmények között dolgozzanak. Mondok egy egyszerű példát, kis beruházás igaz, de az én javaslatom alapján történt az, hogy a gépparkot megfelelőnek találtam, de javasoltam, hogy egy SSD cserét hajtsunk végre. Nem egy horribilis összeg, nem kell számítógépet cserélni, már is sokkal hatékonyabb a munka a dolgozóknak. Ezek apróságok voltak. Egységes szoftverek legyenek, hogy térjen át a Hivatal a Windows 10-re, hogy ez egyszerre történjen az SSD cserékkel, ne kelljen kétszer. Ebben az irányvonalat meghatároztuk és a rendszergazda cég eszerint hajtotta végre. Felmerül az a kérdés, hogy egy rendszergazda cég vállal egy ilyen munkát a polgármesteri hivatalban, vagy bárhol, akkor elvárnánk attól, hogy ezeket a stratégiákat ő kezdeményezze és csinálja, de ez általában nem jellemző az üzemeltetésre. Ő üzemeltet, azt csinálja, ami van és nem folyik ebbe bele.

Béni Norbert képviselő: Konkrétan akkor Ő tartja életben a rendszert, Ön pedig az újításokat szervezi le és hogy hogyan legyen megvalósítva, Ők pedig a kivitelezők ebből a szempontból?

Tóth László informatikai szakértő: Igen. Szoktunk harcolni is informatikai szempontból. Ebben mentesítem jegyző asszonyt, mert nem szakember. Jön egy csata és én próbálom a hivatal érdekeit, és a közigazgatási tudásomat beletenni. Az üzemeltető nem közigazgatási, hiába itt üzemeltet, nem mindig veszi figyelembe, másféle szempontokat vesz figyelembe. Volt rengeteg vitánk, elég problémás dolgok is előfordultak, de mindig dűlőre jutottunk abban, hogy az ügy alakuljon, hogy a hivatalnak és a jogszabályoknak megfeleljen. Ez nagyjából a napi szintű tevékenységem. Van a folyamatos, illetve a napi szintű, amikor jön egy új kihívás a hivatalban és ennek van informatikai vonzata, akkor én beszélem le a rendszergazdai céggel, hogy mit és hogy állítsanak be ahhoz, hogy az működőképes legyen a hivatalban.

Béni Norbert képviselő: Lényegében ön tervezi meg az egészet?

Tóth László informatikai szakértő: Az élet. Van, amit én találok ki olyan szempontból, hogy ami az én elgondolásom tapasztalataim alapján. Sikerült végigjárni egy másik önkormányzatnál egy kibervédelmi ellenőrzést, kijöttek a hivatalból és azokat a tapasztalatokat beültettem, hogy mit vártak el tőlünk és mi volt az, amiben nem feleltek meg. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy ott viszont én az üzemeltetői szektorban vagyok. Ott van szaktanácsadó és én vagyok az üzemeltetésért felelős. Látom mind a két oldalt elég komolyan.

Béni Norbert képviselő: Felmerült a kérdés, hogy kétféle Internet bekötése van a hivatalnak.

Tóth László informatikai szakértő: Ezt örököltem. Az is stratégiai szempont volt, hogy a két épület nem volt összekötve. Ez volt az egyik elsődleges feladat, amit fontosnak tartottam, és meg is valósult, hogy a két épület összekötése megvalósuljon. Megvalósult az értelme is a két internetnek. Nem beszélve arról, hogy a két épület összekötésével az egyik szerverterem itt van, és kialakításra került a másik épületben is, teljesen egyforma tükör rendszerrel. Ha bármi történik ezzel az épülettel, akkor a másik épületben megvan ugyanaz az infrastruktúra és el tudja látni. A másik fontos dolog, hogy ott egy internet kialakításra került. Most, hogy a Rolanddal beszélgettem, fülembé jutott, hogy volt az UPC-nek problémája a hétvégén. Pesten is volt, de nem állt le a szolgáltatás. Nem árt, ha van tartalék internet csatlakozás. Ez mindig mérlegelés kérdése. Mivel itt volt, ezért úgy gondoltam, hogy használjuk. Úgy ítélt meg, hogy nem egy akkora összeg, hogy egy ilyen lehetősége legyen a hivatalnak, hogy ne kelljen mondjuk bezárni pénteken, mert nincs internet. Az élet meg úgy hozta, hogy az ASP rendszerek internet kapcsolatot igényelnek. Innentől kezdve főleg kell. Akkor tényleg leáll a hivatal, se iktatás, se pénzügy.

Béni Norbert képviselő: Ez a duplikált szerver felépítés előírás egyébként?

Tóth László informatikai szakértő: Ez megint nézőpont kérdése. A következő van. Meg kell valósítani azt az elvárást, hogy a legkisebb veszteséggel működjön, ha bármi történik. Bevettük azt a szempontot is pluszban, hogy a legkisebb leállás is megtörténhet. Azt mondták, amikor beszélgettünk a biztonsági dolgokról, hogy úgy szokták mérlegelni, hogy mindig megvizsgálják a település erőképességét is biztonsági szempontból. Van egy biztonsági előírás, amit be kellene mindenkinek tartani. Nem biztos, hogy be tudja egyéb szempontokból. Anyagi része miatt nem fog csődbe menni egy önkormányzat, mert nem bírja betartani, mert nincs rá forrása. Jegyző asszonnyal azt beszéltek meg, és úgy ítéltük meg – az előző testület támogatásával – hogy itt lehet egy olyan rendszert összeállítani, ami hosszú időre ki fogja szolgálni a hivatalt és fogja biztosítani ezt a minimális leállási időt ezzel a két szerverrel. Mivel kis önkormányzatról beszélünk, ezért amiben lehetett költséghatékonyá tenni, hogy tárhely bőven van, hosszú távon tud működni a történet. Két szerver árába került a történet és nem kellett horribilis dolgokat belevásárolni a kis mérete miatt. Ne csak „backup” legyen róla napi szinten, hanem ez valósuljon meg.

Béni Norbert képviselő: Akkor dupla védelem van mindkét szinten.

Tóth László informatikai szakértő: Igen. A „backup” előírás, hogy legyen mindenképpen. Ebben a rendszergazda jól ellátta a feladatát, része a feladatának, hogy erről gondoskodik. Mindig is volt a hivatalban. Tételezzük fel egy szerver meghibásodás esetén, mondjuk garanciális és két napon belül itt van az új szerver. Annak a feltelepítése, a „backup” visszaállása a virtualizációból kifolyólag már nem sok idő, de idő. Egy fél nap, nap biztos rámegegy a visszaállításra és ez megspórolható teljes mértékben. Nyugodtan meg lehet csinálni a másikat, és szinkronizálható. Víziót vázoltam fel az előző testületnek jegyző asszony

segítségével. Ha akkor ők nem tartották volna kivitelezhetőnek, akkor más megoldás után néztünk volna. Nem volt ebből probléma, így úgy gondoltam, hogy ez a legjobb a hivatalnak.

Béni Norbert képviselő: Ez a dupla internet beállítás szempontjából, ha kiesik az egyik, akkor automatikusan átkapcsol?

Tóth László informatikai szakértő: Az automatizmusra nem esküszöm meg. Egyetlenegy problémája van a túlzott automatizálásnak, az állambácsira is várunk kicsit. Amikor ideérkeztem, akkor volt az a kérdéses dolog, hogy hogy fogunk az ASP-hez, a központi NTG rendszerre csatlakozni. Ott meglátszott az a dolog – és nem akarom fényezni magam – de a rendszergazda cég megmondta, hogy neki mi a fontos és mi az érdeke a hivatalnak. Ott volt egy jó eset, hogy akkor mindent toljunk az NTG fele, kapja a hivatal az internetet, a beállításokat az államtól, hogy neki ezzel ne legyen problémája. Ahelyett, hogy elolvasta volna, hogy ez mivel jár a hivatal részéről. Milyen korlátozásokat vet be az ASP és teljesen megöli a hivatal. Azon kívül nem csinálhat mindent, csak, amit ő enged. Az internet felől határozzák meg, hogy mit lehet csinálni és mit nem. Azonnal jeleztem, hogy ez így nem lesz jó. Volt egy harmadik út, hogy egy vegyes rendszer legyen. Össze tudunk kapcsolódni velük és van egy saját rendszerünk. Ehhez biztosítani kellett egy olyan rendszerszemléletet, és egy leírást, amitől elhitték, hogy itt van egy olyan szakember, aki ezt átlátja és tudja azokat a biztonsági dolgokat garantálni az eszközével és a szakértelmével, amit engednek, hogy ez a két rendszer együttműködjön. Ezért is volt jó, hogy már itt voltam. Elég másképp alakult volna a dolog. Ez a redundancia hátulütője, hogy erre várunk, hogy az NTG-s dolog megvalósuljon és addig nem akartuk bevonni az internetet. Viszont kézzel átkapcsolható a történet.

Béni Norbert képviselő: Ön kapcsolja Pestről, vagy itt helyben?

Tóth László informatikai szakértő: Ez itt helyben fizikai kapcsolat. Nem is mertük belevonni ezt a történetet. Most két szereplős, az NTG-s kapcsolat ha megvalósul, akkor lesz három. Amíg kettő nem működik, és ott keressük a hibát a két végpont között, és nehezen megy ez a kapcsolat az állami kollégákkal, addig nem akartam még egy harmadik szereplőt bevonni.

Béni Norbert képviselő: Jól értettem, hogy ez egy fizikai átkapcsolás?

Tóth László informatikai szakértő: Azzal, hogy össze lett kötve a kép épület, fizikailag kivitelezhető. A kollégák semmit nem vesznek észre. A hálózat megszakad és utána újból lesz. Ennyi a történet.

Béni Norbert képviselő: Felmerült a Microsoft.

Tóth László informatikai szakértő: Ez egy friss táblázat, amit most megkapott mindenki. Kértem a Microsoft partnert, a Syspec-et, – olvasva a felvetéseket az Office kérdéssel kapcsolatosan – nézzük meg, hogy hogy nézne ki a történet másképpen abban a szellemben, hogy a dobozos Office kérdése felmerült. Kaptak egy kimutatást arról, hogy mennyibe kerülnek a Microsoft licencek. Úgy gondoltam, hogy nézzük meg, hogy a felhős M365, hogy néz ki, milyen egyéb Microsoft licencek vannak benne azon a költségvetési soron, amit önök kaptak. Csináltattam egy alternatív Office licenc dolgot, hogy lássuk, hogy pontosan, hogy néz ki. A levelezésből indult ki a történet annak idején és be is jött a számítás, hogy a UPC egyik napról a másikra – adott felkészülési időt – likvidálta az e-mail címeiket. Nagyon szép sztori részükről, a hivatal részéről meg kifejezetten kellemesen érinthette volna a hivatalt, ha nincs alternatív megoldás. Ez a licence már volt és ezt kellett olyan formába önteni, ami a hivatal számára

hatékonyabb és költséghatékony is. Akkor alakultak ki ezek a dolgok, hogy legyen saját megbízható levelezőrendszere – úgyis az Outlookot használták levelező kliensnek – a Microsoft részéről, ami nyújtja azokat az előnyöket, amit eddig megszoktak minden szempontból és nem függ egy internet szolgáltatótól a történet, és egyéb plusz szolgáltatásokat is nyújt. A második táblázat válaszol a kérdésekre, hogy alapvetően, ami 17.060,- Ft, az az egy főre jutó költség, a felvetés nem képezi a részét. Az Office-ról volt szó, hogy vegyük külön. Kértem ajánlatot egy dobozos Office-ra, ha a SysPac megvalósítaná ezt a kérést, ami felmerült a levelezésben. A legújabb 2021-es Office darabját 81 ezer Ft-ért tudná szállítani.

Képviselő úrnak volt az a felvetése, téves információ volt és elsiklott a figyelmem, és elnézést kérek, és teljesen igaza van abban, hogyha egy dobozos terméket vesz valaki, abban gondolkodtunk, hogyha számítógéppel együtt érkezik a szoftver... keveredtek a dolgok, hogyha vásárlással vesszük együtt, vagy dobozost. A két szó keveredett és nekem a vásárlásos maradt meg valamiért. Arra volt a válasz, hogyha a gépet kikukázzuk, akkor elvész a szoftver. Ez akkor igaz, hogyha tényleg a vásárlási paramétereiben van benne. A Windowst így szoktuk venni, az Officet vehetjük így is, vagy dobozosban is. A dobozos jóval drágább, de pont az az előnye, ami az én figyelmetlenségem volt, hogy igen áttelepíthető másik gépre, hogyha tönkremegy a számítógép.

Igen ám, de azt vegyük alapul a számításoknál, hogy 6 évre vette, és elmondom, hogy miért 6, mert 10 évről volt szó. A 6 év azért lett, mert a Microsoft havi díjas licenceit 3 éves keretszerződésekre is lehet kötni. Ezért lett ez a 6 év, és a végén meg kellene venni az újakat. 6 év alatt elavul úgy a szoftver, hogy illik megvenni az újabb változatot. Ez a számítási mód alakult ki, hogy összehasonlítva egy 6 éves periódust a jelenlegi licenc mellett, és hogyha ez dobozosban történik, akkor így történne a kalkuláció. Hatalmas különbség nincs köztük, de mégis nyert a jelenlegi dolog. Annyit még hozzátennék, hogyha abból indulunk ki, hogy miben jobb a felhős Office és mondjuk most van 36 fő, évente megújításra kerül a licence, mert egy évre vonatkozik. Nagyon rugalmas is lehetne, negyedéves, féléves. A hivatalnak egy éves a költségvetése, ezért a hivatalokkal úgy szokott a SysPac megállapodni, hogy több hivatal és egy évre tervezi, meghatározza a User számot és azzal kötődik meg a dolog. Ha év közben tömeges kilépések lennének, vagy muszáj lenne, hogy tömeges kilépések legyenek, akkor ez természetesen korrigálható, és onnantól kezdve a költség csökken. Ha megvesszük a dobozos terméket, akkor ott van a dobozban a polcon, nem lesz használva, mert nem lesz, aki használja. Ez hatalmas előny. Erre konkrét példa volt most is, hogy az egyik kolléganő helyett nincsen másik kolléga, és nem is lesz valószínű, és egy licenc-szel kevesebb lett rendelve. Innentől kezdve spórolás a dobozozhoz képest. Ha egy új kolléga jön, akkor is azonnal tud biztosítani megfelelő licenceket, illetve három hónap múlva netán tán távozik a próbaidő alatt és úgy dönt a hivatal, hogy nem vesz fel másikat, akkor lemondja azt a licencet. Ha ezt a számítást elfogadjuk, amit a kolléga, a SysPac kihozott, akkor valószínűsíthető, hogy nem úgy tűnik, mintha spórolás lenne a dobozos megoldás.

Béni Norbert képviselő: 6 évre nem. Erősítsen meg, hogy a Windows 10-et nem itt béreljük.

Tóth László informatikai szakértő: Nem, de lehetne. A 10 Windows licence egy átmeneti állapot. Az mennyiségi, és szintén éves bérletben van. A tájékoztatás és a felvetés is rendben volt ezzel kapcsolatosan. Azt kell tudni, hogy van pár gép, közel 10 – ez a legkisebb mennyiség, amit lehet vásárolni – ez nem annyira rugalmas, mint az Office, hogy egyet vagy kettőt. Azért volt rá szükség, mert van pár olyan gép, de már csere alatt állnak, ami gépeknél nem volt rendesen bizonyítható, hogy milyen, amit Ön is írt, hogy bizonyítható, hogy a licence, a matricája a home-tól kezdve mindenféle volt. Az egységes rendszernek köszönhetően, amit kiépítettünk, abba nem tudtuk volna beintegrálni. Ha a 10-re áttérünk, ahogy ön írta, akkor az home marad, ugyanúgy nem tudtuk volna használni. Akkor még nem volt ilyen koncepció,

hogy Professional, és nem voltak ilyen igények. Központi címjegyzék elengedhetetlen. Ezért a SysPac-kel az a megoldás született, hogy teljesen legális legyen a hivatal, ha kap egy ellenőrzést, vagy bármit, Microsoft által is elfogadott. Egyetlenegyszer kereste a Microsoft adhoc a hivatalt, hogy jönne felmérni, ellenőrizni. Ebben az árban azt is kell nézni, hogy teljeskörűen leveszi a hivatal válláról a SysPac a Microsoft termékekkel kapcsolatos mindenféle ügyintézését. Itt nincs olyan, hogy kijön a Microsoft és el kezd nézelődni. A SysPac felhívja a hivatalt, aki kereste, és lerendezi, hogy mit és hogyan rendelt. Ilyen önkormányzati partner. Nem is volt soha gond ebből. Viszont elvárja azt a dolgot, hogy amiket itt látunk termékeket, ne máshonnan vásároljuk.

Horváth Éva polgármester: Norbi van még kérdésed?

Béni Norbert képviselő: Nincs.

Horváth Éva polgármester: Másnak kérdése? Nem volt.
Nagyon szépen köszönjük a kimerítő választ.

Molnár Gyula László képviselő: Ha jól értettem, amit az úr mondott, akkor 4 fő dologban segít. Van egy informatikai rendszerünk, ha az igényel újítást, abban tanácsot ad. Az újított dolgokat be kell építeni, azoknál elmondja, hogy melyik a jó és hatékony megoldás. A harmadik dolog, hogy vannak bizonyos állami előírások, törvényi megfelelések, illetve vannak rá állami rendszerek, és ebben ő segít, hogy annak megfeleljen és a dolgozók is tudják azt használni. A negyedik az, hogy amennyiben a dolgozó rendszerhasználat közben elakad, akkor felhívhatják önt és segít.

Tóth László informatikai szakértő: Egyszerűbb annál, hogy engem felhív. Nekem a jegyző asszonnyal és Rolanddal van személyes kapcsolatom és havi egyszeri személyes jelenlét van a szerződésemben. Ezt igyekszem betartani a hivatalban. A Rolandon keresztül megy. Utána én informálódok, és megkeresek másik önkormányzatot, hogy ott felmerül-e hasonló probléma. A Roland segít ezáltal a dolgozóknak.

Molnár Gyula László képviselő: Illetve amit mi kérdeztünk még, és nagyon hosszan válaszolt, annak az volt a lényege, hogy a szoftver és a licence, amiért sok pénzt kell fizetni, tudjuk-e úgy csökkenteni, hogy máshol vesszük meg, de jelen pillanatban ön azt mondta, hogy amit választott és én is úgy látom ezek után, hogy ez egy optimális ár és jól járunk vele.

Tóth László informatikai szakértő: Én úgy gondolom, hogy igen. A SysPacnek kifejezetten önkormányzati partnerei vannak, én is, mint köztisztviselő találkoztam velük, neki ez a küldetése, hogy a legoptimálisabb ajánlatot adja. Régi a kapcsolat az önkormányzat és a SysPac között.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.
Nagyon szépen köszönjük.

3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal által igénybevett szolgáltatásokról
(száma: 55/2021.)
(eredetileg a tájékoztatók 6.) pontja)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Vendégünkre való tekintettel javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Gondozási Központot érintő témákat vegyük előre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

4.) A Pétfürdői Gondozási Központ személyi juttatások kiadási előirányzatának emelése
(száma: 59/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Gondozási Központ vezetőjét. A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A tegnapi bizottsági ülés után képviselőtársunk észrevételt tett, ami jogos. Ennek megfelelően mai napon délelőtt egyeztetett jegyző asszonnyal és ennek megfelelően osztottuk ki ezt a táblázatot. Jegyző asszony és Norbi legyetek kedvesek a többiekkel tájékoztatni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A képviselők előtt van az 59-es előterjesztés, amihez egyéb hozzáfűzni valóm nincs, mint amit az előterjesztésben leírtunk. Valóban elkerülte a figyelmemet, mert bennem is az maradt meg, hogy aki az életpálya modellben béremelést kapott - 2018. vagy előtte - azoknak az önkormányzati kiegészítését az akkori rendelkezések szerint a Képviselő-testület elvette. Ez ki is van nullázva. 2019-ben volt egy olyan minimálbér és bérminimum növekedés, ami azt eredményezte, hogy a középfokú és felsőfokú végzettségű dolgozók között a fizetések összecúsztak. Azt is eredményezte, hogy a felsőfokú végzettségű dolgozók nem részesültek béremelésben sem. Akkor próbáltunk olyan javaslatokat kitalálni, hogy azért mégis valami fajta béremelés nekik is jusson, azt mondtuk, hogy nekik a garantált bérminimum - 2019-ben - 8 %-a, 2020-ban 10 %-a, és 2021-ben is a 10%-a jár. Intézményvezető asszony a táblázatokat kidolgozta. Neki sem jutott eszébe az éves költségvetési rendeleteket megnézni. Én, amikor az előterjesztés szöveges részét megcsináltam, valóban én sem néztem meg. Ezen mindketten elsiklottunk. Kiszámoltuk, hogy megkapták a pótlékot, és levontuk a különbözetbe az önkormányzati kiegészítést is, azzal, hogy az nem jár. Képviselő úr észrevette és rögtön megnéztem a rendeleteket, és azért van most mindenki előtt a javított táblázat, mert a fenntartói pótlékként kapott összeget nem levonni kell, hanem a különbözet ezzel nőtt. A fenntartói pótlék jár a dolgozóknak, mert a költségvetési rendelet szerint jár.

Béni Norbert képviselő: Elvileg az eredeti számolás szerint a járandóság oszlopból kivontuk a megkapott oszlopot. Most nézem a különbözet oszlopnál és nagyon úgy tűnik nekem, hogy

csak a járandóság van összevonva, és a területi pótlék nincs levonva. Nézzük a 2020. évi adatokat az Erzsikénél. A járandóság összesen 77 ezer Ft. Ennyi lett a különbözet is. Most meg hiányzik a területi pótlék levonás.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Jó a számítás. Akkor a különbözet oszlopban a járandóság szerepel, a területi és a kiegészítő pótlék + a fenntartói pótlék. Az előző táblában a megkapott területi és fenntartói pótlék is levonásra került. Most annyiban módosult a tábla, hogy területi pótlék és a kiegészítő pótlékhoz hozzáadtuk a fenntartói pótlék, merthogy az jár nekik és levonásra került a területi pótlék.

Béni Norbert képviselő: $64 + 13 = 77 - 20 = 57$ nálam.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: + 21.100.

Nagy Zsolt képviselő: 57-hez add hozzá a 21-et.

Béni Norbert képviselő: Azt akkor még egyszer megkapja?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Az jár neki.

Béni Norbert képviselő: Azt már megkapták, nem? Most még egyszer hozzáadjuk? Eddig levontuk, most meg hozzáadjuk. Így most már duplán csúszik át.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Igen, igazad van.

Horváth Éva polgármester: Jól mondtad, csak fordítva mondtad. A fenntartói pótlék jár nekik, kell a + 21 ezer valamennyi, de a területi pótléket le kell vonni, mert azt megkapták. Így jön ki a 77.400,- Ft.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Igaza van a Norbinak.

Béni Norbert képviselő: Éva néni összeadom a járandóságokat és abból csak a területi pótléket vonom le. Nem adok hozzá semmit, mert a fenntartóit már egyszer megkapták az adott évben.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Igen, igazad van.

Béni Norbert képviselő: Így nem 77 a januári hónap, vagy 56-57.

Horváth Éva polgármester: A fenntartói pótléket nem kapták meg.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: De megkapták. Nem kell levonni, de hozzá sem kell adni.

Béni Norbert képviselő: Azt nullázni kell végig.

Horváth Éva polgármester: Újra számolás.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Kiszámolom.

Molnár Gyula László képviselő: Összefoglalva elmondja a tévénezőknek az előterjesztés lényegét.

Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén kértem a számítást 2013-tól. Nem kaptam meg. Az egyik javaslatom az lenne, hogy ugyan a jogszabály ad lehetőséget arra, hogy csak az utolsó három évet fizessük ki, de az én véleményem az, hogy a dolgozóknak ki kell fizetni a teljes elmaradt pótlékot. Ezt szeretném javasolni, de nem tudom, mert nem kaptam meg ezt a számítást.

Van egy javaslatunk, mivel ez egy elég nagy értékű tévedés, összességben majdnem 8 millió forint 3 évre vetítve, 8 évre vetítve nincsen adatunk. Állítsunk fel egy vizsgáló bizottságot, hogy pontosan, hogy történhetett ez meg. A célja a vizsgálatnak az, hogy be tudjunk állítani olyan blokkokat, hogy ezt a közeljövőben el tudjuk kerülni, ne kerüljünk ilyen helyzetbe. Most van pénzünk, de ha nem lenne, akkor bajban lennénk.

Horváth Éva polgármester: Döntsünk a 3 évről, mert az törvényi kötelezettség. Utána egy határozat, hogy 2013-tól kiszámoljuk, felkéri a testület a hozzáértőket, hogy '13-18. közötti időszakra számolja ki ezt az elmaradt juttatást, azt visszahozzuk a Képviselő-testület elé, és akkor dönt a testület, hogy mi legyen.

A harmadik, hogy van javaslat, hogy javasoltok egy 3 fős vizsgáló bizottságot, hogy álljon össze és bugássa ki, hogy mi miatt történt ez az egész, hogy '13-tól csak az idén bukott ki.

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Elnézést kérek. 7.775.441,- Ft a személyi, 1.205.193,- Ft a járulék, összesen 8.980.635,- Ft.

Horváth Éva polgármester: Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
307/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetése 9. melléklet szerinti Gondozási Központ működési költségvetés működési kiadásai

- | | |
|---|---------------------|
| a) személyi juttatások előirányzatát | 7.775.441.- Ft-tal, |
| b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát | 1.205.193.- Ft-tal |
- megemeli az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet soron következő módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A következő határozati javaslatot: a Képviselő-testület felkéri a Gondozási Központ vezetőjét, illetve a jegyzőt, hogy a Pénzügyi Csoportjával 2013-tól 2018-ig végezze el ezeket a számításokat és ennek eredményét beterjeszti a Képviselő-testület szeptember végi ülésére. Jó lesz így?

Béni Norbert képviselő: Megoldható?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Én csak kamatot számoltam. A táblázatot nem mi állítottuk össze.

Béni Norbert képviselő: Megoldható?

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Igen.

Horváth Éva polgármester: Aki a javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
308/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pétfürdői Gondozási Központ vezetőjét, valamint a Jegyzőt, hogy a 2013-2018. évek közötti időszakra a területi védőnők és az iskolavédőnő részére járó pótlékokról készítsen számítást a Képviselő-testület 2021 szeptember 30-i ülésére.

Határidő: 2021. szeptember 30-i testületi ülés

Felelős: Papp Alexandra intézményvezető
Szabóné Czifra Melinda jegyző

Horváth Éva polgármester: Volt még egy javaslat. Képviselő úr javasolja, hogy állítsunk fel egy 3 fős bizottságot, aki megvizsgálja, hogy 2013-tól miért nem derült fény ezekre az anomáliákra a jövőbeni tévedés elkerülése érdekében.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ki a három fős bizottság?

Horváth Éva polgármester: Először döntsünk arról, hogy felállítjuk. Utána a tagokról.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Folyamatosan gondolkodom, hogy mi volt ezzel a bizottsággal az elképzelése a képviselő úrnak?

Molnár Gyula László képviselő: Ez egy elég nagy összegű tévedés. Ha végigvizsgáljuk a folyamatot, hogy hol lehetett benne a hiba, akkor van esélyünk arra, hogy beállítsunk olyan fékeket, gátakat, hogy ez még egyszer ne fordulhasson elő. Ez a cél.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Milyen fékre és gátra gondolsz?

Molnár Gyula László képviselő: A folyamatot végignézzük és megnézzük hol lehet bele féket és gátat rakni. Biztos, hogy lehet.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért ennek az ideiglenes bizottságnak a létrehozásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a Képviselő-testület 3 fős ideiglenes bizottságot hozzon létre.

Horváth Éva polgármester: Javaslatot kérek a tagokra.

Molnár Gyula László képviselő: Javaslom Béni Norbertet. Amennyiben a jegyző asszony részt vehet a munkában, őt is javaslom.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szakértőként nincs akadálya, nem vagyok munkáltatója.

Horváth Éva polgármester: Molnár Gyula Lászlót javaslom.
Elvállaljátok:

Béni Norbert képviselő: Igen.

Molnár Gyula László képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszony elvállalod?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Horváth Éva polgármester: Mindenki elvállalta.

Aki egyetért azzal, hogy a bizottság 3 tagja Béni Norbert képviselő, Molnár Gyula László képviselő és a jegyző asszony legyen, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
309/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a területi védőnők és az iskolavédőnő részére a 2013-2021. évek közötti időszakra járó pótlékszámítási hiányosságok feltárásának vizsgálatára 3 fős ideiglenes bizottságot hoz létre.

Az ideiglenes bizottság tagjának

- a) Béni Norbert,
- b) Molnár Gyula László települési képviselőket, és
- c) Szabóné Czifra Melinda jegyzőt, szakértőként megválasztja.

Határidő: 2021. szeptember 30-i testületi ülés

Felelős: Ideiglenes bizottság

5.) Laptop beszerzés iskolaegészségügy részére (száma: 60/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a laptopra szánt összeget javasolja 50 ezer forinttal megemelni.

Molnár Gyula László képviselő: Elmondanám, hogy miért emeltük meg 50 ezer forinttal. Ugyanis csak 134.990,- Ft lett beállítva a laptopra, a többi a programokra. Az utóbbi egy évben nagyon megnövekedtek a laptop árak. Szerettünk volna egy olyan gépet vásárolni, ami hosszú távon tudja szolgálni a kívánt érdeket, ezért hozzáadtunk 50 ezer forintot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
310/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 405.490,- Ft fedezetet biztosít az iskolaegészségügyi ellátás számára laptop és program beszerzésére az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2021. szeptember 30.
Felelős: Horváth Éva polgármester

6.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Gondozási központ (száma: 70/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 13.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az intézményeivel kapcsolatos egyeztetés céljából az októberi testületi ülésre hívja meg a Gondozási Központ vezetőjét.

Horváth Éva polgármester: A következőképpen módosítanám, hogy fogalmazzuk meg, hogy miért hívjuk meg. Kérjünk tőle egy tájékoztatást.

Molnár Gyula László képviselő: A célja az volt, hogy fontos beruházások történtek a Gondozási Központban és kíváncsiak voltunk arra, hogy állnak. A bölcsődébe vettek eszközöket. Félve attól, hogy esetleg a pandémia miatt nem tudunk összeülni, ezért most szerettünk volna egy tájékoztatást, hogy amennyiben szükség van, tudjunk segíteni abban, hogy hogyan tudjuk még hatékonyabbá, gördülékenyebbé tenni a Gondozási Központ működését. A kérés az lenne, hogy ezt a szeptember végi ülésre...

Horváth Éva polgármester: Ne tegyünk mindent a szeptemberi ülésre, három hét múlva itt lesz. Októberi volt eredetileg is.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az meg mindjárt év vége.

Horváth Éva polgármester: Jövő évre lesz egy indíttatásunk. Szeptember végére már adtunk feladatot a Gondozási Központnak. El tudod készíteni ezt a tájékoztatót szeptember végére?

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Igen.

Horváth Éva polgármester: Jó, akkor szeptember vége.

Molnár Gyula László képviselő: Nagyon szépen köszönjük.

Horváth Éva polgármester: Akkor, amit az előterjesztésekben beírtatok, abban a témában adjon egy tájékoztatót a Gondozási Központ vezetője szeptemberi ülésre. Írásban kapja meg mindenki. Akkor lehet kérdezni, ha le van írva.

Nagy Zsolt képviselő: Ilyenkor a jegyzői törvényességi észrevételt nem kell figyelembe venni? Elég konkrétan fogalmaz.

Horváth Éva polgármester: Itt azért nem javasolta jegyző asszony a napirendre vételét, mert nem volt egyértelmű.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Úgy nem lehet, ahogy kiadták, de utána a bizottsági üléseken módosították saját maguk. Arról beszélünk, ami a bizottsági ülésen történt, azért nem szóltam.

Nagy Zsolt képviselő: Nem vagyok tagja a Humán Bizottságnak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elnézést.

Horváth Éva polgármester: Nem a szándék volt a probléma.

Nagy Zsolt képviselő: Értem.

Béni Norbert képviselő: A probléma az volt, hogy túl gyorsan akartuk az egészet. Mára akartuk, de kiderült, hogy erre meghívást kell küldeni és majd... (*jegyző asszony közbeszól*).

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem a meghívás a lényeg, hanem, hogy a Képviselő-testület hatásköre, hogy erről döntsön.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja, hogy felkérjük a Gondozási Központ vezetőjét, hogy szeptemberben találkozzunk újra, de előtte írásban beszámol ezekről a kérdésekről, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
311/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pétfürdői Gondozási Központ vezetőjét, hogy a 2021. szeptember 30-i testületi ülésre készítsen írásbeli beszámolót a következő témákban:

- a) beruházások és felújítások állása a bölcsödében és a védőnőknél
- b) munkavállalói létszám
- c) gyereklétszám a bölcsödében
- d) szeptemberi nevelési évkezdéséhez szükséges pedagógiai eszközökről a bölcsödében (pedagógus és gyermek eszközök)
- e) technikai eszközök
- f) csoportok bútorzata a bölcsödében
- g) udvari játszóelemek a bölcsödében

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője

7.) A „Pétfürdőért” kitüntetés alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2002. (IX.04.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (első olvasat) (száma: 51/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 1.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Mindhárom bizottság tárgyalta, a véleményeket kérem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: Kisebbségi vélemény: A Humán Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy a 2. § (3) bekezdésében 30 db emlékplakett szerepeljen. A Humán Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy a 2. § (3) bekezdésében 15 db emlékplakett szerepeljen.

A Humán Bizottság a 4. § (4) bekezdéséről nem hozott döntést.

A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a 6. § esetében az „A” változatot javasolja elfogadásra.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy egy személy csak egyszer kaphassa meg a „Pétfürdőért” díjat.

Kisebbségi vélemény: A Bizottság 1 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy 2.§ (3) ...25. éves jubileumának évében a kitüntetésből több, legfeljebb 7 db adományozható.

Kisebbségi vélemény: A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy 2.§ (3) ...25. éves jubileumának évében a kitüntetésből több adományozható.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a „4.§ (4) Az egyszeri pénzjutalom összege nettó 200 ezer Ft.”

A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 6.§ (1) „A” variációt.

Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hogy az emlékfal a Polgármesteri Hivatal előcsarnokában kapjon helyet. A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy kérjék fel a jegyző asszonyt, érdeklődjön meg az emléklakett szellemi tulajdonával rendelkező Lendvai István művészzel, hogy ezt a szellemi tulajdont eladná-e, ha igen, mennyiért.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Mielőtt felolvasom, csak egy megerősítést kérek, hogy az 1. § (3) bekezdését befogadta jegyző asszony.

Horváth Éva polgármester: Igen, befogadta jegyző asszony.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság általi megfogalmazást, miszerint a 2.§ (3) „...a kitüntetésből több adományozható.

A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy 4. § (4) bekezdésében az összeg változatlan maradjon.

A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal a 6. § esetében az „A” változatot javasolja elfogadásra.

Horváth Éva polgármester: Az 1. §-ba egy új bekezdés került be, hogy egy ember csak egyszer kaphasson kitüntetést. Ezt jegyző asszony befogadta.

A következő a 2. § (3) bekezdése. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy „...a kitüntetésből több adományozható”. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a Rendelet 2. § (3) bekezdését, mely szerint „a (2) bekezdéstől eltérően a település önálló válásának 25. éves jubileumának évében a kitüntetésből több adományozható”.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A 4. § (4) bekezdését nem kell megszavaztatnod, mert az volt az eredeti. Javaslatot senki nem tett. Marad a 200 ezer forint.

Horváth Éva polgármester: A 6. § (1) bekezdésről kell beszélni, a helyéről. Mindhárom bizottság a Községi Házat javasolta. Aki egyetért azzal, hogy az „A” variáció szerinti Községi Házban legyen az emlékfal elhelyezve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a Rendelet 6. § (1) bekezdését, mely szerint „a díjazottakról való megemlékezés érdekében a Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár épületében kialakított emlékfalat állít. Az emlékfal leírását e rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

Nagné Szigeti Mária képviselő: Lenne egy kérésem a polgármester asszonyhoz. Némiképpen vitáztunk a héten. A vita tárgya az volt, hogy az idei évben sem érkezett a Pétfürdőiért kitüntetésre javaslat. Azt szeretném, hogy elhangozzék a 3. § (1) bekezdése, hogy a nézők értesüljenek arról, hogy mindenki javasolhat. Nem csak a Képviselő-testület, nem csak a civil szervezet, hanem ki javasolhat Pétfürdőért díjára általa megfelelő személyt.

Horváth Éva polgármester: Volt már olyan díjazott, akit lakosság javasolt. Ha elfogadjuk, akkor úgyis ki lesz hirdetve, felhívjuk erre a figyelmet, hogy jövőre ilyen legyen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez egy első olvasat, és nem módosítása az előző rendeletünknek. A rendelet a honlapunkon fenn van, szerintem ismerte mindenki. Ez a 10/2002-es rendelet a Pétfürdőért kitüntetéséről. Ez az idei évre okafogyottá vált. Ha a Képviselő-testület ezt a rendeletet a következő ülésen elfogadja, akkor az a jövő évre vonatkozik. Május 31-ig kell a javaslatokat a Humán Bizottsághoz eljuttatni, a Humán Bizottságnak címezve bárki, pétfürdői lakos adhat be javaslatot. Egyébként intézményvezetők, civil szervezetek, alapítványok, a Képviselő-testület tagjai, a Képviselő-testület bizottságának tagjai tehetnek még javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Volt a Településfejlesztési Bizottságnak egy javaslata a testület felé. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Képviselő-testület a jegyzőt, hogy vegye fel a kapcsolatot az emléklakett szellemi tulajdonával rendelkező Lendvai István művészzel, és tájékozódjon arról, hogy a szellemi tulajdon megvásárolható-e, ha igen, mennyiért és erről számoljon be a Képviselő-testületnek.
Aki elfogadja ezt a javaslatot, hogy a kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
312/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a „Pétfürdőért” kitüntetéssel járó emléklakett szellemi tulajdonával rendelkező Lendvai István művészzel vegye fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata részére az emléklakett, mint szellemi tulajdon átadása, értékesítése érdekelné-e, és milyen feltételekkel.

Határidő: kapcsolatfelvételre: 2021. szeptember 17.

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném megköszönni jegyző asszonynak, hogy előkészítette kérésünkre ezt az anyagot. Nagyon jól sikerült, köszönöm szépen.

8.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 48/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Béni Norbert képviselő: A 8.) pont két részből áll. Elkészült a lakás statisztika és van benne egy lakásrendelet tervezet. Az viszont nem készült el és nincs ideírva semmi az aljára.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A csatolt határozati javaslatban ott van, hogy ennek a b) pontjára határidő hosszabbítást kérek.

Molnár Gyula László képviselő: A 11.) pontban lévő határozat a garázsokra vonatkozóan szólt, ez is elhalasztódott. Itt is a jegyző asszony határidő módosítást kért.

Horváth Éva polgármester: Ezt én kértem.

Molnár Gyula László képviselő: Az októberi ülésre. Egy indoklást szeretnék kérni, hogy mi ennek az oka?

Horváth Éva polgármester: Túl közeli a szeptemberi ülés, három hét alatt nem tudjuk és túl sok utánajárása van ennek, a kalkuláció, a terület, a tervezettség, az ajánlatok bekérése. Hogy összehasonlításként valamit le tudjunk tenni úgy az asztalra, hogy az alternatívák közül dönteni tudjanak. Én kértem az októberi időpontot.

Béni Norbert képviselő: Hasonló a 14.) pont alatt lévő Berhidai út 5. is. Ott is októberi az időpont. Itt tényleg csak össze kellett volna szedni, hogy mi történt, mert semmi extrát nem kértünk.

Horváth Éva polgármester: Ez is egy elég hosszadalmas folyamat. Ezt én fogom csinálni, azt már tudom. Ahhoz, hogy egy normális tájékoztatót tudjunk adni, és mindenre kíváncsiak vagytok, hogy mi történt és a kezdetek kezdete, akkor a részletes kidolgozáshoz kell ez az idő.

Molnár Gyula László képviselő: A következő a 18.) pontban lévő határozat, a padok kihelyezése.

Horváth Éva polgármester: Kérek helyszínt.

Béni Norbert képviselő: Temető utcán felfelé haladva a Fazekas Mihály utca után, és a Babits után. Megnéztük ma a másik padot, amit kihelyeztek az Iskola út az Ady sarkára.

Molnár Gyula László képviselő: Szép lett és szuper, hogy kinn van, hogy annak idején azért fogadtuk el olyan sürgősséggel, mert Miskolczi Ferenc alpolgármester úrnak az volt a kérése, hogy csak akkor támogatja a temetői padokat, ha ezek elkészülnek júliusban.

Horváth Éva polgármester: Egyrészt a beszerzést el kellett intézni, ami júliusban nem történt meg, augusztusban érkeztek meg a padok emlékeim szerint, aztán kivitelezőt szerezni rá. A Pétkomm Kft. vállalta, a sarkon megvan.

Nagy Zsolt képviselő: A covid általi nyersanyag problémák ezeknél a dolgoknál is jelentkeznek. Nehéz a gyártóknak az alapanyagot beszerezni a gyártáshoz. A szállítási határidő nagyon megnőtt. Nem lehet faanyagot kapni.

Béni Norbert képviselő: Ez legyártott kész pad volt.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Bocsánatot kérek a képviselő úrtól, most szólt a kolléganő, hogy elfelejtettük a határidő hosszabbításba beírni a b) pontot. Annyival ki kellene egészíteni, hogy a 279/2021.(VI.24.) számú határozat b) pontjára is kérjük a határidő hosszabbítást.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
313/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

269/2021.(VI.24.),	270/2021.(VI.24.),	272/2021.(VI.24.),
274/2021.(VI.24.),	275/2021.(VI.24.),	276/2021.(VI.24.),
278/2021.(VI.24.),	279/2021.(VI.24.),	282/2021.(VI.24.),
283/2021.(VI.24.),	284/2021.(VI.24.),	288/2021.(VI.24.),
291/2021.(VI.24.),	293/2021.(VI.24.),	294/2021.(VI.24.),
295/2021.(VI.24.),	297/2021.(VI.24.),	298/2021.(VI.24.),
299/2021.(VI.24.),	300/2021.(VI.24.),	301/2021.(VI.24.),
302/2021.(VI.24.),	303/2021.(VI.24.),	304/2021.(VI.24.).

2.) Ezzel egyidejűleg a 284/2021.(VI.24.), a 293/2021.(VI.24.) számú képviselő-testületi határozat, valamint a 279/2021.(VI.24.) számú határozat b) pontjának végrehajtási határidejét 2021. október 28-ra módosítja.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A határozatok között az egyik pont a párapu. A párapukát megszavaztuk júniusban, nagyon gyorsan megkaptuk. Most szeretném megköszönni polgármester asszonynak és a hivatalnak, hogy a nyári napközi lebonyolításában maximálisan partnerek voltak és minden kérésünket azonnal akceptálták és segítettek, hogy az öt hetet problémamentesen végig tudjuk vinni és üzemeltessük, és a kényelmi állapotainkat is segítettek. Nagyon szépen köszönöm, hogy az öt hét alatt bármiféle problémával jelentkeztem a hivatal felé, egy fél órán belül mindenre megoldást találtak.

9.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Ami sokakat érint és sok bosszúságot is okozott, de túl vagyunk rajta, ez a lomtalanítás, ami június végén zajlott le. 26-án kezdődött, aztán tartott majdnem egy hétig. Nem volt egy egyszerű dolog, de megtörtént. Reméljük a következő simábban megy.

Itt szerettem volna beszélni a napközis táborról, hogy június 28-tól július 30-áig az öthetes napközis táborunk ragyogóan sikerült. Köszönetet szeretnék mondani a táborvezetésnek és a részt vevő kollégáknak, a személyzetnek és a fiataloknak, a segítőknek. Nagyon jó visszhangja van. Nagyon jó idő volt. A gyerekek is nagyon élvezték, sok gyerek volt. Még egy ellenőrzés is kibírtunk július 9-én és nem találtak semmi olyan hibát, amibe bele lehetett volna kötni.

Június 4-én megjelent a Polgármesteri Hivatal mellett a Kormányablak busz és lehetőségük volt a pétfürdői polgároknak az olyan ügyeik elintézésére, ami miatt az Okmányirodába kellett volna bemenni. Nagyon sokan voltak. Csináltunk előzetes felmérést és viszonylag rövid időre tették le ide a buszt ügyintézés céljából. Nagyon sokan lemaradtak és ezért jött július 22-én még egyszer a busz, akkor kisebb volt az érdeklődés. Akkor már az Okmányiroda beindult, lehetett az ügyeket intézni.

Szeretném bejelenteni, hogy szeptember 1-től – költségvetési módosítást nem igényel – megemelkedik az iskola kifli ára 2,- Ft-tal, 21,- Ft-ról 23,- Ft-ra.

A mai napon a Huntsman Zrt-nél megtörtént a nagy arányú üzemfejlesztés épületének az alapkövetéle. Kapacitás bővítés történik a gyárban. Új anyagot nem fognak termelni, hanem egy nagyon modern kiserelő és gyártó üzemet hoznak létre. Erről volt közmeghallgatás az elmúlt időszakban, de lesz még közmeghallgatás ebben a témában. Ajánlom mindenkinek szíves figyelmébe, hogy milyen üzembről van szó. 2023-ban ez az üzem működni fog.

A Bakonykarsztról szeretnék kicsit beszélni. Nem jó a helyzet országos szinten a víziközmű rendszerekkel és szolgáltatókkal. Ez sajnos a Bakonykarsztnál, ami az országos elégedettségi szinten az első helyen áll, mint víziközmű szolgáltató, ott is jelentkeznek ezek a problémák. Adatokat mondok, meg szavakat. Ha lenne több időnk, érdemes lenne meghívni őket, mert részletesen el tudják ezt mondani, és talán érthetőbben, mint én. Én a velük folytatott tárgyaláskor és a közgyűlések anyagaiból értesülök. Május 19-én a szokásos közgyűlést megtartotta a Bakonykarszt, e-mailes úton. Megkaptuk az anyagot, lehetett kérdezni, észrevételezni és 19-én a döntések megszülettek. Fő témája az előző évi üzleti évről szóló tájékoztatás. Mondanék egy-két számot. Míg a tavalyi beszámolóról, amit 2020-ban tartottak, az eredmény kimutatás 40 millió forint veszteséget mutatott, a 2020-as évre a tervezett veszteség 141 millió forint volt, de a tényleges 43. A 2021-es évre 126 millió forint veszteség van betervezve az üzleti tervben. Felmerülnek az okok, melyeket felsorolok. A 2013 óta befagyasztott díjak. A Bakonykarszt esetében nem csak a lakossági díjak vannak befagyasztva, hanem az összes. Ugyanakkor a költségek nőnek. 2013. óta, ha csak a minimálbér és a garantált bérminimum emelését nézem, a villamos energia tavalyi évben 21 %-kal emelkedett, a postaköltség 9 %-kal. Emelkedtek a hatósági díjak, a biztosítási díjak, a vízkészlet járulékos díjak. Változatlanul fizetni kell folyóméterenként a közműadót. Egyéb problémák is vannak, mint a munkaerőhiány. Kicsi a bér, csak a kötelezőt emelik, ezért akadoznak a karbantartások. Probléma még, hogy amíg az állami tulajdonú víziközmű társaságok az elmúlt években 65 milliárd forint támogatást kaptak, addig az önkormányzati tulajdonú egy fillér központi támogatást nem kapott. Ezzel kapcsolatban 2020. január 31-én a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖOSZ), a Magyar Víz és Szennyvíz Technikai Szövetség, és a Magyar

Viziközmű Szövetség levélben fordult az Innovációs és Technológiai Miniszter felé és felvázolta ezeket a problémákat, hogy az önkormányzati tulajdonú viziközmű társulások helyzete egyre rosszabb és valamit lépni kellene. A mai napig erre választ sajnos nem kaptunk. Van egy viziközmű törvény módosítás, de nagyon bízok benne, hogy annak a végrehajtási rendelete nem fog megjelenni. Márpedig az elkövetkezendő 6-8 hónapban lépésekre sehol nem fog sor kerülni, csak a választások után. Az sem kecsegtet sok jóval az önkormányzati tulajdonú viziközmű társulással kapcsolatban. Ennek ellenére a Bakonykarszt keményen pályázik. 2021 és 2027 közötti időszakra az úgynevezett ZIKOP-KEHOP pályázati rendszer be fog indulni. Ez egy hosszútávú fejlesztési stratégia. Itt kezdődik a GFT értelme. Kidolgozás alatt van a Bakonykarsztnál is egy olyan elképzelés, aminek az a neve, hogy a Magas Bakony és a Balaton-felvidék Vízgazdálkodási Rehabilitációs projektje. Ezzel kapcsolatban július 23-án volt egy egyeztetés a Bakonykarszttal, az érintett településeket összehívták és felvázolták azokat az elképzeléseket, amiket ebbe a projektbe bele akarnak tenni. Nem véletlenül '21-27, mert az Unió előírásához alkalmazkodva, ez a zöld-kék program. A víz megőrzése és a környezet fenntartása és a víz megtartása. Ez egy környezetvédelmi nagyszabású projekt. 6,7 milliárdos összegre dolgozták ki. Kidolgozás alatt áll. Lesz még egyeztetés. Rendszerben gondolkodik ez a projekt. Ezen felül más egyéb KEHOP pályázatokra is kezdeményez anyagot beadni a Bakonykarszt. Egy egyeztetésünk van, aminek a Pétfürdőre eső részét megkaptam, de visszaküldtem, mert nem tartalmazott részletes adatokat, és így nem tudok nyilatkozni. Ezek a készülő pályázatok mind önrészt kívánnak. Amíg nem tudom megfelelően alátámasztani a Képviselő-testület felé, hogy mi miért kerül ennyibe és annak a 30 %-a elég sok pénz, addig nem tudok vele foglalkozni. Amennyiben megkapom a részletes anyagot, hozom a Képviselő-testület elé.

Pályázatokról adnék tájékoztatót. Magyar falu program. Beadtuk az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok fejlesztésre című pályázatot, ennek a tárgya a Községi Ház fűtésének a felújítási munkái voltak. Április 22-én benyújtottuk, igényeltünk 24.482 ezer forintot, hiánypótlási felhívást megkaptuk május végén, benyújtottuk június 2-án. Július 16-án kaptuk a tájékoztatót, hogy most nem nyertünk, tartaléklistán vagyunk.

Beadtuk a kommunális eszközbeszerzésre a pályázatunkat május 14-én, 15 millió forint értékben. Ennek is volt hiánypótlása, amit beadtunk. Augusztus 10-én kaptunk választ, hogy nem nyertünk, tartaléklistán vagyunk.

Beadtuk az önkormányzati temető infrastrukturális fejlesztésre a pályázatot 15 db urnakesztonra és a temetőkapura, ami benne van a költségvetésünkben. Április 13-án adtuk be, majd ennek is volt hiánypótlása, amit szintén benyújtottunk és július 9-én kaptunk tájékoztatót arról, hogy nyertünk, de csak a kapura. Július 12-én megkaptuk a támogatói okiratot. A 3.886 ezer forint helyett nyertünk 2.044 ezer forintot. A pénzt átutalták.

Pályázatot adtuk be a helyi önkormányzat felhalmozási célú kiegészítő támogatása című költségvetési tételhez kapcsolódó pályázatra, sport, infrastruktúra fejlesztés jogcím alatt. A futópálya építésre adtuk be, 50 %-os támogatásra. Az önrész biztosításáról született egy határozat. A pályázatot benyújtottuk március 5-én 11.004 ezer forint összegben, június 29-én született a döntés, hogy ezt a pénzt megnyertük. A támogatói okiratot július 6-án megkaptuk, a pénz megérkezett.

Júniusban beszéltünk a településfásítási programról. Június 16-án regisztráltunk. A testület megerősítette, hogy induljunk a fásítási programon. Az igénylést az első nap beadtuk, de délután 2 órára már elfogyott az összes fa, amit mi igényeltünk.

A Nemzeti Művelődési Intézet írt ki pályázatot augusztus második felében önkormányzati rendezvényekre. Megörültünk neki, mert úgyis be lehetett adni, hogy a már megrendezett rendezvény. Úgy gondoltuk, hogy számoljuk a családi nap a költségeit. 1 millió forintot lehet igényelni. Kicsit orra buktunk, mert csak önkormányzat adhatja be. A családi nap számlái a Községi Ház nevére szólnak. Konzultáltunk, rájöttek, hogy hibáztak, mert nem mi voltunk

az egyetlenek, akik ilyen cipőben jártak, végülis a pályázat be lett adva. A jövő évi pogácsa fesztiválra, és lehet eszközbeszerzésre is beadtuk augusztus 30-án.

Emlékeztető, hogy a nyár folyamán nem maradtunk rendezvények nélkül. Köszönet a Községi Ház munkatársainak azért a lelkesedésért, amit egész nyáron csináltak. A szerdai gyerekrendezvényekre gondolok elsősorban. Nagyon hasznosak, jók voltak. Egyéb rendezvények is volt, mint például a FutaPét megrendezte a félmaratont viszonylag sok résztvevővel. Sikerült megint a Kék-Balaton teljesítménytúrát összehozni. Nem mi szervezzük, de Pétfürdő az indulási pont. Ez július 16-17-én volt. Óriási sikere volt a július 23-án megtartott szabadtéri mozinak. Köszönet a Községi Ház dolgozóinak. A Családi nap sikerült augusztus 14-én. Augusztus 21-én ünnepelte a Kertbarátkör az 50 éves születésnapját. Nagyon szép megemlékezést, ünnepélyt tartottak, részben Pétfürdőn, részben Várpalotán. A kiállításukat, amit erre az alkalomra állítottak össze, október 1-én hozzák át a Községi Házba. Az augusztus 20-i ünnepélyt is meg tudtuk rendezni, a Községi Ház megszervezte. Sőt még a záró koncert is lezajlott a múlt vasárnap. Volt még egy rendezvény, amit nem mi rendeztünk, de hagyományt lehetne belőle csinálni, ez a szombati kutyanap. Kutya hozzáértő kezdeményezésére egy nagyon-nagyon hasznos, érdekes, izgalmas rendezvény volt a Peytu mezőn. Kutya szépségverseny, kutya bemutató, kutya iskola, rendőrségi kutya, munka kutya. Több, mint 100 kutya volt itt a helyszínen. Lehet ebből hagyományt csinálni. Siófokról jött a kutyaiskola, a Várpalotai kutyaiskola is itt volt, állatmenhelyek jöttek. Nagyon hasznos volt. Jövőre, ha szeretnék megcsinálni, akkor nagyobb propagandát csinálunk. Első alkalommal csináján kellett bánni a dologgal, mert nem tudtuk, hogy hogy sül el.

Ha kérdés van, nagyon szívesen válaszolok.

Nagné Szigeti Mária képviselő: A Községi Ház dolgozóinak szeretném megköszönni azt, amit a nyári napközi közben segítettek. Az átalakítási munkák között is megoldható volt, hogy eljöhettünk moziba, illetve, hogy szerdánként valamelyest levették a vállunkról a terhet és nagyon klassz programokat biztosítottak a gyerekeknek.

A másik része a Családi nap. Nagyon megköszönöm a Községi Ház dolgozóinak a munkáját. Igaz csak egy nap szólt a Péti Nyár zanzásítva 2021-re, de nagyon sok munkájuk bent volt, nagyon klassz volt, nagyon jók voltak a visszhangok. Nekünk budapesti rokonság volt jelen és áradozott a nagylány, hogy Budapesten ilyenhez nem jutnak hozzá. Egy helyen ennyi minden van és mindezt ingyenesen a látogatóknak rendelkezésre bocsájtják, nagyon tetszett neki. Nagy élmény volt. Azt meg különösen köszönöm, hogy a Budapest Bár tiszteletét tett Pétfürdőn, igazi rajongójuk vagyok.

Molnár Gyula László képviselő: Többen kérdezték tőlem és én sem tudtam rá a választ, hogy a futópálya mikor készül el?

Horváth Éva polgármester: Október 1-én lesz az ünnepélyes átadás.

Molnár Gyula László képviselő: Köszönöm.

10.) Polgárórség támogatása (száma: 45/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: A fürdőbelépő számláknál kicsi az összeg, 7.360 Ft. Azt jelenti, hogy 2-3 ember ment be egyszerre?

Horváth Éva polgármester: Igen, valaki nem ment el a fürdőbe. Szabad program volt, és több lehetőség volt. Én sem mentem be a fürdőbe.

További kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
314/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Pétfürdő Polgárórságával** kötött Együttműködési Megállapodás keretében a Polgárórság részére **1.000.000.- Ft**, 2022. április 30-ig felhasználható támogatást biztosít a térfigyelő kamerarendszer figyelőszolgálatában való részvételért.

A támogatás fedezete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében az áttartott pénzeszközök feladaton előirányzott összeg.

Felhatalmazza a Polgármestert a pénzeszköz áttartásáról szóló a határozat mellékletét képező szerződés megkötésére.

Határidő szerződéskötésre: 2021. szeptember 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

11.) Pétfürdő szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terve (száma: 46/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
315/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pétfürdő szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Bakonykarszt Zrt. által elkészített 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT).

A GFT-t a Képviselő-testület a határozat mellékletét képező véleményezéssel elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Bakonykarszt Zrt.-nek.

Határidő: 2021. szeptember 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

315/2021.(IX.2.) számú határozat melléklete

Vélemény a Bakonykarszt Zrt. által előkészített „GFT 2022-2036” dokumentációhoz.

Ellentmondás van a felújítások és pótlások összefoglaló táblázatának 8. sora és a hozzátartozó műszaki leírás között

- táblázatban nettó költség 48.000 ezer Ft
- műszaki leírásban nettó költség 37.000 ezer Ft

**12.) Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terve
(száma: 47/2021.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
316/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Várpalota ivóvízellátó víziközmű-rendszer Bakonykarszt Zrt. által elkészített 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT).

A GFT-t a Képviselő-testület a határozat mellékletét képező véleményezéssel elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Bakonykarszt Zrt.-nek.

Határidő: 2021. szeptember 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

316/2021.(IX.2.) számú határozat melléklete

Vélemény a Bakonykarszt Zrt. által előkészített „GFT 2022-2036” dokumentációhoz.

Ellentmondás van a felújítások és pótlások összefoglaló táblázatának 5. sora és a hozzá tartozó műszaki leírás (kútbekötő vezeték kiváltása) nettó költségei között:

- táblázatban nettó költség 10.000 ezer Ft
- műszaki leírásban nettó költség 7.000 ezer Ft

Ez a felújítási munka 2020-ban elkészült.

Molnár Gyula László képviselő: Én, mint képviselő soha nem láttam még ezeket a víziközműveket. Meg lehetne nézni? Még sohasem láttam.

Horváth Éva polgármester: A szennyvíztelepet?

Molnár Gyula László képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Megszervezhetjük. Annak idején is szerveztünk ilyen bejárást. Megbeszélem.

**13.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának
felülvizsgálata (száma: 50/2021.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném az anyagot megdicsérni, ritka jó anyag. Rengeteg jó és aktuális adat van benne, nagyon jók az ábrázolások, táblák, grafikonok. Egyetlenegy javaslatom lenne. A 3. oldalon a település bemutatásánál van egy mondat, ami így szól, „*A táj kedvező kiránduló lehetőséget is kínál a környéket megismerni vágyók számára, bár kétségtelen, hogy a települést a Nitrogénművek Zrt nagykapacitású műtrágyagyárának építményei uralják és első pillantásra nem tűnik vonzóknak az idelátogatók számára.*” Nem biztos, hogy bele kell írni egy ilyen anyagba.

Horváth Éva polgármester: Ez egy valós tény. Ma a Huntsman alapkövetelménél én is ezt mondtam. Aki idejön kívülálló és hozzászólt egy más környezethez, annak nem biztos, hogy egyértelmű, hogy ez ugyanolyan turistaparadicsom, mint ahonnan ő jött, de vannak vonzó kirándulási lehetőségek ennek ellenére.

Molnár Gyula László képviselő: Rengeteg képanyag van és nagyon elszomorodtam, hogy a nyugdíjas Albert pihenőről nagyon jó képek vannak, most meg katasztrofálisan néz ki.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Meg szeretném dicsérni ezt az anyagot. Valamilyen szinten kiszúrás volt velem, mert ezt a 83 oldalas anyagot nem bírtam abbahagyni, nagyon olvasmányos volt, klasszul összeszedett. Megdicsértem jegyző asszonynak is, hogy ez egy nagyon-nagyon remek munka, és a készítő is vállon veregettem. Hangozzék el, hogy Fülöp Ildikó csinálta, nagyon sok munkája benne van.

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen. További kérdés? Nem volt. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
317/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Pétfürdő Nagyközség 2018-2023. évre szóló Települési Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében áttekintette.

A program határidőre megvalósult intézkedéseinek teljesítését e határozat melléklete szerint elfogadja, megállapítja, hogy a program felülvizsgálata egyebekben nem szükséges, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában helybenhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.

Határidő: 2021. szeptember 3.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14.) Beszámoló a 2021. I. félévi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról

(száma: 56/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 8.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
318/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság, a Polgármester és a Jegyző által előterjesztett – 2021. évi I. félévi szociális ellátásokról szóló – beszámolót **elfogadja**.

17.52 órakor szünet.

18.05 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 5 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

15.) Mexi-Food Kft. kérelme felújítási munkák költségeinek megtérítésére

(száma: 57/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Meghívtuk a felhatalmazottat, de sajnálatos módon tudomást szereztünk róla, hogy beteg, nem tud eljönni. Jobbulást kívánunk.

Béni Norbert képviselő: Szeretnénk halasztást kérni, hogy az illető itt lehessen.

Horváth Éva polgármester: Nem szeretném, mert nem az érintett lenne itt, hanem a meghatalmazottja. Az érintett tett panaszt a képviselőknek, hogy nem vettem napirendre ezt. Nem szeretném halasztani. Leírtunk mindent, ha ellenvéleménye van, jelzi és tartunk egy újabb tárgyalást, de tovább nem szeretném húzni ezt az egészet.

Molnár Gyula László képviselő: Szavazzunk arról, hogy elhalasszuk.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendet halasszuk el, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
319/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mexi-Food Kft. kérelme felújítási munkák költségeinek megtérítésére” tárgyú 57/2021. számú előterjesztés megtárgyalását a képviselőre jogosult személy betegségére tekintettel elhalasztja.

Határidő: a határozat megküldésére: 2021. szeptember 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Nagy Zsolt képviselő: Mi az, amit ettől még reméltek?

Béni Norbert képviselő: Nem remélünk semmit. Ha jön a meghatalmazott, vagy az illető el tudja mondani.

Nagy Zsolt képviselő: De mit tud elmondani?

Béni Norbert képviselő: Szeretnénk hallani az ő verzióját is.

Nagy Zsolt képviselő: Az igényét benyújtotta, az az ő verziója.

Béni Norbert képviselő: Két játékos van.

16.) Utak, hidak szakfeladat kísértékű beszerzései (száma: 61/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 12.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy 1 millió forinttal emeli meg az általános tartalék terhére.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot, miszerint 1 millió forinttal emeli meg az általános tartalék terhére.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
320/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetés Utak, hidak szakfeladat kísértékű beszerzéseinek előirányzatát 1.000.000,- forinttal megemeli az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2021. szeptember 30.
Felelős: Horváth Éva polgármester

Képviselői indítványok:

17.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Óvoda
(száma: 78/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 14.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az intézménnyel kapcsolatos egyeztetés céljából az októberi testületi ülésre hívja meg a Napköziotthonos Óvoda vezetőjét.

Horváth Éva polgármester: Az óvodáét az októberire?

Béni Norbert képviselő: Nem, szeptemberre szeretnénk.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Szeptemberre emlékszem, és szerintem el van írva.

Horváth Éva polgármester: Magnóról írják a jegyzőkönyvet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Humán Bizottság jegyzőkönyvét a Tündi írja, és ő nem magnóról ír, de vissza tudjuk hallgatni.

Béni Norbert képviselő: Akkor módosító javaslatom, hogy a szeptemberi ülésre szeretnénk.

Horváth Éva polgármester: Ugyanaz a szöveg, mint a Gondozási Központnál, hogy adjon egy tájékoztatást írásban.

Béni Norbert képviselő: Beruházásokról, igényekről, ha merültek fel közben.

Horváth Éva polgármester: Aki a javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
321/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda vezetőjét, hogy a 2021. szeptember 30-i testületi ülésre készítsen írásbeli beszámolót a következő témákban:

- a) beruházások és felújítások állása
- b) tornaszoba linóleum aljzata
- c) munkavállalói létszám
- d) gyereklétszám
- e) szeptemberi évkezdéshez szükséges pedagógiai eszközökről (pedagógus és gyermek eszközök)
- f) technikai eszközök
- g) csoportok bútorzata
- h) udvari játszóelemek

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Porogi Lajosné Óvoda vezetője

18.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Óvodai nevelési év kezdésének támogatása (száma: 77/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 15.) napirendi pont)

Molnár Gyula László képviselő: Visszavonjuk.

Béni Norbert képviselő: Erre majd kitérünk, ha itt lesz az óvodavezető.

19.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: PMTE beruházások állásáról (száma: 82/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 16.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beruházások állásával kapcsolatos egyeztetés céljából az októberi testületi ülésre hívja meg a PMTE elnökét. Szerintem ez is szeptember végi.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a PMTE elnökét, hogy az idei TAO-val kapcsolatos beruházásokról számoljon be a testületnek a szeptemberi testületi ülésen.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület felkéri a PMTE elnökét, hogy az idei TAO-val kapcsolatos beruházásokról számoljon be a testületnek a szeptemberi testületi ülésen kérem, szavazzon!

Nagy Zsolt képviselő: Csak egy pontosítás. Úgy szól, hogy az idei TAO-val kapcsolatos beruházásokról, vagy a TAO-val kapcsolatos beruházásokról. Mert nem ugyanaz.

Horváth Éva polgármester: Két TAO-nk is van folyamatban.

Nagy Zsolt képviselő: Négy van folyamatban.

Béni Norbert képviselő: A jelenlegi összesről. Az éppen aktuálisról.

Horváth Éva polgármester: A TAO-val kapcsolatos beruházásokról, tehát az idei szó kimarad és a szeptemberi testületi ülésre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
322/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Péti Munkás Testedzők Egyesületének elnökét, hogy a TAO-val kapcsolatos beruházásokról számoljon be a Képviselő-testület 2021. szeptember 30-i testületi ülésére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Nagy Zsolt PMTE elnöke

18.13 órakor Nagyné Szigeti Mária képviselő kiment az ülésteremből. A képviselők létszáma 4 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

20.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Szervízút

(száma: 86/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 17.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslat "A" változatát az alábbi módosításokkal:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az óvoda kerítés melletti parkolás megakadályozása érdekében helyeztessen ki beton virágládákat. Határidő: megrendelésre 15 nap.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2-es és 3-as számú határozati javaslatot összevonva az alábbiak szerint: Képviselő-testület felkéri a polgármestert, amennyiben a Berhidai út 86-92. épületek mögötti szervízúton a kialakult múrvaterítéssel ha az épület nagyobb mennyiségű csapadék miatt veszélyeztetve van, a jövő évi költségvetésben gondoskodjon a vízvezetés szakszerű megterveztetéséről és későbbi kivitelezéséről.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 4. számú határozati javaslatot az alábbiak szerint: Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ha a kivitelező a Berhidai u. 78-84. mögötti szervízút murvázását szeptember 30-ig ígérete szerint nem végzi el, akkor a munkát rendelje meg.

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

323/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az óvoda kerítés melletti parkolás megakadályozása érdekében helyeztessen ki beton virágládákat.

Határidő megrendelésre: 2021. szeptember 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

18.15 órakor Nagyné Szigeti Mária képviselő visszaérkezett az ülésterembe. A képviselők létszáma 5 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: A Bizottság összevonta az előterjesztő 2-as, 3-as javaslatát. Aki az Településfejlesztési Bizottság által javasolt határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
324/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a Berhidai út 86-92. épületek mögötti szervízúton, a kialakított murvaterítéssel az épület nagyobb mennyiségű csapadék esetén veszélyeztetve van, a jövő évi költségvetésben gondoskodjon a vízvezetés szakszerű megterveztetéséről és későbbi kivitelezéséről.

Határidő: 2022. évi költségvetés

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Bizottság 3-as javaslata az eredeti 4. számú határozati javaslat módosítása. Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított 4. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
325/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, amennyiben a kivitelező a Berhidai u. 78-84. mögötti szervízút murvázását 2021. szeptember 30-ig ígérete szerint nem végzi el, a munkát rendelje meg.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

21.) Béni Norbert és Molnár Gyula László részéről: Közterület elnevezése
(száma: 87/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 18.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja Képviselő-testületnek, hogy indítsa el a terület megosztását, melynek fedezetére különítsen el 100 ezer forintot az általános tartalék terhére. Kérje fel a polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításánál ezt vegye figyelembe.

A földmérő felkérésére a határidő: 2021. szeptember 30.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság megkéri Tránszki Lászlót, hogy készítsen árkalkulációt a területmegosztás költségeiről.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tránszki Laci megkérte az ajánlatot a Hári Zoltántól, akivel az önkormányzat szokta csináltatni a megosztásokat. Hári úr megadta az ajánlatát, mely 180 ezer forint. Az ár bruttó-nettó, nem ÁFA körös. Erre jönnek még rá esetleges földhivatali eljárási költségek. 100 ezer forint nem elég.

Molnár Gyula László képviselő: 250-be belefér.

Horváth Éva polgármester: Nem fog beleférni, mert attól függ mennyi térképet kell kikérni. Annak 6.600,- forint darabja. Tulajdoni lap, meg a földhivatal milyen eljárási költséget kér, úgyhogy 300 ezer Ft.

Molnár Gyula László képviselő: Nálam még belefér.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Testület felkéri polgármestert, indítsa el a terület megosztását, melynek fedezetére különítsen el 300 ezer forintot az általános tartalék terhére. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a következő költségvetés módosításánál ezt vegye figyelembe.

A földmérő felkérésére a határidő: 2021. szeptember 30., kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
326/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő belterület 2385/19. hrsz. alatti terület megosztását indítsa el.

A terület megosztására 300 ezer forintot biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: a földmérő felkérésére, valamint a költségvetés módosítására:
2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**22.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Közterület-felügyelők délutáni műszakja (száma: 72/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 19.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszonynak átadom a szót.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ismerteti a törvényességi észrevételt.

A régi Képviselő-testület idején is többször felmerült, hogy a 8-16 óra közötti munkaidőt próbáljuk meg náluk úgy beosztani, hogy adhoc egyszer csak feltűnjenek itt-ott, amikor nem számítanak rá az emberek. Ezt mostanra sikerült elérnem. Van új kolléga, mert a másik elment. Úgy veszem észre, hogy kicsit rugalmasabb ezen a téren. Megcsinálták maguknak ezt a tervet, és a tegnapi naptól folyik. Nem mondom el, hogy mi van a tervben, mert akkor nincs értelme.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Láttam őket.

Molnár Gyula László képviselő: Azt szeretttük volna, hogy a közterület-felügyelők nem a kora délelőtti és délutáni órákban dolgoznának, mert a problémák nagy része nem ekkor történik, hanem szeretttük volna, hogy akár délutános műszakban, vagy akár hétvégén. Persze nem minden nap, mert az megoldhatatlan, hanem időszakonként feltűnjenek és intézkedhessenek. Ha jegyző asszony azt mondja, hogy ez így meg tud valósulni, akkor nézzük meg, visszavonjuk. Ha úgy látjuk, hogy mégsem teljesül ez a dolog, akkor előjövünk vele még egyszer.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha még egyszer előjöttök vele, akkor sem így van, hanem úgy van, ahogy én mondom.

Molnár Gyula László képviselő: Rosszul fogalmaztunk, ezért elnézést kérünk.

Béni Norbert képviselő: Nem tudtuk, hogy beadás után elkészült ez a beosztás. A jegyzői észrevételben szembesültünk ezzel. Visszavonjuk.

**23.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről:
Balesetveszélyes szakaszok kiküszöbölése (száma: 63/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 20.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 1 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 1 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 3. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy kérje fel a szolgáltatót, hogy a Berhidai út 82. előtti csatornatető szegély betonozását javítsa ki.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 4. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy kérje fel a szolgáltatót, hogy a Berhidai út 78. előtti fedőelemet javítsa ki.

Horváth Éva polgármester: Hozzászólás? Nem volt.

A Településfejlesztési Bizottság határozataival egyetértek, a nemlegessel is. A csúszásmentesítést nem tartom indokoltnak. A 3-as, 4-es határozatot ezekkel a módosításokkal tudom támogatni.

Az 1. számú határozati javaslat a Spar üzlet bejáratával szembeni rámpa csúszásmentesítéséről beszél. Hogy gondoltátok ezt?

Béni Norbert képviselő: Elég meredek az a rámpa, valahogy meg kellene oldani. Néha száraz időben is gond a le- felmenés.

Nagy Zsolt képviselő: A problémával teljes mértékben egyetértek, de a bizottsági ülésen is beszéltük, hogy mivel olyan kicsi volumenű ez a meló, hogy szerintem rövid időn belül nem találnák rá kivitelezőt. Nyilván a probléma attól még megmarad. Addig, amíg a településen lesz beruházás, ami aszfaltozással is jár, illetve olyan cég vállal munkát, ami mellett ezt is meg tudná csinálni. Nem tudom addig mit lehetne. Talán a téli időszakban jobban odafigyelni.

Horváth Éva polgármester: A téli időszakban szórjuk.

Nagy Zsolt képviselő: Mit tudsz csinálni? Fel kellene marni az egész aszfaltot és olyan burkolattal ellátni, ami érdekesebb, és nem csúszik. Szerintem ilyen kivitelezőt most lehetetlenség találni. Úgy emlékszem, hogy bizottsági ülésen is ez volt a vége.

Molnár Gyula László képviselő: Szerintem, ha nem csak ezt a szakaszt nézzük, hanem az Akácfa utcait, akkor... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Azzal mi a baj? Az egyáltalán nem csúszik. Nem is öntött aszfalt. Az egy normál aszfalt út. Nem tudsz vele mást csinálni, minthogy felszeded és ugyanilyet teszel a helyére. A Sparral szemben is ilyen aszfaltot tudsz rakni, mint ami ott van az Akácfa utcában.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor inkább azt mondom, hogy legyen ott lépcső.

Horváth Éva polgármester: A lépcső ott van a rámpa mellett a Sparral szemben.

Molnár Gyula László képviselő: Telibe lépcső, minthogy ez a csúszásos legyen.

A másik, hogy amikor voltunk a bejáráson a murvás úttal kapcsolatban, akkor megkérdeztük a vállalkozót, hogy hogy lehetne. A volt Településfejlesztési Bizottság tagja, Wimmer Peti mondta, hogyha felkérnénk őket, meg tudnák oldani. Bérelnek Palotán gépet és megcsinálják. Palotán lehet ilyen gépet bérelni, amivel lehet dörzsített felületet kialakítani.

Horváth Éva polgármester: Igen, de most ott tartunk, hogy a Colasnak van elmaradt munkája Pétfürdőn, a murvázás, ott van még neki Palotán a befejezetlen munkája. Elsősorban azt fogja megcsinálni. Utána nem fog kijönni Pétre aszfaltozni, mert bele fogunk csúszni november közepébe.

Molnár Gyula László képviselő: Csak meg kellene próbálni. Ez egy napos munka.

Horváth Éva polgármester: Egyáltalán nem tartom olyan veszélyesnek ezt a szakaszt. Nem fogom támogatni.

Béni Norbert képviselő: A rámpát nem kellene semmiképpen megszüntetni, mert vannak a guruló szatyrok.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Meg a guruló babakocsik.

Béni Norbert képviselő: Igen. A másik, hogy a Wimmer Péterrel való beszélgetés során felmerült, hogy nincs-e garancia az Akácfa utca járdán. Nem olyan régen készült el.

Horváth Éva polgármester: Az eléggé régen készült el és az a garancia szerintem biztos lejárt, mert már nem vállalnak 10 éves garanciát.

Molnár Gyula László képviselő: Kb. 4 éve készült el.

Horváth Éva polgármester: Nem. Előbb készült el. Nagyon gyorsan telik az idő. Az Akácfa utcában ugyanilyen aszfaltot tud csak leadni. Nem csúszik. Gyakran járok arra, egyáltalán nem csúszik.

Molnár Gyula László képviselő: De csúszik.

Horváth Éva polgármester: Aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal (jegyző asszony közbeszól, erre tekintettel a szavazást nem fejezték be).

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem jó, mert nincs rá fedezet.

Nagy Zsolt képviselő: Lenne egy módosító javaslatom. Fussunk egy kört, nézzünk körül, hátha lenne rá vállalkozó és hozzuk vissza.

Molnár Gyula László képviselő: Sürgősséggel?

Nagy Zsolt képviselő: Három hét múlva.

Molnár Gyula László képviselő: Jó.

Béni Norbert képviselő: A 2-es határozati javaslatra vonatkozóan is.

Horváth Éva polgármester: A 2-essel nem tud mit csinálni, csak ugyanolyan aszfaltot odarakni.

Molnár Gyula László képviselő: Ha leírja, hogy csak úgy tudjuk, akkor elfogadjuk.

Horváth Éva polgármester: Nem csúszik az.

Molnár Gyula László képviselő: De csúszik.

Nagy Zsolt képviselő: Kérdezzük meg, hogy egyáltalán van-e olyan, aki bevállalná. Nézzük meg mind a kettőt és hozzuk vissza.

Béni Norbert képviselő: Visszahozzuk szeptember végére, ha olyan lesz esetleg.

Horváth Éva polgármester: Ha találunk. Az a javaslat, hogy az 1-es, 2-es területre keressünk vállalkozót, és adjon ajánlatot...

Béni Norbert képviselő: Megoldási javaslatot is esetleg.

Nagy Zsolt képviselő: Ezzel együtt nézzük meg a garanciát.

Horváth Éva polgármester: Biztos, hogy nincs. Garanciában nem fogja megcsinálni, hogy jó egy járda, és kitaláltuk róla, hogy csúszik. Az nem garanciális hiba. Aszfaltot kértünk, és azt kaptunk. Rendes út aszfaltot kaptunk.

Nagy Zsolt képviselő: Arra helyezzük a hangsúlyt, hogy nézzünk vállalkozót.

Horváth Éva polgármester: Vállalkozót keresni, amennyiben találunk, akkor visszahozzuk a szeptemberi ülésre. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
327/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy

- a) a Spar üzlet bejáratával szembeni járda lépcső és rámpa részén a rámpa burkolat, valamint
- b) az Akácfa utca Berhidai út és Mikes Kelemen utca közötti járdaszakaszának csúszás mentesítésére kérjen ajánlatot, megoldási javaslatot vállalkozóktól.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított 3. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
328/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen szolgáltató felé a Pétfürdő, Berhidai út 82. számú épület előtti csatornatető szegély betonozásának javítása érdekében.

Határidő intézkedésre: 2021. szeptember 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított 4. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
329/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a szolgáltató felé a Pétfürdő, Berhidai út 78. számú épület előtti aszfalt borítású fedőelem javítása érdekében.

Határidő intézkedésre: 2021. szeptember 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

24.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Berhidai úti járdán található aknafedelek felújítása (száma: 64/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 21.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot az alábbi módosítással: szolgáltatót kérje meg, hogy a Berhidai út 74. előtti található csatornafedél keretét javítsa ki.

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
330/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a szolgáltató felé a Pétfürdő, Berhidai út 74. számú épület előtti csatornafedél javítása érdekében.

Határidő intézkedésre: 2021. szeptember 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

25.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Liszt Ferenc utca 16. mögötti focipálya (száma: 75/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 22.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a "területet füvesített" törli a határozatból.

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
331/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Liszt Ferenc utca 16. számú épület mögötti focipályán a kerítést kijavíttatja, a kitört és elszáradt fákat pótoltatja.

A focipálya területét a jövőben kiemelt területként kezelteti a fűnyírás tekintetében.

A munka fedezetére 100 000.- Ft-ot különít el, melynek fedezete a 2021. évi költségvetés Zöldterület kezelés dologi kiadásában rendelkezésre áll.

Felkéri a Polgármestert a munkák megrendelésére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**26.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Berhidai út
88. előtti mozgássérült parkoló újrafestése (száma: 76/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 23.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosításokkal: kerüljön be, hogy Akácfa – Temető utca kereszteződésében a STOP útburkolati jelet fessék újra; fedezet 200 ezer forint legyen.

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
332/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a - Magyar Közút Nonprofit Zrt. egyidejű tájékoztatása mellett -

- a) a Berhidai út 88. szám előtti mozgássérült parkolót újra festeti, és a táblát eltakaró lombozatot megritkíttatja, valamint
- b) az Akácfa utca – Temető utca kereszteződésében a STOP útburkolati jelet újra festeti.

A munkák fedezetére 200.000.- Ft-ot különít el, melynek fedezete a 2021. évi költségvetés utak, hidak üzemeltetése dologi kiadásaiban rendelkezésre áll.

Felkéri a polgármestert a munka megrendelésére.

Határidő a munka megrendelésére: 2021. szeptember 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**27.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Pétfürdői
Kisokos (száma: 81/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 24.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy külön

Kisokos megjelentetése helyett legyen a Pétfürdői Krónikának egy plusz melléklete, mely tartalmazza a közérdekű adatokat, valamint az aktuális hirdetéseket. Ezek mennyiségének nagymértékű növekedése esetén javasolja külön kiadvány létrehozását.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Humán Bizottság javaslatát, miszerint a Pétfürdői Krónikának évente kétszer lesz egy Kisokos melléklete, amely tartalmazza a fontosabb pétfürdői információkat, elérhetőségeket, rendezvénynaptárt és lehetőséget ad a vállalkozói hirdetésekre is.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt. Aki a Településfejlesztési Bizottság által megfogalmazott javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
333/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Községi Ház és Könyvtár vezetőjét, hogy a Pétfürdői Krónika részeként évente két alkalommal készítsen egy-egy mellékletet, az alábbi tartalmakkal:

- a) a pétfürdői intézmények, orvosi ellátások elérhetőségei, nyitva tartások, a település életében fontos egyéb információk, (polgárórság, civil szervezetek elérhetőségei, tevékenységei stb.)
- b) a rendezvénynaptár,
- c) lehetőséget ad vállalkozói hirdetésekre is.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Községi Ház és Könyvtár vezetőjét.

Határidő tájékoztatásra: 2021. szeptember 20.

Felelős: Horváth Éva polgármester

28.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Horváth István Általános Iskola gazdasági bejáratainak, illetve a Polgármesteri Hivatal hátsó bejáratának előtetővel való ellátása (száma: 67/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 25.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a javított határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdésem, hogy a Berhidai út 54. szám alatt lévő iskolába miért kell előtető?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A gazdasági bejárathoz.

Horváth Éva polgármester: Minek?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A szolgáltató odaviszi a... (*polgármester asszony közbeszól*)

Horváth Éva polgármester: Annak minek előtető?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Esős időre gondolván.

Horváth Éva polgármester: Hogy a folyosón menjen be?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ki?

Horváth Éva polgármester: A szolgáltató.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az előtető esővédő.

Horváth Éva polgármester: Ott nem várakozik senki. A Hősök terére azért kérték, mert szülők várakoznak az iskolaépület előtt.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ezt a részét visszavonjuk. A Hősök tere kapja meg, arról beszéljünk. Arra gondoltunk, hogy minden iskolaépület kapjon. Ott is van ételszállítás.

Horváth Éva polgármester: Nem az ételszállítás miatt kértétek a Hősök tere 1-hez, hanem, hogy a szülők várakoznak.

Béni Norbert képviselő: Mivel kint kell várakozniuk a szülőknek mostanában esős időben.

Horváth Éva polgármester: Én a szélfogót megnyitnám a szülők előtt.

Béni Norbert képviselő: De nem lehet, mert épületen belül van, ha olyan szabályozás jön, akkor nem teheti be a szülő a lábát az épületbe. A gyereket viszont várják. Így sem lesz ez elég, de ennél nagyobb odatenni...

Horváth Éva polgármester: Felteszem szavazásra, de megnéztétek ti ezt, meg a 1,5 métert is, pont beugrásban van a nyaktag. Ha a bejárat szélességében csinálod, és megcsinálod az előtetőt, a szülők nyakába fog az előtetőről menni a víz. Nem ér túl az ücsörgőn.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor nagyobb méretben.

Horváth Éva polgármester: Az nagyon ronda lesz, kimondottan ocsmány lesz. Ehhez tervezőt kell felkérni. A szülő nyakába fog menni az esővíz. Meg egy függőeresz csatornát kell csinálni, amiből egy lefolyó csővel rávezeted az ücsörgőre a vizet.

Molnár Gyula László képviselő: Egyelőre engedjük el.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Elengedjük és átgondoljuk.

Horváth Éva polgármester: Vonjátok a mai napirendről vissza és nézzétek meg. Ha kell, kimegyek veletek és elmagyarázom, hogy mi a kínom.

Béni Norbert képviselő: Akkor megkérjük a polgármestert, hogy jöjjön ki velünk, mondja el a problémát. Amennyiben még mindig úgy gondoljuk, hogy kell oda, akkor szeptember végére visszahozzuk.

Horváth Éva polgármester: Vagy lobbizzunk a Tankerületnél, hogy esős időben engedjék be a szülőket a szélfogóba.

Béni Norbert képviselő: Ha olyan előírások vannak, nem lehet bemenni. Most még lehet, hogy jön ilyen előírás.

Horváth Éva polgármester: Na de van egy belső ajtó.

Béni Norbert képviselő: Épületen belül nem mehet be.

Horváth Éva polgármester: Ez házirend kérdése.

Molnár Gyula László képviselő: Ez törvény kérdése.

Horváth Éva polgármester: Ez nem törvény kérdése.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Amíg nem volt Covid, sem engedték be a szülőket.

29.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Forgalmi tükör – Berhidai út 92.-94. közötti kihajtáshoz (száma: 69/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 26.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy felkéri a polgármestert, hogy a közútkezelővel engedélyeztesse.

Horváth Éva polgármester: Aki a Településfejlesztési Bizottság által módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
334/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél kétirányú forgalmi tükrök kihelyezését.

Kedvező elbírálás esetén helyeztesse el a kétirányú forgalmi tükröt a Berhidai út 92.-94. kihajtóval szemben.

A munkák fedezetére 350.000.- Ft-ot különít el, melynek fedezete a 2021. évi költségvetés utak, hidak üzemeltetése dologi kiadásai.

Határidő: 2021. október 1.

Felelős: Horváth Éva polgármester

18.43 órakor szünet.

18.57 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 5 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

30.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Kulturált ebtartás megkövetelése (száma: 74/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 27.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszony ehhez is tett jegyzői észrevételt, nem javasolta, hogy a napirendre vegyük. Ennek ismeretében kérdezem az előterjesztőket, hogy fenntartják-e az előterjesztéseket?

Molnár Gyula László képviselő: Igen. Módosítanék annyit, amit beszéltünk bizottsági üléseken, hogy felhívjuk a közterület-felügyelők figyelmét, hogy időnként látogassák a játszótereket. Jegyző asszony ígértél valamit. Azt kértem, hogy nézzük meg, hogy az utóbbi két évben mennyi bírság volt?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elfelejtettem.

Molnár Gyula László képviselő: Ismerteti az indítványban foglaltakat. Először figyelmeztessünk.

Horváth Éva polgármester: Ez az eljárási rend. Ezt nem tudod megszabni. Nem mondhatod, hogy először csak figyelmeztessünk, ennek rendje van.

Molnár Gyula László képviselő: A lényeg, hogy a közterület-felügyelők menjenek oda sűrűbben.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ehhez nem kell határozat. Ez a feladatkörük.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor tényleg menjenek oda.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tényleg oda fognak menni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Lakossági megkeresésre írtuk az indítványt. Azt kérem a lakosoktól, hogy ők hívják fel a figyelmet a nem megfelelő ebtartás magatartás megszüntetésére, az ürüléket szedjék fel. A lakosok kérjék meg a kutyásokat, hogy ne menjenek be a játszótérre, ahol a kicsi gyerek a fűben játszanak, és nem biztos, hogy az egészségüket támogatja. Amennyiben ez megszüntethető, akkor talán nem arra szükség, hogy a közterület-felügyelők menjenek és a hatalom eszközével próbáljanak elégtételt venni. A kutyatartóknak is vannak kötelezettségeik, az együttélés szabályait be kell tartani és van más terület, ahol a kutyákat lehet sétáltatni.

Molnár Gyula László képviselő: Sajnos a világ sokat változott és az emberek reakciója is a szólásokra. Nem várom el idősebb emberektől, hogy szóljanak, mert olyan ordenáré stílusban fognak nekik válaszolni. Én szólok, engem nem zavar. El tudom fogadni, ha a jegyző asszony megígéri, hogy megpróbáljuk kérésre, és akkor visszavonjuk, ha még sem megy, akkor visszahozzuk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha visszahozzátok, akkor is ugyanez a jogszabályi válasz, ami itt van. Ez nem a nemakarás, hanem ahogy írtam a jegyzői törvényességi észrevételben, alaphoz feladatuk, nézik. Ha mennek a településen és pont nem látnak ilyet, akkor eljárni nem tudnak, mert nem látják. Az eljárásnak is megvannak a szabályai. Köztisztasági szabálysértés ez, ha ott pont tetten érik az embert, és el is ismeri, akkor tudnak eljárni. Hívtak fel engem telefonon Liszt Ferenc utcai lakosok, elmondtam neki, hogy tudja ki volt, azt is tudja, hogy mikor volt, akkor tessék leírni. Szabálysértésben a rendőrség jár el. Ha ide írnak, mi áttesszük. Ehhez szükség van a pontos névre, órára, percre, mikor történt, ami történt. Nem aranyoskám, én ehhez a nevetem nem adom. Így nagyon nehéz. Bízunk abban, hogy ezzel a váltott sétálgatással egyszer-egyszer, ha valakit meg tudnak fogni, akkor a többiekre nézve van visszatartó ereje, ha ennek híre terjed. Az meg a jogszabályban bent van, hogy első alkalommal figyelmeztetés, a következő alkalommal jön a bírság.

31.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről: Pedagógusok lakástámogatása (száma: 80/2021.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 28.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: Az előterjesztők az 1. számú határozati javaslatot visszavonták. A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Az 1. számú határozati javaslatot visszavonták. A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított 2. számú határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Molnár Gyula László képviselő: Kérdésem nincs, csak összefoglalnám, hogy miről van szó. Ismerteti az indítványt.

Horváth Éva polgármester: Aki a javított 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
335/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a településen különböző hivatásrendekben (közalkalmazott, köztisztviselő, egészségügyi szolgálati jogviszony) foglalkoztatni kívánt szakemberek letelepedésének elősegítése érdekében 2 darab lakást vásárol.

A lakásvásárlás fedezetére 25 millió Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy

- a) intézkedjen a lakásvásárlás elindítására,
- b) a fedezet biztosítása ellenére, ha megjelenik központi pályázati lehetőség, arra készítse elő az önkormányzat pályázatát,
- c) jelen döntésre a költségvetés során következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a)-b) pontra: folyamatos

c) pontra: 2021. szeptember 30.

Felelős: mindhárom pontért: Horváth Éva polgármester

32.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről:
Gyermekorvos ház (száma: 71/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 29.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a javított határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
336/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – minősített többség hiányában - nem fogadta el a „Gyermekorvos ház” tárgyú önálló képviselői indítvány határozati javaslatát.

33.) Béni Norbert, Molnár Gyula László és Nagyné Szigeti Mária részéről:
Erdőgazdálkodás (száma: 62/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 30.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Itt nem lehetne kérni az októbert?

Molnár Gyula László képviselő: Belefér az október.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
337/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készítessen írásbeli beszámolót a Székely-Erdő Kft-vel kötött (időtartama: 2011. február 14 – 2021. február 14.) szerződésről, annak megvalósulásáról és eredményéről, a kezdetektől a szerződés lejáratáig.

Határidő: október havi testületi ülés
Felelős: Horváth Éva polgármester

Sürgősséggel:

34.) Polgármesteri Hivatal részére kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre fedezet biztosítása (száma: 88/2021.)

Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 31.) számú napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az előterjesztésben írtam, hogy beszéltem a szék forgalmazójával. Ma délután megérkezett az árajánlat, bruttó 28 ezer forint a kárpitos szék. Küldött a fémekre is színmintát. Szövetmintát is küldött. 4-6 hétre írta a szállítási határidőt. Egy hónapig érvényes az árajánlata. Viszont a 28 ezer forint/db szék 1.820 ezer forint.

Béni Norbert képviselő: És még van 15 másik szék.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt viszont nem tudja vállalni, mert ilyen fajta szék forgalmazásával nem foglalkozik.

Horváth Éva polgármester: 800 ezer forint van még.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tudom, hogy még van tartalékom, de ha utána tönkremegy valami – számológép – akkor nem tudom megvenni.

Molnár Gyula László képviselő: 1.200 ezer forintra emeljük meg?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Picit gondolkodtam itt közben. Futok még egy kört a fiatalemberrel, hogyha nem 65 db széket rendel meg, hanem csak 40-et, mert szerintem 15-öt a bordóból még egy vagy két évig tudunk használni. Azt mondta a fiatalember, ha a múlt hónapban rendeltem volna, akkor még a 18 bruttóba belefértem volna.

Molnár Gyula László képviselő: Szerintem ne szedjük ketté. Nem biztos, hogy később lesz ilyen szék. Rendeljük meg a 65 db egyforma széket most. A másik, hogy csak drágább lesz, olcsóbb nem. 1.200 ezerre emeljük meg, de legyenek rendben a székek.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért gondoltam, hogy az 1.200 ezer forint sem elég, mert a folyosón lévő szövetszékeket valami műanyagra ki kellene cserélni. Megpróbálok máshol keresni.

Horváth Éva polgármester: Ha megrendeljük a 65 db kárpitost, akkor a bentiek kikerülnek a folyosóra. Aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
338/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal kísértékű tárgyeszköz beszerzései előirányzatának emelésére 1.200.000,- forintot biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Köszönöm szépen.

35.) Központi háziiorvosi ügyelet finanszírozása (száma: 89/2021.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 32.) számú napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
339/2021.(IX.2.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Háziiorvosi Ügyelet ellátásának előirányzott keretét megemeli 165.000,- forinttal az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Felkéri továbbá arra, hogy a határozatról tájékoztassa a Társulási Tanács elnökét.

Határidő költségvetés módosításra: 2021. szeptember 30.
tájékoztatásra: 2021. szeptember 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Tájékoztatók:

**1.) Beszámoló a házi gyermekorvosi ellátásról (száma: 49/2021.)
(eredetileg tájékoztatók 2.) pontja)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Béni Norbert képviselő: Végigolvasva feltűnt egy-két dolog. Tényleg négy hónap kellett, hogy feladjuk a hirdetést az elfogadott határozathoz képest? Január 24-e van kiírva és le van írva, hogy május 24-én sikerült az elsőt feladni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, mert meg kellett keresnem, hogy hogyan merre. Nem a KSZK honlapra volt nehéz felrakni, mert azt tudtuk, hanem hogy még hol lehet, mint lehet. Egy ilyen orvosi hirdetést nem olyan egyszerű sehova sem betolni. Eltartott egy darabig, amíg az egyetemeket is elértem.

Béni Norbert képviselő: A másikonál is kettő hónap.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez így jött ki.

Béni Norbert képviselő: Összesen négy hirdetést adtunk fel. Ezeknek a hirdetéseknak mennyi a kifutási ideje, amíg fenn vannak?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az OLAI honlapon három hónapig van fenn.

Béni Norbert képviselő: A mostanit megtaláltam, itt van előttem. Még fenn van, ami augusztus 15-én lejárt, de ez még folyamatos.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt nem tudom pontosan megmondani, hogy mennyi időt vannak fenn a hirdetések. A KSZK-n, amin megvan a határidő, hogy meddig lehet beadni a pályázatot, ott már nem érhető el. Az orvosi oldalon, ami ingyen volt, az úgy működik, hogy fennmarad, csak tolódik.

Béni Norbert képviselő: Ott már csak kereséssel találtam meg, mert a sokadik oldalon vagyunk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Rettenetesen sok hirdetés van.

Béni Norbert képviselő: Két és fél év alatt négy alkalommal lett hirdetve, több helyen?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, de a pandémia miatt nem is hirdettünk.

Béni Norbert képviselő: Rendben, hogy felmondási tilalom volt, de ennek ellenére hirdethettünk volna, hogy keresünk ilyet, mert nem tud felmondani, de amint visszavonják a felmondási tilalmat, akár jöhetett volna.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Visszavonták a felmondási tilalmat, és nem tolongtak az orvosok.

Béni Norbert képviselő: Nem is hirdettünk a pandémia alatt semmit, mert le van írva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Attól még azok a hirdetések megtalálhatók voltak azokon az oldalakon, ahova feltöltük. A KSZK kivételével. Nem csak hirdetés útján próbáltunk gyerekorvost szerezni, hanem mindenféle ismerettségek révén is. Jelen pillanatban is talonban van, de gondolkodik, nehéz neki. Ez nem egy könnyű váltás neki. Meglátom mennyi időm lesz, mert mindenképpen elhatároztam, hogy személyesen szeretnék vele beszélni, hogy kicsit fényezzem a települést.

Horváth Éva polgármester: Idáig is beszéltél vele, csak telefonon.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Találkozni szeretnék vele személyesen, hátha. Nagyon bizonytalan. Azt talán eldöntötte, hogy január 1-től mindenképpen vált, csak nem tudja, hogy hogyan és hova.

Béni Norbert képviselő: Itt jött volna képbe az előző lakásos téma.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem lakás kell neki.

Horváth Éva polgármester: Nincs lakás probléma.

Béni Norbert képviselő: De ha esetleg még nem is mondja a jelölt, aki jön, hogy neki lakhatás kell, de be tudnánk mutatni egy házat, hogy ez is hozzátartozik a dolgokhoz, ezzel elősegíthetnénk a dolgokat. Másrészt viszont szolgálati lakás biztosítható, jelenik meg a hirdetésben. Hol, mi? Minden lakásunk foglalt.

Horváth Éva polgármester: Van egy lakásunk talonban orvos lakásnak.

Béni Norbert képviselő: Van egy talon lakásunk?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, mert az úgy van önkormányzati érdekből kiadva, hogy benne van a szerződésben, hogy abban a pillanatban, amikor orvos jelentkezik és kell, igényt tart a lakásra, akkor ki kell költözni.

Béni Norbert képviselő: Ez így. Jön egy orvosjelölt és bemutatjuk a lakott lakást, hogy ez lenne az?

Horváth Éva polgármester: Üres volt a lakás és ezzel a tudattal adtuk ki bérbe.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ennyire meg lehet bennünk bízni, hogy ezt a helyzetet tudjuk kezelni.

Béni Norbert képviselő: Ez a helyzet a legfontosabb a településen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A lakás bemutatására értettem a helyzetet.

Béni Norbert képviselő: A gyerekeseknél az egyik fontos dolog, amiért meg kellene tennünk mindent.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Próbálunk.

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Molnár Gyula László képviselő: Ilyen szempontból az a véleményem, hogy a pandémia nekünk dolgozik. Most nagyon sok orvos lehet, hogy elhagyja a pályát. Mindenképpen a pandémia alatt is folyamatosan hirdetni kell.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az már elmúlt.

Molnár Gyula László képviselő: A későbbiekre mondtam.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudjuk, hogy mi lesz. Ami viszont nem az önkormányzatnak dolgozik, hogy a béreket jelentősen megemelték. Aki dolgozik kórházban, egészségügyi szolgálatban és mondjuk idősebb, az nagyon szép bért kap.

Horváth Éva polgármester: Több, mint 1 millió forint felett van a fizetésük.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Aki eddig úgy gondolta, hogy vált, az most lehet, hogy úgy gondolja, hogy mégsem vált. Nagyon összetett és nagyon nehéz.

Molnár Gyula László képviselő: Ha már csak a pénz lenne a gond, hogy valaki jön, akkor a testület részéről nem lehet akadálya.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A hirdetések is úgy vannak, hogy vállaljuk azt is, hogyha úgy akar jönni, hogy szolgálati jogviszonnyal. Így hirdettünk. A fizetést a tábla alapján mindenki ki tudja magának számolni. Szabott árak vannak.

**2.) Kimutatás az önkormányzat tulajdonában álló lakásokról (száma: 52/2021.)
(eredetileg tájékoztatók 3.) pontja)**

Horváth Éva polgármester: Van-e kérdés?

Molnár Gyula László képviselő: Várjuk a lakásrendelet tervezetet.

**3.) Tájékoztató a bent maradt szabadságokról (száma: 53/2021.)
(eredetileg tájékoztatók 4.) pontja)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Béni Norbert képviselő: 208 és ez mindenestől?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mindenki benne van. A Községi Ház nincsen benne, mert ott volt a jogviszony váltás, akkor ki kellett fizetni. Ott 73 nap ki lett fizetve.

Molnár Gyula László képviselő: A 208 nap is jelentős pénz. Mi a garancia arra, hogy ez nem fog folyamatosan nőni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nincs rá garancia.

Molnár Gyula László képviselő: Oda kellene rá figyelni, hogy ne nőjön. Ahogy én számoltam, ez 10 millió forint körüli összeg.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Biztos, hogy nem egyszerre kell fizetni.

Horváth Éva polgármester: Mitől lenne ez 10 millió?

Molnár Gyula László képviselő: Akkor 6 millió forint.

Horváth Éva polgármester: Kinek van 500 ezer forintos fizetése a községi körben? Nagyon kevés embernek.

Molnár Gyula László képviselő: Feltételezem, hogy akiknek bent maradt a szabadságuk, azok a vezetőké. Szerintem nem is állok tőle távol. Oda kellene figyelni, hogy menjenek szabadságra. Nekik is jobb, mert jó munkát tudnak végezni a kipihent emberek. Vannak olyan helyzetek, amikor nem tudnak elmenni, mint a pandémia.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A sajátomat nagyon szívesen megmondom. Ebben az évben és a tavalyi évben is kivettem a szabadságomat. Magammal hurcolom a választási évek meg az előző évek szabadságait. Jövő évben lesz egy parlamenti választás. Az idén is úgy kivettem a szabadságomat, hogy annyi van eltartálékolva, ami be van fizetve üdülésem. Az idén is elhasználtam. Erre törekedtem. Azt is mondtam, hogy a hivatalban – mondtátok, hogy mert ennyi idő alatt ezeket az előterjesztéseket nem lehet megcsinálni. Meg lehetett volna. Az igazgatási szünet azért van kitalálva, hogy akkor menjenek a dolgozók szabadságra. Most tényleg meg tudtuk azt oldani, hogy a folyamatos ügyfélfogadást fenntartva 2-3 hetekre mentek el a kollégák szabadságra, mert az a szabadság, amikor ennyi időt egyben ki lehet venni. Mindig azt mondom, hogy a köztisztviselőknek viszonylag jó a szabadságuk.

Molnár Gyula László képviselő: Azt is mondtuk, hogy azért nem küldtük el időben, mert azt hittük, hogy szabadságon vagy és nem akartunk terhelni a szabadságod alatt. Legközelebb okosabbak leszünk.

4.) Tájékoztató a 2021. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 58/2021.)

(eredetileg tájékoztatók 7.) pontja)

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Béni Norbert képviselő: Tegnap említettem az SZMSZ-t. Elméletileg elfogadtuk, hogy elkészült műszaki átadásra kapunk jelzést, hogy lesz.

Horváth Éva polgármester: Mi a gond?

Béni Norbert képviselő: Nem kaptunk.

Horváth Éva polgármester: Nincs benne az SZMSZ-ben a műszaki átadásra meghívót kötelességem elküldeni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Önálló indítványotok volt, amiben ez benne volt.

Horváth Éva polgármester: Nincs bent az SZMSZ-ben.

Molnár Gyula László képviselő: Az eredeti SZMSZ-ben van egy ilyen kitétel, hogy a Képviselő-testület dönt. A Képviselő-testület része a képviselő. Ott kellene lennünk, hogy tudjunk róla dönteni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Miről beszélünk? Paragrafusokat mondjatok.

Béni Norbert képviselő: A Képviselő-testület felügyeli a beruházásokat.

Horváth Éva polgármester: Azt akartátok belefogalmazni, hogy a műszaki átadásra a meghívót küldjük ki. Benne maradt a munkaterület átadás. Én hívtam fel a figyelmet még tavaly októberben, hogy a műszaki átadásra a meghívót nem én küldöm ki, hanem a műszaki ellenőr. A műszaki ellenőr a műszaki átadás felelőse, ő hívja meg azokat, akik kötelező ott lenni. Nem utasíthatjuk a műszaki ellenőrt, hogy 11 emberrel még többet hívjal meg, mert a műszaki átadás félig-meddig hatósági tevékenység, ott vannak a hatóságok. Az maradt benne, hogy mindenféle bejárásokra, és sajnos a munkaterület átadás is benne maradt, az is ugyanilyen. A műszaki átadás nincs benne az SZMSZ-ben.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez a 62/A. §, amivel kiegészítettük az SZMSZ-t. Most kinyomtattam az SZMSZ-t és az indítványotokat is. Több lépcsőben tárgyaltuk, mert polgármester asszony ezt a pandémia alatt nem fogadta el. Előttetek volt. Ez így van benne.

Horváth Éva polgármester: A táblához térjünk vissza. Kérdés?

Béni Norbert képviselő: Újmandulás utca járda milyen szinten van?

Horváth Éva polgármester: A tervező állítja össze a dokumentációt, szerintem szeptember végére összeáll úgy, hogy meghirdethető lesz. Meg kell nézni, hogy aktuális-e, kell-e valamit javítani rajta?

Béni Norbert képviselő: Van esély az idej elkészültére?

Horváth Éva polgármester: 50 %. Az elindításra biztos.

Molnár Gyula László képviselő: A Bölcsőde tetején lévő lakások?

Horváth Éva polgármester: Szeptember 30-ra hozzuk a vázlatot a Településfejlesztési Bizottság ülésére.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A strand tervezésnél még mindig ott van, hogy folyamatban.

Horváth Éva polgármester: Most nem gyorsította fel, mivel megállt az egész. A park terveket kell simogatni kicsit, az összes többi elkészült.

VEGYES ÜGYEK

a) Tervezett megelőző karbantartások

Béni Norbert képviselő: Ez a tervezett megelőző karbantartás arról szólna, hogy amit megvalósítunk a településen, minden magára van hagyva. Olyan szinten, hogy nagyon sok mindent cserélni kell. Jó lenne, ha készülne egy lista, amihez akár később is hozzá tudnánk adni a településen található olyan elemeket, amiket évente, két évente ellenőriznénk. Egy felújítás keretében meghosszabbíthatjuk az időtartamát, gondolok itt padra. Ne várjuk meg, amíg a padot szétülk, a festék lejön, utána az eső miatt meg cserélni kell szinte az egész padot. Miközben egy festés megoldaná a dolgokat.

Horváth Éva polgármester: Igazat is adok, meg nem is. Nincs olyan két nap, hogy ne adnánk ki megrendelést ilyen munkákra. Tavaly háromszor javítottuk a két szaletlit a tó mellett, kétszer javítottuk az ereszcatornát a tó mellett, mert tönkretették.

Molnár Gyula László képviselő: Most megint tönkre van.

Horváth Éva polgármester: Most megint tönkre van téve. Megint megrendeltük, cserélni kell. Jelezzétek. Ne előterjesztésben.

Béni Norbert képviselő: Itt a lista lett volna az előterjesztés, hogy állítsunk össze egy listát.

Horváth Éva polgármester: Állítsatok össze egy listát. Ehhez nem kell előterjesztés. Mi elkezdünk egy listát írni és ti, amit megláttok és úgy gondoljátok, hogy ezt javítani kell, nyújtsátok be, küldjétek el, felvesszük a listára.

Molnár Gyula László képviselő: Csekk lista lenne, hogy vannak állandó elemek, amik rajta vannak és mindig néznénk, hogy most, hogy áll. Pétfürdőn vannak olyan elemek, amik sajnos állandóan meg vannak rongálva.

Horváth Éva polgármester: Norbi csinálj egy táblázatot és kezdjünk el egy listát csinálni.

Béni Norbert képviselő: Rendben.

Horváth Éva polgármester: Benne vagyok, de ehhez tényleg nem kell határozat. Én meg mondom, hogy ezen felül mit csináltunk még meg.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A megoldásra szeretnék javaslatot tenni, mert azért is jelentkeztem anno képviselőnek, hogy közösséget építsünk. Erről beszéltünk már polgármester asszonnyal, hogy lenne-e arra lehetőség, amit mi megszerveznénk, hogy a fiatalokat, akik vélhetően tönkre teszik ezeket a bútorzatokat a szórakozásuk egyik részeként, mi összeszednénk és megszerveznénk, hogy a tó körül, vagy bárhol a településen bizonyos időpontoként, vagy időszakoként egy megelőző karbantartást végeznénk. A kommunista

szombatból indul a történet. Úgy gondolom, hogy a fiatalok sokkal jobban vigyáznának azokra a dolgokra, amikre ők is időt fecsérelnek.

Horváth Éva polgármester: Azt hiszem, hogy túltárgyaltuk. Lista összeáll, folyamatosan töltjük fel, időnként összeülünk. Nem is kell testületi ülés. Kiválogatjuk, hogy itt vannak a padfestési feladatok, lehet szervezni a pétfürdői szombatot.

b) Rózsaliget

Molnár Gyula László képviselő: A Liszt Ferenc utcában van egy rózsaliget. Nagyon szét van rohadva, balesetveszélyes.

Horváth Éva polgármester: Utána nézünk. Tavaly a tetű volt a baj.

c) Patakpart

Molnár Gyula László képviselő: Az előző testületi ülésen megígérted polgármester asszony, hogy bejárjuk a patakpartot az útelemekeket megnézni, mert több is el van törve. Ezt szeretném, ha megcsinálni.

d) Fa rongálás

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném jelezni, hogy sok fát rongáltak meg.

Horváth Éva polgármester: Ez szándékos.

Molnár Gyula László képviselő: Az a baj, hogy úgy vannak eltörve, hogy balesetveszélyes a gyerekeknek. A Liszt Ferenc utca 1-nél, a 7-nél van ilyen balesetveszélyes fa, a Liszt Ferenc utca 30-32. között van még, és a Liszt Ferenc utca 6-nál is.

Horváth Éva polgármester: Tudom. Ahonnan a Tomiék elszállították az ágakat, oda mennek vissza és begyógyítják.

e) Ferde tábla

Molnár Gyula László képviselő: Jeleztem majdnem egy évvel ezelőtt a Fazekas Mihály és sz Iskola utca táblája ferde, a Templom téren. Most az E.ON is odatette a kivágott fáit.

Horváth Éva polgármester: Megnézzük.

f) Veszélyes aknafedél

Molnár Gyula László képviselő: Majdnem egy évvel ezelőtt jeleztem írásban, hogy a volt kínai áruház előtt a buszmegállónál van egy aknafedél, ami térkővel van körbe rakva, amik ki vannak bukva. Balesetveszélyes.

g) Oszlopok

Molnár Gyula László képviselő: A faház mellett ahogy megyünk felfelé, ott három oszlop ki lett törve, balesetveszélyes volt. Valamennyire vissza lett helyezve, de még mindig lötyög és a térkő sincs rendben.

h) Padok

Molnár Gyula László képviselő: Kicseréltük a posta előtti padokat, amik megint nincsenek rögzítve. Ott javasolnám, hogy ne csak egy 45-s csavarral, tiplivel rakjuk bele, hanem kell rá vas, mert semmit nem ér a lefogás.

i) Játszóterek állapota

Béni Norbert képviselő: Jelezném, hogy a játszóterekről valószínűleg a szeptember végi ülésre hozni fogunk egy listát, mert nagyon cudar állapotban vannak.

j) Kuka

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A múltkor gyalog mentem haza és előtte jelzést is kaptam, hogy a Liszt Ferenc 1-től az iskola alatt a Sugár úton egészen a tóig egy darab kuka sincsen.

Horváth Éva polgármester: Rendeljünk még szemetest?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen, mert a tónál van a legelső kuka.

Horváth Éva polgármester: Most rendeltünk sok szemetest, de akkor még rendelünk.

k) Játszóteri kapu

Béni Norbert képviselő: Az Ifjúság utcai focipályánál a kaput meg kellene nézni, mert állítólag határeset, hogy kidőljön.

l) Sitt elszállítása Állomás utcából

Molnár Gyula László képviselő: Van egy az Állomás utcánál, amit Dombi Norbert képviselő többször kért írásban...

Horváth Éva polgármester: Az le van aszfaltozva.

Molnár Gyula László képviselő: Nem az a baj, hanem a sitt még mindig ott van.

Horváth Éva polgármester: Ő nem azt kérte, hanem a vele szemben lévő oldalon kérte.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor most kérem, hogy a sittet is vigyék el onnan.

Horváth Éva polgármester: Az nem sitt.

Molnár Gyula László képviselő: Az sitt. Megmutattam tegnap a jegyző asszonynak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Valami nagy kövek vannak ott.

Horváth Éva polgármester: Az a lefolyó áteresze.

Molnár Gyula László képviselő: Az térkő és kő sitt.

Horváth Éva polgármester: Megnézzük, de az nem sitt.
Más kérdés? Nem volt.

19.40 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva sk.
polgármester

Szabóné Czifra Melinda sk.
jegyző