

64/2021.

ELŐTERJESZTÉS

**Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. szeptember 2.-i ülésére**

Jegyzői törvényességi észrevétel: külön lapon



Tárgy: Berhidai úti járdán található aknafedelek felújítása

**Előterjesztő: Molnár Gyula László - képviselő
Béni Norbert - képviselő
Nagyné Szigeti Mária - képviselő**

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselők!

Javasoljuk, hogy a Berhidai út 74. és 82. előtt található aknafedelek betonozott keretét újíttassuk fel – amennyiben nem a mienk értesítsük a szolgáltatót, hogy rakja rendbe, mert balesetveszélyes.

Javasoljuk, hogy Berhidai út 78. előtt található aszfalttal borított aknafedelelet újíttassuk fel – amennyiben nem a mienk értesítsük a szolgáltatót, hogy rakja rendbe, mert balesetveszélyes.

P é t f ü r d ő , 2021. augusztus 24.

Molnár Gyula László
képviselő

Béni Norbert
képviselő

Nagyné Szigeti Mária
képviselő

Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete
8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember 2.-i ülésén meghozta a

.../2021.(IX.02.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t - o t :

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a polgármestert, hogy

- a Berhidai út 74. és 82. előtt található aknafedelek betonozott keretét újíttassuk fel – amennyiben nem a mienk értesítsük a szolgáltatót, hogy rakja rendbe - mert balesetveszélyes.
- a Berhidai út 78. előtt található aszfalttal borított aknafedelelet újíttassuk fel – amennyiben nem a mienk értesítsük a szolgáltatót, hogy rakja rendbe - mert balesetveszélyes.

Fedezete: 150 eFt; utak hidak terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Horváth Éva polgármester

P é t f ü r d ő, 2021. szeptember 2.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző

63. és 64. számú előterjesztés kapcsán észrevételeim

Ahogy a szeptember 2-ai ülés anyagai felülvizsgálata során már többször említettem az SZMSZ rendelkezéseit, úgy e két előterjesztéssel kapcsolatban is az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„32. A bizottságok

63. § (1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, illetve a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi Bizottság
- b) Humán Bizottság
- c) Településfejlesztési Bizottság.

..

65. § (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

...

67. § (1) A bizottságok

- a) ellátják a képviselő-testület által a részükre megállapított feladatokat,
- b) gyakorolják a képviselő-testület által rájuk ruházott önkormányzati hatásköröket,
- c) állást foglalnak a képviselő-testület által meghatározott előterjesztések érdemi kérdéseiben.

(2) A bizottságok a feladatkörükbe rendelt önkormányzati feladat ellátása során

- a) véleményezik a képviselő-testületi előterjesztéseket,
- b) közreműködnek az önkormányzat rendeleteinek, középtávú programjainak elkészítésében,
- c) kidolgozzák a képviselő-testület által meghatározott előterjesztéseket, közreműködnek a képviselő-testület tájékoztatásában,
- d) felkérés alapján közreműködnek a képviselő-testület döntéseit megalapozó általános irányelvek kidolgozásában,
- e) közreműködnek a feladatok rangsorolásában és a feladatellátás fenntartási, fejlesztési szempontjainak, a feladat-ellátás helyi politikájának kialakításában,
- f) az önkormányzati feladat ellátását érintő lényeges kérdésben állásfoglalásukkal a képviselő-testülethez fordulhatnak,
- g) szervezik és ellenőrzik a képviselő-testület döntéseinek hatékony, gazdaságos és jogszerű végrehajtását,
- h) figyelemmel kísérik a feladatkörükbe rendelt önkormányzati tevékenység alakulását,
- i) szervezik a feladatkörükbe rendelt önkormányzati feladat hatékony ellátásának biztosítását,
- j) véleményezik az önkormányzati feladat ellátására irányuló megállapodás-tervezeteket,
- k) közreműködnek a lakosság tájékoztatásában.

70. § A Településfejlesztési Bizottság feladata különösen

- a) a vízrendezéssel, az ivóvízellátással és a csapadékvíz elvezetéssel,
 - b) a köztemetők fenntartásával,
 - c) közlekedéssel,
 - d) a helyi közutak és közterületek fenntartásával,
 - e) a közvilágítással,
 - f) környezetvédelemmel,
 - g) köztisztasággal, településtisztasággal,
 - h) a településrendezéssel,
 - i) a településfejlesztéssel,
 - j) a helyi energiaszolgáltatással
- kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásában való részvétel.”

Fentieket azért idéztem, mert az önálló indítványt tevő képviselők közül ketten a Településfejlesztési Bizottság tagjai, egyikük a Bizottság elnöke.

A két előterjesztésben felhozott feladatok tipikusan a bizottság feladatkörébe tartoznak. A bizottság elnökének feladata a bizottság működtetése, melyhez a Hivatal ügyintézőinek segítségét kérhetik.

A két előterjesztésben meghatározott feladatoka előzetes megbeszélése során tisztázható lett volna pl. az aknák tulajdonosainak kiléte és nem születtek volna olyan határozati javaslatok, melynek gyakorlatilag minden sorát át kellene írni.

Elegendő lett volna pl. a bizottsági ülésen vegyes ügyek keretében jelzéssel élni, ott, de legkésőbb a testületi ülésen a vegyes ügyek keretében a jegyzőkönyvbe került feladatot a településüzemeltetés keretében határozathozatal nélkül meg lehet oldani, hiszen a költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll.

A két előterjesztésben felhozott feladatok átfedésben vannak.

Ugyanakkor a javaslatok kidolgozatlanok, az aszfaltos járda csúszásmentesítése a téli időszakon kívül értelmezhetetlen. Télen pedig gondoskodik az Önkormányzat a síkosságmentesítésről.

Az előterjesztésben jelzett aknák vagy telefon (Invitel tulajdon) vagy vízaknák, (Bakonykarszt).

A KÉT ELŐTERJESZTÉST EBBEN A FORMÁBAN NEM JAVASLOM NAPIRENDRE VENNI.