

**20/2021.**

**ÖNÁLLÓ KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY**

**Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2021. június 24.-i ülésére**

**Jegyzői törvényességi észrevétel: csatolva**



**Tárgy:** Bent maradt szabadságok

**Előterjesztő:** Béni Norbert – képviselő  
Molnár Gyula László – képviselő  
Nagyné Szigeti Mária - képviselő

**Tisztelt Polgármester Asszony!**  
**Tisztelt Képviselők!**  
**Tisztelt Bizottsági Tagok!**

A polgármester szabadságolásának előterjesztésében felbukkant egy érdekes fogalom, ez a „Bent maradt szabadságok”.

Röviden; ha jól értelmeztem ezek olyan szabadságok, amiket nem tudott kivenni az adott évben a munkavállaló és a következő év folyamán sem a törvényben meghatározott határidőig.

Ezek a szabadságok halmozódnak és a munkaviszony végén van lehetőség egy összegben való kifizetésére, ha minden igaz?!

Jelenleg még egyelőre nem találtunk egy munkavállalót sem (önkormányzatunkon kívül), aki hasonló lehetőséggel élhetne a munkahelyén. Sőt hozzáértő embereket kérdezve, értetlenül álltak a kérdésünkkel előtt, a válasz: létezett egyszer régen, jelenleg minden munkáltató odafigyel, hogy ilyen lehetőleg ne történjen meg.

Tudomásunk szerint a bent maradt szabadságokat a munkaviszony megszűnésének időpontjában aktuális bérköltséggel számolva fizetik ki, ami jelentősen eltérhet a bent maradás évének bérköltségétől.

A település nem nyugdíjalap és nem befektetési bank!

Javasoljuk, hogy készüljön jelentés, hogy mekkora „kár” érte a települést az eddigi „helyi” szabadságolási szokások miatt, melyben legyen benne:

- az önkormányzati hivatal állományába tartozó munkavállalók, önkormányzat állta üzemeltetett intézmények munkavállalóinak és a polgármester összes „bent maradt” szabadságának száma munkavállalónként lebontva.
- a bennmaradás évének bérköltségével számolva és a jelenlegi bérköltségekkel számolva a szabadságok értéke munkavállalónként lebontva.
- munkavállalónként a munkáltató személye
- mellékletként csatolják az ehhez tartozó összes hivatalos dokumentumot (kérvények, engedélyek, indoklások, stb..., mind a szabadság átvitelről, mind a szabadság „bent maradásról”).

Javasoljuk, hogy a képviselőtestület a jelentésben feltüntetett „bent maradt” szabadságokat ismerje el, a továbbiakban a jelentésen kívül „előkerülő” igényekért a munkáltatói jogokat gyakorló személy a felelős.

Javasoljuk, hogy a költségvetés tervezésekor a „bent maradt” szabadságokat az aktuális értékkel tüntessük fel és különítsük el.

Javasoljuk, hogy készüljön szabályozás a „bent maradt” szabadságokhoz, melyben tartalmazza:

- évenkénti beszámoló a szabadságok átviteléről legkésőbb a februári testületi ülésen
- évenkénti beszámoló a „bent maradt” szabadságokról legkésőbb az augusztusi testületi ülésen
- mindkét jelentés tartalmazza a szabadság átviteléhez és a szabadság bent maradásához kapcsolódó hivatalos dokumentumokat (kérvények, engedélyek, indoklások, stb...).

- a hivatalos dokumentumok hiányába vagy érdemtelen indoklás esetén szankcionálást mind a munkavállaló, mind a munkáltatóval szemben (például: az adható jutalmak megvonása, stb...).

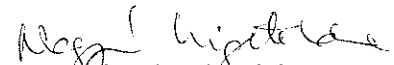
P é t f ü r d ő , 2021. június. 15.



Béni Norbert  
képviselő



Molnár Gyula László  
képviselő



Nagyné Szigeti Mária  
képviselő

## 1. Határozati javaslat

**Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete**  
**8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 24.-i ülésén meghozta a

### **.../2021.(VI.24) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t - o t :**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy készítsen jelentést a „bent maradt” szabadságokról, amely tartalmazza:

- az önkormányzati hivatal állományába tartozó munkavállalók, önkormányzat állta üzemeltetett intézmények munkavállalóinak és a polgármester összes „bent maradt” szabadságának száma munkavállalónként lebontva.
- a bennmaradás évének bérköltségével számolva és a jelenlegi bérköltségekkel számolva a szabadságok értéke munkavállalónként lebontva.
- munkavállalónként a munkáltató személye
- mellékletként csatolják az ehhez tartozó összes hivatalos dokumentumot (kérvények, engedélyek, indoklások, stb..., mind a szabadság átvitelről, mind a szabadság „bent maradásról”).

**Határidő:** 2021. szeptember 15.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda - jegyző

**P é t f ü r d ő , 2021. június 24.**

Horváth Éva  
polgármester

Szabóné Czifra Melinda  
jegyző

## 2. Határozati javaslat

**Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete**  
**8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 24.-i ülésén meghozta a

**.../2021.(VI.24) számú képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t - o t :**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés tervezésekor az aktuális időpontig az összes „bent maradt” szabadságot az aktuális értékkel vegye figyelembe és különítsen el rá összeget.

Fedezete: általános tartalék

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Horváth Éva - polgármester

**P é t f ü r d ő , 2021. június 24.**

Horváth Éva  
polgármester

Szabóné Czifra Melinda  
jegyző

### 3. Határozati javaslat

**Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete**  
**8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 24.-i ülésén meghozta a

**.../2021.(VI.24) számú képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t - o t :**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felkéri a jegyzőt, hogy hogy készítsen elő a „bent maradt” szabadságok helyi szabályozást, melyben tartalmazza:

- évenkénti beszámoló a szabadságok átviteléről legkésőbb a februári testületi ülésen
- évenkénti beszámoló a „bent maradt” szabadságokról legkésőbb az augusztusi testületi ülésen
- mindkét beszámoló tartalmazza a szabadság átviteléhez és a szabadság bent maradásához kapcsolódó hivatalos dokumentumokat (kérvények, engedélyek, indoklások, stb...).
- a hivatalos dokumentumok hiányába vagy érdemtelen indoklás esetén szankcionálást mind a munkavállaló, mind a munkáltatóval szemben (például: az adható jutalmak megvonása, stb...).

**Határidő:** 2021. szeptember 15.

**Felelős:** Szabóné Czifra Melinda - jegyző

**P é t f ü r d ő , 2021. június 24.**

Horváth Éva  
polgármester

Szabóné Czifra Melinda  
jegyző

**Jegyzői törvényességi észrevétel**  
**a „Bent maradt szabadságok” című önálló képviselői indítványhoz**

A szabadság kiadása, engedélyezése, az esetleges szabadság-megváltás jóváhagyása, valamint a szabadsággal kapcsolatos nyilvántartás vezetése a munkáltatói jogkör gyakorlójának hatásköre.

A szabadság kiadásának, engedélyezésének rendjét, a nyilvántartására vonatkozó szabályokat központi ágazati jogszabályok pontosan meghatározzák – melyekre alább utalok -, így erre vonatkozó „helyi szabályozás” elkészítésére a jegyzőnek nincs jogszabályi lehetősége.

A munkáltatói jogkör gyakorlója:

Polgármesteri hivatal köztisztviselőinek esetében a jegyző: (Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 81.§ (3) bekezdés b) pontja alapján.)

A jegyző esetében a polgármester: (Möt. 67.§ (1) bekezdés f) pontja)

A köztisztviselők vonatkozásában – ideértve a jegyzőt is – a szabadság mértékét, kiadásának rendjét, ütemezését, megváltásának eseteit és engedélyezését a *közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.)* szabályozza. (Kttv. 103-107.§-a, 115. § (1) bekezdése)

A Kttv. 104. §-a értelmében A szabadságot esedékességének évében kell kiadni.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója

a) szolgálati érdek esetén a szabadságot a tárgyévet követő év január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig,

b) a kormánytisztviselő betegsége vagy a személyét érintő más elháríthatatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül adja ki, ha az esedékesség éve eltelt.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott szolgálati érdeknek minősül különösen

a) ha a szabadság kiadása miatt nem biztosítható a szervezet alapfeladatainak folyamatos működése, vagy

b) az előre nem tervezhető, rendkívüli feladatok határidőre történő ellátása.

(4) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott kivételesen fontos szolgálati érdeknek minősül az államigazgatási szerv működési körében fellépő veszélyhelyzet (baleset, elemi csapás, súlyos kár).

(5) A tárgyévet követő hónap végéig a munkáltatói jogkör gyakorlója megállapítja a kormánytisztviselő tárgyévben igénybe vett, illetve ki nem adott szabadságának mértékét. A tárgyévben ki nem adott szabadságot a következő évben járó szabadság mértékéhez hozzászámítja.

(6) A 192. §-ban foglaltaktól eltérően

a) a szabadság kiadására vonatkozó kormánytisztviselői igény a kormányzati szolgálati jogviszony fennállása alatt nem évül el;

b) a szabadság megváltásával kapcsolatos kormánytisztviselői igény elévülése a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnésének napján kezdődik.

A 107. § (1) bekezdése értelmében a szabadságot - a (2) és (2a) bekezdést kivéve - megváltani nem lehet.

(2) A kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése esetén, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, az arányos szabadságot (ha a kormánytisztviselőnek van fennmaradó szabadsága) **úgy kell megváltani**, hogy ha a kormánytisztviselő

a) a 62/A. § szerint új kormányzati szolgálati jogviszonyt létesít, a megváltással érintett arányos szabadságból a korábbi kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése és az új kormányzati szolgálati jogviszony létesítése közötti időtartamra eső szabadságot - a közszolgálati tisztviselők és az állami tisztviselők jogviszonyának megszűnésével és megszüntetésével összefüggő egyes eljárási részletkérdésekről szóló kormányrendelet szerinti munkáltatói értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül - meg kell váltani, és a fennmaradó szabadságot a létrejövő kormányzati szolgálati jogviszony alapján a kormánytisztviselőt megillető szabadsághoz hozzá kell számítani,

b) a 62/A. § szerint új kormányzati szolgálati jogviszonyt nem létesít, az arányos szabadságot a jogviszony megszűnését követő 40. napon kell megváltani.

(2a) A (2) bekezdéstől eltérően, ha a kormánytisztviselő kormányzati szolgálati jogviszonya azért kerül megszüntetésre, mert a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény hatálya alá tartozó szervvel kíván kormányzati szolgálati jogviszonyt létesíteni, a jogviszony megszüntetésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani.

A Kttv. 62/A. §-ában foglaltak értelmében, ha a köztisztviselő a közszolgálati jogviszonya megszűnését vagy megszüntetését követő 30 napon belül újabb közszolgálati jogviszonyt létesít, közszolgálati szolgálati jogviszonyát folyamatosnak kell tekinteni.

(A Kttv. 226. § (2) bekezdése értelmében ahol e törvény „kormánytisztviselőt” említ, azon „köztisztviselőt” is érteni kell.)

**Fenti jogszabályhelyek értelmében a köztisztviselők szabadságának megváltása nem lehetőség, hanem kötelezettség.**

A Kttv. 179. § -a szabályozza a közérdekből nyilvános adatok körét:

Közérdekből nyilvános adatnak minősül:

- a) a kormánytisztviselő neve,
- b) a kormánytisztviselő állampolgársága,
- c) a kormánytisztviselőt alkalmazó államigazgatási szerv neve,
- d) a c) pontban meghatározott szervnél a kormányzati szolgálati jogviszony kezdete,
- e) a kormánytisztviselő jelenlegi besorolása, besorolásának időpontja,
- f) a kormánytisztviselő munkakörének megnevezése és a betöltés időtartama,
- g) a kormánytisztviselő vezetői kinevezésének és megszűnésének időpontja,
- h) címadományozás adatai,
- i) a kormánytisztviselő illetménye.

**Mint látható, a köztisztviselő szabadságának nyilvántartása, engedélyezése, kiadása a munkáltatói jogkör gyakorlójának hatásköre, továbbá nem nyilvános adat, így erre vonatkozóan jelentés elkészítésére és kiadására a jegyző nem kötelezhető.**

Hasonló a jogi helyzet az önkormányzati fenntartású intézmények (óvoda, közösségi ház, gondozási központ) dolgozóinak vonatkozásában.

Esetükben a munkáltatói jogkör gyakorlója az intézményvezető, így a szabadság kiadására, nyilvántartására, esetlegesen a szabadság megváltásának engedélyezésére az intézményvezető jogosult.



A szabadságra vonatkozó rendelkezéseket a közalkalmazottak jogállásáról 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) valamint Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) szabályozza. (Kjt. 2.§ (3) bekezdése, Mt. 115-125.§-ai)

„Az Mt. 122. paragrafusának (1) bekezdése alapján a szabadságot – a munkavállaló előzetes meghallgatása után – a munkáltató adja ki. Fő szabályként ráadásul a szabadságot az esedékesség évében kell kiadni. Gyakran előfordul ugyanakkor, hogy nem tudja a munkáltató az esedékesség évében kiadni a szabadságot, azt követően pedig veszélyeztetné a működését a szabadságolás.

Azon túlmenően, hogy a munkáltató ezen lépése nem csupán a munka törvénykönyvét, hanem a munkavédelmi szabályokat, illetve a munka és magánélet összehangolásának alapkövetelményét is sérti, a munkáltató nem is hivatkozhat sikerrel arra, hogy a szabadság az Mt. 286. paragrafusának (1) bekezdésében nevesített hároméves igényérvényesítési határidő leteltét követően elévült, a ki nem adott szabadsághoz való jog nem évül el.

A szabadság célja a munkavállaló regenerálódása, illetve a munka és a magánélet összhangjának megteremtése. Ennek érdekében fekteti le az Mt. 125. paragrafusa, hogy a munkaviszony megszűnésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani, egyéb esetekben azonban tilos pénzben megváltani!

Töretlen a bírói gyakorlat a tekintetben, hogy a ki nem adással összefüggésben a felelősség a munkavállalóra nem hárítható át. A munkavállalót tehát az igénye érvényesítéséhez nem terheli olyan kötelezettség, hogy a szabadság kiadását rendszeresen igényelje vagy követelje. A szabadság megváltásával kapcsolatos igény elévülésének kezdő időpontja pedig a hatályos szabályokból következően is a munkaviszony megszűnésének napja, így az az általános elévülési időn belül a munkaviszony megszűnését követően is követelhető.

Dr. Fehér Attila/Munkajog”

**Fenti jogszabályhelyek értelmében a közalkalmazottak illetve a munkavállalók szabadságának megváltása szintén nem lehetőség, hanem kötelezettség.**

**Az intézményi dolgozók vonatkozásában tehát szintén nincs lehetőség jelentést készíteni egyes dolgozók vonatkozásában a szabadságra vonatkozó adatokról.**

**Az önkormányzati intézményvezetők** vonatkozásban: a Möt. 67. § (1) bekezdés g) pontja értelmében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

A Möt. 19. § b) pontja szerint az egyéb munkáltatói jogon a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével minden más munkáltatói jogot kell érteni, tehát ide tartozik szabadság kiadása, engedélyezése, esetleges megváltásának jóváhagyása.

Az intézményvezetők esetében tehát a szabadsággal kapcsolatos döntéseket a polgármester hozza.

Hasonló a helyzet az önkormányzat alkalmazásában álló iskolagondnok, valamint az iskolában foglalkoztatott konyhás és takarító dolgozók esetében:

A *Kjt. 83/A. § (1) bekezdése értelmében* : Az önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban álló esetében - a helyi önkormányzatokról szóló törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezés és a felmentés a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, az egyéb munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja.

A gyermekorvosi asszisztens esetében a szabadságra vonatkozó rendelkezéseket az *egészségügyi szolgálati jogviszonyról 2020. évi C. törvény (továbbiakban: Eüsz.)* rendezi. Az *Eüsz. 6.§ (13) bekezdése* értelmében:

A szabadság nem halmozódhat. A szabadságot pénzben megváltani - a jogviszony megszűnésének kivételével - nem lehet, ugyanakkor a *19.§ (6) bekezdése* lehetőséget ad arra, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy a 2020. december 31-én meglévő szabadságát 2023. december 31-ig kiveheti.

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy esetében - a *14. (2) bekezdése* értelmében - a munkáltató megnevezése, az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy neve, továbbá a besorolására vonatkozó adat közérdekből nyilvános adat, így esetében sincs lehetőség a szabadságra vonatkozó részletes jelentés elkészítésére.

A fentiekől eltérő a szabályozás a **polgármester szabadsága** vonatkozásában, mivel a polgármester szabadságának ütemezését a Képviselő-testület hagyja jóvá.

*Kttv. 225/C. § (1)* A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.

A *Kttv. 225/L. § (1) bekezdése* értelmében a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően kell alkalmazni – többek között a *Kttv. 107.§-t is*-, azaz a polgármester foglalkoztatási jogviszonyának megszűnése esetén a szabadság megváltására vonatkozó rendelkezéseket.

A polgármester szabadságáról szóló tájékoztató a törvényi előírásoknak eleget téve minden évben elkészül, 2021. évben február 11-én, amely a képviselő-testületi tagoknak megküldésre került.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mint ahogyan azt az év elején megküldött költségvetési munkaanyagban is láthatták, szabadságmegváltás 2021. évre tervezésre sehol sem került.

Jellegéből függően az csak egyébként is igen ritka esetekben tervezhető, konkrétan akkor, ha már a költségvetés készítés időszakában ismert, hogy még jelentős mértékű ki nem adott szabadsággal rendelkező alkalmazott jogviszonya fog a tárgyévben megszűnni pl. nyugdíjba vonulás miatt. Illetve választás évében a választási eredmények előre nem ismerhetősége miatt a polgármester igénybe nem vett, illetve ki nem adott szabadságának megváltása.

Az általam előzőekben ismertettek alapján javasolom, hogy a benyújtott önálló képviselői indítványt a Képviselő-testület ne vegye napirendre.

Pétfürdő, 2021. június 18.



**Szabóné Czifra Melinda**  
jegyző