

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. június 25-én**
16.05 órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Községi Ház és Könyvtár emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester
	Béni Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

<u>Távollétét jelezte:</u>	Dombi Norbert	képviselő
-----------------------------------	---------------	-----------

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Megjelentek: Kiss Mária könyvvizsgáló
Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezető
Őri György tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok
Papp Alexandra Gondozási Központ vezető
Porogi Lajosné Óvoda vezetője
Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető
Rauch József tűzoltó alezredes, Veszprém Kvk vezető

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselőket, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Dombi Norbert képviselő úr jelezte távollétét. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*.

Sürgősséggel kiküldtünk még kettő előterjesztést. Nyilvános ülésre a Községi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartását, zárt ülésre a Lakóházak energetikai felújításának támogatására

beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Róbert) tárgyú előterjesztéseket.
A napirenddel kapcsolatban tartalmilag van-e valakinek észrevétele?

Molnár Gyula László képviselő: Szeretném javasolni, hogy zárt ülésen tárgyaljuk a levelet, amit nem sikerült tárgyalni a három bizottságnak.

Horváth Éva polgármester: Zárt ülésen vegyes ügy keretében elmondom. Sürgősséggel kértem napirendre venni a Községi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartását. Aki egyetért azzal, hogy a „Községi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartás” tárgyú előterjesztést napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal napirendre vette a „Községi Ház és Könyvtár nyári nyitvatartás” tárgyú előterjesztést.

Horváth Éva polgármester: Sürgősséggel kértem napirendre venni az energetikai pályázatot. Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Róbert)” tárgyú előterjesztést napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal napirendre vette a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Róbert)” tárgyú előterjesztést.

Horváth Éva polgármester: Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről. Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Róbert)” (70/2020.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
145/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Horváth Róbert)” tárgyú, 70/2020. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Rendelet az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) Határozat a 2019. évi maradvány jóváhagyásáról (55/2020.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (60/2020.)
- 3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 4.) Beszámoló a 2019. évi adóztatásról, tájékoztató az adóbevételek alakulásáról (59/2020.)
- 5.) 2019. évi belső ellenőrzési jelentés (66/2020.)
- 6.) A Képviselő-testület 2020. évi őszi-téli ülészakának munkaterve (53/2020.)
- 7.) A házi gyermekorvosi praxis betöltésével kapcsolatos intézkedések (62/2020.)
- 8.) A Panelkuckó Napközi Otthonos Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolója (57/2020.)
- 9.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása (58/2020.)
- 10.) Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2019. évi tevékenységéről (52/2020.)
- 11.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2019. évi tevékenységéről (54/2020.)
- 12.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2020-2024. évi gazdasági programja, valamint beszámoló Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015-2019. évi gazdasági programjának végrehajtásáról (61/2020.)
- 13.) Testületi jóváhagyás távhővezeték rekonstrukció szerződésének aláírására (63/2020.)
- 14.) Önálló indítvány Miskolczi Ferenc alpolgármester részéről: Gyerekek nyári táboroztatása (68/2020.)
- 15.) Közösségi Ház és Könyvtár nyitvatartása (69/2020.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2020. évi civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (56/2020.)
- 2.) Tájékoztató a veszélyhelyzet alatt meghozott Polgármesteri Határozatokról (51/2020.)
- 3.) Tájékoztató a 2020. évi beruházásokról, felújításokról (65/2020.)

VEGYES ÜGYEK

Napirend tárgyalása:

Horváth Éva polgármester: Könyvvizsgáló asszony bármelyik pillanatban megérkezhet, hogy a zárszámadást tudjuk tárgyalni. Ezért javaslom a Képviselő-testületnek, hogy 1. napirendi pontként tárgyaljuk a Gondozási Központ beszámolóját. Aki ezzel a javaslattal egytért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**1.) Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2019. évi tevékenységéről
(száma: 52/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Gondozási Központ vezetőjét. Kiegészíteni való van a beszámolóhoz?

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nincs.

Horváth Éva polgármester: Képviselőket kérdezem, hogy van-e kérdésük a beszámolóhoz?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Kerek, komplex beszámoló volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Érdekesség. Van egy ilyen mondat az anyagban, hogy a várandós anyukák száma 38 fő, ebből 18 veszélyeztetett. Ez engem kicsit megdöbbsentett, hogy ilyen nagy az arány. Egyébként nagyon jó a beszámoló. Minden elismerésem a Gondozási Központ munkatársainak.

Horváth Éva polgármester: Erre tudnék válaszolni, hogy miért ez az arány. Kitolódik a szülési időszak és egy bizonyos kor után a terhes anyukákat nagyon hamar vesznek veszélyeztetett állományba.

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: A veszélyeztetés nem csak magát az egészségügyi veszélyeztetést jelenti, hanem szociális helyzetből is lehet. Nem kell egy idősebb várandóság ahhoz, hogy valaki veszélyeztetve legyen, vagy fokozottabb odafigyelést igényeljen.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
146/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Gondozási Központ beszámolóját a 2019. évi tevékenységéről **elfogadja.**

**2.) Rendelet az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
Határozat a 2019. évi maradvány jóváhagyásáról (száma: 55/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 1.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm könyvvizsgáló asszonyt.
A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.
A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.
A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.
A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Könyvvizsgáló asszonynak van-e kiegészíteni valója a zárszámadáshoz?

Kiss Mária könyvvizsgáló: A zárszámadáshoz nincs kiegészíteni valóm. Köszönetemet szeretném kifejezni, hogy a pandémiás körülmények között is végre tudtuk hajtani az ellenőrzést.

Horváth Éva polgármester: Pénzügyi csoportvezetőnek van kiegészíteni valója?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Nincs, köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Vélemény?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A 2019-es év kicsit rendhagyó volt az előző évekhez képest. Volt egy pénzügyi krízis, amit meg kellett oldani. Az előző évről olyan kötelezettség húzódott át, ami a 2019-es tervezést elég rendesen felborította és át kellett írni a költségvetés számait. Körülbelül félidőben módosítottunk drasztikusan. Sikerült ezen úrrá lenni. Az előzetesen kiküldött véleménykérésben is kifejeztem elismerésemet a polgármester asszonynak, hogy ezt remekül levezényelte és megoldotta. Itt is tolmácsolom, hogy rendben volt. Az intézmények szemmel láthatólag takarékosan és jól gazdálkodtak. Ha megnézzük a számokat, a dologi teljesítés szinte mindenhol 8-assal kezdődik. Mindenhol 90 % alatt van. Összességében is sehol nincs 100 %-os megközelítés. A takarékos gazdálkodást mindenki szem előtt tartotta.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm az intézményeknek, hogy a felszólítást, amit tavaly megkaptak, betartották és ennek megfelelően gazdálkodtak. Nem volt könnyű. Voltak viták, de megoldottuk a tavalyi évet és nem jöttünk ki belőle rosszul. További kérdés? Nem volt.
Aki az előterjesztett rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2020.(VI.26.) RENDELETE:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
147/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2019. évi maradványát az alábbiak szerint állapítja meg és hagyja jóvá:

Alaptevékenység maradványa:	199.139 ezer Ft
Kötelezettséggel terhelt maradvány:	12.559 ezer Ft
Alaptevékenység szabad maradványa:	186.580 ezer Ft
Normatíva visszafizetés:	1.753 ezer Ft
Maradvány összesen:	184.827 ezer Ft

A Képviselő-testület az önkormányzat 2019. évi maradványának felhasználásáról a 2020. évi költségvetési rendelet módosításakor dönt.

Határidő: a 2020. évi költségvetés következő módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Vendégeink vannak. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az Óvodával kapcsolatos témákat vegyük előre. Aki ezzel a javaslattal egytért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**3.) A Panelkuckó Napközi Otthonos Óvoda 2019/2020. nevelési évről szóló beszámolója
(száma: 57/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 8.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Igazgató asszony ki szeretné egészíteni a beszámolót?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Köszönöm, nem. Kérdésre szívesen válaszolok.

Horváth Éva polgármester: Kérdések?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Intézményvezető asszonynak is mondtam, hogy a beszámoló összeállítása kemény munka volt, mert új rendszer szerint készült. Ősszel megvalósult intézmény ellenőrzés, illetve a vezetői ellenőrzés során látogató szakértők javaslatára át kellett gondolni, másképp kellett megformázni, összeállítani az éves beszámolót, mint ahogy eddig. Mondtátok, hogy milyen nehéz és nem biztos, hogy jó, hogy mindent táblázatba. Úgy érzem átolvasva, hogy attól lett bölére eresztve, mert nagyon sok dolgot muszáj volt beleírni, visszacsatolni. Az, hogy táblázatba lettek rendezve az adatok, átláthatóbb lett. Én ott vagyok mindennap és átlátom a dolgokat, de így leírva, táblázatban egy kívülállónak sokkal könnyebb egy egységes képet kapni az egészről. Köszönöm szépen, mert ebben nagyon nagy munka volt. Úgy gondolom, hogy frappáns, jól összerakott beszámoló. Még nincs vége, mert augusztus 31-vel zárul a nevelési év.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Köszönöm szépen az elismerést. Ott kezdődött a dolog, hogy szeptemberi tanévnyitó értekezletre egy ugyanilyen formátumú munkatervet készítettünk és abból készült a beszámoló. A táblázatból kitűnik, hogy mennyi munka elmaradt. Nagyon sajnálom, hogy csonka az évünk, de a helyzet adta. Attól függetlenül a hiányérzetünk megvan, nem tudtunk lezárni egy tanévet. A gyerekeket egy jó ideig nem tudtuk teljes létszámmal fogadni. Úgy gondolom, hogy abban a helyzetben és időszakban, amikor az ügyeleti időszak volt, mi nyitva voltunk és próbáltunk helytállni, hogy ne csak az óvodában, hanem a településen észrevették, hogy a településnek mire van szüksége, és kollegáim bekapcsolódtak ebbe a munkába. Nem csak az óvodáért, hanem a településért is tudtunk tenni. Mi jó érzéssel, a helyzet ellenére úgy érezzük, hogy pluszt tudtunk adni a településnek.

Horváth Éva polgármester: Amit tisztelettel megköszönök.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Gazdálkodásra visszatérve. Hosszú ideje próbálunk takarékosan gazdálkodni, és mindig szem előtt tartjuk azt, hogy nem pazarlóan, viszont az intézménynek azt a fajta működését, ami kell, hogy normálisan működjünk, azt meg tudjuk valósítani. Köszönöm az elismerést a pénzügyi dolgokkal kapcsolatban is.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Panelkuckó Napközi Otthonos Óvoda beszámolóját a 2019/2020. nevelési évről **elfogadja**.

4.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása (száma: 58/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Ki szeretné egészíteni Márti?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Köszönöm szépen, nem. A törvényi előírásoknak megfelelően készült el. Kivettük a passzust, amit ki kellett venni. Szeretném, hogy az SZMSZ-t a Képviselő-testület elfogadná.

Béni Norbert képviselő: Jól értem, hogy törvényileg elő van írva, hogy nem véleményezhetnek az ott dolgozók?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Igen.

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Szerintem beszéljünk róla, hogy miről van szó. A Humán Bizottság ülésén 4 igen és 1 nem szavazat volt és mi megrágtuk. Némiképpen viták is voltak. Aztán nem voltak viták, mert a Képviselő-testület kérte fel az óvodát az SZMSZ módosítására. Az óvoda az aktuális törvénynek megfelelően módosította az SZMSZ-ét. Arról senki nem tehet, hogy olyan törvények vannak, hogy az óvoda nevelő-testülete dolgozóinak semmiféle véleményezési joga nincsen például az intézményvezető választáskor. A következő az lesz, hogy a Képviselő-testülettől is elveszik ezt a jogot, hogy ő válassza meg a saját intézményeinek a vezetőjét. Nem tartom jó dolognak, de el kell fogadnunk, mert az önkormányzati rendeletek nem írhatják fent a törvényeket. Az mindig előrébb van. Annak ellenére, hogy nem értek vele egyet, muszáj megszavaznom.

Molnár Gyula László képviselő: Én voltam az, aki nem szavaztam meg a Humán Bizottság ülésén. Most is kijelentem, hogy nem vagyok hajlandó olyan dolgot megszavazni, ahol még az állam a véleményezési jogot is elveszi a dolgozóktól és a szülőktől is.

Horváth Éva polgármester: Ha mindenki így állna hozzá a Képviselő-testületből, akkor a Képviselő-testület nem tudna a törvénynek megfelelni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja az óvodának. Erre törvényt módosítani nem tudsz. Az, hogy nem értesz egyet vele, a magánügyed. Nekünk a törvényi előírásoknak megfelelően kell működni, és ha ezt írja elő, akkor ennek megfelelően kell lépnünk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha az összes óvoda nem szavazná meg, vagy nem fogadná el ezt a törvényt, akkor talán a törvényhozók gondolkodnának el, hogy jó törvényt hoztak-e. Annyira nem reménytelen az eset. Gyula nyugodtan ne szavazd meg.

Horváth Éva polgármester: Nem lennék ennyire nyugodt, mert ez semmit nem befolyásolna. Mindenkinek a magánügye. Jegyző asszonynak az a dolga, hogy a törvénynek megfelelően történjen a határozathozatal. Itt most ez történik.

Béni Norbert képviselő: A 8.3.1. pontból lett kivéve. Ott van egy olyan mondat, hogy *az intézmény nevelőtestülete a nevelési kérdésekben, az intézmény működésével kapcsolatos döntési, egyébekben véleményező és javaslattevő jogkörrel rendelkezik. Továbbá az óvodai élettel kapcsolatos minden kérdést illetően javaslatot tehet.*

A vezető választás nem tartozik bele ebbe az óvodai életbe, az intézmény működésébe?

Horváth Éva polgármester: Nem intézmény működése.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: A Humán bizottsági ülésen elmondtam a képviselő úr felvetésére, és alpolgármester úrnak is azt mondom, hogy rendben van. Ahogy mondta polgármester asszony, a törvényt az országgyűlés alkotja. Egyébként meg a köznevelési törvényből vették ki ezt a rendelkezést. Vonatkozik az óvodákra, iskolákra. Innentől fogva ez a dolog megszűnt. Azt gondolom, hogy annyira jelentősége nincs. Abból a szempontból volt, hogy a nevelőtestületnek az érzete megvolt arra, hogy valamiféle véleményt nyilváníthatott, és ha más nem, akkor ebből az a vezető, akit annak ellenére választottak meg, amit mondjuk a nevelőtestület mondott, vagy éppen azért választottak meg, mert a nevelőtestület azt mondta, az magára nézve valamit biztos levont belőle. Azt gondolom, hogy aki magát jó vezetőnek tartja, az talán így cselekszik.

A fenntartókat soha nem kötelezte a vélemény. Kaphatott a nevelőtestülettől bármelyik óvoda, iskola esetében egy jelölt maximális, 100 %-os szavazatot, ha a fenntartó mást akart kinevezni, akkor teljesen mást nevezett ki, a pályázók közül. Szerintem az ezzel kapcsolatos kritikákat unta meg a törvényhozás, így került ki a törvényből ez a passzus. Annyit nem érdemes vele foglalkozni, mint amennyi szó már elhangzott.

Horváth Éva polgármester: Nem zárja ki, hogy a fenntartó kikérje a véleményt. Nem kötelező véleményt kérni. Óvoda esetében mi vagyunk a fenntartók, és kikérhetjük a nevelőtestület véleményét. Azt nem tiltja a törvény.

Szabóné Czipra Melinda jegyző: Ezzel vitatkoznék.

Horváth Éva polgármester: Én nem.

Egy pár vezetőváltást megértünk az elmúlt évek alatt, megmondom, hogy nagyon érdekes volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A 14. fejezet a térítési díj befizetésére, visszafizetésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza. A 14.6. pont úgy szól, hogy *évente egy alkalommal a tanköteles korú gyermek szülője írásban fizetési halasztást kérhet az óvodavezetőtől.*

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Igen, ez benne van a törvényben.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miért csak a tanköteles?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Nem tudom. Erre nem tudok válaszolni. Ez is már lassan okafogyottá válik, mert lassan mindenki ingyenessé válik az óvodában.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Bocsánat, félreértés van. A 3 éves gyerek is tanköteles.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Persze.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Akkor minek kell kihangsúlyozni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mert így szól a törvény.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Jó, akkor a csecsemő is tanköteles.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. A csecsemő nem tartozik a köznevelési törvény hatálya alá.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Lassan okafogyottá válik, mert majdnem mindenki ingyenesen étkezik az óvodában. Jelenleg is azt hiszem 16 vagy 17 fő fizet. Nem azok fizetnek, ahol anyagi problémák vannak. Ez régebben előfordulhatott, hogy megszorult és kért fizetési halasztást. Az utóbbi években nem volt jellemző, én nem találkoztam ilyennel.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha ezt úgy kell érteni, hogy minden gyerekre vonatkozik, aki az óvodába jár, hogy egyszer halasztást kérhet, és nem úgy, ahogy én értelmeztem, hogy éppen az iskola előtt álló, akkor rendben van. Nem értem miért így kell kihangsúlyozni, hogy tanköteles korú.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azért, mert hároméves kortól kötelező az óvodai nevelés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Maga a megnevezés miatt tanköteles korú? Miért nem azt írja, hogy óvodáskorú?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az óvodában is nevelőmunka folyik. Oktatási intézmény.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Elbeszélünk egymás mellett.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Én értem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az pedig mélyen bántja a gondolkodásomat, ami a belső ellenőr beszámolójában volt, hogy januártól szeptemberig 18-19 fő volt a fizetős, októbertől meg decemberig 14 fő. Hány gyerek jár oda?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: 170 fő.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egy tizede sem fizet. Mennyi szegény ember van Pétfürdőn, elképesztő. Nincs mód rá, hogy ellenőrizzék?

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Nincs. A szülő nyilatkozik.

Miskolci Ferenc alpolgármester: Megint egy buta törvény.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: Büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik a megadott összegkereten belül, hogy eléri az egy főre jutó jövedelmet a családban. Nekem nincs jogom megkérdőjelezni.

Miskolci Ferenc alpolgármester: Látjuk a felelősségteljes nyilatkozatokat.

Horváth Éva polgármester: Nem tudsz mit csinálni. Ugyanez van a bölcsődénél is.

Miskolci Ferenc alpolgármester: Ezt az önkormányzat fizeti.

Horváth Éva polgármester: Így van.

Porogi Lajosné Óvoda vezetője: A szülőnek ingyenes, a fenntartónak viszont sokba kerül. Tudom, hogy ez nagyon nagy tétel a költségvetésben.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a
Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát

jóváhagyja.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg az
intézményvezetőnek.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság képviselőit. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Tűzoltóság beszámolóját vegyük előre. Aki ezzel a javaslattal egytért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**5.) Beszámoló a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2019. évi tevékenységéről
(száma: 54/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni való?

Rauch József tűzoltó alezredes: Rauch József tűzoltó alezredes vagyok a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, és ilyen okból kifolyólag a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltóság szolgálati előljárója, Gyuri főnöke.

2019. évi tevékenységünket Dr. Góra Zoltán tűzoltó vezérőrnagy, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelem Főigazgatóság főigazgatója, a komplett Veszprémi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – és ebbe beletartozik a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltóság is - kivételesre értékelte. Ez az értékelés hűen tükrözi, nemcsak a pétfürdői, hanem a Veszprém megyében működő összes hivatásos önkormányzati és nem hivatásos egység munkáját.

A terület veszélyeztetettségét jól mutatja a szám, ami parancsnok úr beszámolójában láthattak, hogy a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területén a Veszprém megyében található 50 db molarai érzékelőből (lakossági tájékoztató eszközből) 44 itt működik. Ebből kifolyólag az itt végzendő munkának olyan színvonalúnak kell lenni, hogy a térségben élő állampolgárok anyagi- és tűzbiztonsága ne legyen kérdéses. Úgy érzem, hogy a tűzoltóparancsnokság összes munkatársa ennek a közjogi és állampolgári elvárásnak a tavalyi évben eleget tett. Természetesen ehhez megköszönném mind polgármester asszony, mind pedig a Képviselő-testület támogatását.

A tűzoltóparancsnokság munkája nemcsak a tűz oltásában és a műszaki mentések végrehajtásában merül ki, hanem szoktunk találkozni gyakorlatok alkalmával. Szerves részét képezik a tevékenységünknek. Ehhez a tevékenységhez szorosan csatlakozik a hivatásos tűzoltóparancsnokság állományának munkája. Szintén a beszámolóban láthatták, hogy 130 db tűzcsap ellenőrzést is végeztek. Nagyon apró szelete a hatósági munkánknak. Az állomány ez által nemcsak tűzoltás, műszaki mentés, hanem a jogszabályok érvényre juttatásának is hangot ad. Ezen a frontvonalon is ők az elsők, akik a jogszabálynak történő megfelelést vizsgálják és amennyiben eltérést tapasztalnak, úgy jelentést tesznek a kirendeltség hatósági osztályán az ilyen jellegű ügyekben. Az ő munkájuk lényegében a kirendeltség munkájának előzménye. Ahhoz, hogy egy megyei igazgatóság munkáját az országos kivételesre ítélje, nem lehet, hogy az egyik kevesebbet, a másik többet teljesít, mert az átlag nem fog kijönni kivételesre. Még egyszer köszönöm szépen mind polgármester asszony és a Képviselő-testület segítő munkáját.

Horváth Éva polgármester: Egy kérdésem lenne. Vannak a 9-10-es táblák. A szándékos megtévesztő üres. Mi az, hogy téves jelzés? 12 beavatkozást igénylő esemény volt és 14 téves jelzés. A betelefonáló rájött, hogy az nem tűz?

Óri György tűzoltó alezredes: A téves jelzésnél is meg kell különböztetnünk több dolgot. Lehet műszeres téves jelzésről beszélni, ahol egy beépített tűzjelző van.

Horváth Éva polgármester: A Polgármesteri Hivatal. Akkor már értem.

Óri György tűzoltó alezredes: Illetve mi azt is téves jelzésnek minősítjük, ha valaki jelezte, hogy a Wimmer kanyarnál ég az erdő, és kiderült, hogy a murvás parkolóból fújja fel a szél a port. Kérkezik az egység, és nem talál semmi olyan jelet, azt tévesnek minősítjük. Szándékos az, hogy ugorjanak a tűzoltók. Nagyon sokan azt gondolják, hogyha kikapcsolja a számküldést a mobiltelefonjáról és felhívja a 112-t, akkor őt senki nem találja meg. A 112 hívásánál minden esetben megmutatja a számot a telefon és vissza van keresve a bejelentő. Ez a különbség. Ezek a számok is csökkennek. 99 %-a általában tűzjelző berendezésekből jön.

Béni Norbert képviselő: A 14 szétszórt jelzés szétszórtan, véletlenszerűen van, vagy van olyan hely, ahonnan rendszeresen jön?

Óri György tűzoltó alezredes: Van olyan helyünk, ahonnan rendszeresen jön, de az nem Pétfürdő. Itt nincs ilyen. A Kolping iskolában jelez a tűzjelző. Vagy ha valaki korán reggel megy és elfelejti kikapcsolni a riasztót, és a riasztó a tűzjelzővel jelez. Minden téves tűzjelzés után mi ezt a Katasztróvédelmi igazgatóság informatikai osztályára, hatósági osztályára jelezzük és a tűzjelző üzemeltetőjének kötelessége a karbantartót kihívni, felülvizsgáltatni a tűzjelzőt. Azt a felülvizsgálati jegyzőkönyvet a kirendeltség hatósági osztályára be kell mutatni. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor szabálysértést követ el. Igyekszenek kiküszöbölni a hibákat.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A 17. oldalon vannak a melléletek. A 12-es számú melléklet arról szól, hogy köteles polgári védelmi szervezet településenkénti létszám. Meglehetősen nagy különbségek vannak hasonló lélekszámú települések között. Mondjál egy pár szót légy szíves.

Óri György tűzoltó alezredes: A polgárvédelmi szervezetek a katasztrófavédelmi megbízottak és a közbiztonsági referensek által nyilvántartott létszámok. Ahol nagy a különbség, az jelenti, hogy valahol a minimum, valahol pedig több.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Önkéntesek.

Óri György tűzoltó alezredes: Önkéntesek. Katasztrófavédelmi helyzetnél meg kell alakítani az egészségügyi csoportot, a műszaki mentő csoportot. Ezeknek a számáról beszélünk. Összességében ennyi főről beszélünk.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Berhidán 150-en vannak, Péten meg csak 50-en.

Óri György tűzoltó alezredes: Berhidán a testület, illetve az ottani polgárőrség is beszállt ebbe, akik január 1-től önkéntes tűzoltó egyesületként is működnek. Ők ekkora létszámot toboroztak össze. Nem tudom a pontos okát, hogy esetlegesen, aki ebbe belépett, az kapott valami kedvezményt, ezért lépett be, vagy azért, mert ő ezt szeretné csinálni és érdekli. Mi ezeket az adatokat kaptuk a településektől, ezeket tudom rögzíteni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt hiszem Berhidán adókedvezményt kapnak.

Óri György tűzoltó alezredes: Nem tudom. Mi ezeket a számokat kaptuk.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság beszámolóját a 2019. évi tevékenységéről elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Pétfürdői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóparancsnokának.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Tavaly volt egy kérvényünk a csapatzászlóval kapcsolatosan, ami felkerült az illetékes helyre és azt is tudom, hogy miért akadt el. Most hogy állunk?

Rauch József tűzoltó alezredes: Nincs információm azóta.

Horváth Éva polgármester: Ott van az igény, és a pétéiek meg fogják kapni.

Rauch József tűzoltó alezredes: Nagyon bízom benne. Nem a mi kompetenciánk a zászló adományozása.

Horváth Éva polgármester: Bízom benne.

Óri György tűzoltó alezredes: Nem találkoztunk a veszélyhelyzet kihirdetése óta. Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a szolgálati elöljáróm javaslatára március 15-vel Pintér Sándor alezredessé léptetett elő. Eggyel magasabb rendfokozatba léptem.

Képviselő-testület tagjai: Gratulálunk.

Óri György tűzoltó alezredes: Köszönöm szépen.

Horváth Éva polgármester: Van még egy vendégünk. Tisztelettel köszöntöm a Pétkomm Kft. vezetőjét. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a Pétkomm Kft. témáját vegyük előre. Aki ezzel a javaslattal egytért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**6.) Testületi jóváhagyás távhővezeték rekonstrukció szerződésének aláírására
(száma: 63/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 13.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Ügyvezető úr ki szeretné egészíteni?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Nem, köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyását adja a Pétkomm Kft. és a DS Gázszerelő Kft. között távhő gerincevezeték cseréje tárgyában megkötendő szerződés aláírásához. A kivitelezés költsége: nettó 11.794.113, - Ft.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a 2019. évi adóztatásról szóló beszámolót és a belső ellenőri jelentést vegyük előre. Aki ezzel a javaslattal egytért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

**7.) Beszámoló a 2019. évi adóztatásról, tájékoztató az adóbevételek alakulásáról
(száma: 59/2020.)**

Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
152/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló jegyzői beszámolót **elfogadja.**

8.) 2019. évi belső ellenőrzési jelentés (száma: 66/2020.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
153/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző által előterjesztett, a belső ellenőr által elkészített 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

**9.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 60/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
154/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

292/2019.(IX.26.), 386/2019.(XII.12.), 390/2019.(XII.12.),
85/2020.(II.27.), 91/2020.(III.26.), 92/2020.(III.26.), 93/2020.(III.26.),
94/2020.(III.26.), 95/2020.(III.26.), 96/2020.(III.26.), 97/2020.(III.26.),
100/2020.(III.26.), 101/2020.(III.26.), 102/2020.(III.26.),
91/2020.(III.26.),

2.) Ezzel egyidejűleg a

- a) 396/2019.(XII.12.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét 2020. október 31-re,
- b) 379/2019.(XI.21.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét 2020. augusztus 15-re

módosítja.

10.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Márciusban találkoztunk utoljára.

a) Járvány ideje alatt történtek

Az első fejezetben és a hozzá csatlakozó pár dologban a járvány ideje alatt történetekkel kapcsolatosan, a megtett tevékenységekről szeretnék beszámolni.

Védekezésként mi történt a településen. Ilyen volt a védőeszközök beszerzése. Az önkormányzat 4000 db maszkot vásárolt. Ezen felül nagyon sok civil ember besegített ebbe a dologba. Kezdve a gyerek maszk varrásától, kezdve egy másik csoport, aki maszkokat varrt és ugyanúgy osztott szét. Magánemberek, akik a munkahelyüknek varrták a maszkokat, vagy akár a Nitrogénművek, aki a gyáron belül osztott maszkokat eljuttatta a lakossághoz is. Nagyon-nagyon sok ember segített ebben. A szétosztásba is nagyon sok civil ember, képviselő beszállt. Ezt szeretném nagyon-nagyon megköszönni. Itt az óvodára és az óvoda dolgozóira is gondolok, és mindenkire, aki ebben részt vett, névvel, vagy név nélkül. Köszönjük szépen.

Március 23-tól megoldottuk azt a kötelezettségünket, hogy a gyermekeket étkeztetni kell. Nem a nyitvatartásban működő intézményekben, hanem az otthon lévő gyerekeknek. Azt jelentette, hogy akik ingyenesen voltak jogosultak az étkezésre, azoknak kiszállítottuk június 15-ig minden nap. Akik 50 %-os térítési kötelezettségűek, vagy akik kérték és befizették az étkezési díjat, azoknak megrendeltük, kihoztuk és a Polgármesteri Hivatal régi épületében át lehetett venni. Ez ment március 23-tól június 15-éig.

Jól döntött a Képviselő-testület március 15-én, amikor nem zárta kulcsra a gyermekintézményeit, mert volt rá igény. Még akkor is, ha 4-5 gyerek. Ez egy segítség volt. Szerintem többen is igénybe vehették volna, de nem merték.

Támogatták az önkormányzatot és a települést, nem is kismértékben. A Nitrogénműveket mondtam a maszkokkal. A Huntsman Zrt. 200 liter fertőtlenítőszeret adományozott az önkormányzatnak. Az OPAL Zrt 20 liter kézfertőtlenítőt, 500 db gumis maszkot, 50 db FFP2-est, 50 db FFP3-as maszkot, 1800 gumikesztyűt adományozott, amiket kiosztottunk az orvosi rendelőkben a dolgozóknak, a hivatali dolgozók közül is jó pár embernek erre szüksége volt, az iskolai konyhába és a gondozási központba osztottuk még ki.

A járvány ideje alatt a folyamatos tájékoztatás a Facebookon megvolt. Akárki akármit mond, amikor fontos volt és változás volt, akkor az megjelent a Facebookon. Természetesen nem kellett mindennap, mert a központi előírásokat tartottuk be. Nem volt olyan kirívó dolog, hogy nekünk valami tiltást, bezárást kellett volna elrendelni. Televíziós tájékoztatás volt március 19-én, március 30-án, április 6-án, május 4-én és 18-án.

A járvány ideje alatt a mai napig 44 ember volt járványügyi megfigyelés alatt (karantén), az elkülönítés 2 főt érintett.

A járvány ideje alatt az iskolai étkezők és a konyhák festése megtörtént.

Szintén a járvány ideje alatt történt, hogy a Huntsmannak egy új beruházása van készülöben, egy új raktárépület kiegészítő létesítményeivel. Mivel „sevezos”, veszélyeztetett üzem, ezért a katasztrófavédelemnek kell külön engedélyt adni a beruházáshoz. A veszélyhelyzet idején az a törvény, ami erre vonatkozik, nem lett felfüggesztve, ezért az ott leírt határidőket tartani kellett. Április 21-éig közmeghallgatást kellett tartani ez ügyben. Mivel nem tudtunk igazi

közmeghallgatást összehívni, megtartottuk. Ezt mindenki tudja, mert a világhálón rajta volt. Úgy oldottuk meg, hogy április 16-án igazgató úr bejött a közösségi televízióba, elmondta, amit a közmeghallgatáson elmondott volna. Ezt a televízió felvette, a közösségi tévében és a Youtubon fent volt, és április 21-én kérdéseket vártunk 16 és 17 óra között. Összegyűlt a katasztrófavédelem a Huntsmannel, a jegyző asszonnyal, a katasztrófavédelmi referenssel. Vártuk a kérdéseket, de nem jöttek. A közmeghallgatást így le tudtuk zárni, az engedélyezés folyamatossá vált és megkaphatták az engedélyt a katasztrófavédelem felől.

Hasonló volt, hogy a Bakonykarsztnak is a közgyűlését meg kellett tartani a zárszámadás és az üzleti év elfogadása miatt. Úgy történt, hogy kiküldték az anyagokat, hét napirend volt és május 20-án e-mailben kellett az egyes napirendi pontokra a 125 település képviselőjének szavazni. Megkaptuk a végeredményt.

b) Magyar falu program

Márciusban döntött a Képviselő-testület, hogy induljunk idén is ebben a programsorozatban. Kettőről döntött a testület. Az első volt az orvosi rendelő, aminek a beadási határideje április 24-e volt, mi április 7-én beadtuk. Április 14-én kaptunk egy hiánypótlási felhívást, amit 20-án beadtuk. Azt írtam fel a hét elején, hogy június 28-tól várható döntés, de tegnap kaptam egy telefont, hogy 2,5 millió forintot nyertünk. Az egyik munka a terasz burkolat, amit már megcsináltunk, akkor az már ingyen volt és a védőnők nyílászáróit ki tudjuk cserélni. Csak úgy elmondom, hogy az orvosi rendelőhöz 140 oldal anyagot kellett beadni.

A másik a PMTE bekötő út, ennek a beadási határideje május 8 volt. Április 28-án beadtuk. Nem kaptunk hiánypótlási felhívást. Július 12-től várható a döntés.

Megjelent program, ami a közösségi házat érinti. Erre a pályázatra beadtam a közösségi ház fűtését. Elkészült a közösségi ház felülvizsgálata. Kértem egy tervezői költségvetést, messze nem elég a pénzünk, amit mi betettünk a költségvetésbe. 30 millió forintot lehet nyerni. Május 22-e volt a beadási határidő, 12-én beadtuk. Hiánypótlást nem kértek. Július 26-tól várható a döntést.

Megjelent még egy program eszközbeszerzésre. Tavaly is volt ilyen, akkor is adtuk be a Pétkomm-nak kismgépekre parkgondozásnál tud használni. Idén is kértem az Ottótól ajánlatokat, hogy szerezze be. Június 4-én beadtuk ezt a pályázatot egy multifunkcionális fűnyíróra, professzionális seprűre. Augusztus végétől várható döntés.

A fásítási pályázatot is összeállítottuk. Június 15-e volt a kezdet, június 30 a vég. Június 17-én az összes fa elfogyott. Nincs fa, amire pályáznál.

c) Lomtalanítás

Ez idő alatt a lomtalanítás, elektronikus lomtalanítás megtörtént mindenféle nagyobb bonyodalom nélkül.

d) KEHOP-1.1.0-15

Április 28-án kaptam egy levelet. Smaragd ISH nevű cégtől, aki az országos vízügyi igazgatás főigazgatóság megbízásából készíti a KEHOP-1.1.0-15 pályázat anyagát. Segítséget kért sok településtől a dunántúli középhegységi karszt vízszint emelkedés okozta jelenségek állapot rögzítésére, a várható emelkedés modellezésére, a forrás felmérésekhez forráskataszter elkészítéséhez. Küldtek egy számomra értelmetlen levelet, költségadatot kértek. Felhívtam őket, hogy ezt nem tudom kitölteni, mert nem forintosítottuk azt, hogy emelkedtek a vízszintek. Jöjjenek ki, mert itt egy csemege van a területen. Nagyon örültek neki. Június 9-én itt voltak a helyszínek egy részét bejártuk. Bizonyos koordinátákat felvettek a víznyerő

helyekről. A vízhozam méréseket, ahol tudták, ott elvégezték. Folytatják az egészet. Ahhoz, hogy a modelleket össze tudják állítani, sokkal több adatra van szükségük. Többek között összehoztam a mi vízügyi tervezőnkkel, aki a környezetvédelmi tervet, a vízföldtani tanulmányt elkészítette Pétfürdőre. Nem adhatom ki önhatalmúlag, mert az egy szellemi termék. Ha a Gáborral meg tudnak egyezni, akkor azok az mérési, fúrási adatok rendelkezésükre állhatnak.

e) Gyermekorvos

Június elején kettő gyerekorvos is érdeklődött a pétfürdői betöltetlen állás iránt. Az egyik nem jelentkezett azóta, a másik június 10-én eljött családostól, megnézték mindent. Doktor bácsinak nagyon tetszett minden. Nagyon lelkes volt. Hazamentek és végül a családi kupaktanács úgy döntött, hogy próbálkoznak még a Dunántúlon. Szilárd praxisa van, családi háza van. Onnan el akar jönni a Dunántúlra. Még adtak maguknak egy kis időt.

A héten, 22-én jelentkezett egy doktornéni. Mindenről érdeklődött, és valószínűleg el fog jönni megnézni, de az időpontban még nem állapodtunk meg.

f) Köztisztviselők

Jövő héten, július 1-én köztisztviselők napja, és azon kívül, hogy az SZMSZ értelmében a hivatal zárva lesz nekem lelkiismeretfurdalásom van. A média, az újságok, és mindenben – jogosan – mennek a köszönetek, hogy a járványhelyzetben kik álltak helyt. Mindenki elhangzott és valószínű, hogy mindenkinek meg kell köszönni. Egyetlenegy helyen, egyetlenegy rádióban, újságban nem hallottam, nem láttam megemlíteni a polgármesteri hivatal dolgozóit, akiket úgy hívnak, hogy köztisztviselők. Soha senki az ő munkájukat a járvány alatt nem köszönte meg. 3170 település működését a hivatalok tartották életben a járvány ideje alatt. Tudomásom szerint sehol nem volt fennakadás, és van, aki erején felül, de végigcsinálta ezt az egészet. Minden ügy el volt intézve, az ügyfelek ki lettek szolgálva. Azon kívül, hogy naponta jelentések tömkelegét kellett leadni mindenről, adminisztráció a járványhelyzettel kapcsolatosan, nekik senki nem köszönte meg. Én itt a nagy nyilvánosság előtt szeretném megköszönni elsősorban a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalnak, főleg jegyző asszonynak, de az ország összes hivatali dolgozójának szeretném megköszönni azt, amit ez alatt a három hónap alatt csináltak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Köszönjük szépen polgármester asszony, de ez természetes.

17.12 órától szünet.

17.27 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

11.) A Képviselő-testület 2020. évi őszi-téli ülészakájának munkaterve (száma: 53/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy július 30-án legyen a Képviselő-testület ülése.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Képviselő-testület ülése január 21-én legyen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Képviselőtestület ülése 2019. július 30-án és 2021. január 21-én legyen.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a testületi ülés 2020. július 30-án legyen.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a testületi ülés 2021. január 21-én legyen.

A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a testületi ülés 2020. július 30-án és 2021. január 21-én legyen.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület ülése 2020. július 30-án és 2021. január 21-én legyen.

Horváth Éva polgármester: A július 30-i ülést úgy gondoltam, hogy ne akasszuk meg senkinek sem a szabadságolási ütemtervét, ne egy hetet vegyen igénybe, hogy egy nap alatt lebonyolíttanánk. 4 órakor kezdődne, fél óránként bizottsági ülés, majd végén a testületi ülés lenne.

Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot és a mellékletét képező munkatervét úgy, hogy 2020. július 30-án és 2021. január 21-én legyen a testületi ülés, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
155/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelete 9. § (1) bekezdése alapján a

Képviselő-testület 2020. évi őszi-téli ülészakának munkatervét

a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel.

Határidő: végrehajtás: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester

Szabóné Czifra Melinda jegyző

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**12.) A házi gyermekorvosi praxis betöltésével kapcsolatos intézkedések
(száma: 62/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt.
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
156/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve a 2019. január 1-től betöltetlen pétfürdői házi gyermekorvosi körzetben történő feladatellátás érdekében megkötött megbízási szerződés határidejét a határozat melléklete szerinti 4. számú szerződésmódosítással 2020. december 31-re módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés módosításának aláírására, egyúttal felkéri, hogy a határozatot és a szerződésmódosítást a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő illetékes szerve, valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya részére küldje meg.

Határidő: a szerződés módosítás aláírására: 2020. június 30.
a határozat megküldésére: 2020. július 10.

Felelős: mindkét pontért: Horváth Éva polgármester

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**13.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2020-2024. évi gazdasági programja,
valamint beszámoló Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015-2019. évi gazdasági
programjának végrehajtásáról (száma: 61/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 12.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem. A Pénzügyi Bizottság véleményén pontonként megyünk végig.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy a 2.4 pontban a minimum 15.000 e forint helyett a következő szerepeljen. „A lakosság támogatására az éves költségvetésben elérendő cél a 15 millió forint céltartalék képzése.”

A Bizottság 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság részletesen végig tárgyalta. Kezdjük el a tárgyalást és amikor eljutunk a pontokhoz, akkor megkérdezem a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mert konkrét javaslatai voltak.

Kezdjük a beszámolóval. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen észrevétel? Egy bizottsági ülésen sem merült fel. Február-márciusban elhangzott, hogy nem teljesült semmi a gazdasági programból. Meg kell, hogy mondjam a gazdasági program nagy része teljesült. Még azokat a számokat is vagy pontosan, vagy megközelítőleg tudtuk teljesíteni. A beruházási tételsor nem teljesült összességében. Fel van sorolva az alján, hogy mennyi beruházás történt, nem a mi költségünkre. Ha ezt hozzáadom a 1,5 milliárdhoz, akkor igencsak közelítjük a 2 milliárdot.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Úgy gondolom, hogy ne menjünk el szó nélkül az elmúlt öt év gazdasági programjának teljesítése, vagy nem teljesítése mellett. Végigolvastam és nekem is az volt a benyomásom, hogy egész jól teljesült a gazdasági program. Százalékosan is írtál a végére valamit, 86 %, ha jól emlékszem. Úgy gondolom, hogy az elmúlt öt évben elég jól dolgozott a Képviselő-testület. Nem néztük hetente, havonta a gazdasági programot, de elég jól teljesült, egészen jók a számok. Nem akarom a Képviselő-testület vállát megveregetni.

Horváth Éva polgármester: Nem szégyenkezhet a Képviselő-testület. Az a megdöbbenő, hogy tényleg elhangzott vagy februárban, vagy márciusban, hogy nem teljesült.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Még az is elhangzott, hogy nincs is gazdasági program. Van gazdasági program és öt éves ciklusra szól. Egész jól teljesült.

Horváth Éva polgármester: Lépünk át az újra. Van egy I. fejezete, a költségvetés, ami az egész gazdasági program alfája és omegája. Erre épül a II. és III. fejezet. Ezzel kapcsolatban egyetlen bizottsági ülésen nem volt észrevétel, módosítás. Ez a lényeg, amiből gazdálkodunk. Ez egy nagyon optimista megfogalmazás. Maradjon?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az előterjesztésből eléggé átjön, hogy az adórendszert felül kell vizsgálnunk, adóbevételeket, adóforrásokat kell keresnünk. Az előterjesztő sugallja, amit gondol, hogy hozzá kell nyúlni az adórendszerhez. Amihez közünk van, meg amiről tudunk, nem biztos, hogy így marad a rendszer, amiben eddig dolgoztunk. A nagy adózók, az iparüzési adó, amiből eddig a nagy bevételünk volt, – az összes adó 90 %-a iparüzési adó – hogy az így marad és nálunk marad. Voltak már drasztikus változások az önkormányzatiság kezdete óta az adórendszerben. Amikor elindult, az SZJA is itt volt a településen, majd csökkent és már nincs itt. A gépjárműadó is kezdetben itt volt, fogyott, maradt a fele, most meg a 40 %-át is elvonják. Az iparüzési adót el nem vonták eddig, csak a szolidaritási hozzájárulás volt, ami tavaly 167 millió forint befizetési kötelezettség volt. Így kell ötéves ciklust tervezni, hogy nagy a bizonytalanság, hogy mekkora összegből fogunk tudni gazdálkodni.

Nagy Zsolt képviselő: Nyilván ezért is nem nagyon tudnak a képviselők hozzászólni. Nagyon nehéz megjósolni és konkrétabb megfogalmazásokat tenni, számokat megbecsülni. Személy szerint azért nem javasoltam semmilyen módosítást, elfogadtam polgármester asszony számait. Majd meglátjuk mi jön ki ebből.

Horváth Éva polgármester: Ezért nem írtam számokat, ahogy az előzőben sem. Arányokat írtam be.

II. fejezet Célok, feladatok. Az 1. ponthoz nem volt módosítás. 2. pont a térségi együttműködés. Pénzügyi Bizottság javaslatát kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy kerüljön bele egy 2.3 pont: Jó és élő kapcsolatok létrehozása és fenntartása a környékbeli települések vezetőivel, a közös pályázati lehetőségek megvizsgálása és kivitelezése.

Horváth Éva polgármester: Bele lehet tenni, de idáig is így volt.

Molnár Gyula László képviselő: Nem környékbeli, hanem környező.

Nagy Zsolt képviselő: Így van leírva. Elég sokat rágtuk ezt a dolgot, és nehéz a jegyzőkönyvvezetőnek összeszedni a pontos megfogalmazást. Ha pontosítani akartok, akkor tegyétek meg.

Horváth Éva polgármester: Ezért van a többcélú kistérségi társulás.

Aki elfogadja, hogy kerüljön be egy új 2.3 pont az alábbiak szerint: Jó és élő kapcsolatok létrehozása és fenntartása a környező települések vezetőivel, a közös pályázati lehetőségek megvizsgálása és kivitelezése, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 2.3. ponttal: Jó és élő kapcsolatok létrehozása és fenntartása a környező települések vezetőivel, a közös pályázati lehetőségek megvizsgálása és kivitelezése.

Horváth Éva polgármester: 3. Nemzetközi kapcsolatok. Pénzügyi Bizottság javaslatát kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Volt egy kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, miszerint a 3. Nemzetközi kapcsolatok kiegészüljön azzal a szöveggel, hogy „Lehetséges testvértelepülés felkutatása, az ezt támogató pályázatokon való részvétel.”

Horváth Éva polgármester: Nem támogatom, hogy egészüljön ki. A világ legrágább dolga ez a testvértelepülési kapcsolat önkormányzati szinten. Nem véletlen írtam be, hogyha egy civil szervezet kialakít magának egy nemzetközi kapcsolatot és ezt megtámogatja az önkormányzat, annak van értelme. Az önkormányzat megfoghatatlan dolog, hogy egy másik önkormányzattal nemzetközi kapcsolatot tart. Rengeteg sok pénzbe és energiába kerül. Megfordul a világ. Fenntartja az önkormányzat, és a civileket támogatja, hogy a nemzetközi kapcsolataiba az összes civil szervezetet be kell vonnia. Nem. A civil szervezet keressen magának egy nemzetközi kapcsolatot és ezt támogassa az önkormányzat.

Miskolci Ferenc alpolgármester: E tekintetben Pétfürdő igen takarékos volt. Mióta, 22 éve

önállóak vagyunk, nem sikerült testvérvárosi vagy testvérközségi kapcsolatot kialakítani. Az előző évi gazdasági programjaiban még benne volt... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Nem volt benne.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Biztos, hogy valamelyik gazdasági programban benne volt. A mindenkori Humán Bizottságnak volt kiadva. Ha körülnézünk, Palotának talán öt testvérvárosi kapcsolata van, Berhidának is van. Magyarországon nagyon divat ez a testvérvárosi kapcsolat, főleg a nagy Magyarország területén. Nekünk nincs. A civil szervezetek tartanak, főleg az énekkarnak van.

Horváth Éva polgármester: Igen, nekik van kettő is. Ez az önkormányzatnak is jó. Amikor elindult a TEMA kistérségi szinten, négy ország térségeinek nemzetközi kapcsolata, amit Várpalotának sikerült három év alatt szétvernie. Annak volt értelme. Osztrák, olasz, román és szlovén térség volt benne. Ez teljesen megszűnt. A TEMA szervezése idején volt egy lehetőség és erről szándéknyilatkozatot is aláírt Pétfürdő, hogy volt egy hasonló település Lavant völgyében, mint Pétfürdő. Levált ipari település. A polgármester asszonnyal akkor mi ezt megbeszéltük és mind a két település szándéknyilatkozatot írt alá a Képviselő-testület jóváhagyásával. Aztán ők mondták, hogy nem vállalnak fel egyénileg testvérvárosi kapcsolatot és inkább a civil szervezeteken keresztül próbálkozzunk. Annak van értelme. Az sokkal bensőségebb, barátságosabb, ismerik egymást, nem protokoll, nem reprezentatív és mégis a két települést sokkal közelebb hozza egymáshoz. Javaslat?

Molnár Gyula László képviselő: A Béni Norbert képviselőtársammal javasoltuk ezt a pontot a Pénzügyi Bizottság ülésén. Ott is elmondtam érvelésként, és azért lett kiegészítve a pályázatokon való részvétellel, mert jelenleg is van olyan pályázat, ami a határon túli magyar településekkel együtt testvérvárost kialakítani. Ennek van kulturális, későbbiekben gazdasági hozadéka is.

Horváth Éva polgármester: Milyen gazdasági?

Molnár Gyula László képviselő: Ha két város jóban van, ott lehetnek gazdasági együttműködések. Valaki idejön, itt alapít céget, vagy bővíti Magyarországon. Messzire mutató dolog lehet. Mi fontosnak tartjuk ezt a dolgot. Szeretném, ha most is szavoznánk róla, hátha bekerül.

Horváth Éva polgármester: A pályázatokról annyit, hogy a testvérvárosi kapcsolatok kialakítását támogatják, ez egy egyszeri támogatás, nem egy folyamatos központi támogatás. Addig tart, amíg alá nem írják a két okiratot.

Molnár Gyula László képviselő: Tiszteletben tartom az érvelésedet, hogy számodra nem egy támogatandó dolog, mi meg úgy gondoljuk, hogy igen. Szavazzunk róla.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja, hogy a II. fejezet 3. pontja kiegészüljön azzal a szöveggel, hogy lehetséges testvértelepülés felkutatása, az azt támogató pályázatokon való részvétel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezet, 3. pontja egészüljön ki az alábbi szöveggel: Lehetséges testvértelepülés felkutatása, az azt támogató

pályázatokon való részvétel.

Horváth Éva polgármester: 4. Munkahelyteremtés. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kettő kisebbségi vélemény volt:

A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 4.6 pont: Folyamatosan frissülő vállalkozói adatbázis létrehozása, minimum egy vállalkozói fórum megtartása évente.

A Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 4.7 pont: Ipari terület kialakítása, megvétele, közművesítése.

Horváth Éva polgármester: A vállalkozói adatbázis megvan. Volt már vállalkozói fórum, nem volt igazából sikeres. Meg mit nevezünk vállalkozói fórumnak?

Molnár Gyula László képviselő: Volt itt több jószándék, és valahol mi is elismertük, hogy nem kivitelezhető. Szerettük volna, ha a helyi megüresedett álláshelyeknél a pétfürdőieket részesítenénk előnyben, ezt jogszabály nem engedi az egyenlő elbírálás elve miatt. Aztán volt ilyen kiegészítésünk, hogy általában jelentsük ki, hogy előnyben részesítsük a helyi vállalkozásokat... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Elnézést, most a két kisebbségi véleményt tárgyaljuk.

Molnár Gyula László képviselő: Hadd mondjam el ebben a témakörben a véleményemet. Ezt is az egyenlő elbírálás miatt nem lehetett. Javaslom, hogy szavazzunk arról itt is, hogy legyen egy vállalkozói adatbázis és minimum egy vállalkozói fórumot tartsunk. Nagyon fontosnak találom, hogy egy közművesített ipari területet alakítson ki Pétfürdő.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ipari parkra gondolsz?

Molnár Gyula László képviselő: Kisebbre gondolok. Olyan terület, amit ipari területnek kinevezzük, közművesítjük és a vállalkozó készen kap egy területet.

Horváth Éva polgármester: A településrendezési tervünkben van gazdasági övezet. Az, hogy közművesítesz egy területet, nagyon sok mindent megkérdőjelez. Mire közművesíted, milyen vállalkozás megy oda, milyen közmű igénye van, mit viszel oda, mennyi villanyt, vizet, milyen szennyvíz elvezetési kapacitást viszel oda, milyen csapadékvizet? Az, hogy tőle 500 méterre ott van közmű, amit ki lehet építeni, az egy dolog. Te hogy vállalsz fel például egy papíriumet, aminek rengeteg víz és villamos energia igénye van? Hogy közművesíted? Az, hogy odaveszel egy kétcolos madzagot, az nem közművesítés egy papíriumnek.

A gazdasági övezetek ki vannak jelölve, annak vannak tulajdonosai. Egy vállalkozó sokkal jobb erőviszonyban van a tulajdonossal szemben, mint egy önkormányzat. Ha az önkormányzat vételi szándékkal megy egy tulajdonoshoz, akkor az a legmagasabb árat fogja kérni, mert tudja, hogyha az önkormányzat ott valamit akar csinálni, az ki is fogja fizetni. A vállalkozó sokkal jobb alkupozícióban van egy magántulajdonossal szemben, mint egy önkormányzat. Ezzel abszolút nem értek egyet, hogy mi vásároljunk meg területeket, vigyünk oda látatlanba olyan közművet, ami nem lesz elég, mi fizessük a közműfejlesztést a nem létező teljesítményekre, meg vízre.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Igen, a településrendezési terven ki van jelölve terület, de polgármester asszonyt kérdezem, hogy gondolja ezeknek a további sorsát? Egyszerűen ki van

jelölve és majd jön a vállalkozó?

Horváth Éva polgármester: Mint például a Dömper. Ki volt jelölve a gazdasági övezet és a Dömper vette meg a gazdasági övezetnek azt a részét, ahol ő az aszfaltkeverő telepét csinálta.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gyula meg szerintem olyan kisvállalkozásokra gondol, mintegy kovácsműhely, asztalos műhely, autójavító, akiknek elég lenne egy parcella, egy kis műhelyt odatenne. Ilyenekre gondolsz?

Molnár Gyula László képviselő: Igen, ilyenekre gondolok.

Alap közművesítéssel el lehet látni ezeket a telkeket, szerintem a többit megoldja.

Nagyon sokat beszélünk arról folyamatosan, hogy lesznek elvonások a jövő évtől kezdve, pénzt kell csinálnunk, hogy tudunk pénzt csinálni. A vállalkozó adót fizet. Tudom, hogy az lesz a következő, hogy nem a kisvállalkozók adójából élünk, de valahol el kell kezdeni. Bevételek generálhat az eladás, az is nálunk csapódik le. Pétfürdő település fejlődése szempontjából is elengedhetetlennek tartom. Nagyon régóta vannak ilyen kijelölt területek, de mégsem működik a dolog, akkor el kell indulni másik irányba, hátha elindul valami.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Hogy van megfogalmazva pontosan?

Molnár Gyula László képviselő: Ipari terület kialakítása, megvétele, közművesítése.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A közművesítés valóban kérdéses, hogy mekkora és milyen közművet tegyünk oda.

Molnár Gyula László képviselő: Öt évről beszélünk, nem egy évről.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azt mondtátok, hogy ez nem kőbe vésett.

Horváth Éva polgármester: Nem véletlenül kérdeztem rá az I. fejezetre, amiben meg vannak határozva a bevételeink, meg a kiadásinknak az irányszámait, arányait. Tavaly decemberben vitatkoztunk azon, hogy hány millió forintot kellett kifizetni azért az elektromos leágazásért?! 10 millió forintot. Közműfejlesztés.

Molnár Gyula László képviselő: Sima alaptelket sem vesz valaki, ha nincs ott víz, villany.

Horváth Éva polgármester: A Dömper vett és nem volt ott semmi.

Molnár Gyula László képviselő: A Dömper nem egy alapcég volt, és államilag elég jól meg volt támogatva. Teljesen más konstrukciókkal tudott indulni.

Horváth Éva polgármester: Az nem állja meg a helyét, hogy ezek a vállalkozások adózni fognak. Nem 5-6 millió forintról beszélünk. 100 millió nagyságrendről beszélünk, ha az önkormányzat felvállalja, hogy megvásárolja és teljesen közművesíti. Nem fogod tudni eladni, mert nem fogja megvenni a vállalkozó.

Aki egyetért azzal, hogy gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 4.7. ponttal: Ipari terület kialakítása, megvétele, közművesítése, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
157/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő a javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 4.7. ponttal: Ipari terület kialakítása, megvétele, közművesítése.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A rendezési tervben benne van az ipari területek kialakítása. Addig jó, hogy megvétele, mert azt meg kell venni nekünk. Eddig el is fogadnám, de hogy milyen közművesítés lenne.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor szavazzunk arról, hogy az ipari terület kialakítása és megvétele.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy csak az ipari terület kialakítása és megvétele kerüljön be a gazdasági programba, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta Miskolczi Ferenc alpolgármester javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki egy 4.7. ponttal: Ipari terület kialakítása és megvétele.

Horváth Éva polgármester: Volt még egy kisebbségi vélemény, a vállalkozói adatbázis és fórum. Aki egyetért ezzel... *(alpolgármester úr közbeszól)*

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ezt külön választanám.

Horváth Éva polgármester: Milyen adatbázis? Hol legyen? Most is van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Benne lehet a programban, de a fórumot elmondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy az eddig kudarcok után, meg érdeklődés hiánya miatt, meg egyáltalán mit akarunk, tudunk nekik mondani.

Horváth Éva polgármester: Ha visszalapoztok az adózásról szóló beszámolóhoz... úgy gondolod a vállalkozói adatbázist, hogy aki iparüzési adó köteles, arról írjunk egy listát?

Molnár Gyula László képviselő: Úgy érzem, hogy esetben csak kijelentjük, hogy támogatjuk a vállalkozókat. Nem biztos, hogy a helyi vállalkozók érzik is. Ahhoz, hogy egy vállalkozói fórumot... illetve be tudom fogadni, amit Miskolczi Ferenc alpolgármester úr mondott a bizottsági ülésen, hogy különbséget kellene tenni a kis vállalkozások, nagy vállalkozások között, mint például a Nitrogénművek. Ha elmondták az igényeiket, ha beruházni szeretnének, megkérdezhetnénk, hogy miben tudunk nekik segíteni a lehetőségekhez képest, de ahhoz kellene egy élő adatbázis. Kikkel beszélgetünk?

Horváth Éva polgármester: Ez megvan. Az adókivetés kinek megy? Te magadnak akarsz, hogy ki legyen függesztve? Egyébként van.

Molnár Gyula László képviselő: Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület együtt. Ha úgy gondolja, hogy egy képviselő felvállalja. Tudom, hogy a fórumtól ódzkodtok nagyon. Nem kell ódzkodni tőle.

A Ferinek mondom, hogy mi értelme van egy adatbázisnak, ha nincsen fórum, vagy megbeszélés. Semmi értelme.

Horváth Éva polgármester: A műkörmöst összeengeded az autószerelővel.

Molnár Gyula László képviselő: Most mondtam, hogy különbséget tennénk közöttük.

Horváth Éva polgármester: Van egy ilyen rendeletünk, hogy a pétfürdői vállalkozások támogatása.

Molnár Gyula László képviselő: Ez egy kijelentjük dolog. Nincs mögötte tartalom.

Horváth Éva polgármester: De miért? Le van írva a rendeletbe, hogy miről szól.

Molnár Gyula László képviselő: A legtöbb településnek az országban van vállalkozói fóruma. Ne bohóckodjunk már.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Még a fórumot is el tudom fogadni, de nem minden évben. Akkor hívjuk össze, ha van mit mondanunk, ha van üzenete, hogy mit akarunk a vállalkozókkal kezdeni. Ha összehívjuk őket, hogy na gyerekek még mindig nincsen terület, nem tudunk nektek pénzt adni, támogatunk benneteket, de ne kérjetek semmit. Akkor nem kell összehívni. Ha esetleg alakul valami ipari terület, ahova lehet menni, szándékunkban van felmérni, hogy milyen igények vannak, akkor tudunk valamit mondani. Ezt nem évente kell. Lehet, hogy 2 vagy 3 év múlva leszünk olyan helyzetben, hogy valamit tudunk nekik mondani, aminek információ tartalma is van. Nemcsak jópofáskodni és a közönség előtt mutatni, hogy mi milyen vállalkozó barátok vagyunk, hanem tényleg mondjunk valamit. Lehet, hogy ötévig nem kerül rá sor.

Horváth Éva polgármester: Volt ilyen fórum, és kudarcba is ment. Volt olyan, amikor a vállalkozók érdekében hívtuk össze, amikor a Horizont környékét rendbe tettük. Akkor az összes ott működő vállalkozást összehívtuk, hogy mi megcsináljuk nekik, az ő területüket is ingyen, nem kérünk hozzájárulást a kivitelezéshez. Amit kérünk, hogy mindenki egységes cégtábla. És szemettest tegyen ki. Egyik sem valósult meg. Mi megcsináltuk.

Molnár Gyula László képviselő: Alpolgármester úr érvelésére szeretnék reagálni. Persze, hogy kell, hogy adjunk információt a vállalkozóknak. Viszont ez egy kétélű dolog. A vállalkozóknak is lehetnek olyan információik a testület számára, amit igenis meg kell, hogy hallgassunk az előre lépés érdekében. Feltételezem, hogy lennének ilyen információk.

Horváth Éva polgármester: Ha vállalkozónak van olyan információja, akkor az az első, hogy bejön a hivatalba és informálja a hivatalt és az önkormányzatot. Az ő érdeke is és az érdekében megteszi. Ahhoz nem kell fórum.

Nagy Zsolt képviselő: Ezek a dolgok, amik elhangzottak javaslatként és ötletként, a Gyula hogy gondolja ezt a történetet, nagyon jól hangzik, de többször bebizonyosodott, hogy Pétfürdőn ebben a mikrokörnyezetben nem működik. Ezért nem hiszek benne. Nem azt mondom, hogy ellene vagyok, de tartózkodni fogok. Pillanatnyilag nem vagyunk olyan

helyzetben. Nem olyanok a vállalkozások, meg a gazdálkodó szervezetek, akiknek pont az lenne az első, hogyha bármilyen fejlesztést akarnak csinálni, akkor ide fognak rohanni és közlik, hogy figyi, információ van. Nem hiszek benne.

Molnár Gyula László képviselő: Elfogadom, csak 5 évről beszélünk.

Nagy Zsolt képviselő: Ebben a helyzetben a Ferinek van igaza, hogy évente csak azért összehívni őket, felesleges. Ha olyan helyzetbe kerülünk, akkor meg nem azt mondom, hogy felesleges leírni, de akkor meg úgyis megtesszük.

Molnár Gyula László képviselő: Úgy gondolom, hogyha valamit leírunk, akkor komolyabban vesszük.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 4.6. ponttal: Folyamatosan frissülő vállalkozói adatbázis létrehozása, minimum egy vállalkozói fórum megtartása évente, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
158/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő a javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 4.6. ponttal: Folyamatosan frissülő vállalkozói adatbázis létrehozása, minimum egy vállalkozói fórum megtartása évente.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azért, mert nem kerül be valami a gazdasági programba, attól még képviselői csoport kérheti majd jövő márciusban, hogy hirdessünk meg vállalkozói fórumot, mert mi szeretnénk kommunikálni.

Horváth Éva polgármester: 5. Környezetvédelem. Pénzügyi Bizottság javaslatát kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy kerüljön bele egy 5.7 pont: Önszerveződő civil környezetvédelmi rendezvények anyagi támogatása.

Horváth Éva polgármester: Ez működik. Fogalmazzuk legalább úgy, hogy a továbbiakban is támogassa.

Molnár Gyula László képviselő: Egyszer már működött a tavalyi évben, Tordai Levente szervezése által, szeretnénk, ha ez állandó lenne, és bele lenne írva, hogy támogatjuk. Voltak civilek, akik összeszedték a szemetet, adták a munkájukat, viszont probléma volt a konténerek ára, hogy elvigyék a szemetet. Erre kell pénz. Legyen benne.

Horváth Éva polgármester: Támogattuk tavaly is.

Molnár Gyula László képviselő: Ez egy ötéves program, bele kell írni.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja, hogy a II. fejezetbe kerüljön bele az alábbi 5.7 pont: Önszerveződő civil környezetvédelmi rendezvények anyagi támogatása, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi új 5.7. ponttal: Önszerveződő civil környezetvédelmi rendezvények anyagi támogatása.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 5.8 pont: Együttműködés, közös fellépés a szomszéd településekkel az illegális hulladéklerakás ügyeiben.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom mit takar, mert ez egy gumiszöveg.

Molnár Gyula László képviselő: Elég sértő így előadni, hogy nem tudod mi ez és hogy gumiszöveg, amikor tegnap is tárgyaltuk.

Horváth Éva polgármester: Akkor is gumiszöveg.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor is pontosan el lett mondva, hogy arról van szó, hogy vannak olyan területek az erdőben, amit a pétéiek használnak, Öskühöz vagy Ósihez tartozik, és illegális szemétklerakók vannak kialakítva, és ezért írtuk bele, mert ez a téma a környezetvédelemhez tartozik.

Horváth Éva polgármester: Ez a környezetvédelmi programba tartozik, nem a gazdasági programba.

Molnár Gyula László képviselő: A gazdasági program környezetvédelmi pontja alatt beszélgetünk dolgokról.

Horváth Éva polgármester: Azért gumiszöveg, mert akkor egy programban fogalmazzuk meg, hogy együttműködik ennek az ügyében. Mit csinál ebben az ügyben? Elszállítja, megfigyeli, vállalja az anyagi következményeit? Azért mondom, hogy gumi, mert mindent bele lehet tenni. Együttműködés, közös fellépés. Ez mit takar?

Aki egyetért azzal, hogy a II. fejezet egészüljön ki az alábbi 5.8 ponttal: Együttműködés, közös fellépés a szomszéd településekkel az illegális hulladéklerakás ügyeiben, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi új 5.8. ponttal: Együttműködés, közös fellépés a szomszéd településekkel az illegális hulladéklerakás ügyeiben.

Horváth Éva polgármester: Négy év múlva nem tudom ki fogja ezt számon kérni.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen szavazattal,

3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 5.8 pont: Pétfürdőn havária esetére minden települési lakos számára tájékoztató kisfüzet (megfelelő szakember által kidolgozott) eljuttatása. Az esetleges havária elhárítására, koordinálására, segítésére helyi önkéntes csoport létrehozása.

Horváth Éva polgármester: Ez megvan. Minden pétfürdői lakosnak eljuttattuk jó pár évvel ezelőtt. Lesokszorosítjuk és megint kiküldjük mindenkinek Ott van a tévében, ott lóg a folyosón a hivatalban. Abban pontosan le van írva. Nem kell önkéntes csoport a havária kezelésre, ezért van a katasztrófavédelemben felállított polgári védelmi szervezet. Ennek semmi köze nincs a gazdasági programhoz, főleg a környezetvédelemhez.

Molnár Gyula László képviselő: A haváriának a környezetvédelemhez semmi köze nincs?!

Horváth Éva polgármester: A haváriának a környezetvédelemhez semmi köze nincs. A havária nem csak az, hogy a vegyi gyárban valami történik, hanem havária ez a pandémiás rendszer is, ami volt most. Ez a három hónap. Erre az esetre kisfüzetet mindenki megkapta, mármint a világhálón mindenki hozzájutott, hogy mit kell csinálnia. Nem tudsz egy egységes valamit csinálni. Csak a vegyi üzemekre vonatkozót, ami mindenkire eljutott annak idején. Ez meg van fogalmazva a védelmi tervünkben, a külsőben és belsőben is, mindenkire eljutott. Ennek a szervezeti felállása kötött és megvan. A gazdasági programban ennek semmi keresnivalója nincs.

Molnár Gyula László képviselő: Tegnap is megbeszéltük, hogy a kis füzet, amiről polgármester asszony beszél vagy 10 évvel ezelőtt készült el.

Horváth Éva polgármester: Ez nem változik.

Molnár Gyula László képviselő: Én életemben nem kaptam ilyen kis füzetet az önkormányzattól. A másik dolog, hogyha úgyis megvan, újra eljuttatni a pétfürdői lakosoknak semeddig nem tart.

Horváth Éva polgármester: Felrakjuk a facebookra és megnézi.

Molnár Gyula László képviselő: A facebookot nem nézi a 70 éves Mari néni és a Pista bácsi.

Horváth Éva polgármester: A 70 éves Mari néni tudja, hogy mit kell csinálni a haváriakor. Ő nem ijed meg, ha ammónia szagot érez.

Molnár Gyula László képviselő: Ha Mari néni az utóbbi 5 évben költözött és nem olyan területen élt, akkor nem fogja tudni. Nem akarom ezzel a szépkorúakat bántani, csak egy példa volt.

Horváth Éva polgármester: Ez megint nem gazdasági program.

Molnár Gyula László képviselő: Meg nem is környezetvédelem. Megbeszéltük már. Szavazzunk róla.

Horváth Éva polgármester: Aki azzal egyetért, hogy kerüljön bele az alábbi 5.9 pont a gazdasági programba: Pétfürdőn havária esetére minden települési lakos számára tájékoztató kisfüzet (megfelelő szakember által kidolgozott) eljuttatása. Az esetleges havária elhárítására,

koordinálására, segítésére helyi önkéntes csoport létrehozása, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
159/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő a javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 5.9. ponttal: Pétfürdőn havária esetére minden települési lakos számára tájékoztató kisfüzet (megfelelő szakember által kidolgozott) eljuttatása. Az esetleges havária elhárítására, koordinálására, segítésére helyi önkéntes csoport létrehozása.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Annak ellenére, hogy nem került bele a gazdasági programba, meg kell csinálni még egyszer. Hiába volt kiküldve, időnként fel kell frissíteni.

Horváth Éva polgármester: Jó, majd lenyomtatunk 2000 példányt.

Következő: 8. Igazgatás. Kérem a Pénzügyi Bizottságon elhangzott kisebbségi véleményt.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 8.2 pont: Nyitott, emberközpontú Polgármesteri Hivatal megvalósítása, kérdőíves véleményezés bevezetése.

Horváth Éva polgármester: Most embertelen és nem nyitott a Polgármesteri Hivatal? Ezen tegnap is kiakadtam.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Vannak panaszok, finoman mondva. Az ügyfélkezeléssel, panaszkezeléssel néha kicsit lekezelő a szöveg, a fogadtatás, kioktató, türelmetlen. Úgy beszéltek velem, mintha...

Horváth Éva polgármester: Gondolom nem adtunk rögtön igazat és sértődötten megy el a hivataltól. Én az elmúlt két hétben legalább 15 dicsérő véleményt kaptam a Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatban.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem működik rosszul a hivatal. Ne gondoljuk azt, hogy minden tökéletes és minden rendben van.

Nagy Zsolt képviselő: Elégedetlen ügyfél mindig van.

Molnár Gyula László képviselő: Törekedni kell, hogy minél kevesebb legyen.

Horváth Éva polgármester: Mindenkinek nem lehet igazat adni és valakinek azt kell mondani, hogy nem. Valakit ki kell oktatni, hogy hova kell mennie és minek kell utána néznie. Ha valaki ezt sértésként veszi és odamegy hozzád, hogy nem vették emberszámba, akkor nincs igaz.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ha ugyanilyen hangszínnel mondd el, ezzel a vehemenciával, mint most, lehet, hogy sérelmesnek fogja a polgár érezni. Lehet kicsit finomabban.

Horváth Éva polgármester: Ez a gazdasági program része?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az nem biztos.

Horváth Éva polgármester: A Polgármesteri Hivatal beszámolója az augusztusi képviselő-testületi ülésen napirend, ott kellene erre visszatérni. Nem a gazdasági programba belerakni. Ezután nem tudom odarakni, hogy anyagi fedezete.

Molnár Gyula László képviselő: Nem kell itt pénz, mégis meg lehet oldani.

Horváth Éva polgármester: A gazdasági programba olyat tegyünk bele, ami a gazdaságról szól.

Molnár Gyula László képviselő: Az igazgatás pont alatt vagyunk.

Béni Norbert képviselő: A véleménytől nem kell félni. Ezt tegnap megbeszéltük.

Horváth Éva polgármester: Én nem félek a véleménytől, de ez nem a gazdasági program része. Polgármesteri Hivatal beszámolója lesz, ott mondjátok el, és ott szavazunk róla. Aki elfogadja, hogy a gazdasági programba kerüljön bele az alábbi 8.2 pont: Nyitott, emberközpontú Polgármesteri Hivatal megvalósítása, kérdőíves véleményezés bevezetése, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
160/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő a javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 8.2. ponttal: Nyitott, emberközpontú Polgármesteri Hivatal megvalósítása, kérdőíves véleményezés bevezetése.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy kerüljön bele egy 8.3 pont: Új és használható honlapot kell készíteni záros határidőn belül.

Horváth Éva polgármester: Aki ezt a javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi új 8.2.

ponttal: Új és használható honlapot kell készíteni záros határidőn belül.

Horváth Éva polgármester: 9. Közoktatás. Pénzügyi Bizottságon elhangzott kisebbségi véleményt kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: 9.1 Iskola

Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy kerüljön bele egy 9.1.4 pont: Jó és előremutató együttműködés az iskola mindenkori vezetőségével a Hivatal és a Polgármester által.

Horváth Éva polgármester: Ez megint nem a gazdasági program része. Lehet egy vélemény, hogy ez állítólag nem így van. Szerintem ez megvan. Az, hogy vitába kényszerülünk, arról nem tehetek. Igazgató asszony két tűz között van, az önkormányzat és a fenntartója között. Az előremutató együttműködés kevés témában van. Általában az van, hogy az önkormányzat csinálja meg ezt, meg azt. Az iskola részéről nem látunk olyat, hogy az önkormányzat felé úgy lépne, ahogy én szeretném. Egyébként működik, nehezen. Amire az önkormányzatnak szüksége van és végre kell hajtani, azt előbb-utóbb elérjük. Amit az iskola kér, a lehetőségeinkhez képest megteesszük.

Molnár Gyula László képviselő: Te mondtad az előbb polgármester asszony, hogy egyáltalán nem mindegy, hogy milyen a kapcsolat velük. Nem mindegy, hogy mi fizetjük a felújítást, vagy ők is beszállnak. Ennek kőkemény gazdasági vonzatai vannak.

Horváth Éva polgármester: Ez nem az iskolavezetésen múlik. A fenntartón múlik.

Molnár Gyula László képviselő: Az iskola vezetője kommunikál a fenntartóval, és az engedélyt ad bizonyos dolgokra. Így működik.

Horváth Éva polgármester: Nem így működik. Anyagi dolgokban az iskola vezetőnek beruházásokba, fejlesztésbe nincs joga dönteni.

Molnár Gyula László képviselő: Véleményezési joga biztos, hogy van.

Horváth Éva polgármester: Véleményezési joga lehet. Azt a fenntartó vagy megadja, vagy nem.

Molnár Gyula László képviselő: Valamikor megadja, tehát van szerepe.

Horváth Éva polgármester: Nyilvánvaló, ha az iskolába valami felhalmozás kell, azt ő megpróbálja a fenntartónál elérni és ez a dolga. Azt a fenntartónál kell elérni, nem az önkormányzatnál.

Molnár Gyula László képviselő: Nem. Megpróbálja a fenntartónál elérni, ha nem sikerül, akkor megpróbálja nálunk elérni. Volt már olyan, nem, hogy közösen csináltunk meg valamit?

Horváth Éva polgármester: Közös beruházás nem volt a fenntartóval.

Molnár Gyula László képviselő: Alkalmazottunk is volt közös.

Horváth Éva polgármester: Fejlesztésbe, beruházásba nem volt. Alkalmazottunk azért volt

közös, mert kényszerhelyzet volt.

Molnár Gyula László képviselő: Az egy probléma volt, amit közösen oldottunk meg.

Horváth Éva polgármester: Nem az iskola vezetéssel oldottuk meg, hanem a fenntartóval.

Molnár Gyula László képviselő: Átírhatjuk az iskola fenntartóval, és akkor nincs ez a vita.

Horváth Éva polgármester: Aki azzal egyetért, hogy a gazdasági programba kerüljön bele az alábbi 9.1.4 pont: Jó és előremutató együttműködés az iskola mindenkori fenntartójával, vezetőségével a Hivatal és a Polgármester által, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
161/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő a javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi 9.1.4. ponttal: Jó és előremutató együttműködés az iskola mindenkori fenntartójával, vezetőségével a Hivatal és a Polgármester által.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem arról van szó, hogy amit mondtok és javasoltok a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy azzal nem értünk egyet. Azon van a vita, a hangsúly, hogy ide tegyük be, vagy sem. Persze, hogy kell a jó együttműködés.

Horváth Éva polgármester: Igen, csak ha az a jó együttműködés egyoldalú, akkor az félműködés.

Molnár Gyula László képviselő: Az egy másik kérdés.

Horváth Éva polgármester: A másik felet nem tudom jóindulatra kényszeríteni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nyilván, ha így fogalmazódik meg, akkor az arról szól, hogy a részünkről legyen meg a maximális együttműködési készség. Annak meg kell lenni és valószínű meg is van.

Horváth Éva polgármester: Azt hiszem az megvan bőven. Túlzásba is visszük néha.

Molnár Gyula László képviselő: Ez is egy vélemény. Szerintünk nincs meg bőven és nincs túlzásba véve.

Nagy Zsolt képviselő: Az iskola beszámolójakor kell erről beszélni.

Horváth Éva polgármester: 10. Kultúra, információ. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 10.2.2 pont, melynek szövege: Az „ipari skanzen” már megfogalmazott szándékát meg kell erősíteni és a megvalósítás lehetőségeit fel kell tárni.” kerüljön ki a gazdasági programból.

Horváth Éva polgármester: Nagyon sajnálom, nagyon jó ötlet volt, csak kár, hogy a Blazsek úr elment nyugdíjba, mert tovább tudtuk volna vinni az elmúlt öt évben. Utolsó porcikámig tiltakozom ellene, de ha a testület úgy dönt, hogy vegyük ki, akkor kivesszük.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Humán Bizottság ülésén én is amellet érveltem, hogy nem sok esélyt adok annak, hogy helyben megvalósuljon a helytörténeti múzeum és az ipari skanzen. A megnevezést nem is tartom jónak. Ez a vegyipari múzeum átköltöztetését jelenti. Akkor is azt mondtam, hogy bent hagynám. Most is arra fogok szavazni, hogy maradjon bent. Úgy tudom, hogy a várban nem szívesen látják a vegyipari dolgokat. Nem oda való. Valahova telepíteni kell. Azt sem gondolom, hogy a vegyipari múzeum Magyarországon meg fog szünni, bedobozolják az összes anyagot és örök időkre el lesz felejtve. Lehet olyan helyzet az elkövetkező 5 éves ciklusban, amikor úgy alakulnak az erővektorok, hogy az Ipari Minisztérium, esetleg a vegyipari vállalatok vezetői, a Magyar Vegyipari Szövetség – annak idején egyik sem zárkózott el. Úgy emlékszem, hogy ott bukott meg a dolog, hogy nem tudtuk erre a célra igénybe venni a régi igazgatósági épületet. Oda költözött volna a vegyipari múzeum.

Horváth Éva polgármester: Nem így volt. Az eredeti elképzelés szerint úgy volt, aminek a szándéknyilatkozatát a Nitrogén is aláírta, meg a Képviselő-testület is jóváhagyta, hogy maga a vegyipari rész, a felső gyárban, a felső gyár épületeiben lenne, a régi igazgatósági épület a régi helytörténeti részéhez csatlakozott volna.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Én nem így emlékszem. A múzeum került volna oda, ugyanis a gyáron belül nem nagyon lehet látogatni a múzeumot, mert a gyárba nem engednek be.

Horváth Éva polgármester: Azért lett volna skanzen részként kialakítva, mert akkor úgy volt, hogy a felső gyárba... *(alpolgármester úr közbeszól)*

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mindegy, ne menjünk bele a részletekbe.

Horváth Éva polgármester: Ez volt a lényege. A vegyipari gyűjteménynek a 80 %-a most is dobozva van 10 helyen. Ami a várban van, az csak egy töredéke, annak a része, ami a vegyipari gyűjtemény anyaga.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt mondom, hogy adjunk esélyt annak, hogy esetleg az 5 éves ciklusban változnak az erőviszonyok és lesz arra szándék, hogy Pétfürdőn legyen. 90 %-ban nem Pétfürdőn múlik, hanem mindenki máson. Maradjon benne, hátha lesz belőle valami.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor viszont úgy kellene ennek szerepelnie a gazdasági programban, nem ipari skanzen néven, hanem, hogy a vegyipari múzeumról van szó és annak az esetleges Pétfürdőre költöztetésének lehetőségéről.

Horváth Éva polgármester: Ezt befogadom.

Nagy Zsolt képviselő: Ennek a lehetőségét kellene erősíteni és kezdeményezni megbeszéléseket, tárgyalásokat, mind a Nitrogénnel, mind a Vegyipari Múzeummal. Nem is

Várpalotán van, hanem egy nagyobb intézménynél. Annak a lehetőségét megnézni, hogy Pétre lehessen költöztetni. Az ipari skanzen félreérthető.

Horváth Éva polgármester: Az ipari skanzen azért került bele, mert vannak a felső gyárban olyan, akkor még úgy volt, hogy meg lehetett volna oldani. Még meglévő régi ipari épületek, és a szorbit is szóba került, fel is lett ajánlva az épülete és a Huntsman is beszállt volna, hogy oda átküldené a saját vegyipari relikviáit. A szorbit épülete, mint bemutató rész. Megvannak olyan műtárgyak, például a hűtőtorony, a víztorony, amit ipari műemlékké kellene nyilvánítani. Ezért jött a skanzen a szó. Fogalmazhatjuk vegyipari gyűjteménynek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az ipari skanzenről tulajdonképpen lekéstünk 30 évvel. 1990-ben, amikor megalakult az Rt. az egyes gyári üzemek megszüntették működésüket, akkor még egy az egyben megvolt az ammónia I. üzem, amiben az első ammónia technológia volt, megvolt a savüzem és még sok olyan üzem, amit ha lekonzerválunk, akkor tényleg skanzen lett volna. Arra talán még Nyugat-Európából is jöttek volna ide a tanulók, hogy megnézzék. Így a skanzenről lekéstünk. Jó a Zsolti javaslata meg amit én is javasoltam, hogy vegyipari múzeum.

Horváth Éva polgármester: Ezt befogadom.

Nagy Zsolt képviselő: Vegyipari Múzeum Pétre költöztetés lehetőségét, ezzel kapcsolatos megkereséseket a Vegyipari Múzeum felé. Akár Várpalotára is, ha valóban ők annyira nem akarják.

Molnár Gyula László képviselő: Mi sem vagyunk ellene annak, hogy Pétfürdőnek van egy vegyipari története, csak azt mérlegeltük, hogy a vegyipari múzeumhoz elég nagy épület kell. Valóban jelenleg is van a Nitrogénen belül egy kisebb múzeum. Ha az ember kér rá engedélyt, akkor megnézheti. Én is megnéztem, nem is olyan régen.

A másik dolog, hogy nagyon szépen hangzik, hogy eljönnének megnézni. De ebben a mai világban valós realitása, hogy ide valaki azért eljön, hogy ezt megnézze. Annak van realitása és azt tudom is támogatni, hogy csinálunk egy Pétfürdő történeti múzeumot és annak van egy vegyipari munkás történeti része, de egy vegyipari múzeumra valós igény nincsen. Ráadásul a költségei óriásiak.

Horváth Éva polgármester: Itt lehetőségekről beszélünk. Ha megnézed a III. fejezetet, nincsenek 100 milliók elrakva erre. Ennek az előkészítése, levezénylése. Ez öt évvel ezelőtt is úgy indult, hogy a Nitrogénművek, a Vegyipari Múzeum, a Szövetség volt és közös akarat volt, hogy ezt hozzuk össze.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ne rágjuk ezt tovább, hanem szavazzunk!

Molnár Gyula László képviselő: Egyetlenegy mondat. Én is eddig úgy érveltem, hogy csak lehetőség. Az is egy lehetőség lett volna, hogy vegyünk telket. Azt is kell nézni, és ti is voltatok olyan ellenvéleményen, hogy te nem látsz benne lehetőséget. Azért mondtam, hogy én ebben nem látok lehetőséget.

Horváth Éva polgármester: A 10.2. pontot a javaslat alapján átfogalmaztuk, vegyipari múzeum Pétfürdőre költöztetés lehetőségét. Aki ezt így elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
162/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Nagy Zsolt képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezetének 10.2.2. pontjának szövege az alábbiakra módosuljon: a Vegyipari Múzeum Pétfürdőre költöztetésének lehetőségét fel kell tární.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak az a javaslata volt, hogy a 10.2.2 pont, melynek szövege: Az „ipari skanzen” már megfogalmazott szándékát meg kell erősíteni és a megvalósítás lehetőségeit fel kell tární.” kerüljön ki a gazdasági programból. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Nagy Zsolt képviselő: Tisztelettel kérem a képviselőtársakat, hogy gondolják át még egyszer. Ha ezt kivesszük.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
163/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezetének 10.2.2. pontját – Az „ipari skanzen” már megfogalmazott szándékát meg kell erősíteni és a megvalósítás lehetőségeit fel kell tární – törölje.

Horváth Éva polgármester: Volt még egy Pénzügyi Bizottság javaslat.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy kerüljön bele egy 10.6 pont, melynek szövege: Meg kell vizsgálni a Közösségi Ház és Könyvtár esetleges más gazdasági társaságként való működtetését.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja, hogy a gazdasági programba kerüljön bele egy 10.6 pont, melynek szövege: Meg kell vizsgálni a Közösségi Ház és Könyvtár esteleges más gazdasági társaságként való működtetését, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezete egészüljön ki az alábbi új 10.6. ponttal: Meg kell vizsgálni a Közösségi Ház és Könyvtár esteleges más gazdasági

társaságként való működtetését.

Horváth Éva polgármester: Sport.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Tegnap készültem a Pénzügyi Bizottság ülésére, de sajnos családi okok miatt nem tudtam ott lenni. A sporthoz javasoltam, 11.4. számmal területcsere vagy területvásárlás megvalósítása a Nitrogénművek Zrt.-vel és az így esetlegesen megszerezhető Jégpálya területének a sportéletbe visszavezetése. Egész éves üzemeltetésű görkorcsolya, gördeszka pálya (Skate Pool) építése és üzemeltetése az elérhető pályázatok és a költségvetési lehetőségek függvényében.

Horváth Éva polgármester: A következőt tudom mondani, és ezért nem fogom támogatni. A Nitrogénművek semmit nem akar odaadni, ami az övé. Ezt le is írta.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Lehet tulajdonosváltás is.

Horváth Éva polgármester: A másik, hogy a jégpálya területe üzemi terület a mai napig.

Molnár Gyula László képviselő: El vannak vágva a csövek.

Horváth Éva polgármester: A föld alatti csövek nincsenek elvágva. Ott megy az ipari vízműtől hat darab vezeték a vízüzemhez. Az egy ipari övezet. Nem fogja odaadni, mert ilyen szolgalmi joggal semmit nem tudnánk csinálni.

Molnár Gyula László képviselő: Biztos van az a pénz, amiért odaadná.

Nagy Zsolt képviselő: Az a baj, hogy még bérbe sem akarja adni.

Horváth Éva polgármester: A Vertesz területet nem tudjuk megvenni tőle.

Molnár Gyula László képviselő: Ez is csak egy lehetőség öt éven belül. Be tudom fogadni és támogatni tudom.

Nagy Zsolt képviselő: Azt szeretném megerősíteni, hogy a Nitrogénművek nem tárgyalóképes. Területcserét ajánlottunk fel 70 m²-re. Kettő éve nem jutunk dülőre. Nem foglalkoznak vele. Az, hogy a PMTE meg szeretne volna venni, arról hallani sem akartak. Akkor jött a területcsere, hogy felajánlanánk egy másik részt, ami lehetővé tenné ennek a területnek a PMTE tulajdonba való kerülését, és egyszerűen nem jutunk semmire. 70 centis sávról van szó a Sugár út mellett 100 méter hosszan.

Horváth Éva polgármester: Amikor a Vertesz területéről szó volt, hogy a birtokunkba jusson, vagy a Pétkomméba, fekete-fehéren leírták, hogy a Nitrogénművek az ingatlanjait nem adja el.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ezt kigondoltam, a képviselői programom része volt. Nem azt mondom, hogy most azonnal. Öt éven belül. Vannak olyan hírek, hogy esetleg tulajdonosváltás lesz. Bármilyen történhet. Bízom benne. Bármilyen változás lehet.

Horváth Éva polgármester: Itt lóg a levegőben a strand projekt, a sporttelep továbbfejlesztése. Fussunk bele egy teljesen újba?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem a lényeg az, hogy a jégpálya területén van egy ipari lom. A '80-as években országos hírvé volt a pétfürdői jégpálya. Nyilván a gyár átalakulása, a fenti gyár megszűnése, nem volt gazdaságos, illetve az ipari technológia megváltozott, így nem volt gazdaságos a jégpálya üzemeltetése. Akkor viszont a Nitrogénműveket valamilyen szinten szólítsuk fel. Arra sétáltam a családdal, bementünk, majdnem elájultunk. A nagylányunk is ott nőtt fel, mint kisgyerek és azt mondta, hogy hihetetlen, a gyerekkorát itt töltötte, én is. Nem jégpályát szeretnék, nem arról van szó, hanem az a tragédia, ami ott van. Ha az a Nitrogén és körme szakadtáig ragaszkodik ahhoz, hogy az övé, akkor rakja rendbe.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Marcsi, ha a Sugár úton haladunk a Berhidai út felé, bal oldalt a kosárlabda pálya mögött van még két aszfaltos terület, amögött ott van a régi kispályás aszfaltos focipálya. Az ott miért nem jó erre a célra?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm, nekem erre a célra nagyon jó.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miért kell ragaszkodni a jégpálya területéhez?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm szépen, ez egy nagyon jó végszó volt. Nem ragaszkodom a jégpálya területéhez. Arra azért gondoltam, hogy azért kellene esetleg megszerezni, mert tragédia, ahogy kinéz. Ronda, balesetveszélyes, nincs elkerítve, bemennek a gyerekek. Ha te azt mondd, és a polgármester is azt mondja, hogy megkapom az aszfaltos focipályát, és hogy ott esetleg, ha sikerül bármilyen beruházót, vagy pályázót szerezni, és akkor megcsinálhatjuk? Akkor esetleg igen?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Esetleg igen.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor nincsen kukába dobva. Az jutott eszembe, hogy akkor a '80-as években milyen jó volt, és Pétfürdő fent volt a térképen és tudták, mindenhol jöttek. Erre a Skate Pool pályára gondoltam.

Horváth Éva polgármester: A stranddal ne is foglalkozzunk. Arra nincs pénz, de erre legyen pénz.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem a strand is nagyon jó, hogyha nincsen benne víz. Azt mondtátok, hogy a jégpálya a Nitrogénművek miatt nem megszerezhető. Azért lehet, hogy fenn kellene tartani, hogy hátha.

Horváth Éva polgármester: Akkor fogalmazd, hogy miről szavazzunk!

Béni Norbert képviselő: Ha javasolhatnám, akkor betehetnénk a III. fejezetbe, a 3.4-be sport létesítményekbe. A jégpálya és a Nitrogénművek kivételével.

Horváth Éva polgármester: A II. 11. pontnál tartunk. Ezt bővítjük?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Semmivel.

Horváth Éva polgármester: Jó, akkor a III. fejezetnél, ha úgy gondoljátok betesszük. 12. Szabadidő. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 12.1 pont egészüljön ki azzal a szöveggel, hogy „A terület továbbfejlesztési lehetőségeinek megvizsgálása.”

Horváth Éva polgármester: Ezzel a kiegészítéssel aki egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezetének 12.1. pontja egészüljön ki az alábbi szöveggel: A terület továbbfejlesztési lehetőségeinek megvizsgálása.

Horváth Éva polgármester: 13. Infrastruktúra, közműellátás és szolgáltatás. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: 13.7 Utak, térburkolatok.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 13.7 pont egészüljön ki azzal a szöveggel, hogy „a Sporttelep bekötő útját és rendbe kell tenni/tetetni a Berhidai utat.”

Horváth Éva polgármester: Az volt a döntés, hogy azzal egészüljön ki – benne van a Nyárfa köz, a Sporttelep bekötő út – a Várpalota-Pét összekötő úttal.

Nagy Zsolt képviselő: Értelmetlen, ami ide le van írva.

Horváth Éva polgármester: Az volt, hogy egészüljön ki a Várpalota-Pét összekötő úttal és legyen benne még egy olyan mondat, hogy mindent meg kell tenni a Berhidai út rendbe hozatalával kapcsolatosan. Úgy fogalmaznám meg, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a Berhidai út rendbe hozatala megtörténjen az 5 év alatt.

Nagy Zsolt képviselő: Jó, de nem ez van odairva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: El kell mondjam, hogy 8 órakor ment haza a kolléganő, és otthon még megcsinálta az emlékeztetőt mára.

Nagy Zsolt képviselő: Senki nem azért mondta.

Horváth Éva polgármester: Hajnal 1-ig csinálta az emlékeztetőt, hogy a kezében legyen. Ez hangzott el. Aki ezzel a kiegészítéssel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezetének 13.7. pontja egészüljön ki az alábbi szöveggel: valamint a Várpalota-Pétfürdő összekötő utat.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: 13.6. térfigyelő kamerarendszer.

13.6.1. A ciklus végéig a rendelkezésre álló források és pályázatok figyelembevételével a közlekedésbiztonság további megerősítése céljából a rendőrségre bekötött fix telepítésű Közúti Intelligens Kamerahálózatba (VÉDA) történő becsatlakozást megvizsgálni és megvalósítani.

Horváth Éva polgármester: De nem vagyunk becsatlakozva a Rendőrséghez. Nem vállalja fel a Rendőrség.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A véda kaput mindenképpen bekötik.

Horváth Éva polgármester: Az ettől teljesen független. 50 millió forintért.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azt írtam, hogyha van rá forrás és le is írtam, hogy milyen forrásokra gondoltam. Belügyminisztérium és pályázat. Nem az önkormányzat pénzére. Amikor mondta rendőrkapitány úr, amikor vendégül láttuk, rákérdeztem, ő pontos összeget nem tud, de hozzávetőlegesen igen, 50 millió forint. Akkor mondtam, hogy akkor kérünk szépen még egy-két fehér suzukit. De ha az öt évbe belefér.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Sebességmérő?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Igen, a fix. Nem csak sebességet mér, hanem mást is.

Nagy Zsolt képviselő: Emlékszem, mikor az volt a javaslat a Berhidai úton lassítsuk a forgalmat és kértük azt, hogy adott esetben az egész településen sebességkorlátozás legyen érvényben. Azonnali hatállyal a Rendőrség végzett valami statisztikai elemzést és kimutatták azt, hogy semmi nem indokolja, hogy lassítsuk a forgalmat. Egy ilyen beruházás, véda kapu beállítása a településre, egy ilyen kis lélekszámú, forgalmú településen, hát szkeptikus vagyok. Nem azt jelenti, hogy nem értek vele egyet, csak nem látom benne a megoldást. Biztos vagyok benne, hogy az első szerbuszra lesöprik. Beírhatjuk, hogy megvizsgáljuk. A legelső az lesz, hogy a Rendőrség jön, hozza a statisztikáját és elemzését.

Horváth Éva polgármester: Nem fog ide 100 milliót befektetni.

Nagy Zsolt képviselő: Nem fog a Belügyminisztérium pályázati lehetőséget adni. Stb., stb. Nincs létjogosultsága.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ha el sem indulunk, akkor nem tudjuk meg. Nem azt kértem, hogy jövő héten kezdjük el ásni a véda kapu oszlopát. Későbbiekben a III-as alá csak pályázat, illetve belügyminisztériumi pénzekkel gondoltam erre szálni. Nem megterhelve az önkormányzatot.

Horváth Éva polgármester: A III. fejezetbe nem nagyon tudunk olyat beírni, ami nem a mi költségvetésünkéből van.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: De ha nincs rá pályázati pénz, akkor nem kell megcsinálni.

Horváth Éva polgármester: Akkor ide kell beírni a 13.6. pontba. A II. fejezetben van megfogalmazva az, hogy honnan lehet a fedezetet előkeríteni. A III. fejezetben csak azok jelennek meg, ami saját forrásból kell, hogy megvalósuljon.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Elmondhatom, hogy oda mit írtam? Fix telepítésű a rendőrségi hálózatba bekötött Komplex Közlekedési Ellenőrző Pont (VÉDA kapu) felállításának megvizsgálása, megtervezése és kivitelezése.

Horváth Éva polgármester: Ez lesz a 13.8-as pont.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Fedezet: éves költségvetés felhalmozási keret, pályázati források és a Belügyminisztérium támogatásának igénybevételével.

Horváth Éva polgármester: Ez a II. fejezetbe való. A 13.8-asba írjuk be ezt. Befogadom.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Gondolom ennek a véda kapunak az lenne a célja, hogy a településen arra ösztönözze az arra haladókat, hogy betartsák a sebességhatárokat.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem csak az.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Egyik fő célja. Úgy gondolom, hogy ebbe nagyon-nagyon kevesen tudnak belefutni, mert jól látható, előre még ki is szokták tenni, hogy kamerás ellenőrzés. Az összes Veszprém Megyei lakos tudja, hogy hol vannak az ilyen véda kapuk. Előtte lelassít. Én például Pétfürdőtől Nyíregyházáig tudom az összes telepített sebességkorlátozót. Előtte lelassítok, majd utána felgyorsítok. Túl sok értelmét nem látom. Egy-két pancser fut bele, csak aki még nem ismeri, vagy nem veszi észre. Kicsit feleslegesnek tartom, nem fogom megszavazni.

Horváth Éva polgármester: Beraknám 13.8-asnak ezzel a finanszírozási lehetőséggel a véda kaput.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Az alpolgármester úr csak a sebességtúllépésre gondol. Megkerestem a google-ban. Rendszám felismerés, biztonsági öv. Ahogy reggel közlekednek és első ülésen ül a kisgyerek, van, hogy még vezeti is az autót.

Horváth Éva polgármester: Ezt ki fogja nézni?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A Rendőrség.

Horváth Éva polgármester: Nem nézik. 24 órában nem nézik. Mint ahogy mi sem nézzük a 31 monitort.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Szavazzunk már!

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy véda kapu legyen a finanszírozási háttérrel a 13.8. pontban, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta Nagyné Szigeti Mária képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program II. fejezet egészüljön ki az alábbi 13.8. ponttal: Fix telepítésű a rendőrségi hálózatba bekötött Komplex Közlekedési Ellenőrző Pont (VÉDA kapu) felállításának megvizsgálása, megtervezése és kivitelezése, amennyiben a központi források rendelkezésre állnak.

Fedezet: éves költségvetés felhalmozási keret, pályázati források és a Belügyminisztérium támogatásának igénybevételével.

Molnár Gyula László képviselő: A térfigyelő kamerarendszernél volt kisebbségi vélemény. Kimaradt.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom mire gondolsz.

Molnár Gyula László képviselő: Az volt, hogy az elkészült rendszer bővítéséről évente a költségvetési lehetőségek figyelembevételével kell dönteni. Ezt kihúztuk volna. Helyette lenne, hogy a jelenlegi rendszer évenkénti működésének felülvizsgálata és rendbetétele, amennyiben

reális áron megvalósítható.

Horváth Éva polgármester: Az, hogy a lehetőségeket felülvizsgáljuk és döntünk a bővítésről, vagy. Ez azt jelenti, hogy megvizsgáljuk az eddigi működést. Mit kell rendbe tenni?

Molnár Gyula László képviselő: Ha nem jó a működés, rendbe kell tenni.

Horváth Éva polgármester: Azt minden évben a bővítés kitalálásakor elmondja a polgárőr, a közterület-felügyelő, erre fel csináljuk a költségvetésünket ötödik éve.

Molnár Gyula László képviselő: Az eredeti javaslatban automatikus bővítésről van szó. Mi nem akarunk egy automatikus bővítést. Mi nem vagyunk abban biztosak, hogy ez egy tökéletesen szuper rendszer.

Horváth Éva polgármester: Kikérem magamnak, hogy a rendszer rendbe tétele.

Molnár Gyula László képviselő: Ne kérd ki magadnak... Ellenkező vélemény van, azt nem kell kikérni, csak egy vélemény.

Horváth Éva polgármester: Ez a rendszer, ami van, működik. Nem kell rendbe tenni.

Molnár Gyula László képviselő: Szavazzunk róla.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Fogalmazd úgy, hogy a rendszer működésének javítása, jobbra tétele.

Molnár Gyula László képviselő: Felülvizsgálata és javítása.

Horváth Éva polgármester: Úgy be tudom fogadni, hogy **az elkészült rendszer felülvizsgálatáról, bővítéséről évente a költségvetési lehetőségek figyelembevételével kell dönteni.**

Horváth Éva polgármester: III. Fejlesztések, felhalmozások, 1. Infrastruktúra, 1.1 Ivóvíz. A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy az 1. Infrastruktúra 1.1 pontja egészüljön ki azzal a szöveggel, hogy „Parkokba és játszótéren ivóutak kihelyezésének megvizsgálása, és lehetőség szerinti kivitelezése.”

Horváth Éva polgármester: Erre fel mondtam én, hogy nagy valószínűséggel a köztéri ivóutakat nem fogják engedélyezni, és be fogják szüntetni az idei járványhelyzet tanúságait levonva. A másik, hogy én ezt azért nem fogom tudni támogatni, mert minden egyes ivókúthoz külön ivóvíz vezeték, külön mérő, iszonyatos pénzbe kerül, ráadásul vandálbiztosan kell megépíteni. Nagyon nem tudom támogatni.

Béni Norbert képviselő: Nézzük meg, hogy kapunk-e rá engedélyt. Megnézzük, hogy mennyibe kerül és utána dönt a Képviselő-testület. Ez egy feltételes mondat.

Horváth Éva polgármester: Ki fogja őrizni? Odaállítasz valakit, hogy őrizze? A szemeteseket bele dobják a tóba.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azt mondtad, hogy jó a kamerarendszer.

Horváth Éva polgármester: A kamerarendszer nehogy már az ivókutakat védje.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A játszótérről beszéltünk.

Horváth Éva polgármester: Mivel a kamerarendszert 24 órában nem nézik, ezért mire reggel visszanezük, vagy másnap mire észre vesszük, hogy eltűnt az ivókút, vagy tönkre tették, arcfelismerést nem tud a kamerarendszer. Annyit lát, hogy lerombolták.

Molnár Gyula László képviselő: Akkor minek?

Szívből remélem, hogy ez a koronavírus helyzet öt éven belül, vagy még előbb megoldódik. Talán utána adnak ki engedélyt. Öt éves tervről beszélünk.

Horváth Éva polgármester: Miért kell, amikor minden gyereknél ott van az ásványvizes flaska?

Molnár Gyula László képviselő: Valószínűleg azért, mert sokan jelezték, hogy örülnének egy ilyennek és mi is így gondoljuk.

Horváth Éva polgármester: Vegye meg a gyerekének a fél literes ásványvizet.

Aki egyetért azzal, hogy az 1. Infrastruktúra 1.1 pontja egészüljön ki azzal a szöveggel, hogy „Parkokba és játszótéren ivó kutak kihelyezésének megvizsgálása, és lehetőség szerinti kivitelezése.”, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
164/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 1.1. pontja egészüljön ki az alábbi szöveggel, hogy Parkokba és játszótéren ivó kutak kihelyezésének megvizsgálása, és lehetőség szerinti kivitelezése.

Horváth Éva polgármester: 1.3 Felszíni vízelvezetés. A Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy az 1.3 Felszíni vízelvezetés pontba kerüljön bele kiegészítésként, hogy „a településen a vízelvezetés hatékonyságának felülvizsgálata és kijavítása.”

Horváth Éva polgármester: Nem teljesen tudom, hogy miről van szó. Ez megint gumi szöveg.

Béni Norbert képviselő: Ez a mostani esőzések miatt van.

Horváth Éva polgármester: Ilyen áradatra nem lehet méretezni csapadékvíz elvezetést.

Béni Norbert képviselő: Most jött ki extrém módon.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az 1.3 Felszíni vízelvezetés pontba kerüljön bele kiegészítésként, hogy „a településen a vízelvezetés hatékonyságának felülvizsgálata és kijavítása.”

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 1.3. pontja egészüljön ki az alábbi bekezdéssel: a településen a vízelvezetés hatékonyságának felülvizsgálata és kijavítása.

Horváth Éva polgármester: 1.7 Utak, térburkolatok. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 1.7 Utak, térburkolatok pontba kerüljön bele, hogy „Parkolók kialakításának megvizsgálása, megvalósítása.”

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 1.7. pontja egészüljön ki az alábbi bekezdéssel: Parkolók kialakításának megvizsgálása, megvalósítása.

Horváth Éva polgármester: 2. Intézmények, 2.2 Iskola. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy 2.2 Iskola pontjában az első bekezdésben „átalakítás” helyett „hasznosítás” szerepeljen.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.2. pontjában az első bekezdésben „átalakítás” helyett „hasznosítás” szerepeljen.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény volt: A Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot, hogy a 2.2 Iskola pont 3. bekezdéseként kerüljön bele a „tornaterem rendbetétele”.

Horváth Éva polgármester: Ne vállaljuk fel a tankerület helyett.
Aki javasolja, hogy kerüljön be a tornaterem rendbetétele, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
165/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.2. pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: tornaterem rendbetétele.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ez nem jelenti azt, hogy végül nem fogjuk rendbe tenni. Ha eleve beírjuk a gazdasági programba, hogy meg fogjuk csinálni... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Akkor a tankerület hozzá sem fog nyúlni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem jó taktika, hogy előre beírjuk.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 2.2 Iskola pont alá 3. bekezdésként kerüljön bele a „bejárat akadálymentesítése”.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.2. pontja egészüljön ki az alábbi bekezdéssel: bejárat akadálymentesítése.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal javasolja, hogy a 2.2 Iskola pont alá 4. bekezdésnek kerüljön bele a „Kerti bútorok bővítése”.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
166/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.2. pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: kerti bútorok bővítése.

Horváth Éva polgármester: 2.5 Közösségi Ház és Könyvtár. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot, hogy a 2.5 Közösségi Ház és Könyvtár pontba kerüljön be 5. bekezdésként a „nézőtéri ülések cseréje”.

Molnár Gyula László képviselő: Szeretnénk.

Horváth Éva polgármester: Ki szeretné? Te szeretnéd, mert neked kényelmetlen.

Molnár Gyula László képviselő: Ez elég sértő volt. Nem erről van szó.

Horváth Éva polgármester: Ezt mondtad tegnap.

Molnár Gyula László képviselő: Úgy ítélem meg, hogy régi, kényelmetlen, alacsony.

Horváth Éva polgármester: Már elnézést kérek, a széknek van egy magassága, és az szabvány magasságú.

Aki egyetért azzal, hogy a 2.5 Közösségi Ház és Könyvtár pontba kerüljön be 5. bekezdésként a „nézőtéri ülések cseréje”, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
167/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.5. pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: nézőtéri ülések cseréje.

Horváth Éva polgármester: 2.7 Orvosi rendelő. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal javasolja, hogy a 2.7 Orvosi rendelő pontba 5. bekezdésként kerüljön bele a „felnőtt házi orvosi rendelők várótermébe szellőztető rendszer kiépítési lehetősége”.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.7. pontja egészüljön ki az alábbi bekezdéssel: felnőtt házi orvosi rendelők várótermébe szellőztető rendszer kiépítési lehetősége.

Horváth Éva polgármester: 2.8 Temető. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 2.8 Temető pont 5. bekezdéseként kerüljön bele a „vadvadélhárító rendszer felülvizsgálata”.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.8. pontja egészüljön ki az alábbi bekezdéssel: a vadkárelhárító rendszer felülvizsgálata.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot, hogy a 2.8 Temető pont 6. bekezdéseként kerüljön bele a „buszjárat igényének felmérése és a megvalósítás lehetőségének megvizsgálása.”

Horváth Éva polgármester: Azt hiszem, hogy egy ekkora településen irreális egy temetőjáratot rendszeresíteni.

Béni Norbert képviselő: Ez megint csak egy lehetőség.

Horváth Éva polgármester: Javasolja valaki most?

Molnár Gyula László képviselő: Igen, javaslom.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja, hogy a 2.8 Temető pont 6. bekezdéseként kerüljön bele a „buszjárat igényének felmérése és a megvalósítás lehetőségének megvizsgálása.”, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
168/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.8. pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: buszjárat igényének felmérése és a megvalósítás lehetőségének megvizsgálása.

Horváth Éva polgármester: 2.9 Hulladékudvar. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a 2.9 Hulladékudvar pont egészüljön ki azzal, hogy „kivitelezés”.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.9. pontja egészüljön ki az alábbi szóval: kivitelezés.

Horváth Éva polgármester: 2.10 Ipartörténeti, helytörténeti emlékhelyek. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a 2.10 Ipartörténeti, helytörténeti emlékhelyek pont 1. bekezdésének kihúzását (ipari skanzen előkészítő munkák, egyeztetések). Az előbb megegyeztünk valamiben.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért ezzel, kérem, szavazzon!

Molnár Gyula László képviselő: Most már nem látom értelmét.

Béni Norbert képviselő: Bent maradt fent.

Molnár Gyula László képviselő: Hülyét ne csináljunk magunkból. Ha fent bent maradt...

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak ez volt a javaslata.

Béni Norbert képviselő: Kihúztuk felül is és alul is.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak ez a módosító javaslata, erről szavazunk. Aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
169/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 2.10. pontjának első bekezdését – ipari skanzen előkészítő munkák, egyeztetések – törölje.

Béni Norbert képviselő: 2.10. pontban volt a hasznosítás - értékesítés. Eredetileg az volt, hogy óvóhely hasznosítás. Azt javasoljuk, hogy óvóhely hasznosítás – értékesítés legyen.

Horváth Éva polgármester: El akarjátok adni az óvóhelyet?

Nagy Zsolt képviselő: Erről nem szavaztunk a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A hasznosításban benne van az értékesítés is.

Molnár Gyula László képviselő: Értékesítés lehetősége is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az a hasznosításban benne van.

Molnár Gyula László képviselő: A hasznosítást úgy is értelmezem, hogy mi hasznosítjuk, mint település, vagy civil szervezet valamilyen szinten. Nincs benne, hogy ezt mi értékesítjük, abban a fajta hasznosításban.

Horváth Éva polgármester: Miért akarod eladni az önkormányzati ingatlant?

Molnár Gyula László képviselő: Ha nem használjuk, nincs funkciója, valamit kell vele csinálni.

Horváth Éva polgármester: A FutaPét Egyesület használta.

Molnár Gyula László képviselő: Mondok valamit. Valaki idejön és akar egy rock kocsmát szerű valamit nyitni, megvenné. Miért ne adnánk el neki? Ez egy példa volt.

Horváth Éva polgármester: Ez is benne van a hasznosításban.

Nagy Zsolt képviselő: Ezen ne ragadjunk le, benne van a hasznosításban az értékesítés.

Horváth Éva polgármester: 4. Lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítése. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a 4. Lakóépületek energia- megtakarítást eredményező korszerűsítése pontban a Humán Bizottság javaslatát, mely szerint „A lakosság támogatására az éves költségvetésben elérendő cél 15.000 ezer forint céltartalék képzése.”

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 4. pontja az alábbiak szerint módosuljon: A lakosság támogatására az éves költségvetésben elérendő cél 15.000 ezer forint céltartalék képzése.

Molnár Gyula László képviselő: A 3.3. pont megint kimaradt.

Horváth Éva polgármester: Milyen 3-as pont?

Molnár Gyula László képviselő: 3.3 eszközök pótlása, felújítása, bővítése

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Zsolt csak azt tudja felolvasni, amit megszavazott a Pénzügyi Bizottság. Ami nincs benne, azt egyénileg beadja Molnár Gyula most itt.

Molnár Gyula László képviselő: Az van kijelölve, és azt küldtük el, hogy miket javasoltunk. Én sem vagyok hülye.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez így igaz, mert kértük, hogy küldjed el, mert könnyebb leírni. Amiről nem szavaztatok azt a Tündi az emlékeztetőbe nem írta bele. Az, hogy neked a saját papírodon ki van jelölve, az egy dolog.

Molnár Gyula László képviselő: Nem küldöm el legközelebb.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lehet ezt így csinálni, de ha legközelebb nem kapjuk meg a papírt segítségképpen, akkor még több hiba lesz az emlékeztetőben, még nehezebben fogtok dönteni a testületi ülésen. Olyan ember nincs, aki ledolgozott 8 órát, utána még ott ül a bizottsági

ülésem úgy, hogy minden figyelmével arra koncentrálok, ami ott történik, még plusz 5 órát, és utána hazamegy és éjjel 1 óráig írja azt az emlékeztetőt, ami most idekerül.

Horváth Éva polgármester: Ennyit az emberközpontú polgármesteri hivatalról. Javaslat?

Béni Norbert képviselő: A 3.3 pontban az eszközök pótlása egészüljön ki a felújítása, bővítése szavakkal.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem fogadta el a bizottság?

Horváth Éva polgármester: Nem szavaztak róla.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem is emlékszem rá. Az is lehet, hogy ezt elfelejtettem felolvasni. Ott ültem melletted, láttam a jelöléseidet, ha megnézed az én papíromat, mindent írtam kézzel, amellett, hogy a Tündi is írt. Nincs ideírva semmi.

Horváth Éva polgármester: Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta Béni Norbert képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 3.3 pontja az alábbiak szerint módosuljon: eszközök pótlása, felújítása, bővítése.

Horváth Éva polgármester: Más javaslat?

Béni Norbert képviselő: 3.3 pontnál van még egy, az ivóutak lehetőségének megvizsgálása.

Horváth Éva polgármester: Azt leírtuk.

Béni Norbert képviselő: 3.4 ponthoz lenne.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A valamikori jégpálya területének megszerzése, földcsere vagy vásárlás útján. Cserébe „megkaptam” a kézilabda pályát.

Horváth Éva polgármester: Akkor az a sportlétesítményhez megy, fogalmazz meg légy szíves.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Skate Pool, görkorcsolyapálya kialakításának a lehetőségének a megvizsgálása.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta Nagyné Szigeti Mária képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 3.4 pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: Skate Pool, görkorcsolyapálya kialakítás lehetőségének megvizsgálása.

Horváth Éva polgármester: 5. Ingatlanvásárlás. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: Kisebbségi vélemény: A Bizottság 2 igen szavazattal,

3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, hogy a 5. Ingatlanvásárlás pontjának 1. bekezdése után kerüljön oda zárójelbe (szociális bérlakások lehetőség szerinti bővítése).

Horváth Éva polgármester: Nincs szociális bérlakásunk, bővíteni nem tudjuk. Másrészt nem fogom támogatni. A bérlakások megvásárlása a világ legdrágább dolga, annak a fenntartása. Van 20 lakása az önkormányzatnak, ez bőven elég nekünk, hogy így rendben tartjuk. Aki támogatja a szociális bérlakás állomány megvásárlását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta Molnár Gyula László képviselő javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 5. pont 1. bekezdése egészüljön ki az alábbi zárójeles résszel: szociális bérlakás állomány megvásárlása.

Horváth Éva polgármester: Miből és hol?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Majd lesz rá állami pályázat, mert a kormányzat elhatározott szándéka, hogy a szociális bérlakásokat a településeken újra meg kell valósítani. Ha lesz ilyen, akkor erre rászállunk.

Horváth Éva polgármester: Volt még a Pénzügyi Bizottságnak javaslata.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy az 5. Ingatlanvásárlás pont egészüljön ki egy 3. bekezdéssel, melynek szövege: lakás, illetve ingatlan vásárlási, fejlesztési pályázatokon való részvétel figyelése.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a gazdasági program III. fejezet 5. pontja egészüljön ki az alábbi új bekezdéssel: lakás, illetve ingatlan vásárlási, fejlesztési pályázatokon való részvétel figyelése.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az előbb felsorolt módosításokkal.

Horváth Éva polgármester: További javaslat? Nem volt.
Aki elfogadja ezekkel a módosításokkal a gazdasági programot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
170/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2020-2024. évi gazdasági programot **elfogadja.**

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

14.) Önálló indítvány Miskolczi Ferenc alpolgármester részéről: Gyerekek nyári táboroztatása (száma: 68/2020.)

Előterjesztő: Miskolczi Ferenc alpolgármester

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a már eddig jelentkezett és visszaigazolt gyereket nem érinti, nem zárja ki.

Hirtelen felindulással hétfőn sürgősséggel beadtam egy kérvényt, mert a Humán Bizottság ülésén tisztultak le dolgok. A média így-úgy beszél és nagyon nehéz összeszedni a biztos információkat. Amit köszönök jegyző asszonynak, hogy pontosított az én fejemben is.

A nyári táboroztatásról van szó. Alpolgármester úr nem tudom miért nem akarja elmondani.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: De, el szeretném mondani.

Nagné Szigeti Mária képviselő: Magamhoz ragadtam a szót. Arról van szó, hogy vajon az óvodások miért nem mehetnek a nyári napközibe. Az első nagy ijedtség az volt, hogy pandémia van, nincs pandémia. Veszélyhelyzet van, egészségügyi veszélyhelyzet van, korlátozott számok, nem korlátozott számok. A legnagyobb probléma az, hogy országosan, törvényesen egészen fura helyzet állt elő. Az óvodáskorú gyerekek augusztus 31-ig óvodások. Abban a pillanatban, amikor beiratkoznak az iskolába, tanulói jogviszonyt létesítenek az adott intézménnyel, aki felvette őt. Kettős jogviszonya van abban a helyzetben a gyerekeknek. A közoktatási törvény írja elő, hogy az óvodáskorú gyerek augusztus 31-ig óvodás. Addig az óvodában szerepel a mulasztási naplóban, addig az óvónéniknek folyamatosan jelezni kell, hogy ott van, vagy nincs ott. Az én „bűnöm”, voltak összerendezéseink a polgármester asszonnyal, illetve az óvodavezetővel, hogy a nagycsoportosok ne vegyenek részt a nyári napközben, hiszen amúgy is az óvoda biztosítja számukra a nyári megőrzést. Ez a rendkívüli állapot felborított mindent. Nem lehetett tudni, meddig lesz zárva az iskola, a nyári napközibe hány gyereket lehet befogadni, indulhat-e egyáltalán. Fals információt szereztem valahonnan, hogy felnőttként 10 vagy 15 gyerek vehet részt a nyári napköziben. Ezért kértünk egy létszámbővítést felnőttekre. Kiderült, hogy nem kell, mert elegenden vannak felnőttek. Ha elegenden vannak, sőt bővebben, akkor talán belefér más még iskolát el nem kezdett nulladik évfolyamú gyerekek táboroztatása.

Atértékeltem a hétfői kirohanásomat. Egy problémám volt ezzel az egészszel, hogy a gyerekekre augusztus 31-ig az óvodai takarítási szünet kivételével megoldott a gyerekefelügyelet. Az, hogy egy nagycsoportos gyerekeknek az iskola érettsége nemcsak azzal mérhető, hogy elkezdte a fogait váltani, odafigyel, leül feladatokat megcsinálni, életkori sajátossága, hogy unja már az óvodát. Másra vágyik, mert az óvoda nem tud neki kihívásokat adni. Innen jött az a probléma, hogy az esetleg unatkozó óvodások részt vehessenek a nyári napköziben. Én voltam az a gazember, aki évekkkel ezelőtt beengedtem a nagycsoportos óvodásokat a nyári napközibe, amikor még én voltam a táborvezető. Valóban jó volt a gyerekeknek, hogy ott lehettek. Jelen helyzetben az óvoda biztosítja a feltételt. Amennyiben a létszámba beleférnek azok a gyerekek, akik már jelentkeztek a nyári napközibe, bár óvodások, de nagy testvérük odajár, én sem fogok ellene ágálni. Ha belefér. Négy gyerekről beszélünk.

Horváth Éva polgármester: Lehet, hogy több is lesz. Azt hiszem ez egy lefutott téma, mert mindenki elkönyvelte, hogy lehet. Én mondtam, hogy ne engedjük be a nulladikosokat.

Számítottam rá, hogy dömping lesz a napközis táborban jelentkezésben. 70-ben jelöltem meg a létszámot és arra kértünk engedélyt, a jövő héten már majdnem 80 gyerek van. Elhangzott az, hogy a nulladikos gyerek azért menjen a nyári napközis táborba, mert három hónapig nem volt óvodában és hogy néz ki, hogy visszakerül az óvodába.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ezek a gyerekek jártak óvodába.

Horváth Éva polgármester: Három hónapig a gyerek nincs óvodába, de három hónapig a gyerek nem volt iskolában sem. A 13 éves kiscsikók, akik többségében vannak a nyári napköziben, azok úgy fognak szaladgálni, hogy 2-3 kiscsikóra kell egy pedagógus, hogy karbantartsa őket. A nagyoknak hiányzik a gyerektársaság, hogy meg fognak örülni a táborban lévő felnőttek, hogy karban tudják tartani ezeket a kiscsikókat. Melléjük rakunk nulladik évfolyamos gyereket, aki esetleg az óvodától is elszokott már. Beletesszük egy 80 fős gyerektömegbe. A gyerek miatt mondtam. Ez már túlfutott. A gyerekek be vannak íratva. Ezt a határozatot meg fogja szavazni a Képviselő-testület. Jövőre okosabban kell gondolkodni. Az elején kimondani, hogy nem.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Miután a képviselő asszony hosszasan elmondta, mielőtt az előterjesztő elmondta volna, hogy miről is szól az előterjesztés, miért ellenezte és miért változott meg, pedagógiai szakszavakkal, polgármester asszony, aki eleve elrendelte az egészet és felborította a több éve tartó szokásjogot, ő is elmondta, hogy miért aggódik annyira. Elmondom öt mondatban, hogy miről szól az előterjesztés. Az volt a szokásjog legalább 8 éve, hogy a nulladik évfolyamosok, akik az óvodából kimennek és szeptembertől első osztályosok lesznek, mehetnek az iskolai táborba.

Horváth Éva polgármester: Ha volt testvérük.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nemcsak akkor.

Horváth Éva polgármester: De.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Tudok rá példát mondani, akinek nem volt nagy testvére. Ezek a gyerekek elmentek idén is és beiratkoztak a táborba, 3 vagy 4, be is fogadta az iskola a beiratkozást. Megnyugodtak, tervezték a nyári programokat, a többi tábort lemondjuk, mert mehet az iskolai táborba, mígnem június elején jött a hír hátulról, hogy ezek a nulladik évfolyamos gyerekek még sem mehetnek.

Horváth Éva polgármester: Én az elejétől kezdve mondtam. Az iskola igazgatónője nem tudom milyen jögon fogadta be őket a napközis táborba. Ennyit az együttműködésről.

Béni Norbert képviselő: Kommunikáció hiánya.

Horváth Éva polgármester: Semmi köze nincs hozzá.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Elcsúsztak az információk, az óvodavezető közölte az óvodáskorú gyerekekkel, hogy mégsem mehetnek az iskolai táborba. Nem az iskola közölte velük. Erre adtam be az előterjesztést, hogy ne rúgjuk fel a szokásjogot. Befér minden tekintetben és ez a 3-4 gyerek hadd mehessen.

Benne van a határozati javaslatban is, hogy a létszámkeret túllépése esetén a jelentkezési sorrend dönt. Ugyanis az első kiírásban, amit az iskola kiírt még június 10-e volt a jelentkezési határidő. Lett belőle június 20, majd a mai napig jöttek.

Még volt a bizottsági ülésen kiegészítés.

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottságnak volt egy javaslata, hogy az eddig visszaigazolt gyereket nem érinti a kizárás.

Aki ezzel a kiegészítéssel az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
171/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat által szervezett és finanszírozott nyári napközi táborban pétfürdői lakhellyel rendelkező és/vagy a pétfürdői Horváth István Általános Iskolába beiratkozott gyerekek vehetnek részt.

A már eddig jelentkezett és visszaigazolt gyerekeket nem zárja ki.

A létszámkeret túllépése esetén a jelentkezési sorrend dönt.

Felelős az Iskola kiértésítésére: Horváth Éva polgármester

Határidő: 2020. június 26.

15.) Községi Ház és Könyvtár nyitvatartása (száma: 69/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Nagyné Szigeti Mária Humán Bizottság tagja: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nem volt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
172/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) a Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár Könyvtárának nyári nyitva tartására vonatkozó 140/2020.(VI.15.) számú Polgármesteri Határozatot visszavonja.
- 2) Az intézmény igazgatójának kérelme alapján a **Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár** (Pétfürdő, Hősök tere 5. sz.) nyári nyitva tartását az alábbiak szerint engedélyezi:

2020. június 26-tól 2020. augusztus 28-ig

a) a Községi Ház

hétfő - kedd és csütörtök - péntek napokon 8.00 - 16.00 óra között
szerdai napon 8.00 – 18.00 óra között

b) a Könyvtár

hétfő - kedd és csütörtök -péntek napokon 10.00 – 16.00 óra között
szerdai napon 10.00 - 18.00 óra között,
lesz nyitva.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekről a lakosságot a képűtség útján tájékoztassa.

Határidő: 2020. június 26.

Felelős: Angeli Katalin igazgató

19.32 órától szünet.

19.45 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2020. évi civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (száma: 56/2020.)

Horváth Éva polgármester: Bizottsági üléseken kérdés nem hangzott el.
Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

2.) Tájékoztató a veszélyhelyzet alatt meghozott Polgármesteri Határozatokról (száma: 51/2020.)

Horváth Éva polgármester: Bizottsági üléseken kérdés nem hangzott el.
Kérdés, hozzászólás? Nem volt.

3.) Tájékoztató a 2020. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 65/2020.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés, hozzászólás?

Béni Norbert képviselő: Tegnap kértem egy rövid tájékoztatót a fitneszpark gumialjzatának a felújításáról, vagy rendbe tételéről, ami 750 ezer forintba került.

Horváth Éva polgármester: Nem arról szólt a történet, hogy kicseréljük a gumialjzatot, hanem évek ezelőtt több ízben is volt közvilágítás kiépítése, kábelfektetés és munkaárok és ezek a nyomvonalak voltak megsüllyedve. Ezeknek a helyreállítása volt a cél ebben az évben.

Molnár Gyula László képviselő: Béni Norbert képviselőtársammal kimentünk, ki van cserélve a gumialjzat, de nem egyenletes a talaj. Süllyednek a gumialjzatok, így nem simul egymásra, balesetveszélyes, mert 2-3 centit is kimozdul. Rengeteg kisgyerek is játszik ott, elbotolhatnak benne és fémfelületre eshetnek. Ezzel valamit kellene kezdeni.

Horváth Éva polgármester: Meg kell, hogy mondjam, oda gumialjzatot sem kellett volna lerakni, mert homokaljzatra is meg lehetett volna csinálni az egészet. Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy gumialjzat. Óriási pénzekbe került. Cserélni kell 4-5 évente. Lehet, hogy jövőre ki kell cserélni az egészet. Meggondolandó, hogy jövőre gumialjzatot, vagy homokaljzatot tegyünk oda. Sajnos ezek elmozdulnak. Megmondom őszintén, hogy nem a kisgyerekeknek készült a fitneszpark. Kimondottan egy felnőtt sportpark. Ha a kisgyerek ott van, akkor gondolom ott van vele a szülő is. Ha elesik, ráesik a gumira.

Molnár Gyula László képviselő: Ha arra esik.

Horváth Éva polgármester: A fűben, homokban is eleshet. Ne inkubátorban neveljük már a gyerekeinket.

Molnár Gyula László képviselő: Ha a gumira esik nem lesz baj. Azt mondtam, ha a fémnek esik, akkor lesz baj.

Horváth Éva polgármester: Akkor ki fogjuk írni, hogy 10 éves kor alatti gyerekek ne menjenek be.

Molnár Gyula László képviselő: Azt mondtam, hogy ne legyen baleset ebből.

Horváth Éva polgármester: Jövőre visszatérünk rá.
Más kérdés? Nem volt.

VEGYES ÜGYEK

Horváth Éva polgármester: Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

a) Ifjúsági tó környékén felgyülemlett víz

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármester Asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Smaragd-GSH Kft.-vel és kérje ki az általuk készített „Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés okozta jelenségek állapotrögzítése, a várható emelkedés modellezése” (KEHOP-1.1.0-15-2017-00010) pályázat vizsgálati eredményének Pétfürdőt érintő részét. Azért, hogy a tó és környékén feljövő vizeket elvezessük.

Horváth Éva polgármester: Akit ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
173/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Smaragd-GSH Kft.-vel és kérje ki az általuk készített „Dunántúli-középhegységi karsztvízszint emelkedés okozta jelenségek állapotrögzítése, a várható emelkedés modellezése” (KEHOP-1.1.0-15-2017-00010) pályázat vizsgálati eredményének Pétfürdőt érintő részét.

b) Béni Balogh Ádám utca állapota

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármester Asszonyt, hogy július 3-án, 4-én Pétfürdőn dolgozó C&R Kft.-t kérje meg, hogy nézze meg a Béni Balogh Ádám utcát és adjon árajánlatot a helyrehozásra.

Határidő: kivitelezésre: 2020. szeptember 30.

Horváth Éva polgármester: Az árajánlatkérést elküldtem a tegnapi nap folyamán.

c) Temető utca és Akácfa utca kereszteződésében lévő forgalmi tükrök

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármester Asszonyt, hogy a Temető utca és Akácfa utca kereszteződésében lévő forgalmi tükröt megfelelően állíttassa be, továbbá javasolja a Testületnek, hogy még egy tükrök lehetőségének felhelyezését a közlekedési koncepció kidolgozásánál fontolja meg.

Horváth Éva polgármester: Ezt is én fontoljam meg?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A koncepciónál fontolja meg.

Horváth Éva polgármester: Úgy kezdődik a mondat, hogy felkéri a polgármestert, majd fontolja meg.

Béni Norbert képviselő: Módosítjuk.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
174/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Temető utca és Akácfa utca kereszteződésében lévő forgalmi tükröt megfelelően állíttassa be.

A Képviselő-testület a közlekedési koncepció kidolgozásakor megvizsgálja még egy tükör lehetőségének felhelyezését.

d) Játszótér helyrehozatala

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, kérje fel a Polgármester Asszonyt, hogy a Liszt F. 21. mögötti nagy játszótér kerítésének a keleti és déli oldalát bontassa el teljesen.

Horváth Éva polgármester: Akit ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
175/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Liszt Ferenc utca 21. számú épület mögötti nagy játszótér kerítésének a keleti és déli oldalát bontassa el teljesen.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja, a Képviselő-testületnek kérje fel a Polgármester Asszonyt, hogy a Liszt F. 14. mögötti játszótér kerítés hibáit javíttassa meg.

Horváth Éva polgármester: Akit ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
176/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Liszt Ferenc utca 14. számú épület mögötti játszótér kerítés hibáit javíttassa meg.

e) Horizont előtti padok felújítása

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: Volt még egy, amiről nem szavaztunk. A kültéri padok karbantartásában vegyék előre a Horizont előtti padokat. Nagyobb kapacitású szemetes kihelyezésének megvizsgálása, valamint a vállalkozókat kérjük meg saját szemetes kihelyezésére.

Horváth Éva polgármester: Benne van a karbantartási tervben.

f) Pilonos oszlopok elhelyezése

Molnár Gyula László képviselő: Nem sikerült úgy kihelyezni az oszlopokat, hogy ne tudják kikerülni.

Horváth Éva polgármester: Hány oszlopot kellene még elhelyezni?

Molnár Gyula László képviselő: A domb tetejére 5 kell, a hídhoz kettő.

Horváth Éva polgármester: Várjatok egy kicsit, erre kérek pénzt. Keresem a polgármesteri határozatot.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A 45/2020.(IV.6.) számú határozat. Ajánlati ár 143 ezer forint.

Horváth Éva polgármester: Megnézem a beruházási tájékoztatót, hogy honnan lehet átcsoportosítani az összeget. Megvan. Felnőtt orvosi rendelő, kültéri lapburkolat csere elkészült. 1,5 millió forint volt beállítva és 1.323 ezer forintba került. A különbözetet áttesszük a pilonokhoz.

Aki egyetért azzal, hogy a kihelyezett pilonok számát növeljük meg 2 + 5-tel, és ennek kivitelezésére 150 ezer Ft-ot biztosítunk, aminek fedezete az orvosi rendelő kültéri lapburkolat fel nem használt összege, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
177/2020.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 45/2020.(IV.6.) számú veszélyhelyzeti polgármesteri határozatban megrendelt – Liszt Ferenc utca 14 – 38. mögötti szabálytalan gépjárműforgalmat megakadályozó – pilonos oszlopok számát 7 darabbal megnöveli.

Felkéri a polgármestert a pilonos oszlopok megrendelésére.

A kivitelezés fedezete: az orvosi rendelő kültéri lapburkolat cserére előirányzott fel nem használt összegének átcsoportosítása az utak hidak felhalmozási kiadásai előirányzatára.

Felhívja a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet során következő módosítása előkészítésekor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel.

Határidő: következő rendeletmódosítás

Felelős: Horváth Éva polgármester

19.57 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző