

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. január 23-án** **16.05** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén.

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácssterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Miskolczi Ferenc	alpolgármester (16.27-től)
	Béni Norbert	képviselő
	Dombi Norbert	képviselő
	Molnár Gyula László	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Nagyné Szigeti Mária	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője
(az 1. és 2. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Alpolgármester úr nemsokára megérkezik. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*). A napirenddel kapcsolatban tartalmilag van-e valakinek észrevétele? Nem volt.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása (18/2020.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (10/2020.)

- 3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 4.) A Képviselő-testület 2020. évi tavaszi-nyári munkaterve (1/2020.)
- 5.) Humán Bizottság tagjának megválasztása (12/2020.)
- 6.) Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének megállapítása (2/2020.)
- 7.) Óvoda 2020. évi nyitvatartási idejének megállapítása (9/2020.)
- 8.) 2020. évi Rendezvénynaptár (5/2020.)
- 9.) Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár 2020. évi díjtételei (6/2020.)
- 10.) Pétkomm Kft. szolgáltatások 2020. évi díjtételei (7/2020.)
- 11.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata és a Pétkomm Kft. közötti Együttműködési Megállapodás kiegészítése (8/2020.)
- 12.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek és közalkalmazottainak 2020. évi illetményére (17/2020.)
- 13.) Igazgatási szünet elrendelése (14/2020.)
- 14.) Temetőfejlesztés (13/2020.)
- 15.) Parkolóhelyek kialakítása a Berhidai úti társasházak mögött (11/2020.)
- 16.) Beszámoló az Önkormányzat és a PMTE között megkötött együttműködési és feladatellátási szerződés végrehajtásáról (16/2020.)
- 17.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásáról (4/2020.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2019. évi beruházásokról, felújításokról (3/2020.)
- 2.) Beszámoló az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Társulás 2019 évi tevékenységéről (15/2020.)

VEGYES ÜGYEK

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét! Vendégünkre tekintettel javaslom, hogy a Pétkomm Kft.-t érintő témákat vegyük előre. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja a napirendi pont cseréjét.

1.) Pétkomm Kft. szolgáltatások 2020. évi díjtételei (száma: 7/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 10.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra

javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Ügyvezető úr van valami kiegészíteni valója?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen, két rövid gondolatom van. Egyik a tervezett bevétel táblához. A Pénzügyi Bizottság ülésén szóbeli kiegészítésben elhangzott, hogy a tervezés során a 2019. évi kicsit korrigált bázis adatokra építkeztünk. Ez elfogadás esetén nem csak azt jelenti, hogy 2019. évet akarjuk mennyiségben megismételni, hanem minimum a tavalyi minőséget hozni szeretnénk.

A másik táblához, illetve a kísérőlevélhez kiegészítés. Azt írjuk, hogy az értékcsökkenés mennyiségét vissza akarjuk forgatni eszköz felújításra, illetve beszerzésre. Nem tervezünk olyan eszközt, ami funkciójában más lenne a meglévőtől. A táblázatot sem kell az év folyamán új sorral kiegészíteni, hanem csak eszköz cserében és felújításban gondolkodunk. Mindezt úgy, hogy elsődlegesen az eszközök karbantartását helyeznénk előtérbe, és csak szükség esetén csere, illetve felújítás. De már most tudjuk, hogy két tételnél az elfogadás esetén azonnali beavatkozást igényel. A Hondánál egy szakszervízbeli felújítás, a másikonál egy csere. Mindenféleképpen bele fogunk férni a büdzsébe.

Horváth Éva polgármester: Mind a kettő a tettek?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Igen.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. által végzett szolgáltatások 2020. január 1-től érvényesíthető elszámolási díjtételeit a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

Határidő tájékoztatásra: 2020. január 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**2.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata és a Pétkomm Kft. közötti Együttműködési
Megállapodás kiegészítése (száma: 8/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni valója van-e Igazgató úr?

Nagy Ottó Pétkomm Kft. ügyvezetője: Köszönöm, nincs.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétkomm Kft-vel 2016. január 29-én kötött Együttműködési Megállapodást kiegészíti e határozat mellékletét képező 4. számú melléklettel.

A megállapodás további részei változatlanul maradnak.

Határidő a szerződés módosításának aláírására: 2020. február 14.
Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3.) A lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló
21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása (száma: 18/2020.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(eredetileg 1.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet 16. § (2) bekezdésében a 10%-ot 15%-ra módosítsa.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a 3. § kerüljön ki a rendelet-módosításból.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a 3. § folyamánai kerüljenek ki a módosításból.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a rendelet 16. § (2) bekezdésében szereplő 10%-ot emeljék meg 15%-ra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetét.

Horváth Éva polgármester: Az előterjesztő magáévá tette a Településfejlesztési Bizottság döntéseit és ennek megfelelően átdolgozta az előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság már ezt tárgyalta. Erről fogunk majd szavazni. Az új előterjesztésről kérem a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet 16. § (2) bekezdésében a 10%-ot 15%-ra módosítsa.

A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 5. §-ból kerüljön ki a „minimum 12 millió forint”.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 11. § (3) bekezdésében a pénzügyi beszámoló helyett pénzforgalmi jelentés szerepeljen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetét az előző módosításokkal.

Horváth Éva polgármester: Az új előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottságnak két javaslata van. Az egyik javaslat, hogy 11. § (3) bekezdésében a pénzügyi beszámoló helyett pénzforgalmi jelentés szerepeljen. Indoka?

Nagy Zsolt képviselő: Számviteli meghatározás alapján a pénzügyi beszámoló tartalmazza a hiteles mérleget, illetve az eredmény-kimutatást is, ami még az elszámolás időpontjában nem áll rendelkezésre. Ezért pénzforgalmi jelentésről beszélünk. A pénzügyi beszámoló ebben a megfogalmazásban helytelen.

Horváth Éva polgármester: Volt még egy javaslat, hogy az 5. §-ból kerüljön ki a „minimum 12 millió forint”. Mi kerüljön be a helyére?

Béni Norbert képviselő: Lehetőségeihez mérten.

Eddig is a lehetőségeihez mérten támogatta a civil szervezeteket az önkormányzat. Ez egy megszorítás, hogyha nem lesz 12 millió forint rá – ne legyen ilyen – akkor kezdhünk egy rendeletmódosítással, mert ebben a rendeletben benne van, hogy minimum ennyi kell.

Horváth Éva polgármester: Kerüljön be az, hogy lehetőségeihez mérten?

Béni Norbert képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Két módosító javaslat van az új előterjesztéssel kapcsolatban.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült a kérdés, hogy hogy került bele ez az összeg. Megnéztem. Az eredeti rendelet nagyon-nagyon régi volt. Nem is találtam meg a rendeletek között. 2006-os rendelet volt a következő civil rendelet, abban szó szerint úgy volt a megfogalmazás, hogy visszautalt az 1. §-ra, hogy a rendelet célja szerinti szervezetek részére biztosítandó támogatásra a Képviselő-testület *az éves költségvetéséről szóló rendeletében a település anyagi lehetőségeitől függően keretet biztosít.*

Évenként néztem végig a rendeletmódosításokat. Tegnap is említettem, hogy 2016-ban, amikor egy nagyobb átfogó módosítása volt a rendeletnek, akkor, ami a régi rendeletből jó volt, azt ávettük. Akkorra módosítás volt, hogy már nem volt értelme módosításként kezelni, született egy új rendelet és akkor a testület javaslatára került bele a minimum 12 millió forint. Maga az előterjesztés így ment, lehet, hogy szokásjog alapján.

Horváth Éva polgármester: A következő volt a történet 2006 előtt. 1998-ban hoztuk meg az első civil szervezetek támogatásáról szóló rendeletet. Az volt, hogy az önkormányzat költségvetésének %-ában volt meghatározva. Aztán a szokásjog alakította ki, hogy egy összeg biztos felhasználásra kerül és az igények meg nőttek. Kezdetben 10-12 civil szervezet volt, majd volt olyan, amikor 20-25 civil szervezet volt. Közben az alapítványokat is bevontuk ebbe. A 12 millió forint elé is oda tudom tenni, hogy amennyiben a költségvetés lehetőségei biztosítják.

Mondtam viccből, amikor meghallottam, hogy vegyünk ki a 12 millió forintot, hogy ti lesztek a legjobban elcsodálkozva, ha három hét múlva a munkaanyagnál – nem tudom mennyi lesz a költségvetésünk – berakok civil szervezetek támogatására 9 millió forintot.

16.27 órakor Miskolczi Ferenc alpolgármester megérkezett az ülésterembe.

A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Dombi Norbert képviselő: Amikor képviselő lettem, akkor még %-os volt. Évről-évre mindig rágtuk. Ahogy bővült az önkormányzat bevétele %-ok arányában mindig ment felfele. Egyre több civil szervezet lett. A végén ott tartottunk, hogy ez lehet, hogy egy kicsit sok lesz. Azért lőttük be a 12 millió forintot minimumban, mert ez egyfelől lefelé valamiféle garanciát mutat, nem megyünk le egy bizonyos összeg alá. A civileknek biztos támpont. Felfelé nyitva van, és attól függ, hogy mennyi bevételünk van. Azért gondoltuk megváltoztatni ilyen formában. Most képzeljük el, hogy legyen egy jó évünk, ahol van 3-4 milliárd bevételünk, és akkor 30 millió forintot szánunk abban az évben a civilek támogatására? Az sem biztos, hogy normális megoldás. Amellett maradok, hogy maradjon bent az eredeti gondolat, ami benne van. Úgyis rajtunk múlik, hogy felfele tudunk-e, de ne vigyük lejjebb, mert ennyi szerintem a civileknek megjár. Elég nagy számú civil szerveződés van Pétfürdőn. Szerintem annyi pénzünk mindig lesz, hogy ez a 12 millió forint rendelkezésre állhasson. Javasolom, hogy ehhez ne nyúljunk hozzá.

Horváth Éva polgármester: További észrevétel ezzel a módosítással kapcsolatban?

Nagy Zsolt képviselő: Egyetérték a Norbival, én is meghagynám a 12 millió forintos megfogalmazást.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a rendelet 5. §-ából kerüljön ki a minimum 12 millió forint és helyette az legyen, hogy lehetőségeihez mérten, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen és 5 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet 5. §-ában a "minimum 12 millió forintot biztosít" szövegrész helyett "a lehetőségeihez mérten keretet biztosít" szövegrész szerepeljen.

Horváth Éva polgármester: Volt a Pénzügyi Bizottságnak még egy javaslata, hogy a 11. § (3) bekezdésében a pénzügyi beszámoló helyett pénzforgalmi jelentés szerepeljen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet 11.§ (3) bekezdésében a "pénzügyi beszámoló" szövegrész helyett "pénzforgalmi jelentés" szerepeljen.

Horváth Éva polgármester: Más módosító javaslat a rendeletmódosításhoz nem volt.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ha mindenki a módosító rendeletet nézi, annak a 9. §-a arról szól, ahol vannak a szövegcsere módosítások. Ez a módosítás bejön d) pontnak, ami úgy fog szólni, hogy a 17. § (3) bekezdésében a „pénzügyi beszámolójukat” szövegrész „pénzforgalmi jelentésüket”. Ennyi lesz a kiadott szöveghez képest a módosítás.

Horváth Éva polgármester: Aki az elfogadott módosítással a javított rendelettervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2020.(I.27.) RENDELETE:

a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 10/2020.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

23/2019.(I.24.), 299/2019.(IX.26.), 315/2019.(X.24.), 316/2019.(X.24.),
340/2019.(XI.21.), 341/2019.(XI.21.), 343/2019.(XI.21.),
346/2019.(XI.21.), 354/2019.(XI.21.), 355/2019.(XI.21.),
374/2019.(XI.21.), 375/2019.(XI.21.), 376/2019.(XI.21.),
380/2019.(XI.21.), 381/2019.(XII.12.), 387/2019.(XII.12.),
391/2019.(XII.12.), 392/2019.(XII.12.), 394/2019.(XII.12.),
397/2019.(XII.12.), 402/2019.(XII.12.).

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A határozatok között volt a szolgáltató váltás az óvodában. Eltelt közel egy hónap. A képviselőtársaimmal együtt kértük, hogy hadd legyen egy másik szolgáltató az óvodánál. Jelentem, nagyon-nagyon jó döntés volt. A gyerekek újból esznek, jóízűen esznek. Vannak vicces történetek. Délben melegítettem az ebédemet a mikrónál, futott ki az egyik óvonóni egy kislánnyal a WC-re, akiről azt hittem, hogy rosszul lett. Nem. Háromszor evett levest, és gyorsan pisilnie kellett, mert még másodikat is akart enni. Az a kislány, aki addig nem evett egyáltalán. Bízom benne, hogy továbbra is így lesz. Jelenleg azt mondom, hogy egy jó döntés volt.

5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: December 12-én volt az utolsó testületi ülésünk. Azóta nem sok minden történt. A karácsonyi rendezvények gyönyörűen lezajlottak és nagyon jó visszajelzéseket kaptunk. Köszönöm a Közösségi Ház munkáját.

Volt egy olyan döntése a Képviselő-testületnek a december 12-ei testületi ülésen, igaz határidőhöz nem kötve, hogy a Huntsmannal vegyem fel a kapcsolatot szag ügyben. Megtettem. Január 8-án megkeresett az ügyvezető úr és egyeztettünk telefonon, hogy mit szeretnénk. 10-én megkaptam a levelet, amelyben írja, hogy a Huntsmann üzemi bejárására 2020. február 6-át ajánlja fel 15 órakor. Egy kérése van, hogy le kell nekem adni a névsort, hogy hányan leszünk és kik. Kérem, hogy legkésőbb keddig, aki részt akar venni a bejáráson, az jelezze e-mailen, vagy telefonon. A Településfejlesztési Bizottság tagjait is tájékoztatjuk, mert onnan jött az indíttatás.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy esetleg osztanak-e olyan befőttes üveget, amiben szagot lehet fogni? Hétfvégén, szombaton este nagyon bűdös volt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Befogtad?

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem. Borzasztó volt. Hétfvégén többször volt ilyen. Ha nem fúj a szél, akkor a települést ellepi és agyonnyomja a vegyipari üzemeknek eme mellékterméke. Nem tudjuk, hogy mi az. Valószínű, hogy E-vel gazdagon dúsított, vélhetően nem a bőrünknek és a tüdőknek megfelelő alapanyagok röpöködnék.

Horváth Éva polgármester: Tavaly decemberben beadtuk az elnyert pályázataink egyikében a bölcsőde energetikai felújítása - az elszámolás. Hiánypótlási felszólítást kaptunk, amit 13-án beadtunk, aztán annak is kérték a hiánypótlását, amit beadtunk 20-án.

Január 13-án kaptam öt elutasító határozatot. A Magyar Falu Programban tavaly nem nyert pályázataink, az eszközbeszerzés, a járdaépítés, az útépítés, az orvosi rendelő, a temető. Ezek tartaléklistára kerültek. Sajnos levettek minket a tartaléklistáról és elutasítják a pályázatunkat.

Január 23-án reggel összeállt egy másik nyertes pályázatunk elszámolása. Ez az önkormányzati feladatellátás, fejlesztést szolgáló pályázat 2018-as, PMTE fejlesztés. Ezt a mai napon beadtuk. Kérdés?

Dombi Norbert képviselő: Jelzésem van. A civil fórum pont azon a napon lesz, amikor a Huntsman bejárás.

Horváth Éva polgármester: De a bejárás 3 órakor lesz.

Dombi Norbert képviselő: Ez meg ötkor. Végzünk?

Horváth Éva polgármester: Biztos.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nem fognak ott mindent megmutatni, csak amit akarnak.

6.) A Képviselő-testület 2020. évi tavaszi-nyári munkaterve (száma: 1/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az utolsó testületi ülés időpontja 2020. június 25-én legyen.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az utolsó testületi ülés időpontja 2020. június 25. legyen.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Képviselő-testület 2020. évi tavaszi-nyári munkatervét

e határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
intézményvezetők

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7.) Humán Bizottság tagjának megválasztása (száma: 12/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Az előterjesztésben leírtam, hogy a Humán Bizottság egyik tagja lemondott. Akik jelentkeztek a Humán Bizottságba, azoktól kértem visszajelzést. Elfogadta és megerősítette jelentkezését Farkas László, Horváth István, Láng Géza, Németh Viktor és Szabó János. Továbbá egy új jelentkezőnk is akadt, Fazekas Sándor. Mivel sok jelölt van, titkos szavazás indokolt. Érvényesen egy emberre lehet szavazni. Felkérem jegyző asszonyt a szavazás lebonyolítására.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szavazatszámláló Bizottság tagjainak újfent felkérem Béni Norbertet és Nagyné Szigeti Máriát.

Szabóné Czifra Melinda jegyző kiosztja a szavazólapokat.

A Képviselő-testület titkos szavazással szavaz.

Jelöltek neve: **Farkas László**
Fazekas Sándor
Horváth István
Láng Géza
Németh Viktor
Szabó János

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 7
Urnában lévő szavazólapok száma: 7
Érvénytelen szavazólapok száma: 0

A jelöltre leadott érvényes szavazatok megoszlása:

Farkas László jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 1
Fazekas Sándor jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 3
Horváth István jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 0
Láng Géza jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 0
Németh Viktor jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 2
Szabó János jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 1

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Humán Bizottság nem képviselő tagjainak választása nem volt eredményes, a megválasztáshoz szükséges minősített többségű szavazatot egy jelölt sem kapta meg. A második fordulóban Fazekas Sándor és Németh Viktor fog a szavazólapra felkerülni. A szavazásnál egy jelöltet jelölhetnek be a képviselők.

Szabóné Czifra Melinda jegyző kiosztja a szavazólapokat.

A Képviselő-testület titkos szavazással szavaz.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ismertetem a titkos szavazás eredményét.
Jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 7
Urnában lévő szavazólapok száma: 7

Érvénytelen szavazólapok száma: 0

A jelöltre leadott érvényes szavazatok megoszlása:

Fazekas Sándor jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 4

Németh Viktor jelöltre leadott érvényes szavazatok száma: 3

A Humán Bizottság nem képviselő tagjainak választása **eredményes volt, a megválasztáshoz szükséges minősített többségű szavazatot egy jelölt megkapta.**

A Humán Bizottság megválasztott nem képviselő tagja: Fazekas Sándor.

Horváth Éva polgármester: Gratulálok!

Kihirdetem a határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a két fordulóban lefolytatott titkos szavazási eljárás eredményeként a Humán Bizottság nem képviselő tagjának

Fazekas Sándor

pétfürdői lakost a Képviselő-testület megválasztotta.

(A titkos szavazásról készült jegyzőkönyvek e jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Horváth Éva polgármester: Felkérem a most megválasztott nem képviselő bizottsági tagot, hogy tegye le az esküt.

Kérem, mondja utánam az eskü szövegét.

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Pétfürdő település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

A megválasztott nem képviselő bizottsági tag letette az esküt.

Horváth Éva polgármester: Kérem az eskütevőt, hogy jöjjön az asztalhoz és írja alá az esküokmányt.

A megválasztott nem képviselő bizottsági tag aláírta az esküokmányt, melynek másolata a jegyzőkönyv melléklete.

8.) Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének megállapítása (száma: 2/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bölcsőde (Pétfürdő, Iskola u. 10.) nyári nyitvatartási rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**„A Bölcsőde 2020. június 1. és 2020. augusztus 31. közötti munkanapokon az alábbiak szerint tart nyitva:
június 1. és augusztus 7. között: 5.30 órától 16.00 óráig;
augusztus 10. és augusztus 23. között: nyári karbantartási munkálatok miatt zárva;
augusztus 24. és augusztus 31. között: 5.30 órától 16.00 óráig.”**

A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetőt, hogy a Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről az érintetteket írásban tájékoztassa és azzal egyidejűleg valamennyi ellátott gyermek szülőjét nyilatkoztassa a bölcsődei szünet idejére vonatkozó esetleges gondozási igényéről. A nyilatkozatok összesítésének eredményéről haladéktalanul tájékoztassa a polgármestert.

Amennyiben az ellátást igénylők között a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1)-(2) bekezdésének hatálya alá tartozó gyermek szerepel, azaz akiknek szülei, törvényes képviselői munkavégzésük – ideértve a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás és a gyermeknevelési támogatás folyósítása melletti munkavégzést is –, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, nappali rendszerű iskolai oktatásban, a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett felnőttoktatásban, felsőoktatási intézményben nappali képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok (a gyermeknek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége, a gyermeket egyedülálló vagy időskorú személy neveli, a gyermek szülője, törvényes képviselője szociális helyzete miatt az ellátásáról nem tud gondoskodni)

miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni, a bölcsőde zárva tartása alatti alternatív napközbeni ellátás megszervezéséről a gyermekjóléti alapellátás keretében gondoskodni kell.

Határidő: a szülők tájékoztatására és nyilatkoztatására: 2020. február 28.
a polgármester tájékoztatására: 2020. március 10.

Felelős: Papp Alexandra intézményvezető

9.) Óvoda 2020. évi nyitvatartási idejének megállapítása (száma: 9/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva - a „Panelkuckó” Napközi Otthonos Óvoda (Pétfürdő, Liszt Ferenc út 17. sz.) 2020. évi nyitvatartási idejét az alábbiak szerint határozza meg:

„Az Óvoda 2020. január 1. és 2020. december 31. közötti munkanapokon az alábbiak szerint tart nyitva:

január 2. és augusztus 9. között: 5.30 órától 16.30 óráig;
augusztus 10. és augusztus 23. között: nyári karbantartási munkálatok miatt zárva;
augusztus 24. és december 22. között: 5.30 órától 16.30 óráig
december 23. és 2021. január 01. között: zárva”

Felhívja az intézményvezetőt, hogy mind a nyári, mind a téli zárvatartás miatt valamennyi napközbeni ellátást igénybe vevő gyermek szülőjét nyilatkoztassa a gyermekfelügyelet iránti igényéről. A nyilatkozatok összesítésének eredményéről haladéktalanul tájékoztassa a polgármestert.

Amennyiben az ellátást igénylők között a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 41. § (1) (2) bekezdésének hatálya alá tartozó gyermek szerepel, azaz akiknek szülei,

törvényes képviselői munkavégzésük - ideértve a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás és a gyermeknevelési támogatás folyósítása melletti munkavégzést is -, munkaerő-piaci résztvevő elősegítő programban, képzésben való részvételük, nappali rendszerű iskolai oktatásban, a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett felnőttoktatásban, felsőoktatási intézményben nappali képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok (a gyermeknek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége, a gyermeket egyedülálló vagy időskorú személy neveli, a gyermek szülője, törvényes képviselője szociális helyzete miatt az ellátásáról nem tud gondoskodni) miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni, az óvoda zárva tartása alatti alternatív napközbeni ellátás megszervezéséről a gyermekjóléti alapellátás keretében gondoskodni kell.

Határidő: a) a nyitvatartás közzétételére az óvoda hirdetőtábláján:

2020. február 3.

b) a nyitvatartás közzétételére a helyi televízió képújságjában és az önkormányzati honlapon: 2020. február 3.

c) a szülők tájékoztatására és nyilatkoztatására:

2020. február 28. és 2020. október 30.

d) a polgármester tájékoztatására: 2020. március 10. és 2020. november 10.

e) igény esetén az alternatív napközbeni ellátás módjára vonatkozó javaslat előterjesztésére: 2020. március havi testületi ülés és a 2020. november havi ülés

Felelős: a), és c-d) pontra: Porogi Lajosné óvodavezető

b) pontra: Szabóné Czifra Melinda jegyző

e) pontra: Horváth Éva polgármester és

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője

10.) 2020. évi Rendezvénynaptár (száma: 5/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 8.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Nemzeti összetartozás napjának időpontja június 4. vagy 7. legyen.

Úgy javasoltam a Katinak, hogy a Nemzeti összetartozás napja 7-e legyen, de mivel 100. évfordulója lesz Trianonnak, ezért lehet, hogy a napján kellene megtartani.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja a módosítással, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi Rendezvénynaptárát e határozat mellékleteként elfogadja.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a rendezvénynaptárt juttassa el a civil szervezeteknek és intézményeknek annak érdekében, hogy eseménynaptárukat össze tudják állítani.

Felkéri a Közösségi Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a civil szervezetek javaslatai alapján az Eseménynaptárt készítse el, és annak a helyi médiában a Rendezvénynaptárral együtt történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: a) a határozat megküldésére: 2020. február 4.
b) eseménynaptár: 2020. február 26.

Felelős: a) pontra: Horváth Éva polgármester
b) pontra: Angeli Katalin intézményvezető

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

11.) Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár 2020. évi díjtételei (száma: 6/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pétfürdő Közösségi Ház és Könyvtár, valamint a Pétfürdői Közösségi Televízió 2020. március 1-jétől érvényesíteni javasolt szolgáltatási díjait és azt a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a Községi Ház és Könyvtár Igazgatóját, hogy a Könyvtári Szabályzat 1. mellékletén a könyvtári szolgáltatási díjakat érintő változást vezesse át.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatokról tájékoztassa az intézmény igazgatóját.

Határidő: a) a határozat megküldésére: 2020. január 31.
b) a szolgáltatási díj változás átvezetésére: 2020. február 14.

Felelős: a) pontért: Horváth Éva polgármester
b) pontért: Angeli Katalin igazgató

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

12.) Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek és közalkalmazottainak 2020. évi illetményére (száma: 17/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az 1.) pontban az illetményalap 60.000.- Ft legyen, a 2.) b) ba) pontjában 8%, a 2.) b) bb) pontjában 8%, a 2.) b) bc) pontjában pedig 10% szerepeljen.

Kisebbségi vélemény:

A Humán Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot úgy, hogy az a.) pontban a „bértömeg 2,5 szerese” szerepeljen. A Bizottság 1 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.

A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy 1.) pontban az illetményalap 60.000.- Ft legyen, a 2.) b) ba) pontjában 8%, a 2.) b) bb) pontjában 8%, a 2.) b) bc) pontjában pedig 10% szerepeljen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az a.) pontban a „bértömeg 2,5 szerese” szerepeljen.

Horváth Éva polgármester: Mivel jegyző asszony eléggé kimerítően mind a három bizottságban elmondta a véleményét, most én is elmondom a véleményemet. Úgy gondolom, hogy a fizetés biztos, ennek az emelése biztos, a jutalom meg vagylagos, mert az adható és bármikor visszavonható. Ha valaki olyan szándékkal hagyja meg a mostani %-okat és az illetményalapot, hogy a dolgozó jobban jár azzal, hogyha 2,5 szeres jutalmat kap, az nem egy életbiztosítás. Lehet, hogy augusztusban azt mondjuk, hogy a jutalom másik felére nincs pénz.

Az adható és nem kötelező. A bér kötelező és azt csökkenteni nem lehet.

Ha valaki a jövedelmét a jutalmára alapozza, az álmvilágban él. A jutalom kegy, nem kell adni. Mondhatjuk, hogy nincs jutalom, mint ahogy volt rá példa. Az illetményt meg kell adni, akkor is, ha nehéz helyzetben van az önkormányzat.

Azt mondom, hogyha tyúklépésben is minimális mértékben ez egy minimális emelés, és mindenkit érint, nem csak a köztisztviselőket. Ez egy biztos dolog, főleg, akinek jubileumi jutalma lesz, vagy nyugdíjba megy. Ezt biztosítsuk biztosan 12 hónapra a dolgozóknak. Szavazunk róla. Ez nem nagy költség. A jutalom a nagy költség.

Most az 1. számú határozati javaslatról beszélünk. Ebben az évben 3 millió forint többletet jelent.

Molnár Gyula László képviselő: Ez a 3 millió forint szép volt. Valójában arról van szó, hogy mi három éve adunk jutalmat a dolgozóinknak.

Horváth Éva polgármester: Nem. Ne mondjál valótlanúságot.

Molnár Gyula László képviselő: Három éve pótoljuk ki a béreket.

Horváth Éva polgármester: Nem. 20 éve.

Molnár Gyula László képviselő: Jelentős mértékben 3 éve pótoljuk ki a béreket. Amióta jelentős mértékben pótoljuk ki a béreket, az azt jelenti alapfelállással, hogy 110 millió forintot rakunk hozzá a bérekhez. Nem csak a 3 millió forintról van szó. Nem ismerjük a költségvetés sarokszámait, addig erről ne döntsünk. Ez is a javaslatom.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogy a 110 milliót akkor is hozzá kell rakni, hogyha nem emelsz. Így 113 milliót fogunk hozzátenni.

Egyébként a Közösségi Házban és a Polgármesteri Hivatalban nincs állami finanszírozás a bérekre, de a Gondozási Központban és az Óvodában van. Az iskolai technikai dolgozóknál nincs még hozzájárulás. A Gondozási Központ és az Óvoda viszonylag jól le van finanszírozva. Ott nem kell sokat hozzátenni.

Ez egy csúsztatás, hogy három éve jelentősen. A Településfejlesztési Bizottság ülésén történő megnyilvánulásod után, hogy te találtad ki azt, hogy támogassuk a béreknek az emelését, akkor elhatároztam, hogy visszanezém, hogy 15 évvel ezelőtt mennyivel egészítettük ki a közszéfer foglalkoztatottjainak a bérét. A Mari tudja, mert az iskolánál sírtunk, amikor elvették az iskolát, és azt nem három éve vették el. Hét éve vették el tőlünk és akkor is 1,8 szorosát adtuk. A jutalomkeretet emeltük meg. Indult egyszeresen, majd lett 1,5-szeres, 1,8-szoros, 2-szeres és 2,5 szeres. Ilyeneket ne mondjál.

Dombi Norbert képviselő: Úgy kezdted a bevezetőben, hogy az illetményt mindenképpen meg kell kapni a dolgozóknak. Igen, meg is kapták és ezután is meg fogják kapni. Itt a kérdés arról szól, hogy az emelés 0 % legyen, vagy 3-4-5-6-7-8-10 %. Amikor a Ferivel voltunk a tévében közös stúdió beszélgetésen, akkor mind a ketten említettük, és külön-külön is, hogy a település működési kiadásai két-három éve átlépték azt a határt, meghaladják azokat az összegeket, amik a rendelkezésünkre állnak. Tavaly év végén több száz millió forintos farigcsálást kellett végrehajtani a költségvetésen, hogy ne rohanjunk a falnak. Az a szavazás, ami a Humán Bizottság ülésén megszületett, nem azt jelenti, hogy a dolgozók ne kapjanak illetményt, ne kapjanak emelést. Az a szavazat azt jelenti – és én emellett fogok szavazni most is – hogy amennyiben a költségvetés pontos sarokszámait ismerjük, mondjuk márciusban, és az lehetőséget ad arra, hogy az érintettek megkaphassák az emelésüket, akkor fel fogom tenni a

kezemet, ha kell én fogom javasolni, hogy beszéljünk róla és szavazzuk meg visszamenőleg is. Addig, amíg nincsenek meg ezek a számok, addig azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy vakon ne kezdjünk el beletömködni a költségvetésbe plusz olyan kiadásokat, amire nem biztos, hogy lesz fedezet. Nem tudjuk, hogy minek a rovására fogjuk ezeket a pénzeket előteremteni. Józan gondolkodást kérek. Ez nem a köztisztviselők és közalkalmazottak bérének megfaragása, megszorongatása, csak egyszerűen logikus gondolatmenet.

Horváth Éva polgármester: Elsősorban a Pénzügyi Bizottság szavazóinak mondom, hogyha ezt a logikát követjük, akkor ennek ellentmond a jutalomkeret 2,5-szeres megszavazása. Az nekimenés a falnak.

Dombi Norbert képviselő: Az eddig is volt.

Horváth Éva polgármester: De az nem kötelező.

Molnár Gyula László képviselő: A Településfejlesztési Bizottság ülésén azt mondtam, hogy a Dombi Norbi képviselő úr és a Humán Bizottság külsős tagja javasoltuk a 2,5 szeres havi jutalmat. Nagyon sokat beszélgettünk erről és tényleg nem arról van szó, hogy nem akarunk adni, hanem ismerni szeretnénk a számokat. A többi bizottságban az is elhangzott, hogy úgy is lehet adni emelést, ha később adunk, február, március, áprilisban, akkor is visszamenőleg ki lehet fizetni.

Horváth Éva polgármester: Dolgozzon a dolgozó.

A vitát lezárom. Pontonként megyek. Három helyen volt módosító javaslat.

Az egyik javaslat, hogy a 61 ezer forint helyett 60 ezer forint maradjon az illetményalap. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére 2020. évre a köztisztviselői illetményalapot a Képviselő-testület 60.000,- Ft-ban állapítsa meg.

Horváth Éva polgármester: Módosító javaslat volt a 2-es bekezdés b. pontjában, a ba) és bb)-ben, hogy a javasolt 10 % maradjon 8 %. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület

- a) az életpályamodell részeként központi béremelésben részesült felsőfokú végzettségű közalkalmazottak (óvodapedagógusok, védőnők) esetében a garantált bérminimum 8 %-ának megfelelő mértékű fenntartó által garantált illetményemelést biztosítson;
- b) az ágazati (szociális, kulturális, bölcsődei) pótlékban részesülő, felsőfokú végzettségű közalkalmazottak a 48 %-os fenntartói illetményemelés és az ágazati pótlék közötti különbszetre jogosultak, melyen felül a Képviselő-testület részükre további, a garantált bérminimum 8 %-ának megfelelő mértékű fenntartó által garantált illetményemelést biztosítson.

Horváth Éva polgármester: Volt még egy módosító javaslat, hogy a bc) pontban a 12 % maradjon 10 %. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság és a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a magasabb vezető állású intézményvezetők esetében a garantált bérminimum 10 %-ának megfelelő mértékű illetményemelést biztosítson.

Horváth Éva polgármester: Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a „Javaslat Pétfürdő település köztisztviselőinek és

közalkalmazottainak 2020. évi illetményére” vonatkozó előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

Horváth Éva polgármester: Akkor patthelyzet van.

Dombi Norbert képviselő: Marad az eredeti.

Horváth Éva polgármester: Nem.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az alap 38.650,- Ft és minden felsőfokú végzettségű közalkalmazottnak az önkormányzati kiegészítése ugrott.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Újra szavazást kérek a határozati javaslatra.

Horváth Éva polgármester: Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott

a) köztisztviselők részére a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 58. § (6) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve 2020. évre a köztisztviselői illetményalapot 61.000.- Ft-ban állapítja meg. A 2017-ben bevezetett képzettségi pótlék fedezetére a költségvetés személyi juttatások előirányzatán belül – az illetményalap emelést is figyelembe véve – 2020. évben is fedezetet biztosít;

b) középfokú végzettségű közszolgálati dolgozók (köztisztviselők, ügykezelő) részére – a közszolgálati és közalkalmazotti illetményrendszer különbségéből adódó hátrányok kiküszöbölése érdekében – a 2020. évi jutalmazási előirányzaton belül elkülönítve, a munka értékelésen alapuló jutalmazására fordítható kereten felül, a garantált bérminimummal számított éves bértömeg 15 %-ának megfelelő mértékű előirányzatot biztosít.

2.) A Képviselő-testület

a) az önkormányzat és intézményei által foglalkoztatott közalkalmazottak fenntartó által garantált illetményemelésének mértékét 2020. évre a Kötv. 6. melléklete szerint számított garantált illetmény %-ában az alábbiak szerint állapítja meg:

aa) az alapfokú végzettséggel rendelkező közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 32%,

ab) a középfokú végzettségű közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 35%,

ac) a felsőfokú végzettségű közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 48%;

b) az ac) pontban foglaltaktól eltérően

ba) az életpályamodell részeként központi béremelésben részesült felsőfokú végzettségű közalkalmazottak (óvodapedagógusok, védőnők) esetében a garantált bérminimum 10%-ának megfelelő mértékű fenntartó által garantált illetményemelést biztosít;

bb) az ágazati (szociális, kulturális, bölcsődei) pótlékban részesülő, felsőfokú végzettségű közalkalmazottak az ac) pont szerinti fenntartói illetményemelés és az ágazati pótlék közötti különbözetre jogosultak, melyen felül a Képviselő-testület részükre további, a garantált bérminimum 10%-ának megfelelő mértékű fenntartó által garantált illetményemelést biztosít;

bc) a magasabb vezető állású intézményvezetők esetében a garantált bérminimum 10 %-a helyett 12 %-os mértékű a ba) és bb) pont szerinti illetményemelést biztosít.

3.) A Képviselő-testület a polgármester részére – a vezetői illetménymegállapítás különbségéből adódó hátrányok kiküszöbölése érdekében – a 2020. évi jutalmazási előirányzaton belül elkülönítve, a munka értékelésén alapuló jutalmazására fordítható kereten felül, a garantált bérminimummal számított éves bértömeg 15 %-ának megfelelő mértékű előirányzatot biztosít.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A 2. számú határozati javaslat következik.

Ha nem emelkedett volna az illetményalap és a %-ok, én akkor is a jegyző asszonynak mondtam, hogy a 2. számú határozati javaslatban a 2,5-szeres jutalomkeretet vegyük vissza 2-szeresre. A számításom szerint ez 17 millió forintot jelent, a pénzügy szerint 14-et. Itt kell megnézni, hogy menjünk-e fálnak, vagy ne menjünk. Ez a fél %. A jutalomnál könnyen megoldható, ha évközben olyan helyzet van a költségvetésben. Egy bércorrekció 80-100 dolgozó esetében nem olyan könnyű dolog. A jutalomnál, ha úgy áll a költségvetésünk, augusztus végén a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a második félévi jutalmat emeljük meg, hogy 2,5-szeres legyen, ez egyszerűbb döntés, minthogy bért korrigálunk augusztustól visszamenőleg. Azt mondom, hogy induljunk a 2-szeres jutalommal ebben az évben. A jutalom adható. Nem is kötelező kiosztani az intézményvezetőnek a jutalmat.

Béni Norbert képviselő: Tegnap felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén a személyi, dologi kiadások közti oda-vissza csoportosítás. Ez nem fog itt gondot okozni?

Horváth Éva polgármester: Miért?

Béni Norbert képviselő: Azt mondták a pénzügyes külsős tagok, hogy személyiből dologiba lehet, de vissza fele nem működik.

Horváth Éva polgármester: Ez rendben van, de ha van általános tartalékunk, amiből meg tudjuk növelni... a költségvetésünk nem akkor áll jól, amikor a dologi kiadásainkat nem költjük el és ott nagy maradványaink vannak, hanem amikor felgyűlik az általános tartalék keretünk 100 millió forintra és szeptemberben nem valószínű, hogy onnan le kell csipegetni év végéig. A személyi kiadásokat soha nem a dologból szoktuk átcsoportosítani, hanem a tartalékból. Elhangzott javaslat a Településfejlesztési Bizottság részéről, hogy a határozati javaslat a) pontjába a 2,5-szeres jutalom kerüljön be. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatott dolgozók 2020. évi jutalmazásának céljából a 2020. évi költségvetés személyi juttatás kiadási előirányzatán belül a jutalmazásra felhasználható keret mértékét valamennyi intézménye esetében az intézmény 2020. január 1-én érvényes rendszeres havi bértömegének 2,5 szeresében állapítsa meg.

Horváth Éva polgármester: Aki az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatott dolgozók

- a) 2020. évi jutalmazásának céljából a 2020. évi költségvetés személyi juttatás kiadási előirányzatán belül a jutalmazásra felhasználható keret mértékét valamennyi intézménye esetében az intézmény 2020. január 1-én érvényes rendszeres havi bértömegének 2 szeresében állapítja meg.
- b) cafetéria juttatásának céljából – a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (4) bekezdésében előírt korlátra figyelemmel – 2020. évben egységesen bruttó 200 ezer Ft/fő/év mértékű cafetériakeret alkalmazásához szükséges pénzügyi fedezetet biztosít. A

polgármester is a bruttó 200 ezer Ft összegű cafetéria keretre jogosult.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Horváth Éva polgármester

17.17 órakor szünet.

17.30 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

13.) Igazgatási szünet elrendelése (száma: 14/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban **igazgatási szünetet** rendel el az alábbi időszakokra vonatkozóan:

- a) a nyári időszakban: 2020. július 20-tól augusztus 23-ig,**
- b) a téli időszakra: 2020. december 21-től 2021. január 3-ig.**

Határidő: helyi médiában történő közzétételre: 2020. március 31.
a lakosság hirdetményi úton történő értesítésére:

- a): 2020. július 1.
- b): 2020. december 1.

14.) Temetőfejlesztés (száma: 13/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Beszéltünk róla a Humán Bizottság ülésén, hogy lakossági megkeresés érkezett hozzám. Érdeklődtek, hogy lenne-e lehetőség arra, hogy szóróparcellát nyissunk a pétfürdői temetőben. Azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, polgármester asszonytól, hogy legyen szíves ezt az utat elkezdni.

Horváth Éva polgármester: Elkezdjük.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Látom, hogy a térképen ki van jelölve. Van-e távlatokban lehetőség arra, hogy a közeljövőben vagy később megvalósuljon?

Horváth Éva polgármester: A közeljövőben nem. A szakmával a kapcsolatot elindítottuk, mert ennek kemény előírásai vannak. Közmű igénye van. Engedélyezési eljárás kell keresztülmennie. Előírásai vannak. Végig kell járni és gondolni. Ha összeáll, a terület elé hozzuk és döntünk arról, hogy megterveztetjük. Nem kevés pénzbe kerül. Ebben az évben csak az előkészítési fázis, ami megvalósulhat.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Köszönöm szépen.

Dombi Norbert képviselő: Köszönöm Tránszki Lacinak a gyors reagálást és az anyagot, amit összeállított. Rendkívül beszédes arra nézve, hogy hogyan áll a temető a lakosok tekintetében. Ami elgondolkodtatott, és lehet látni, hogy A, B, C, D parcellánk van és az A a legrégebbi. Az A parcellában a legtöbb a hagyományos koporsós temetés, és ahogy az idővel haladtunk, úgy csökkent a száma, és a D parcellánál nagyobb számban a föld alatti urnakeszon van elterjedve. A térképen a számokat nem adtam össze, de azt szeretném javasolni, hogy a következő parcella felosztásnál vegyük figyelembe azt, hogy melyik fajta temetkezés számai emelkedtek meg annyira, hogy kövessük.

Horváth Éva polgármester: Ezt megpróbáltuk, mert a dupla sírhelynél egyes sírhelyeket jelöltünk ki. Az fogy legkevésbé. De jogos.

Dombi Norbert képviselő: Ami még nagyon érdekes, hogy a D parcellában 2004-ben volt az első temetés és mára néhány hely maradt benne. Azt jelenti, hogy 15-16 év alatt megtelt. Nem tudom van-e befolyásunk erre? Valószínű nincs. Nyilván vannak szokások, hagyományok, világnézeti beállítódások, de talán, ha lehet befolyásolni azt, hogy a temetőben egy sírhely a lehető legkevesebb helyet foglalja el, akkor ebbe az irányba menjünk. Mindenki a saját szokásaihoz igazodik, de ha ugyanez a helyzet, hogy 15 év alatt megtöltjük az E parcellát is, aztán majd lesz valahova F, még az is csak 30 év, és utána hova temetünk? A felszabaduló sírhelyek az A parcellában nem olyan számban vannak.

Horváth Éva polgármester: Az urnakeszon a „legnépszerűbb”, és ebben négy hely van. Egy idő után nem új sírhely lesz igénybevéve.

Dombi Norbert képviselő: Látjuk, hogy a D parcellában 102 darab föld alatti urnakeszon van.

Horváth Éva polgármester: Azokban nagyon kevés kivétellel egy felhasználó van.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Spontán módon is arra ment a temetkezési szokás, amit te javasolsz. Helytakarékosabb, egyszerűbb talán. Ez a folyamat így van. Ez van a D parcellában is. Az árak befolyásolják nyilván, meg sok minden. Ez a folyamat ebbe az irányba már elment, hogy helytakarékosabb legyen az egész. Másképp nem hiszem, hogy lehet befolyásolni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Valahol olvastam, van egy ilyen világtendencia, a kapszulás temetés, és abból facsemete nő ki. Nyilván sajnos ebből erdőt kell ott létesítenünk. Aki megszületik sajnos meg is fog halni. Vélhetően minél később történjen meg. Erre az egész problémakörre majd valamikor megoldás lesz a szóróparcella is. Nyilván ez szokás. Ki milyen családból származik, hogyan vannak szocializálva. A megkeresés arról szólt, hogy öregedik a település, a fiatalok elmennek, akár külföldre, sőt ami a legrosszabb, hogy mostanában egyre több fiatal hal meg és az idős szülőknek a sírt gondozni, aztán ők is egy idő után eltávoznak. Ez is amellet szól, hogy lehetséges, hogy jó megoldás lenne a szóróparcella. Nyilván ehhez egy nagy gondolati átstrukturálás kell az emberekben ahhoz, hogy a hamvakat el tudják engedni. Nem azt mondom, hogy innentől kezdve csak az legyen, de ha azt nézzük, hogy milyen gyorsan fog megtelni az E parcella, és hogy kell F parcella. Azt mondta a Norbi, hogy a D parcella 15-16 év alatt megtelik, és ha az E parcellára 15 évet számolunk, azalatt esetleg változnak annyira a szokások, hogy a szóróparcella segíthet ennek a gondnak a könnyítésén, nyilván nem a megoldásán.

Horváth Éva polgármester: A D parcella a mi időnkben volt már. Ebben a temetőben rengeteg urnafalat tettünk le nem csak a D parcellában. Azok is kezdenek megtelni.

A Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadni. Aki az előterjesztett határozati javaslat „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdői köztemető fejlesztését jelen határozat mellékleteként csatolt térképvázlat szerint alakítja ki.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**15.) Parkolóhelyek kialakítása a Berhidai úti társasházak mögött (száma: 11/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság véleményét kérem.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „B” változatát az alábbiak szerint: Júniusi közlekedési koncepció elfogadásáig a Képviselő-testület ebben a kérdésben nem dönt.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy a Képviselő-testület kérdezze meg a Közútkezelőt arról, hogy van-e lehetőség a Berhidai út páros oldalán a parkoló 45 %-os kialakítására, valamint a páratlan oldalon befedni a vízelvezető árkot és parkolókat merőlegesen az útra létrehozni.

Nagy Zsolt képviselő: Ez nem így hangzott el. Nem 45 %, hanem 45°. A másik oldalon a befedés nem merőlegesen, hanem párhuzamosan.

A Pénzügyi Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal a Településfejlesztési Bizottság javaslatát javasolja elfogadásra.

Horváth Éva polgármester: Azt tudom, hogy a Településfejlesztési Bizottság hosszasan tárgyalta a témát, mire ez a két javaslat megfogalmazódott. Gondolom a Pénzügyi Bizottság sem fogadta el kapásból, hanem átbeszélték. El tudom fogadni mind a kettőt.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Azt szeretném elmondani, amit a Településfejlesztési Bizottság ülésén is elmondtam, hogy nagy biztonsággal mondom, hogy a Közútkezelő a 45°-os beállást nem fogja elfogadni. Azt hiszem ezt egyszer már végig jártuk. A másik oldalon, ha el is fogadná, az olyan óriási költség, befedni az árkot, átfolyókat csinálni, csatornázni és nem fogunk vele túl sok parkolót nyerni.

Horváth Éva polgármester: Attól még meg lehet kérdezni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mindent meg lehet kérdezni, de szerintem ezekből nem lesz semmi. Mindenki biztos legyen benne, kérdezzük meg a Közútkezelőt. Lehet, hogy megengedi a páratlan oldalon, de amikor szembesülünk a költségekkel mi fogjuk azt mondani, hogy túl sok.

Nagy Zsolt képviselő: Én is azt szeretném mondani, hogy a páros oldalon én sem látom a lehetőséget. Nem fogják engedni. Volt egy olyan javaslat, ami a költségvetésnél jön elő, hogy próbáljuk megvezetni a parkolást, és fessük fel a parkolóhelyeket a mostani páros oldali részen párhuzamosan az úttal. Itt is az a probléma, hogy eléggé rendszertelenül parkolnak. Több helyet foglalnak el a járművek, mint amennyit kellene. Nem úgy állnak be, mint kellene. A gyakorlat azt mutatja, hogy amelyik parkoló fel van festve, ott ez a probléma nem lép fel. Ha fel lesz festve, akkor hatékonyabban ki fogják tudni használni. Azért nem hoztuk ezt a javaslatot most, mert a költségvetés tárgyalásakor előjön vele a bizottság, akkor betesszük.

Horváth Éva polgármester: Az rendben van, de mi nem festethetünk fel országos közútra.

Nagy Zsolt képviselő: De a költségvetésbe attól még beállíthatod. Beállítjuk a költségvetésbe és ezzel párhuzamosan felvesszük a kapcsolatot a Közútkezelővel, hogy azt fel szeretnénk festeni. Ez átmeneti megoldásként biztos, hogy fog működni.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Ehhez hozzászólva, de még sem ehhez hozzászólva. Azt szeretném megjegyezni és hogy hallják a lakók, illetve hallja a ránk szavazó lakosság, hogy itt arról van szó, hogy két társasház elé-mögé építsünk-e parkolót, hogyan alakítsuk ki. Megkapta a lehetőséget a két 56 lakásos társasház, hogy a véleményét elmondja. Az egyik 56 lakásos társasházból 24-en válaszoltak, szavaztak. A másiktól 51,6 %-os részvétellel vettek részt a kérdés megrágásában. Nekünk dönteni kell, és szeretnénk jó döntést hozni. Ugyanakkor azt érzem, hogy az ottlakóknak lehetőségük lett volna most arra, hogy valóban kifejtsék, hogy nekik mi lenne a jó. Megint döntünk valamit és kezdődik előlről, hogy miért ez van, miért az van, nem így kellene. Miért berregnek hátul az autók, sáros marad, ilyen burkolat van, olyan van. Szociális érzékkel a felháborodás szól belőlem, hogy róluk szól a dolog, nekik szeretnénk jót, ők kérték, és ugyanakkor ők nem vesznek részt ebben az egészben. Nem akarják a hangjukat hallatni. Mi valamilyen döntést leteszünk az asztalra, hogy ez így lenne jó, akkor elkezdődik az ekézés. Akár szilárdburkolat, akár nem, de az ekevas bele lesz vágva, az biztos.

Horváth Éva polgármester: Van két javaslat, amiről szavazunk.

A Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a Képviselő-testület fogadja el a „B” változatot úgy, hogy jelentse ki, hogy a júniusi közlekedési koncepció elfogadásáig a Képviselő-testület ebben a kérdésben nem dönt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Berhidai út 86-92. számú, és a Berhidai út 94-100. számú társasházak mögötti terület rendezésében a 2020. júniusára tervezett közlekedési koncepció elfogadásáig a Képviselő-testület nem dönt.

Határidő: a határozat megküldésére: 2020. január 27.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Volt még egy javaslata a két bizottságnak, hogy keressük meg a Közútkezelőt, hogy van-e lehetőség a Berhidai út páros oldalán a 45°-os beállású parkoló kialakítására, valamint a páratlan oldalon a vízelvezető árok befedésével párhuzamos parkolók létrehozására. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen tájékoztatást a Magyar Közút Nonprofit Kht Veszprém Megyei Igazgatóságától, hogy van-e lehetőség a Berhidai út páros oldalán (Berhidai út 70-100 között) a parkoló 45°-os beállású parkolóvá kialakítására, valamint a páratlan oldalon (Berhidai út 91-123 között) befedni a vízelvezető árkot és parkolókat kialakítani párhuzamosan az úttal.

Dombi Norbert képviselő: A határozati javaslat végén van költség.

Horváth Éva polgármester: Arról most nem beszélünk.

Dombi Norbert képviselő: Szeretném kérni, hogy ettől függetlenül érdemes lenne a költségvetésbe beletenni valamennyi pénzt.

Horváth Éva polgármester: Majd az anyag ott lesz előtettek.

Dombi Norbert képviselő: Megint ott tartunk, hogy nem ismerjük a számokat és mi van, ha odáig jutunk, hogy nem lesz rá és minden más fontos lesz. Júniusban kiderül, hogy jó lesz, megoldható lesz, de nem lesz rá pénzünk.

Horváth Éva polgármester: Mi lesz megoldható?

Dombi Norbert képviselő: Ha nem lesz pénz, akkor nem tudjuk megoldani. Azért javaslom, hogy legyen beállítva valamekkora összeg parkoló tervezésre. Legalább az előkészítésre legyen meg.

Horváth Éva polgármester: Hova?

Dombi Norbert képviselő: Ilyen címszóval kerüljön be és ahova a júniusi koncepció felülvizsgálatról kilyukadunk, akkor azt a részt meg tudjuk terveztetni belőle. 2-3 millió Ft-ot javasolnék.

Horváth Éva polgármester: Tervezésre?

Dombi Norbert képviselő: Tervezésre, meg az előkészítésre. Júniusban valamilyen döntés fog születni. Olyan döntés biztosan nem lesz, hogy nem tudunk sehova parkolót építeni.

Horváth Éva polgármester: Van egy olyan javaslat, hogy a költségvetés anyagába tegyünk be a beruházások közé egy olyan tételt, hogy parkoló tervezés... *(alpolgármester úr közbeszól)*

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A Berhidai út mögött szilárd burkolattal ellátva.

Horváth Éva polgármester: Az nem 2 millió forint.

Dombi Norbert képviselő: Tervezésről beszélek.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Ne nevezzük parkolónak. Szilárd burkolattal való ellátása.

Dombi Norbert képviselő: Az rakodó tér.

Horváth Éva polgármester: Parkoló-rakodó tervezés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Nem jó. Közösségi rakodó tér és szervízút tervezésére.

Horváth Éva polgármester: Amiben út benne van, az útépitési engedély köteles.

Dombi Norbert képviselő: Majd megtaláljátok a megfelelő elnevezést, hogy jó legyen.

Horváth Éva polgármester: Ha az utat engedélyeztetjük, akkor parkolót is lehet mellé tenni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Te tudod a legjobban, hogy a parkolónak milyen szigorú környezetvédelmi feltételei vannak.

Horváth Éva polgármester: A rakodótérnek és az útnak is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: A rakodótérnek nincsen. Olyan, mint egy parkoló.

Horváth Éva polgármester: Akkor tervezésre 2 millió forint nem elég. Ha abban gondolkodunk és ezért nem írtam be összeget.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Eredetileg mire gondoltál, amikor feltetted szavazásra?

Horváth Éva polgármester: Parkoló tervezésre.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Mi a különbség akkor?

Horváth Éva polgármester: Ha a Berhidai épületek mögött tervezel úttal együtt parkolót, akkor annak sokkal nagyobb a költsége meg az engedélyezése is.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Hova gondoltad a parkolót?

Horváth Éva polgármester: A párhuzamos kialakítás, lefedés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Most csak a Berhidai út 94-100 közötti területről beszélünk.

Dombi Norbert képviselő: Én mindenről beszélek. Júniusban lesz egy koncepció, felülvizsgálat, és ami a csőből kijön, annak a tervezésére rakjunk be összeget.

Horváth Éva polgármester: Nyugodtan beírhatjuk a munkaanyagba, hogy parkoló, legfeljebb a tervet nem így fogjuk írni.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: 5 millió forintot nyugodtan beírhatunk.

Horváth Éva polgármester: Az is kevés.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Legyen 7 millió forint.

Horváth Éva polgármester: Van egy javaslat, hogy a költségvetési anyagba parkoló tervezésre 7 millió forintot állítsunk be. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2020. évi költségvetésébe 7 millió forintot állít be parkoló tervezésre.

16.) Beszámoló az Önkormányzat és a PMTE között megkötött együttműködési és feladatellátási szerződés végrehajtásáról (száma: 16/2020.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 nem, egyhangú szavazattal nem javasolja elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Béni Norbert Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Hozzászólás?

Molnár Gyula László képviselő: Felmerülhet a kérdés, hogy miért volt a Humán Bizottságban 4 nem. Én azért szavaztam nemmel, mert szerettem volna az elnök úrtól három dolgot megkérdezni, de nem volt jelen, én meg nem tudtam dönteni. A másik ülésen megkaptam a választ.

Dombi Norbert képviselő: Szeretném felmelegíteni ezt a történetet, hogy jó-e úgy ez a működtetési elmélet, ahogy a sportlétesítmény működtetve van. Főként nem a PMTE-t hibáztatom, vagy a Zsolti munkáját lebecsmérelni. Az előző Képviselő-testületnek szól ez a néhány gondolat. Szerintem ez a jelenlegi felállás nem jó, nem vezet sehova. Szeretném javasolni, hogy előbb-utóbb próbáljuk meg felülvizsgálni, hogy jó-e ez a felállás, ami jelenleg

van. Az, hogy mi van a szerződésben, hagyjuk, mert nem akarok belemenni részletekbe. A mai napig nem tudjuk, hogy merre halad a létesítmény útja. A felújítások, miért, mennyi kell még rá, mit akarunk vele kezdeni? Ez a mai napig nincs eldöntve. Úgy érzem, hogy átadtuk, aztán küzdjön vele a PMTE. Ha néha jön egy kis pénzért, akkor adjunk neki, mert erre kell és arra kell. Nincs eldöntve, hogy hol a vége a történetnek. Mindenképpen szeretném kérni, hogy ezen a képviselőtársak gondolkodjanak el. Nagyon szívesen fogalmazok erre valamiféle javaslatot, indítványt. Kérem, hogy kaparásszuk fel a dolgot, hogy rendben van-e ez így. Csak mennek bele a milliók és szemmel látható nagy változások nincsenek. Az egyesület házon belüli gazdálkodásába nem szeretnék beleszólni. Azt gondolom, hogy a normális felállása az lenne, mint mindenhol, hogy van erre egy Kht., intézmény, valamelyik cége a városnak, aki átveszi, és minden sportegyesület fizet annak a használatáért. Nincs rendben az, hogy egy üzemeltetőnek szerintem előjogai vannak.

Horváth Éva polgármester: A napirend nem erről szól.

Dombi Norbert képviselő: De igen. A beszámoló, amit az elnök úr írt, pontosan ezeket a kérdéseket számomra felveti és ezért nem fogadtam el a Humán Bizottság ülésén sem. Alapjaiban nem értek egyet a felállással, ami alapján az üzemeltetési cserebere most zajlik.

Horváth Éva polgármester: Nem szeretném, ha félremennénk. Ha valami gondolatod van, akkor előterjesztés formájában kérem. Most az a téma, hogy van egy megállapodás, aminek van egy pontja, hogy a két fél hogyan viselkedett az előző évben, az abban rögzített dolgokat betartotta-e, és erről be kell számolni. Hogy a megállapodás jó vagy nem jó, vagy te annak idején sem szavaztad meg és szeretnél valamit módosítani, másik téma. Kérek előterjesztést és akkor felülvizsgálja a Képviselő-testület ennek a megállapodásnak a létjogosultságát.

Dombi Norbert képviselő: Nem másik téma.

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Amit a Norbi kifogásol, hogy nincs valamiféle koncepció vagy tervlista. Úgy emlékszem, hogy a kezdetek kezdetén amikor átvettük volna a PMTE létesítményeit, akkor a Zsolt adott egy listát, hogy miket kell és körülbelül mennyibe kerül. Annak idején megnéztük.

Dombi Norbert képviselő: Mi van benne?

Miskolczi Ferenc alpolgármester: Az épület felújításától kezdve a futópálya felújításáig, a faház szétrombolásáig, a világítás felújításáig minden benne volt.

Dombi Norbert képviselő: Dehogyan volt.

Nagy Zsolt képviselő: Norbit szeretném megnyugtatni, hogy ez nincs a szőnyeg alá söpörve. Amiről a Feri beszél, annak a táblázatnak mindenki gépén ott kell legyen. Az ingatlan átvétel-átadáskor mellékeltem. Pont a hetekben, napokban végzem az aktualizálását. Reményeim szerint a költségvetés kezdése előtt egy munkaanyagot polgármester asszonynak át tudok küldeni, hogy lássa. Természetesen a Képviselő-testület előtt sem lesz titok. Nektek is látni kell. Nincs elfelejtve, sőt aktualizálva van. Ami azóta megvalósult, vagy nem úgy van, azt módosítottam, illetve, ha jött bele valami, mert vizsgáltuk a dolgokat, azzal ki van bővíve. A költségek már nem olyanok, azokat is aktualizáltam. Rövid időn belül látható lesz. Utána tovább tudjuk gondolni, hogy mivel foglalkozzunk. Éppen össze is állíthatunk egy ötéves ciklusra tervet.

Horváth Éva polgármester: Azt majd a gazdasági programnál.

Nagy Zsolt képviselő: Azért gondoltam, hogy a költségvetésre meglesz és a gazdasági programot is el kell készíteni, hogy abban is bent legyen valamilyen formában. Egy-két nap és kész lesz.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Nekem a Zsoltihoz lenne egy kérdésem. Nekem nagy homály ez a témakör, ebbe még bele kell ásnom magam. Az anyagban benne vannak az előző Képviselő-testület határozatai. A 2019. április 30-i 186-os határozatban az van, hogy a működési célra 13 millió forint visszatérítendő támogatást nyújt a PMTE részére. Az első részlet visszafizetésének határideje 2020. január 10. Kérdezem, hogy megtörtént-e?

Nagy Zsolt képviselő: Mi átutaltuk. A banki kivonaton ott van, hogy elment a pénz. A megbízást leadtam a banknak, hogy minden hónap 10-éig elmenjen az összeg.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor elment. Köszönöm a választ.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a PMTE elnöke és a Polgármester beszámolóját az önkormányzati sport közfeladatok ellátásra kötött együttműködési és feladatellátási szerződés végrehajtásáról elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozatról tájékoztassa a PMTE elnökét.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

17.) Beszámoló a civil szervezetek 2019. évi támogatásáról (száma: 4/2020.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Humán Bizottság elnöke

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem.

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt.
Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2020.(I.23.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság civil szervezetek 2019. évi támogatásáról szóló beszámolóját **elfogadja.**

A Humán Bizottság hatáskörébe tartozó támogatási keret 2019. évi pénzmaradványát – **413.760.- Ft-ot** – elkülönítetten kell kezelni és annak felhasználásáról a Képviselő-testület a 2020. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

Határidő: a 2020. évi költségvetést tárgyaló testületi ülés

Felelős: Horváth Éva polgármester

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2019. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 3/2020.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

2.) Beszámoló az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Társulás 2019 évi tevékenységéről (száma: 15/2020.)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

VEGYES ÜGYEK

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

1. Ingatlan felajánlás

Dombi Norbert képviselő: Információra lenne szükségem azzal kapcsolatban, hogy tavalyi év második felében zárt ülésen tárgyaltuk egy ingatlan felajánlását. Arról volt szó, hogy az

értékbecslő kimegy, megnézi, mond valamit. Év végén rákérdeztem bizottsági ülésen, és azt mondtátok, hogy holnapután megy ki. Azóta eltelt sok idő és semmi információ nincs.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Kollega az értékbecslést megcsinálta. A továbbiakban ügyvéd kell. Kerestünk ügyvédet. Megvan az ő árajánlata is. Komplex árajánlatunk van arra az esetre, ha a testület úgy dönt és adásvételre kerül a sor. Ezt is vállalta. Kapott a kérelmezőtől is meghatalmazást, hogy a végrehajtónál a pontos tartozási értékeket megismerhesse az önkormányzat megbízásából. Ez folyik. Karácsony előtt el is küldte a végrehajtóhoz a levelet. A végrehajtótól kettő ügyben még nem kapta meg a választ. A többi már a rendelkezésünkre áll. Amiről még tudomásom van, hogy ügyvéd úr megkereste a végrehajtót ismételtén, hogy a hiányzó adatokat szolgáltassa. Itt tart az ügy.

Dombi Norbert képviselő: A tulajdonos viszonylag nagy rendszerességgel érdeklődik nálam, hogy ugyan már itt pattog a labda az önkormányzatnál és nem történik előrelépés.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt azért nem értem, mert ügyvéd úr beszélt a tulajdonossal is a múlt héten. Ő azt ígérte, személyesen bemegy a végrehajtóhoz – mivel ő az ügyfél az eljárásban – és azonnal kelt helyt, ha van türelme kivárni az időt, akkor a kezébe adják a tartozásáról a listát. Ezt a héten megígérte. Amint a lista a kezében van, behozza hozzánk. Ez a mai napig nem történt meg.

Horváth Éva polgármester: További kérdés?

2. Hulladék szállítása

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Örök téma, a kuka. Számomra hosszan elnyúló. Szeretném kérdezni a polgármester asszonyt, hogy van-e valamilyen előrelépés, a szemétszállítás, mint szállítás minőségének javításában. Jegyző asszonnyal beszéltem a múlt héten. A mi környékünk is veszélyben van. A közvetlen szomszédjainknak rommá törték a kukáját. Tönkre teszik. A hideg miatt a műanyag megdermed és kevesebb ütést bír el, mint nyáron. Ott van egy olyan szegény ember, aki nem tud mellényzsebből kicsapni 10-15 ezer forintot, hogy a szolgáltatónál megvásárolja azt a szemetes edényt, amire majd az ő emberei vigyázni fognak. Felismerik, hogy ez a mi cégünktől jött.

Továbbra is nagyon nagy probléma a szemétszállítás. Lehetne-e az a kérésem, hogy minden hónapban egy kedves kérelmet írjunk a kuka cég vezetőjének, hogy tessék szíves az embereknek szólni, hogy ők szolgálatnak és a szolgáltatás nem arról szól, hogy a szolgáltató vállalatnál a raktáron lévő műanyagedényeket valahogy újból el tudják adni.

Horváth Éva polgármester: Tökéletesen megértem és egyet is értek veled.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: De ha minden hónapban menne levél, előbb-utóbb csak lenne valami.

Horváth Éva polgármester: Az a baj, hogy azt tudjuk jelezni a szolgáltatónak, ha konkrét hely van.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Szerintem minden hónapban összejönne annyi, hogy konkrétan Ctrl c, Ctrl v, kicserélni a helyeket.

Horváth Éva polgármester: Ha bejön a panasz konkrét helyre vonatkozóan, az azonnal elmegy.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: Akkor kérjük a kedves lakosságot, hogy amennyiben ilyen van, tessenek szívesek a jegyző asszonynál, vagy a hivatalban jelezni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Elment a panasz, de választ még nem kaptunk.

Nagyné Szigeti Mária képviselő: A képviselőknek is lehet szólni és mi továbbítjuk a hivatal felé. De minden hónapban menjen.

Horváth Éva polgármester: Ha jön észrevétel, azonnal megy. További kérdés? Nem volt.

18.11 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző