

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. május 30-án 16.00** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány
(az 1. napirendi ponthoz)

Lujber Tibor Pál polgárőrség elnöke
(az 1., 2. napirendi ponthoz)

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető
(a 4., 5., 6. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).*

Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről.

Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Kollarics Richárd Kurszán) (100/2019.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
188/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Kollarics Richárd Kurszán)*” tárgyú, 100/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Németh István) (106/2019.)*” számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
189/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Németh István)*” tárgyú, 106/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása*” (Szilágyi Ilona) (111/2019.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
190/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Szilágyi Ilona)*” tárgyú, 111/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása*” (Siliga Ferenc) (114/2019.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
191/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Siliga Ferenc)*” tárgyú, 114/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása*” (Sevinger János) (120/2019.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
192/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „*Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Sevinger János)*” tárgyú, 120/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása” (Ulrich Andrea) (123/2019.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
193/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Ulrich Andrea)” tárgyú, 123/2019. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét így elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Rendelet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (119/2019.)
- 2.) Rendelet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) Határozat a 2018. évi maradvány jóváhagyásáról (108/2019.) (108/2019/2.)
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (105/2019.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről.
- 5.) Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról. (104/2019.)
- 6.) 2018. évi ellenőrzési jelentés (112/2019.)
- 7.) Beszámoló a település közrendjéről és közbiztonságáról (101/2019.)
- 8.) Polgárőrség támogatása (99/2019.)
- 9.) Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról (118/2019.)
- 10.) Céltartalék megemelése (113/2019.)
- 11.) Beszámoló az egészségügyi alapellátásról (102/2019.)
- 12.) Temető bekötőút, Nyárfa köz munkaközi tervei (98/2019.)
- 13.) Hősök terei Általános Iskola udvarára tervezett játszótér (109/2019.)
- 14.) Sporttelep vízbekötés (115/2019.)
- 15.) Csónakázás (121/2019.)
- 16.) Sporttelep futópálya pályázat (124/2019.)
- 17.) Kutya-futtató létesítése (116/2019.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működéséről (103/2019.)
- 2.) KEHOP-2.2.2. szennyvíz projekt (107/2019.)
- 3.) Tájékoztató a 2019. évi beruházásokról, felújításokról (122/2019.)
- 4.) Pétfürdő Önkormányzatának címzett panasz (117/2019.)
- 5.) Tájékoztató a 113/2019.(II.28.) számú testületi határozat végrehajtásáról (110/2019.)

VEGYES ÜGYEK

Zárt ülésre:

- 1.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Kollarics Richard Kurszán) (100/2019.)
- 2.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Németh István) (106/2019.)
- 3.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Szilágyi Ilona) (111/2019.)
- 4.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Siliga Ferenc) (114/2019.)
- 5.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Sevinger János) (120/2019.)
- 6.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázat elbírálása (Ulrich István) (123/2019.)

Napirend tárgyalása:

Horváth Éva polgármester: A vendégek miatt napirendi cserét javasolnék. Köszöntöm a várpalotai rendőrkapitányság képviselőjében megjelent Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány urat, valamint a polgárőrség képviselőjében megjelent Lujber Tibor Pál elnök urat.

1.) Beszámoló a település közrendjéről és közbiztonságáról (száma: 101/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: dr. Csányi Zoltán r. ezredes rendőrkapitány

Polgárőrség: Lujber Tibor elnök

Közterület-felügyelők: Gaál Imre-Agócs András

(Eredetileg 7. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság véleményét kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Kapitány úr szeretne kiegészítést tenni?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: Szeretném megköszönni a korábbi évek pénzügyi támogatását, amit minden alkalommal Pétfürdő település közbiztonságának javítására fordítottunk. Remélem, hogy érezhető jelenlétet tudunk biztosítani. Kérem, ha módjukban áll, akkor az idei évben is támogassák a rendőrkapitányság túlmunka finanszírozását, amit továbbra is a település közrendjének, közlekedés-biztonságnak javítására fogunk fordítani. A tavalyi évben is meglehetősen nagy számban végeztünk közlekedés-biztonsági ellenőrzéseket, amelyek első sorban ittas vezetésekre, illetve a közlekedés-biztonságot közvetlenül befolyásoló szabálytalanságok kiszűrésére irányult. A tavalyi évben 8 ittas vezetést szűrtünk ki a településen, 2017-ben 6-ot. Viszonylag nagy számban talákoztunk kézben tartott mobiltelefonos vezetővel, illetve nem használták a biztonsági öveket a gépjárművekben. Ez a kétféle szabályszegés, illetve maga az ittas vezetés olyan nagy mértékben veszélyezteti a biztonságot. Idén is nagymértékű ellenőrzést tervezünk. Az idei évben ez lenne a célunk, a tavalyi év viszonylag sikeres volt, ezt igyekszünk megtartani, illetve előre lépni. Ennyit szerettem volna elmondani, természetesen, ha kérdés van, szívesen válaszolok, és az lenne a kérésem, hogy fogadják el a beszámolót.

Lujber Tibor Pál polgárőrség elnöke: Én nem kívánok kiegészítést tenni.

Horváth Éva polgármester: Panaszbejelentéssel kapcsolatban tennék fel kérdést, ami a tájékoztatók anyaga lesz. A kiskertek művelői panaszlevéllel fordultak az önkormányzathoz, és ez a levél továbbítva lett a rendőrséghez. Észlelnek-e Önök romlást a kiskerteknél? Gyakoribban a járőrözések? Mennyi bejelentés érkezik Önökhöz?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: Bevallom, egy kicsit megrökönyödtem a levélen, és meglepődtem a tartalmán. Ami a levélben szerepel, az nem jut el hozzánk. Ami a levélben van, annak a töredéke jut csak el bejelentés alapján hozzánk. Azt gondolom, hogy igyekszünk megtenni mindent, hogy az elkövetőket elfogjuk. Vannak is sikereink, a tavalyi évben egy hétvégi ház feltörése kapcsán is egy-két nap alatt elfogtuk az elkövetőket, azóta talán ítéletet is kaptak a bíróságtól. Azt gondolom, hogy van esélyünk arra, hogy sikeresek legyünk ebben a közegben, ha tudunk róla. Ha nem kapunk jelzést, feljelentést, akkor nem tudunk intézkedni. Akár a polgárőrségen keresztül is meg lehet bennünket keresni. Fontos nekünk, hogy a településen biztonságban éreze magát a lakosság. A sérelmekről akkor tudunk intézkedni, ha kapunk bejelentést.

Horváth Éva polgármester: A kamerarendszert mennyire tudták jól használni?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: A kamerarendszer úgy gondolom, jól működik, finomhangolási probléma előfordul, de úgy gondolom, minden alkalommal nyitott ajtókra találunk, ha szükségünk van felvételre. A polgárőrség, illetve a közterület-felügyelő kollégák hasznos segítségünkre vannak, van, hogy már előre elemeznek felvételeket, ők értesítenek bennünket. Nagyon aktívan segítik a munkánkat. A saját szempontomból elmondhatom, hogy beváltotta a hozzá fűzött reményeket a kamerarendszer, nem volt kidobott pénz. Az, hogy van egy-egy technikai hiba, vagy finomhangolási probléma, úgy gondolom, hogy az a dolgok természetes folyásából adódik, és ez ezzel jár. Elhasználódik, javítani kell.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm, a képviselőké a szó!

Dombi Norbert képviselő: Két dolgot írtam fel magamnak. Hozzám is érkezett bejelentés lakosság részéről. Lehet hivatalos jelzésnek venni ezt a bejelentést? Azon túl, hogy eltulajdonítanak terményeket és eszközöket, az egy dolog. A másikk az, hogy sajnos

haszonállatokat is elpusztítanak kóbor állatok. Láttam fényképeket is, hogy kiskecskét, nyulat elpusztítottak a szabadon kóborló kutyák. Az a kérdésem, hogy ezt most lehet hivatalos jelzésnek venni, hogy a rendőrök gyakrabban járőrözzenek? Ez volt az egyik kérdésem, a másik a gyorsajtás, amivel kapcsolatban nem látok javulást, bár a statisztikák jók. Azt gondolom, hogy a gyorsajtás tekintetében, ami legfőképpen a Berhidai úton zajlik, leginkább a kamionok, de lehet látni személyautót is szép számmal, akik jóval többel mennek, mint ami megengedett. Nem tudom, itt lehet valamit tenni? Odafigyelni, szigorítani?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: A mostani jelzés az már időn túli, mert a panaszbejelentés kapcsán intézkedtünk, felvettük a kapcsolatot a bejelentővel. Várható, hogy büntetőjogi intézkedés is történni fog. Komolyan vesszük, igyekszünk a ránk tartozó ügyekben a lehetőségeinket kimeríteni. A levél tartalmában azonban van olyan, ami nem tartozik ránk. Ha úgy gondoljuk, hogy nem teljesen ránk tartozik, akkor a 112 hívása után eljuttatjuk a megfelelő szervekhez. Ha kóbor kutyák ölnek meg házi állatot, akkor mi el tudunk járni, de a kutyákat nem tudjuk befogni, azonban értesíteni tudjuk a gyepmestert. Ha viszont csak kóborolnak, nem járhatunk el, viszont értesítés után a gyepmester intézkedhet. Tehát kérem, hogy keressenek bennünket, mert tudunk segíteni. A levél kapcsán eljárunk, a polgárőrség és a rendőrség közötti közreműködés ebben az esetben is megfelelő.

Gyorsajtás: van fix mérőhelyünk a településen, intézkedő rendőrt is szoktunk kiállítani, aki ha kell, intézkedik. Ebben a kérdésben sem hagyjuk magára Pétfürdőt.

Láng Géza alpolgármester: Szeretném kérni, hogy a kollégák legyenek kezdeményezőbbek, gyalogosan járjanak le a kertekbe, beszéljenek az ott tevékenykedő emberekkel.

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: Kollégáim gyakran járnak arra, de céllal. Ezekben az esetekben is meg lehet őket szólítani. Ha nem keresnek bennünket, akkor nem fogjuk tudni kitalálni, hogy mi a probléma a településen. Az a kérésem, hogy jelezzenek.

Láng Géza alpolgármester: Kerékpárosok nem hordanak láthatósági mellényt. Már nem kötelező?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: De igen, kötelező, lakott területen kívül.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ezredes úr beszámolója nagyon pozitív képet mutat (felolvassa a beszámoló végét). Tulajdon elleni bűncselekményeknél túl magas az ismeretlen elkövető. Érdekes, hogy megjelent a migráció. Hiányolom a szabálysértések között, a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése, és a természeti rongálást. Az emberek gátlástalanul rakják le a szemetet az erdőben. Natura2000 természetvédelmi területen a krosszmotorosok pusztítják a területet. Ez nem tartozik a rendőrséghez? Csak akkor lép itt is a rendőrség, ha bejelentés érkezik?

Dr. Csányi Zoltán rendőr ezredes rendőrkapitány: Mindkettő beletartozik a rendőrség hatáskörébe. Az illegális szemétkeresés minden települést nyomasztó. Ebben a kérdésben nem túl sikeres rendőri eljárások vannak. Nehéz a bizonyítási eljárás.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
194/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Várpalotai Városi Rendőrkapitányság, a Pétfürdői Polgárőrség és a közterület-felügyelők beszámolóját a 2018. évi tevékenységükről és a település közrendjéről és közbiztonságáról

e l f o g a d j a .

2.) Polgárőrség támogatása (száma: 99/2019.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző
Humán Bizottság
(Eredetileg 8. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Következő napirendként javasolnám a 99/2019. számú előterjesztést. Mindenki előtt ott van az anyag, a költségvetésünkbe be van állítva a támogatás összege. Kérdés, hogy adjuk-vagy ne adjuk.

Dombi Norbert képviselő: Én támogatom.

Nagy Zsolt képviselő: Én is.

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése? Véleménye? Észrevétele? Nem volt. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
195/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Pétfürdő Polgárőrségével** kötött Együttműködési Megállapodás keretében a Polgárőrség részére **650.000,- Ft**, 2020. április 30-ig felhasználható támogatást biztosít működésre és **1.000.000,- Ft**, 2020. április 30-ig felhasználható támogatást biztosít a térfigyelő kamerarendszer figyelőszolgálatában való részvétel kiadására.

A támogatás fedezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében az átadott pénzeszközök feladaton előirányzott összeg.

Felhatalmazza a Polgármestert a pénzeszköz átadásáról szóló a határozat mellékletét képező szerződés megkötésére.

Határidő szerződéskötésre: 2019. június 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(a határozat melléklete a jkv mellékletét képezi)

**3.) Rendelet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(száma: 119/2019.)

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda
(Eredetileg 1. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Átadom Jegyző asszonynak a szót, aki elmondja, miért szükséges a rendelet módosítása.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az indokolja a rendelet módosítását, hogy magasabb rendű jogszabályok módosultak, és ennek következtében a rendeletnek 3 paragrafusánál hatályon kívül helyezésre van szükség. A jogszabályszerkesztés alapján, ha valamit magasabb rendű jogszabály szabályoz, akkor azt önkormányzati rendelet már nem szabályozhatja. Ezért van itt a rendelet-módosítás.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki rendelet-módosítást támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal, megalkotta az alábbi rendeletet:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2019.(VI. 6.) RENDELETE:**

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4.) Rendelet az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás)
Határozat a 2018. évi maradvány jóváhagyásáról
(száma: 108/2019.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Előkészítő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető
(Eredetileg 2. számú napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

A Humán Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Horváth Éva polgármester: Köszöntöm a Pénzügyi Irodavezető Asszonyt! Kíván kiegészítést tenni?

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető: Nem, köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése?

Farkas László képviselő: Hol szerepel a gépjárműadó befizetésnél a régebbi elmaradásokból bebefolyt 8 millió forint? A költségvetésben és a mérlegben is csak a 12 millió forint van.

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető: Mert ez annak a része.

Farkas László képviselő: Ha az így van, akkor az azt jelenti, hogy a tárgyévben csak 30 % folyt be.

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető: Nyilvánvalóan a gépjárműadó bevételnél fog jelentkezni.

Farkas László képviselő: Akkor a tárgyévben csak 30 % folyt be?

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető: Azt gondolom, hogy ezt részletesen az adósok beszámolójából tudnánk megnézni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A költségvetésben csak az a befolyt összeg van, ami minket

illet. Az összes befolyt gépjárműadó 40 %-a. A végrehajtási részből meg az a szám lett átírva, ami az összes. De annak is csak a 40 %-a a miénk.

Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető: A 12 millió forint is csak a 40 %, az, ami minket illet.

Farkas László képviselő: Az egyértelmű.

Horváth Éva polgármester: 31millió forint volt előírva, 12 millió forint folyt be, és ebbe benne van a behajtásnak a 40 %-a, ami az önkormányzatot illeti.

Farkas László képviselő: Tárgyévben, ha figyelembe vesszük ezt a 40 %-ot, akkor csak az 50 %-a folyt be.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Horváth Éva polgármester: Bevételeként jelentkezik annyi, amennyi megjelenik a költségvetésben, mert az előző évek tartozásai is benne vannak.

Farkas László képviselő: De én azt kérdeztem, hogy ez hol van leírva? Mert nincsen benne. Csak a tárgyévi tényleges 40 %-a befolyt összeg szerepel.

Horváth Éva polgármester: A költségvetésben csak azt szerepelhet. Itt az előterjesztésben szerepel, hogy mennyi volt előírva, mennyi hajtottak még be, és így az összesnek a 40 %-a jelenik meg a költségvetésben.

Farkas László képviselő: Csak nem annyi szerepel, ezért kérdeztem meg, hol van az a 4 millió forint. A tárgyévi előírásnak a befolyt összege a 12 millió forint. Pluszban hozzá jön még ... *(Horváth Éva polgármester hozzászól)*

Horváth Éva polgármester: Nem pluszban! Bevételeként akkor jön hozzá pluszban, ha a 12 millió forintot mindenki befizette volna, plusz a 8 millió forintnak a 40 %-a. De minden évben van olyan, hogy az adózó nem fizeti be. A zárszámadási rendelet arról szól, hogy mennyi bevételünk van. Ennyi bevétel volt gépjárműadóból. Ebbe benne az, aki befizetett, akit behajtottak, és tudomásul kell venni, hogy van, aki el van maradva, vagy nem fizette be. Azt majd jövőre behajtjuk. Az a jövő évibe lesz benne.

Farkas László képviselő: Ha a tárgyévi befolyt 12 millió forint tartalmazza a ténylegesen befolyt összeget és a hátralékot is, akkor sehogy nem jön ki, hogy százvalahány százalékra teljesült az adóbehajtás, mert a fele nem fizette be a tárgyévi adókat.

Gáspár Júlia irodavezető: A tervezetthez képest ennyi a befizetés. Amit beterveztünk, ahhoz képest több, mint 100 % a befizetés.

Farkas László képviselő: 12 millió forintot terveztünk be, a tárgyévi befolyt 12.585 ezer + a 4 millió forint.

Horváth Éva polgármester: Az nem plusz, abban benne van! A késedelmesen befizetett adó is adóbevétel! A büntetés és a késedelmi pótlékok az alatta lévő soron vannak. De maga a tőkerész adóbevétel!

Farkas László képviselő: A vagyonkimutatásban a beruházások között szerepel 64 millió

forint. Ez a tárgyévi beruházások összege? Ennél a beruházás lényegesen több. A régi Polgármesteri Hivatal beruházási összegei önmagában több ennél.

Gáspár Júlia irodavezető: A régi Polgármesteri Hivatal beruházása befejeződött, ebben az állományban a folyamatban lévő beruházások szerepelnek. A lezártak, aktiváltak a megfelelő helyen szerepelnek. Vagy az ingatlanoknál, vagy a gépeknél. Ezek a folyamatban lévő beruházások.

Farkas László képviselő: Forintszámlák? Azt írja, hogy 613.813 ezer forintunk van december 31-én. A mérlegben van egy forrásoldal, ami ténylegesen teljesült, és ha abból kivonjuk a költségoldal tényleges teljesülését, akkor nem ez az összeg jön ki. Miből adódik ez?

Gáspár Júlia irodavezető: A mérleg különbözete az nem a készpénzállomány, hanem a maradvány. Az elszámolt maradvány. Nem így vezetjük le a készpénzállományt.

Farkas László képviselő: A maradvány 570 millió forint, ezzel szemben a készpénzünk 614 millió forint. Az a 40 millió forint mi?

Gáspár Júlia irodavezető: Vannak olyan készpénzbevételek ... pl. maradt még pénzünk az adósságkonszolidációból is. A készpénzállomány levezetése ott van a 9. számú mellékletben. Indul a 2018. január 01-jei készpénzzel, hozzájönnek a bankszámlák egyenlegei, és a záró pénzkészletet a 614. 973 ezer forint, ez pontosan annyi, amennyi a vagyonkimutatásban készpénzként szerepel.

Farkas László képviselő: Jó, és akkor a 40 millió forintnak nem kellene a pénzmaradványban szerepelnie?

Gáspár Júlia irodavezető: Ez nem pénzmaradvány, hanem költségvetési maradvány. Már nem azt mondjuk, hogy pénzmaradvány, hanem költségvetési maradvány. A mérlegben nem csak készpénzben lévő tételek jelennek meg. A készpénzállomány levezetését a 9. melléklet tartalmazza.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Szeretnék visszatérni az előbbi 8 millió forintos gépjárműadó vitához. Valóban nem szerencsés, ahogy olvasod egyben, mert az a 8 millió, az nem a gépjárműadó behajtási pénze, hanem összességében az adóbehajtásból befolyt összeg, ami minden adónemre vonatkozik. Az, hogy a gépjárműadóból mennyit hajtottak be, az nem jelenik meg. Ebben a részben, ami a zárszámadási előterjesztés része, a II/2. tárgyalja a közhatalmi bevételeket. Külön kezeli az önkormányzatnál a gépjármű adót, mert annak csak a 40 %-a az önkormányzat bevétele. Utána van 3 sor emelés, és összességében van egy konklúzió, ami megállapítja, hogy az önkéntes adófizetési kötelezettség nem annyira jó, és összességében az adóbehajtási tevékenység révén 8.755.997,- Ft tartozás folyt be, de ez minden adónemre, nem pedig csak a gépjárműadóra vonatkozik.

Farkas László képviselő: Jó, ha ez így van, akkor rosszul van leírva, mert a gépjárműfejezetnél van róla szó.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem. A fejezet végén van. A közhatalmi bevételek fejezet végén. Egyébként azért van a zárszámadási rendelettel együtt előterjesztve az adóbeszámoló, mert a jogszabály előírja, hogy együtt kell tárgyalni. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt elég jól megtárgyaltuk. Azért sajnálom ezeket a dolgokat, mert ott ültél hétfőn a Humán Bizottság ülésén, szerdán a Pénzügyi Bizottság ülésén, olyankor nem teszed fel ezeket a

kérdéseket. Most meg tudom magyarázni, mert ha megnézed a számokat, akkor rájössz, hogy így is van. Még abban is igazat adok neked, hogy lehet, hogy nem túl szerencsés, és oda kellett volna írni elé, hogy összegzés az adóztatásról, hogy ez a véleménye a hivatalnak az adóztatásról. De kompletten kell kezelni az anyagokat, sőt, még a belső ellenőri jelentés is ehhez tartozik.

Farkas László képviselő: Ha ez így van, akkor is felmerül a kérdés, hogy hol szerepel a költségvetésben a 8 millió forint.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az összes többletbevételnél. Amivel több lett a tervezettől az adó.

Farkas László képviselő: Sehol nem jelentkezik a többlet.

Gáspár Júlia irodavezető: A márciusi utolsó rendeletmódosításnál úgy igazítottuk az előirányzatokat – mert akkor már kb. láttuk a teljesítési adatokat – hogy hozzáigazítottuk a teljesítési adatokhoz. Ezért van még márciusban mindig egy utolsó rendeletmódosítás, hogy még a beszámoló elkészül, az előirányzatok stimmeljenek a teljesítési adatokhoz. Azért nem módosul semmi, mert márciusban arra lett beállítva, ami a teljesítési adat volt.

Horváth Éva polgármester: További kérdés?

Farkas László képviselő: Kérdésem nincsen, véleményt mondom. A zárszámadás a számszerű részét tartalmazza, egyrészt a végrehajtások minőségét, mennyiségét, ezeknek a problémásságáról szóló beszámolóról nincsen szó, írásos. A véleményem az, amit a költségvetésnél elmondtam, túlköltésgelt, és pazarlóak egyes feladatok. A hatékonyság nem jelentkezik, nem hatékony, és több esetben törvénytörő is.

Horváth Éva polgármester: Miről beszélsz? Az utolsó megjegyzésedet támaszd alá valamivel, mert ez vádaskodás.

Farkas László képviselő: 2018-ban több kormányhivatali és bírósági végzés is van, ami kimondja, hogy törvénytörő, és nem vett figyelembe a testület.

Gáspár Júlia irodavezető: Költségvetés?

Horváth Éva polgármester: Egyet mondjál!

Farkas László képviselő: Pl. a sporttelep megvétele, hatályon kívül helyezték a határozatot, mert törvénytörő.

Miskolczi Ferenc képviselő: Meglep engem Képviselő úr véleménye, hogy rosszul gazdálkodtunk. A 2018. évi zárszámadás az a 2018. évi gazdálkodás kiértékelése. Most kaptunk eredményt, hogy jól vagy rosszul csináltuk. Vannak különböző mutatók, számadatok, amelyek nagyon makacs tények: helyi adó 116,5 %-ra teljesült, tehát több volt a bevételünk. A támogatások, amelyek befolytak az önkormányzathoz az eredeti előirányzathoz képest, ami 111 millió volt, ahhoz képest 184 millióra teljesült. Ez is sokkal több. Ha megnézem a kiadási oldalt, a működési kiadásoknál ilyen szórás van: 82 %-os és 96 % az előirányzat. A szociálpolitikában 82 %-os a teljesítés, az átadott pénzeszközök szintén 82 %-on van, és a végén még megmaradt 495 millió forint szabad pénzünk, ami nem terhelt semmivel. Úgyhogy tényleg nagyon rossz

volt a gazdálkodás, ebből ezt kell levonni. Sokkal jobban teljesítettünk a vártnál.

Farkas László képviselő: A gazdálkodásra azt mondtam, hogy nem hatékony, pazarló, erre példát is tudok felhozni: a Községi Ház felújítása, ami a költségvetésben még 66 millió forint volt, később a duplája lett. Mitől? Azért, mert túl lett árazva. A régi hivatal épületére is 32 millió forint volt beállítva, és 65 millió forint lett 2-3 hónappal később. Mitől lett több? Ha megnézzük a pályázati anyagot, akkor látjuk, hogy egy-egy anyagot, nyílászárót, ablakot, négyszeres áron adtak el nekünk. Akkor is azt mondtam, hogy ezt nem lehet elfogadni! Lehet ezen cinikusan nevetgélni, de ez tény és való!

Horváth Éva polgármester: Meg kell, hogy mondjam, hogy nem annyira volt a Községi Ház beállítva, mert amikor 2016-ban beadtuk a pályázatot, akkor is 95 millió volt a tervezői költségvetés. A pályázatban csak azért volt akkora összeg beírva, mert így fértünk be a 224 millió forintba. De ezen ne vitatkozzunk, térjünk vissza az anyagra.

Miskolci Ferenc képviselő: 2018-ban annyira megnövekedtek az építőipari árak, hogy sok esetben a kormányzat állít le beruházásokat és ez tény. Pl. a mi szennyvíztelepünk is ilyen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Törvénytelenként említetted a PMTE megvásárlását, és nem szeretném, ha a település lakói közül bárkiben az maradna, hogy a pénzeket bárki törvénytelenül számolt el, vagy használta fel. Megemlítetted még a többi törvényességi kormányhivatali észrevételt. Szeretném jelezni, hogy egyik sem pénzügyi témában született, hanem mindegyik a helyi rendeletünk megsértése miatt, és eljárási hibák megsértése miatt. Persze, ilyenek sem szabadna történnie, ebben veled 100 %-ig egyetértek, de erre nem mondhatod egy költségvetési zárszámadás tárgyalásakor, hogy törvénytelenül működünk, mert teljesen mást lehet belőle érteni. És ezt te tudod legjobban Képviselő Úr!

Horváth Éva polgármester: Lezárom a vitát

Farkas László képviselő: Ez törvénytelen, te nem zárhatod le!

Horváth Éva polgármester: Ha valaki lezárhatja a vitát Képviselő úr, az én vagyok! Ezennel a zárszámadási vitát lezárom, megvonom a szót, szavazásra teszem fel a maradványról szóló határozatot!

Aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
196/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi maradványát az alábbiak szerint állapítja meg és hagyja jóvá:

Alaptevékenység maradványa:	577.664 ezer Ft.
Kötelezettséggel terhelt maradvány:	79.671 ezer Ft.
Alaptevékenység szabad maradványa:	497.993 ezer Ft.
Normatíva visszafizetés:	- 3 056 ezer Ft.
Maradvány összesen:	494.937 ezer Ft.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2018. évi maradványát a 2019. évi költségvetési rendelet módosításakor általános tartalékba helyezi.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2019.(V.31.) RENDELETE:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Ahogy Jegyző asszony említette, szorosan kapcsolódik a zárszámadáshoz az adóbevételek alakulása, ezért a 104. számú Beszámolóval folytassuk tovább.

5.) Beszámoló a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról
(száma: 104/2019.)
Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
Előkészítő: Keresztesné Ámán Éva adóügyi ügyintéző
Kozma Zoltánné adóügyi ügyintéző
Paróczainé Kovács Ildikó adóvégrehajtási ügyintéző
Terbéné Szabplcsi Györgyi hatósági csoportvezető
(eredetileg 5. napirend)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok véleményét kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság vezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
197/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi adóztatásról és az adóbevételek alakulásáról szóló jegyzői beszámolót

e l f o g a d j a .

Horváth Éva polgármester: Szintén szorosan kapcsolódik a zárszámadáshoz a 2018. évi ellenőrzési jelentés, azzal folytatjuk.

6.) 2018. évi ellenőrzési jelentés
(száma: 112/2019.)

Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
Előkészítő: Gerlang Ferenc belső ellenőr
(Eredetileg 6. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság vezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
198/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyző által előterjesztett, a belső ellenőr által elkészített 2018. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést jóváhagyja.

**7.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 105/2019.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 3. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
199/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

15/2019.(I.24.),	17/2019.(I.24.)	117/2019.(II.28.)
131/2019.(III.28.),	132/2019.(III.28.),	134/2019.(III.28.),
137/2019.(III.28.),	140/2019.(III.28.),	144/2019.(III.28.),
145/2019.(III.28.),	148/2019.(III.28.),	154/2019.(III.28.),
155/2019.(III.28.),	156/2019.(III.28.),	157/2019.(III.28.),
158/2019.(III.28.),	159/2019.(III.28.),	161/2019.(III.28.),
164/2019.(III.28.),	166/2019.(IV.18.),	167/2019.(IV.18.),
168/2019.(IV.18.),	169/2019.(IV.18.),	172/2019.(IV.18.),
173/2019.(IV.18.),	176/2019.(IV.18.),	178/2019.(IV.18.),

179/2019.(IV.18.), 183/2019(IV.18.), 184/2019.(IV.18.),
185/2019.(IV.18.), 186/2019.(IV.30.)

**8.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(Eredetileg 4. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: 6 hét telt el a korábbi testületi ülés óta. Azóta történt egy-két dolog.

Magyar Falu Program

Beadtuk a Magyar Falu Programra a pályázatunkat, ami a Községi Ház akusztikai falát és berendezését jelenti. Árpilis 26-án kaptunk egy hiánypótlási felszólítást, meg kell, hogy mondjam, olyan hiánypótlásokat kértek, hogy meglepődtünk: tervet kértek az akusztikai függönyről. Elég faramuci volt összeeskábálni, és a Műemlékvédelem engedélyét, hogy nem tartozik műemlékvédelem alá. Ezt is összehoztuk, május 2-án beadtuk a hiánypótlást.

Gyermekszínijátások találkozója

Április 27-én került megrendezésre, sok-sok éve a Községi Ház rendezi a Veszprém megyei találkozót. Nagyszerű volt, 5-6 színijátzó csoport volt. Innen kerültek ki a továbbjutók is.

Tisztulj Pét!

Szintén április 27-én került sor a szemégyűjtésre is, nagyon jól sikerült, nem is számítottam rá, hogy ennyien jelen lesznek. Köszönjük mindenkinek, aki részt vett a programon!

Szent Flórián napi kitüntetés

Május 3-án alpolgármester úr átadta a tűzoltók állománygyűlésén a kitüntetést az illetékesnek.

Községi Ház felújítása

Május 7-10. között történt a Pétfürdői Községi Ház felújításának műszaki átadása. Elkészült.

Pétkomm Kft.

Május 9-én írtuk alá a Pétkomm Kft. Alapító Okiratának módosítását.

Magyar Falu Program:

Május 21-én beadtuk a második etapban az orvosi rendelő pályázatát. 28-án kaptunk egy hiánypótlási felhívást, jövő héten beadjuk. Nyilatkoznunk kell olyanról, ami nem is része a projektnek és műszaki leírást kell majd írni a cserélendő ajtókról, ablakokról. Hétfőn beadjuk.

Katasztrófavédelmi gyakorlat

Május 22-én mindenki érezkelhette, hogy dandártábornok úr szervezett egy megyei katasztrófavédelmi gyakorlatot Pétfürdőn. Ez tulajdonképpen a Nitrogénművek Zrt. területén bekövetkezett katasztrófára épült, de nem, mint vegyi üzem, hanem kiemelt infrastruktúra megsérülése volt a téma, ez pedig a gázvezeték. Ez volt szimulálva. Sikerült

Bakonykarszt Zrt. közgyűlés

Szintén ezen a napon került rá sor, alpolgármester úr képviselte Pétfürdőt. A zárszámadás elfogadása volt a téma, valamint az idei év költségvetésének az elfogadása.

KPM bejárás

Május 24-én volt a bejárás, itt több képviselő is jelen volt. Többen kérték az emlékeztetőt, el fog jutni mindenkire.

Vöröskereszt

Május 27-én a Vöröskereszt Pétfürdőn rendezte meg a megyei versenyét a tó körül. Nagyon hangulatos környezetben, bár az idejük nem volt tökéletes.

Ennyi történt, még egy dolgot elmondanék, június 11-én rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz a Községi Házban, melynek témája a Rendezési terv módosítása. Mindenki megkapja az anyagot, szeretettel várjuk a bizottsági tagokat is.

**9.) Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak
2018. évi ellátásáról (száma:118/2019.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Előkészítők: Szalayné Bánkúti Judit gyermekvédelmi ügyintéző
Papp Alexandra Szociális és Gyermekjóléti Gondozási Központ igazgató
Rózsás Tünde Tímea ügyintéző
(Eredetileg 9. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 200/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Átfogó értékelés az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2018. évi ellátásáról” című előterjesztést megtárgyalta.

Megállapította, hogy az önkormányzat 2018. évben a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatait a jelentkező problémáknak, a rendelkezésére álló lehetőségeinek megfelelő módon ellátta.

10.) Céltartalék megemelése (száma:113/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 10. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalást kérem!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
201/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. évi költségvetésében a lakóházak energetikai felújításának támogatására előirányzott céltartalékot 10.000 ezer forinttal megemeli az általános tartalékkeret terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

17.10 órától 17.20 óráig szünet, szünet után a létszám 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

11.) Beszámoló az egészségügyi alapellátásról (száma: 102/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 11. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Kérem a Humán Bizottság véleményét!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a fogorvos beszámolójáról szóló határozati javaslatot.*

A Humán Bizottság 2 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a felnőtt házi orvosok beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

A Humán Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a gyermek házi orvosok beszámolójáról szóló határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése? Véleménye?

Annyit tennék hozzá, hogy a kazánt szeptemberre megoldjuk, a másik kérést, az iparüzési adóval kapcsolatban úgy gondolom, hogy bízzuk a következő testületre. A terasz is benne van a Magyar Falu pályázatban. Az érintésvédelmi felülvizsgálatot elrendeltem, folyamatban van, ezt a fogorvos jelezte.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mi volt a Humán Bizottság véleménye, miért nem támogatta a beszámolókat?

Dombi Norbert képviselő: Igazából személyes tapasztalatokat éreztem a kritikákban megfogalmazni. Néhányan úgy ítélték meg, hogy nem azt kapják meg, amit elvárnának. Ilyen a rendelési idő módosítása, hiába kérte a testület a hosszabb nyitva tartást.

Miskolczi Ferenc képviselő: Tehát ha a helyi adómentességgel kapcsolatban eleget akarunk tenni a kérésüknek, akkor a novemberi adókonceptciónál kell ezzel foglalkozni.

Dombi Norbert képviselő: A bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatban még annyit mondanék, hogy ezt inkább asztaltársaságnál kellett volna elmondani, nem ilyen körülmények között. Úgy gondolom, hogy az orvosaink részéről van nyitottság arra, hogy egy kerekasztal beszélgetés keretében meg lehet vitatni a felmerülő problémákat.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett 1. határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
202/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi fogászati alapellátási tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa dr. Kallós Gabriella fogorvost.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett 2. határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
203/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. WOLF BT. 2018. évi felnőttorvosi alapellátási tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa dr. Wolf Szilvia háziorvost.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett 3. határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
204/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi házi gyermekorvosi tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa dr. Várkonyi Zoltán helyettesítő orvost.

Határidő: 2019. június 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

12.) Temető bekötőút, Nyárfa köz munkaközi tervei (száma:98/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(Eredetileg 12. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi kiegészítésekkel:*

- a Nyárfa köznél tervezett parkolónál az út egész hosszában legyen megoldva a vízelvezetés, több csatornával és több víznyelő kiépítésével.

- a Temető 3. kapujának bekötőút burkolata legyen terméskő.

Horváth Éva polgármester: Nagy a lejtése ennek a szakasznak, ha aszfaltból, ha térkőből készül a temető bekötő út, nagyon csúszós lesz. A ravatalozóhoz vezető út terméskőből van, az

kevésbé csúszik. Van valakinek kérdése? Nem volt. Külön teszem fel szavazásra a bizottság javaslatait.

Aki támogatja, hogy a Nyárfa köznél tervezett parkolónál az út egész hosszában legyen megoldva a vízelvezetés, több csatornával és több víznyelő kiépítésével. kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja, hogy a Temető 3. kapujának bekötőút burkolata legyen terméskő, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület ,6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
205/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a temető bekötőút és a Nyárfa köz munkaközi terveit és az alábbi kéréssel fordul a tervező felé:

- a Nyárfa köznél tervezett parkolónál az út egész hosszában legyen megoldva a vízelvezetés, több csatornával és több víznyelő kiépítésével.
- a Temető 3. kapujának bekötőút burkolata legyen terméskő.

Felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a tervezőnek.

Határidő: 2019. június 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

13.) Hősök terei Általános Iskola udvarára tervezett játszótér (száma:109/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: Tránszki László ügyintéző

(Eredetileg 13. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
206/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Horváth István Általános Iskola (Pétfürdő, Hősök tere 1.) udvarára játszóteret alakíttat ki.

A kivitelezéssel a BIBA Kft-t (Ajka, Gyár u. 37.) bízta meg, a Kft 2019.04.08-i árajánlatának alapján.

A kivitelezés összköltsége: bruttó 1.885.799,-Ft, melynek fedezete a 2019. évi költségvetés általános tartaléka.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy

- a) kivitelezést rendelje meg
- b) határozatban foglaltakra a 2019. évi költségvetés módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő: a) pontra: 2019. június 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

14.) Sporttelep vízbekötés (száma: 115/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(Eredetileg 14. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat „B” változatot a 3. számú javaslat alapján.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a kivitelezést a 3. számú javaslat szerint az általános tartalék terhére.*

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
207/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sporttelep vízbekötésének felújítására beérkezett javaslatok megtárgyalása után úgy határozott, hogy 2019-ben felújítja a Sporttelep vízbekötését a Bakonykarszt Zrt. által megjelölt 3. számú javaslat alapján. (115/2019. előterjesztés melléklete)

A kivitelezésre 1.260.000.Ft + Áfa keretet biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjék a megvalósítás elindításáról, valamint arra, hogy a költségvetési rendelet módosításakor a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

15.) Csónakázás (száma: 121/2019.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Előkészítő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(Eredetileg 15 napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot 1.300 Ft/óra vállalási árral.*

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
208/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **2019. június 22-től szeptember 1-ig** biztosítja az Ifjúsági tapon a csónakázást naponta 10.00 és 19.30 óra között, ingyenesen. A csónakázási

lehetőséget 14 éven felüliek felügyelet nélkül, 14 éven aluliak felnőtt felügyelete mellett vehetik igénybe. A csónakázás egyszeri időtartama: 30 perc.

Az Önkormányzat naponta 2 fő diák munkavállalóval, a Meló-Diák Észak-Dunántúl Iskolaszövetkezettel kötött megbízási szerződés alapján látja el a csónakáztatást **nettó 1300Ft/óra** vállalási árért. A diákok részére védőitalként összesen napi 8 liter hűtött ásványvizet biztosít.

A csónakáztatás költségének fedezete a 2019. évi költségvetés Park, strand és tó üzemeltetés dologi előirányzatában biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására, egyúttal felkéri, hogy a feladatellátás érdekében intézkedjen a csónakok átvizsgálására, a szükséges felszerelés esetleges pótlására.

Határidő: a megbízási szerződés megkötésére: június 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

16.) Sporttelep futópálya pályázat (száma: 124/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(Eredetileg 16. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú határozati javaslatot.*

A Településfejlesztési Bizottság 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a 2. számú határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal nem javasolja pályázat beadását a 2 méteres futókörre.*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy az elkülönített 20 millió forintos keretből végeztessen a Képviselő-testület karbantartás jellegű felújítást, a jelenlegi állapotban.

A Pénzügyi Bizottság 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra az 1. számú határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslata az, ami a Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott. Még most ne építsünk, de készítsünk egy karbantartás jellegű

felújítást. Tehát gyommentesítés, irtás, szükséges pótlás, hengerlés. Felújítás, de karbantartási munkát végeznénk.

Nagy Zsolt képviselő: Ez a megoldás, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén teret nyert, nyilván ez a legkedvezőbb most pillanatnyilag. Azonban én azt mondanám, nem kellene ezt a pályázatot veszni hagyni. Ez a kettő egymást nem oltja ki. Legfeljebb azt mondják, hogy nem nyerünk, ha viszonyt jól sikerül a salakos felújítás, még mondhatjuk, hogy nem kérjük. Abban szerintem mindenki egyetért, hogy sportolási, futási területet kellene biztosítani, az a pálya pedig erre már nem megfelelő. Javasolnám, hogy próbáljuk meg a pályázatot, azon felül, hogy elkezdjük a karbantartási munkákat.

Horváth Éva polgármester: Fizikai lehetetlenség. Most kellene a határozatban meghatározni, hogy mennyi önrészt vállal fel a testület, amit dokumentumokkal alá tud támasztani. Kivitelezési árajánlatunk van, tervezési árajánlatunk nincs. Nincs nyilatkozatunk arra vonatkozóan, hogy nem engedélyköteles, holnap pedig 10 óráig fel kell tölteni az EDR rendszerbe. A határozatban nem tudok a hasamra ütni, hogy ennek a tervezési ára mennyi! Azt nekem dokumentálni kell!

Nagy Zsolt képviselő: Igen, tegnap és tegnapelőtt is kivitakoztuk magunkat ezen. Meg lehetne oldani, kaptunk szóbeli ígéretet segítségre, rendelkezésre állnának a dokumentációk, és csak be kell helyettesíteni a határozatban. Meg kell próbálni.

Horváth Éva polgármester: És a testület látatlanban vállal kötelezettséget? Több, mint 20 millió forint, ki kell egészítenünk a költségvetésben eltett pénzünket!

Miskolczi Ferenc képviselő: Mindenképpen indulni kell a pályázaton!

Horváth Éva polgármester: Ennek a két méter széles műanyag pályának a bruttója 41.684,- Ft. Ennek az 50 %-át tudjuk lekérni, de 20 millió forint a maximum összeg.

Nagy Zsolt képviselő: 3 millióval kellene megemelni az önrészt, mint amit félretettünk erre.

Horváth Éva polgármester: De a határozatban pontosan be kell írni, hogy mennyi a kivitelezés összege, mennyi a támogatás, mennyi az önrész. Mennyi a tervezés összege. Ennek nem tudjuk az árát.

Nagy Zsolt képviselő: Holnap 10 órára itt van a pontos ajánlat.

Horváth Éva polgármester: A határozatot nem tudom meghamisítani!

Nagy Zsolt képviselő: Nem kell meghamisítanod. Többet írsz be. Ott van az ajánlat.

Horváth Éva polgármester: Azaz ajánlat egy 4 pályás futópályára vonatkozik, nem futókörre!

Nagy Zsolt képviselő: Úgy gondolom, lehetünk ebben rugalmasabbak.

Horváth Éva polgármester: Nem lehetünk rugalmasak, mert nem fogadják be a pályázatunkat!

Miskolczi Ferenc képviselő: Legfeljebb nem fogadják be, vagy visszaküldik hiánypótlásra. Ennyi rizikót be kell vállalnunk 20 millió forintért!

Horváth Éva polgármester: Meg akarjuk ezt csinálni? Nem jobb nekünk, ha rendbe hozzuk karbantartás jelleggel a mostani állapotot?

Nagy Zsolt képviselő: Azt beszéltük, hogy jó az nekünk, jó lenne az is, de ne hagyjuk veszni ennek a lehetőségét! Igazából a lehetőséget ne hagyjuk veszni. Ha nyerünk, akkor sem kötelező megvalósítani, csak legalább van egy lehetőség! Még mindig tudunk dönteni, hogy belevágunk, vagy marad a salakos felújítás!

Horváth Éva polgármester: A következőt mondom: ha a salakos felújítás mellett döntünk, azt meg tudjuk csinálni a nyáron. Ennek a pályázatnak október előtt nem lesz eredménye! Az azt jelenti, hogy nem csinálunk semmit októberig a pályán.

Nagy Zsolt képviselő: A kettő együtt nyugodtan mehet.

Horváth Éva polgármester: Ne haragudj, 3 millió forinttal emeljük meg az önrészt, és még kb. 10 millió forintot költsünk el karbantartásra is?

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor, ha így van már 20 éve, akkor azt a pár hónapot ki fogja bírni a futópálya.

Horváth Éva polgármester: És jó lesz a futópálya?

Miskolczi Ferenc képviselő: Persze, hogy jó. Arra esély nincs, hogy rendes 4 sávós futópályát csináljunk.

Pintér Csaba képviselő: A technikai kivitelezéssel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Az oké, hogy lesz egy 2 méteres futókörünk. A jelenlegi 5 méteres. Mi lesz a maradék 3 méterrel?

Miskolczi Ferenc képviselő: Befüvesítjük.

Pintér Csaba képviselő: Én azért tartózkodom, mert tulajdonképpen ez két költség.

Farkas László képviselő: Úgy gondolom, hogy a két méteres futókört nem szabad megvalósítani. Az nagyon keskeny. Ha tömegsportra nézzük, azon sok ember nem tud futni, csak kettő. Egy olyan pályát, amit tömegsportra nem lehet használni, nem tudom támogatni.

Horváth Éva polgármester: Nem hobbisportot támogat a pályázat, kifejezetten gyerekek sportoltatásáról, versenyeztetéséről szól a kiírás.

Farkas László képviselő: Az eredeti pályázatra, amire 80 milliós árajánlat érkezett, ha most megterveztetjük, és beadjuk a pályázatot, több millió forintot kiadunk a tervezésre - tegnap elhangzott, hogy ennél biztosan nem lesz olcsóbb - emelkedtek az árak, a jövő évi megvalósítás még többre fog kerülni. Úgysem csináljuk meg, felesleges kínlódni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ennyi erővel minden felesleges.

Farkas László képviselő: 100 millió forintot kiadni, csak azért, hogy legyen egy minőségi futópálya, teljesen felesleges. Kinek? Miért?

Miskolczi Ferenc képviselő: A 100 milliós futópálya már nem opció, tegnap elvetettük.

Horváth Éva polgármester: *(Felolvassa a pályázati kiírás 9. oldalát)*

Nagy Zsolt képviselő: Szó nincs a pályázatban és a sporttörvényben sem arról, hogy verseny. Sportrendezvényt említ. Iskola tornaórát meg lehet valósítani ott. Nem arról van szó, hogy 4 versenypályán kell a gyerekeknek futni! Senki nem beszélt róla, és a kiírás sem, csak azt írják elő, hogy sportrendezvényt vagy testnevelés órát lehessen rajta tartani.

Dombi Norbert képviselő: Azt gondolom, hogy az eredeti ajánlattól, a 100 milliótól felállt mindenkinek a szőr a hátán, az új ajánlat is elérheti az 50 millió forintot. Azt gondolom, hogy egy ilyen beruházás egy két méteres futókörre teljes mértékben felesleges, még akkor is, ha a felét pályázni lehet. Mire használjuk ezt ki? Maximum iskolai testneveléshez, ugyanakkor nincs ilyen szakosztályunk. Terepfutásra ez a pálya nem alkalmas.

Nagy Zsolt képviselő: Nem a pályát hajtom, hanem azt, hogy tömegsport legyen. Azt szerettem volna, hogy ha van egy pályázati lehetőség, akkor azt ne hagyjuk veszni. De tiszteletbe tartom a döntést. Nem akarok vitát.

Láng Géza alpolgármester: Lehet salakos felújításra pályázni?

Nagy Zsolt képviselő: Abba nem szabad belefogni

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslata az, hogy csináljunk egy karbantartás jellegű felújítást ...

Miskolczi Ferenc képviselő: Azt szeretném kérni, hogy a szavazási sorrenden változtassunk.

Horváth Éva polgármester: A módosító javaslatot kell feltennem először szavazásra. Márpedig ez egy módosítás.

Nagy Zsolt képviselő: Arról szavazzunk először, hogy akarunk-e pályázni vagy nem. Ha pedig nem akarunk pályázni, akkor meg tudjuk szavazni a salakos felújítást.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az eredeti előterjesztéshez képest, ami a futópálya, ahhoz képest a futókör egy módosító javaslat, ami írásban van. Az volt az első módosítás. A Pénzügyi Bizottság javaslata volt a második módosító javaslat. Ez volt a sorrend.

Nagy Zsolt képviselő: Jegyző asszonytól kérdezném, hogy van-e annak valami törvényességi akadálya, hogy először arról döntsünk, hogy pályázzunk-e vagy sem?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A saját SZMSZ-ünk. Ami azt mondja, hogy az elhangzott módosítások sorrendjében kell feltenni szavazásra a módosításokat.

Horváth Éva polgármester: Kihúzom a méregfogát. Nem határozatot, hanem részdöntéseket hozunk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Abból egy nemleges határozat fog születni, ha nem fogjátok megszavazni.

Horváth Éva polgármester: Ha a testület úgy dönt, hogy a futókörre adjuk be a pályázatot, ennek feltételei vannak. Egyik feltétele az, hogy össze kell hoznunk egy olyan határozatot, ami megállja a helyét. Tervezési ajánlat nincs a kezemben. Ami ajánlat nálam van, az 4 pályás futópályára vonatkozik. Ennek az összege 1.470 ezer forint + áfa. Erről, ha igen a döntés, ennek a feltétele az, hogy a határozatba pontosan be kell írnom a futókör tervezési díját. Ennek pedig holnap 9 óráig meg kell érkeznie a tervezői nyilatkozattal együtt. Ha ez nem érkezik meg, nem tudunk pályázni. A tervezési díjat fel kell vállalni. A bruttó összege 41.682 ezer forint, ebből 21.682 ezer forintot kell felvállalnunk, plusz a tervezési díj, plusz a füvesítés, vízelvezetés. Ezekről nincs költség. Ezt meg kell jeleníteni a határozatban.

Aki támogatja, hogy pályázzunk a 2 méteres műanyag futókörre, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
209/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Nagy Zsolt képviselő javaslatát, mely szerint az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat keretében futókörre nyújtson be pályázatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, hogy egy karbantartás jellegű felújítást végezzünk az elkülönített 20 millió forint terhére, ami azt jelenti, hogy tisztességesen kipucolva, kicserélve, pótolva, behengerelve, aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
210/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” pályázat keretében 2019. évben nem nyújt be pályázatot a sportpálya köré futópálya létesítésére, helyette az erre elkülönített 20 millió forintos keretből a jelenlegi állapotot karbantartás jellegű felújítással helyreállítja.

17.) Kutyafuttató létesítése (száma: 116/2019.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: Tránszki László ügyintéző

(Eredetileg 17. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Kérem a bizottságok állásfoglalását!

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság vezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot „A” változatát. Tehát, nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kutyafuttatót létesítsen.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az A határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Véleménye?

Miskolczi Ferenc képviselő: Ez a kérdőív minden emeletes házi háztartásba eljutott?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Liszt Ferenc utcába és a Berhidai útra én úgy tudtam, hogy igen, de azóta szóltak, hogy nem mindenki kapta meg. A kihordást az önkormányzati foglalkoztatottak végezték. Azt gondoltam, hogy több kérdőív fog visszaérkezni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hány darabot küldtek vissza?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kiküldött kérdőívek száma: 969 db. Visszaérkezett: 93 db. A támogató kérdőívek száma: 77 db. Ebből az érintett társasháztól 3 db. Nem támogató kérdőívek száma: 15 db. Ebből az érintett társasházból 7 db. Egy pedig úgy jött vissza, hogy nem tudom, ami mellé javaslat is érkezett.

Dombi Norbert képviselő: A felmérés mindenképpen jó dolog, mert sok mindent leszűrhetünk belőle. Két dolog volt újdonság. Az egyik, hogy ahová tenni akarjuk, ott pont nem akarják, a másik pedig, hogy a 90 %-a közömbös a témával kapcsolatban. Nem annyira érzi fontosnak, hogy megnyilvánuljon. Nem annyira van erre igény, mint amennyire gondoltuk vagy gondolták az előterjesztők. Szerintem ezt nem kell erőltetni.

Horváth Éva polgármester: Én is azt gondolom, hogy a 90 % azért nem válaszolt, mert neki nem fontos.

Nagy Zsolt képviselő: Én is azt gondolom, hogy nem kellene megvalósítani.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat „A” változatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
211/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Liszt F. u. 2-6. számú társasház mögé kutyafuttatót nem kíván létesíteni.

Tájékoztatók:

**1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működéséről (száma:103/2019.)
(eredetileg 1. sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt.

**2.) KEHOP-2.2.2. szennyvíz projekt (107/2019.)
(eredetileg 2.sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés? A kormányzat ennyi plusz pénzt jelenleg nem ad, így döntöttek. Gondolom ez olyan nagy falat, hogy három kisebbet be tudtak fejezni. Mivel érvényes kivitelezési szerződés van, ami akkor lép életbe, ha a fedezet meg van rá, a kivitelező nem szívesen adná ki a kezéből, ezért ő próbálja összeszedni a hiányzó összeget. Jelenleg itt tartunk.

**3.) Tájékoztató a 2018. évi beruházásokról, felújításokról (száma:122/2019.)
(eredetileg 2.sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

**4.) Pétfürdő Önkormányzatának címzett panasz (száma:117/2019.)
(eredetileg 4.sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek?

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság levezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Közüzemi Kft-vel kötött gyepmesteri szerződést változtassa meg úgy, hogy a közigazgatási határon belül (belterület és külterület) lévő kóbor ebeket is befoghassák.*

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48. § (1) bekezdése azt mondja, hogy belterületen kötelező feladata az önkormányzatnak a kóbor ebek befogása. Ezért van a szerződésünk a Közüzem Kft-vel. Ennek vannak költségei. Testületi döntést igényel, hogy a testület önként vállalt feladattal vállalja, hogy közigazgatási területen belül, tehát külterületen is befoghassák a kóbor ebeket. A

gyepmesterek nem járják folyamatosan a települést, hanem valamiféle jelzésre jönnek ki. Volt példa arra is, hogy a közterület-felügyelők kaptak jelzést, ők mentek ott tartani a kutyát, amíg a gyepmesterek kiérkeznek. A következő testületi ülésre kigyűjthetjük az adatokat, és megkérdezzük őket, hogy egyáltalán van-e rá kapacitásuk, hogy elvállalják- e? Összetettebb dolog, de ajánlatot tudunk kérni. A panaszos levéllel kapcsolatban felkértük a közterület-felügyelőket, hogy fokozottabban ellenőrizzék a területet. Ha ott olyan ingatlan van, ahol látszik, hogy van kutya, de nincs bekerítve, vagy rossz a kerítés, ott kötelezhetem a tulajdonost, hogy javítsa meg a kerítést. Ez odáig mehet, ha túl sokszor elkóborol az eb, hogy állatvédelmi bírság, vagy a kutyatartás megvonása. Ez a hatásköröm megvan. Összetett a dolog, át kell gondolni. Következő rendes testületi ülésre előkészítjük az anyagot.

**5.) Tájékoztató a 113/2019.(II.28) számú testületi határozat végrehajtásáról
(száma:110/2019.)
(eredetileg 5.sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Köszöntöm Sági Erzsébet közös képviselőt a testületi ülésen. Leírtuk, hogy hol tartunk az ügyben. A testületnek olyan határozata volt, hogy csak tehermentes, tartozásokat nem tartalmazó lakásokat tudunk átvenni. Kiderült a tulajdoni lapokból, hogy van három olyan lakás, ahol tartozások vannak, és van egy fél lakás, ahol az eszközekezelővel van szerződése a lakónak. De sajnos a tartozásokkal nem tudunk mit kezdeni.

Sági Erzsébet közös képviselő: Összességében 2 lakás van, ahol nem tiszta a tulajdoni lap – abból az egyik olyan, hogy kiegyenlítették a tartozásukat, de az előző képviselő nem törölte. Tehát egy lakás van, aminek az egyik fele az államé, a másik fele van megterhelve. Megterhelve is úgy van, hogy tartozik a társasháznak, de a társasház lemond a tartozásról, a Nitrogénművek felé is tartozik, de ő is lemond, van róla nyilatkozat, csak be kell nyújtani a Földhivatalhoz. Még két tartozás van folyamatban, ezek banki tartozások. Az illetővel nem tudtam beszélni, mert nem áll szóba velem. Gondolom, tart attól, hogy fizetnie kell. Gondolom, lenne megoldás a bank felé is, ha felvonná velük a kapcsolatot. Tehát a 9 lakásból 1 van, ami problémás. 200 ezer forintról van szó, bankként 100-100 ezer forintról.

Horváth Éva polgármester: Léptetek a hatóság felé, aki előírta a statikai vizsgálat elvégzését? Kértetek haladékot?

Sági Erzsébet közös képviselő: Persze, már így is nagyon sok haladékot kaptunk.

Horváth Éva polgármester: Meddig kaptatok haladékot?

Sági Erzsébet közös képviselő: A mai napig kaptam csak halasztást.

Horváth Éva polgármester: Ezt légy szíves, hosszabbítsd meg, és hivatkozzál arra, hogy a testület még nincs döntéshelyzetben. Legalább őszig kérd a haladékot.

Sági Erzsébet közös képviselő: Akkor kérném, hogy legyen erről határozat, hogy tudja mire hivatkozni.

Dombi Norbert képviselő: Én is úgy gondolom, hogy határozatot kellene hoznunk, amire hivatkozhat, hogy látszódjon, hogy már csak egy lakás helyzete billeg.

Horváth Éva polgármester: Fogalmazzunk meg határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület továbbra is fenntartja azt a szándékát, hogy a lakók felajánlása alapján a Berhidai út 5. szám mellékszárnyán felajánlott lakásukat átveszi, amennyiben a per- és tehermentesség biztosított. Egy lakás kivételével ez az elvárás teljesül, a 9. lakás esetében a megoldás folyamatban van.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tehermentesítés társasház részéről folyamatban van.

Horváth Éva polgármester: Aki ezt a határozatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
212/2019.(V.30.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is fenntartja azon szándékát, hogy a Berhidai út 5. szám alatti épület mellékszárnyában levő - a lakók felajánlása alapján - lakásokat átveszi, amennyiben a per és tehermentesség biztosított.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy egy lakás kivételével ez az elvárás teljesült, a 9. lakás esetében a tehermentesítés a társasház részéről folyamatban van.

Határidő a határozat megküldésére: 2019. június 03.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Vegyes ügyek

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság vezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a Liszt Ferenc utcában az Óvoda előtt lévő két épített fekvőrendőr javítását a megkapott adatok alapján gazdaságtalannak ítéli meg, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a két szerelt fekvőrendőr helyett ugyan olyan méretekben épített fekvőrendőrt létesítsen aszfaltból vagy térkőből.*

Ára: 500 ezer forint az általános tartalékkeret terhére.

Javasolja továbbá a Bizottság a Testületnek, hogy azzal a kivitelezővel végeztesse el a munkát egyidejűleg, akik a piros térkőből épült gyalogátkelők javítását végzik.

Horváth Éva polgármester: Rendben, kérünk a kivitelezőtől ajánlatot.

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság vezető elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság szeretné megdicséreni a Pétkomm Kft. alkalmazottait a zöldterület gondozás területén végzett munkája miatt. Ugyanis a bizottság is úgy ítéli meg, és a lakossági visszajelzések is azt mutatják, hogy a Pétkomm Kft. zöldterület gondozási tevékenysége nagyságrendekkel javult az elmúlt időszakban.*

Miskolczi Ferenc képviselő: A 2018-as év elején a Településfejlesztési Bizottság ülésén szó volt róla, hogy a Diófa étterem előtti teret, ami most murvás, szilárd burkolattal látjuk el. Az kimaradt a 2018. évi beruházási javaslatokból. Szeretném kérni, hogy első körben a tervezésre kérjünk ajánlatot.

Horváth Éva polgármester: Kérek ajánlatot a tervezésre, és akkor ezt is meg tudjuk tárgyalni, hogy a Pénzügyi Bizottság is tárgyalja.

Miskolczi Ferenc képviselő: Rendben, és ha meg van a terv, akkor megnézzük, hogy szeptemberbe belefér-e a kivitelezés.

Horváth Éva polgármester: Közúttal egyeztetni kell, engedélyköteles, de kérek ajánlatot.

18.32 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző