

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. december 13-án 16.05** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

| | | |
|-------------------------------|------------------------|----------------|
| <u>Jelen vannak:</u> | Horváth Éva | polgármester |
| | Láng Géza | alpolgármester |
| | Dombi Norbert | képviselő |
| | Miskolczi Ferenc | képviselő |
| | Nagy Zsolt | képviselő |
| | Pintér Csaba | képviselő |
| | Szabóné Czifra Melinda | jegyző |
| <u>Nem volt jelen:</u> | Farkas László | képviselő |

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Leel-Össy Zsolt Pro Arch képviselője
Bogdán László főépítész
(a 6. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).* Van valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Nem volt.

Sürgősséggel küldtük ki Nagy Zsolt képviselő „A 2019-es Péti Nyár koncertjeinek leköttése, finanszírozása” tárgyú önálló indítványát.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést sürgősséggel napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről. Aki támogatja, hogy a „2019. évben lejáráó ügyvezetői jogviszony (216/2018.)” tárgyú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
309/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „2019. évben lejáráó ügyvezetői jogviszony” tárgyú, 216/2018. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét így elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Költségvetési rendelet módosítása (210/2018.)
- 2.) Rendelet az átmeneti gazdálkodásról (204/2018.)
- 3.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítása (199/2018.)
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (200/2018.)
- 5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről.
- 6.) Településrendezési eszközök módosítása (217/2018.)
- 7.) Önkormányzati közfoglalkoztatás (205/2018.)
- 8.) Központi háziorvosi ügyelet (206/2018.)
- 9.) Törvényességi felügyeleti bírság (209/2018.)
- 10.) Helyi Esélyegyenlőségi Program (212/2018.)
- 11.) Környezeti állapot beszámoló (201/2018.)
- 12.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása (202/2018.)
- 13.) Berhidai út 2/A. szám alatti üzlethelyiség bérleteztetése (203/2018.)
- 14.) Miskolczi Ferenc képviselő önálló indítványa: Mo-La-Ri riasztás; Iparbiztonsági jegyzőkönyvek kikérése (207/2018.)
- 15.) Miskolczi Ferenc képviselő önálló indítványa: Építési telkek
- 16.) Nagy Zsolt önálló indítványa: A 2019-es Péti Nyár koncertjeinek lekötése, finanszírozása (222/2018.)

Tájékoztatók:

- 1.) Gát javítás (208/2018.)
- 2.) 2018. évi beruházási-felújítási szerződések (211/2018.)
- 3.) Tájékoztató Pétkomm Kft. telephely ügyében (213/2018.)
- 4.) Tájékoztató 262/2018(IX.27.) sz. Képviselő-testület határozat alapján tett további intézkedésekről (214/2018.)
- 5.) Tájékoztató Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítéletéről (215/2018.)
- 6.) Tájékoztató a beruházásokról (218/2018.)
- 7.) Tájékoztató sporttelep futópályájának felújításáról, tervezői árajánlat (221/2018.)

VEGYES ÜGYEK

Zárt ülésre:

- 1.) 2019. évben lejáró ügyvezetői jogviszony (216/2018.)
- 2.) Kultúráért díj 2018. (220/2018.)

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, Bogdán László főépítész urat, valamint a Pro Arch Építésstúdió megbízásából jelen lévő Leel-Őssy Zsolt tervező urat. Javaslom a testületnek, hogy első napirendi pontként tárgyaljuk a „Településrendezési eszközök módosítása” tárgyú előterjesztést, majd pedig ezt követően a rendezési terv módosításában érintett, Miskolczi Ferenc képviselő által benyújtott önálló indítványt a telekalakításokról.
Aki ezt támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a napirendi pontok cseréjét.

1.) Településrendezési eszközök módosítása

(száma: 217/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: Bogdán László főépítész

(Eredetileg 6. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Köszöntöm Bogdán László főépítész urat, át is adom neki a szót.

Bogdán László főépítész: Köszöntök mindenkit, és nagyon röviden ismertetném a jelenlegi helyzetet. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdése (továbbiakban: Elj.) szerint az önkormányzatoknak a településszerkezeti tervet 10 évente, a helyi építési szabályzatot 4 évente felül kell vizsgálnia, döntenie kell arról, hogy ezeket a településrendezési eszközöket jóváhagyja, változtatja, módosítja. Úgy döntöttünk ebben az évben, hogy módosítjuk és felülvizsgáljuk. Jogszabályi kötelezettségünk is van a Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatban, volt egy törvényességi felülvizsgálat, és ők is jeleztek változást igénylő dolgokat, közben pedig jogszabályváltozás is volt, sőt, elfogadtuk tavaly a Településképi rendeletünket, amit a Helyi Építési Szabályzatban átvezettünk, de ez még nem a teljes településrendezési eszköz felülvizsgálat. Közben voltak észrevételek a Nitrogénművek Zrt-től és a lakosságtól is. A Pro Arch Építésstúdió Bt-t megbíztuk a településrendezési terv módosításának elindításával, el is

kezdtek a munkát. Jelenleg ott állunk, hogy az államigazgatási szervek felé az előzetes megkeresések kiküldésre kerültek. Jogszabály leírja, hogy kiknek kell kiküldeni, nem sorolnám fel őket, de majdnem 30 helyre. Voltak olyanok, akik az eljárás folyamatában nem kívánnak részt venni, vagy nem élnek észrevétellel, voltak olyanok, akik adatszolgáltatást nyújtottak a szakterületükről, és voltak olyanok is, akik jelezték, hogy miben kívánnak együttműködni a tervezés során. Az előzetes adatszolgáltatás megküldésre kerül folyamatosan a tervezők részére is, akik egy anyagot összeállítottak a részünkre. Ez nem a végleges anyag, hanem olyan, amiről tudunk beszélni. Több észrevételünk volt, amiről Polgármester asszonnyal beszéltünk, és bízom benne, hogy a testületnek is lesz észrevétele. A folyamat következő lépése az, hogy én nagyon szeretném, ha lakosság részéről érkezne olyan építő észrevétel, amelyeket ebbe a Településrendezési tervbe be tudnánk építeni. Az állami főépítész felé ki lett választva az eljárás, aminek meg vannak a jogszabályi lépései, amiket be kell tartani. A testületnek rá kell bízni, hogy továbbdolgozásra bizonyos feltételekkel mehet. Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a partnerségi rendeletünk alapján valószínű, hogy az új esztendő első hónapjának közepére egy lakossági fórumot fogunk összehívni, amikor tájékoztatjuk a lakosságot a rendezési terv módosításáról. Az egyik nagy érdekelttel, a Nitrogénművek Zrt.-vel leültünk egy egyeztetésre, szerintem az, amiről ott sikerült egyezsége jutnunk – ők voltak, akik a rendezési tervvel kapcsolatban a legnagyobb észrevételt tették, hogy mit szeretnének esetlegesen módosítani – azt gondolom, hogy majdnem teljesen egyetértettünk, talán egy pont volt, amikor azt mondtuk, hogy marad az a rendezési terv elképzelés, ami jelenleg is van. Az a helyzet, hogy az ő kérésüket olyan szinten tudjuk figyelembe venni, hogy vannak magasabb szintű jogszabályok, pl. Országos Területrendezés Terv, magasabb szintű és azokat nem tudjuk megkerülni, ez miatt vannak olyan előírások, mint pl. vasúti nyomvonal, vagy közúti nyomvonal, amit figyelembe kell vennünk, amihez igazodni kell. Amikor egy helyi rendezési vagy szabályozási tervet telkenként szabályozunk, azokat egy magasabb szintű jogszabály meg kell, hogy előzzön. Sajnos nincsen mindenben szabad kezünk. Azt gondolom, hogy a rendezési tervünk eddig sem volt hiányos vagy rossz. A négy évenkénti felülvizsgálatot azért kell csinálni, mert az idő felülír bizonyos dolgokat, de leginkább a jogszabályi változásokat le kell követni, és a jogszabálynak megfelelő HÉSZ-t kell alkotni. Átadom a szót a Pro Arch Építésstúdió Bt. Képviselőjének, aki kivetítőn ismerteti az általuk készített anyagukat.

Leel-Össy Zsolt Pro Arch képviselője: Üdvözlök mindenkit, mi végezzük a településképi eszközök módosítását, és ebből szeretnék egy munkaanyagot röviden bemutatni. Tartalmát tekintve felépül a tervezett módosításokból, szabályozási terv kivonataiból, magának a településszerkezeti terv módosításából, illetve térségi megfeleltetésekből. Ahogy főépítész úr is mondta, elsősorban ezeket nem azért kell eszközölnünk, mert hibásak lennének, hanem mert a magasabb szintű, időközben megváltozott jogszabályoknak meg kell feleltetni. Három területet érintene jelenleg a rendezési terv módosítása. Az első a Dömper Kft. területén lévő gazdasági terület bővítése, a második a Micsurin lakóterületnél egy kis területmódosítás, illetve a Nitrogénművek Zrt. területén lévő módosítás. A Dömper Kft.-nél igény keletkezett a gazdasági terület bővítésére. Ez a jelenlegi megyei terv szerint ökológiai mag, illetve puffer területbe tartozik. Ide fogunk kérni a Nemzeti Parktól egy részletes adatszolgáltatást, hogy pontosan meg tudjuk határozni, hogy meddig tart a természetvédelmi terület zónája, mik a bővítési lehetőségek. A másik terület a Micsurin. Itt már megtörtént a korábbi telekosztás, azonban a jelenlegi szabályozás alapján túl keskenyek ezek a telkek, szükség lenne az összevonásra, amit kettessel javasolunk, ugyanis így jönnek ki a legalább 800 m²-es telekméreteket, így lehetőség van két oldalról mind a két teleknél építkezni. A nyugati, északnyugati részen megfelelőek voltak a telekosztások, azoknak nem kell a határait módosítani, egyedül itt az egyik teleknél, ha megszűnik az átvezető út, akkor szintén egy teljes értékű építési telek jön létre. A HÉSZ-t több rendben kellett módosítani, ezek elsődlegesen a magasabb szintű jogszabályoknak

megfeleltetést jelentette, az adott elemeknél kiemelem pl., hogy előírta a jogszabály, hogy táblázatot csak a mellékletekben lehet elhelyezni, úgyhogy az eddigi táblázatokot átraktuk oda. Az OTÉK változása alapján egy-két elemzés megváltozott, ezeket szinkronba kell hozni a Helyi Építési Szabályzattal, pl. kiemelve az eddigi egészségügyi, szociális és turisztikai erdő, mint fogalom az megszűnt, helyette a népjóléti erdőt javasolja az OTÉK használatra, illetve amit a főépítésztől kaptunk ajánlásokat, amik nem tartozhatnak be a Helyi Építési Szabályozásba, azokat ki kellett venni, mint pl. a szakhatóságoktól nem írhatja elő a település a hozzájárulások kérését. Ezek voltak a legfontosabb változtatások, amelyek a jogszabályokkal összhangba lettek eszközölve. A végére kerültek a táblázatok, amelybe érkezett egy módosítási kérés, hogy kertvárosi övezetben a 20 %-os beépíthetőséget emeljük fel 30 %-ra, ezt tartalmazza a módosítás.

Horváth Éva polgármester: Amit kaptunk anyag, az ezt nem tartalmazza, a módosítások nincsenek átvezetve. Végig 20 % van.

Leel-Óssy Zsolt Pro Arch képviselője: Akkor az valamilyen küldési hiba volt, ezért elnézést kérünk, de főépítész úrtól érkezett a kérés, hogy 30% legyen.

Nagy Zsolt képviselő: Egy helyen jelenik meg az ismertetett 30 %, a Micsurinnál.

Horváth Éva polgármester: Igen, sőt, van, ahol kisebb százalék van, mint eddig volt.

Miskolczi Ferenc képviselő: Annyi legyen a beépíthetőség, amennyit megenged az OTÉK, ha több, mint 30 %, akkor több. Tehát ne a 30 % legyen kőbe vésve. Azt érjük el, amit az OTÉK megenged.

Leel-Óssy Zsolt Pro Arch képviselője: Következő lépés a térségi megfeleltetés, ahol a jelenlévő elemzési tervet kellett összehasonlítani a megyei elemzési tervvel. Ez alapján a jogszabályok előírják, hogy az adott területtől függően 80, 90 vagy 70 %-ban kell megfelelni a térségi területeknek. Ez elkészült a mezőgazdasági, az erdőségi területekre is, a vízgazdálkodási területekre. A továbbiakban pedig a dokumentum a kiadott értesítésekre vonatkozó válaszokat tartalmazza, ami jelenleg még a főépítésztől érkezett be.

Horváth Éva polgármester: Nekünk a kéréseink között, amit a Képviselő-testület határozatban hozott, elhangzott a gazdasági övezet a volt Dömper területén, elhangzott a Micsurin. De volt még egy kérdés, amit egyeztettünk is, az a Berhidai út felé a gazdasági övezet kiterjesztése a település határáig. Ezt nem látom, és most nem is hallom. Ezt kérem figyelembe venni a továbbiakban. A másik, a beépítettség. Engem borzasztóan zavar, hogy mindenütt 20 % van, ráadásul a 2013-ban elfogadott új lakóövezetre az akkori 30 % helyett 20 % van meghatározva. Kérem, hogy legalább az OTÉK beépíthetőség előírását jelenítsük meg benne.

Leel-Óssy Zsolt Pro Arch képviselője: Ezek azóta kijavításra kerültek. Természetesen küldjük a kijavított változatot.

Horváth Éva polgármester: Az OTÉK-nál szigorúbbat nem kívánunk előírni, eléggé kicsik a telkek. A másik. A kialakult állapotnál nem látom a „k” betűt. A többenél látom, a megadott magassági és szélességi méretekkel, de a beépítettségénél nem látom. Úgy gondolom, mindenhová tegyük oda, mert Pétfürdőn az építési telkeknek a 90 %-a beépített, meglévő állapotban van. Az új építésénél egyértelmű, hogy be kell tartani az előírásokat, de a kialakult helyzetet vegyük figyelembe.

Láng Géza alpolgármester: A mellékletekkel kapcsolatban lenne kérdésem. Nálam csak x-es melléklet van.

Leel-Őssy Zsolt Pro Arch képviselője: Melléklet nincs számozva, mivel nem végleges verzió, ezért nem adtunk még neki számot.

Láng Géza alpolgármester: Nincs tartalomjegyzék, nem tudom, lehet hozzá csinálni?

Leel-Őssy Zsolt Pro Arch képviselője: Az nem tartozik bele az Építési Szabályzatba. A jogszabály szerkesztési szabály írja elő a felépítését, az nem ad erre lehetőséget.

Láng Géza alpolgármester: A kihirdetési időpontja nálam 2013. decembere. Nincs módosítva.

Horváth Éva polgármester: Mert ez a régi rendelet. Most nem fogadunk el rendeletet. Ez egy egyeztetési anyag, itt át lett véve egy rendeleti szöveg, amit majd meg kell nézni végig.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Alapból nem módosításról beszélünk a rendeletnél, magának az Építési Szabályzatnak a módosításáról beszélünk, de teljesen új rendeletet kell alkotnunk, nem módosítunk. A törvényességi észrevételnek is az volt a lényege, hogy a Preambulum nem volt jó, azt nem lehet módosítani, csak új rendeletet lehet alkotni. Mindegy, hogy a HÉSZ módosításáról beszélünk, a rendelet új lesz. Azt kérem, hogy a rendeletrészével csak annyiban foglalkozunk, ha ahhoz valami észrevétel van, azt tegyük meg. Én most meg is tenném: nincs figyelembe véve az Önök által 2016-ban módosított rendelet, pl. a fűtőmű sincs beledolgozva, kérem, hogy ezt tegyék meg.

Nagy Zsolt képviselő: A végén vannak térképek, amelyek a veszprém megyei tervnek való megfeleltetést jelöli. Ott minden egyes térkép tetején ott van, hogy 8-as számú főút elkerülő szakasz. De, amihez oda van írva, az nem az, hanem a tervezett vasútvonal. Csak kérdezem, de az új elkerülő nincs rajt feltüntetve? Egyiken sincs.

Leel-Őssy Zsolt Pro Arch képviselője: Azok is pótolva lesznek.

Nagy Zsolt képviselő: Az már megvalósult, rajta kellene, hogy legyen. Még egy dolog: a borítólap. Annak idején is kérte a testület, hogy ne a Nitrogénművek Zrt. legyen rajta. Van egyéb épületünk is, vagy része a településnek, amit oda lehetne rakni.

Leel-Őssy Zsolt Pro Arch képviselője: Módosítás során egy másik látószögből fog látszódni a település, és cserélni fogjuk. Ha kapunk másik képet, akkor szívesen kicseréljük.

Horváth Éva polgármester: Az előző anyagnak nem ez volt a képe. További észrevétel? Kiegészíteni való? Kérdés?

Miskolczi Ferenc képviselő: Bele kellene tenni az i. számú határozat szövegébe az indoklás szót, mert így nem értelmes.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Rendben, ezzel kiegészítjük a határozatot. Jelezném, hogy több, mint valószínű, hogy ezzel az egy kérelemmel nem fogunk végezni, mert innentől fogva csak 30 napos hosszabbításra van lehetősége a kormányhivatalnak. Viszont az Országgyűlés módosította a jogszabályt, és kitolta a HÉSZ-ek szükséges módosítását 2019. december 31-re.

Van egy határidő hosszabbítás, nem tudom megmondani, hogy ez a törvényességi észrevételes részre is fog-e vonatkozni, és akkor lehet, hogy ezzel az egy módosítási kérelemmel megoldódik, ha nem akkor havonta beterjesztjük addig, amíg el nem lesz fogadva a HÉSZ.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja az 1. számú határozati javaslatot, a kért kiegészítéssel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
310/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának VEB/005/2785/2016 számú törvényességi felhívásába foglalt, a törvénysértés megszüntetésére kitűzött határidő 30 nappal történő meghosszabbítását kéri.

A határidő hosszabbítás kérésének **indoka**, hogy:

- a) az új szabályozási koncepció kialakítása és egyéb kapcsolódó, kötelező egyeztetések lefolytatása hosszabb időt vesz igénybe,
- b) a Képviselő-testület 2016. évben a település távfűtéssel való ellátása érdekében kényszerült sürgősen fűtőmű építését megoldani, mely csak Pétfürdő nagyközség Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló (továbbiakban: HÉSZ) 15/2013. (XII.11.) rendelet módosításával történhetett meg,
- c) a magasabb szintű törvényi megfelelés érdekében a Képviselő-testület 2017. január 1-től alkalmaz megbízási szerződéssel főépítésszt, akinek közreműködése szükséges volt a 2017. évben megalkotott Települési Arculati Kézikönyv, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 12/2017. (IX.1.) önkormányzati rendelet, a településkép védelméről szóló 1/2018.(I. 30.) önkormányzati rendelet megalkotásához és természetesen jelen eljáráshoz is.

Felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg a Kormányhivatal részére.

Határidő: 2018. december 20.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja az 2. számú határozati javaslat „B” változatát az elfogadott kiegészítésekkel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
311/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pro Arch Kft. által a településrendezési eszközök módosításához készített egyeztető anyagot.

A Képviselő-testület az egyeztető dokumentációt az alábbi módosításokkal elfogadja, és azt partnerségi, valamint véleményezési eljárásra bocsátja.

- a) **Programterv borítóján ne Nitrogénművekről készült kép szerepeljen,**
- b) **térképek pontosítása, megvalósult 8-as elkerülő jelölése,**
- c) **a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos rendeletről induljon ki felülvizsgálat,**
- d) **Berhida település felől a kért gazdasági övezet jelölése,**
- e) **kialakult állapot jelölés (K) jelenjen meg,**
- f) **a rendeletben az OTÉK előírásainál szigorúbb rendelkezések ne jelenjenek meg.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Horváth Éva polgármester és
Bogdán László főépítész

Határidő: 2019. január 10.

**2.) Miskolczi Ferenc képviselő önálló indítványa: Építési telkek kialakítása, tanulmány készítés (száma: 219/2018.)
(Eredetileg 15. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosítással:*

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kifejezi szándékát a megvételre felajánlott 1585; 1582/2; 1583/2; 1584/2 hrsz.-ú telkek önkormányzati építési telkek megvásárlására, abból a célból, hogy ott építési telkeket alakítson ki. Ezt a rendezési tervben megjelöli és megvizsgálja a terület megközelíthetőségének és közműfejlesztésének lehetőségét. Telekvásárlás céljára a 2019. évi költségvetésben 20 millió forintot különít el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés tervezésekor e határozatban foglaltakra legyen figyelemmel, és a megközelíthetőség biztosítása érdekében a MÁV-val való egyeztetésre.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosítással:*

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kifejezi szándékát a megvételre felajánlott 1585; 1582/2; 1583/2; 1584/2 hrsz.-ú telkek önkormányzati építési telkek megvásárlására, abból a célból, hogy ott építési telkeket alakítson ki. Ezt a rendezési tervben megjelöli és megvizsgálja a terület megközelíthetőségének és közműfejlesztésének lehetőségét. Telekvásárlás céljára a 2019. évi költségvetésben 20 millió forintot különít el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés tervezésekor e határozatban foglaltakra legyen figyelemmel, és a megközelíthetőség biztosítása érdekében a MÁV-val való egyeztetésre.

A beszámolás határideje a 2019. évi márciusi testületi ülés.

Horváth Éva polgármester: Arról van szó, hogy az Állomás utcában, illetve ahhoz kapcsolódóan vannak olyan telkek, amelyek idáig megközelíthetetlenek, de ennek az előterjesztését, a térképmásolatokat is, és a határozati javaslatot is eljuttatjuk főépítész úrnak és a tervező irodának is. Állomás utca közművesített egy darabig, de ezek a telkek magántulajdonban vannak, viszont a tulajdonos hajlandóságot mutatott az önkormányzatnak értékesíteni. Képviselő úr javaslata, hogy ragadjuk meg a lehetőséget, mivel nem új kisajátítandó terület, mint ahogy az eddigi terveinkben volt, hanem adja magát, ehhez viszont meg kell tudni közelíteni az útról. Van egy bejáró út, de kell feltáró út, illetve a MÁV területe az állomás után az a rész, ami útként funkcionál. Úgy tűnik, hogy 5-6 építési telek kialakítása gyorsabban menne, ez elkövetkezendő időszakban, mint a korábban kijelölt területek megvalósítása. Ha van ilyen lehetőség, tegyük bele a rendezési tervbe.

Miskolczi Ferenc képviselő: A három telek, a 1585 hrsz-ú, most is út minősítésű telekrészen keresztül közelíthető meg. A probléma az, hogy a 1572-es út jelenleg a MÁV tulajdonában van. Információink szerint csak ott lehet telek kialakítani, ahol köztulajdonra való csatlakozása van. Meg kellene vizsgálni, hogy elég-e a MÁV nyilatkozata, hogy használhatjuk azt az utat? Most is használják egyébként, mert még arrébb vannak telkek, vagy át kell venni a MÁV-tól? Ezek az elsődleges kérdések, amelyeket feltétlenül meg kell vizsgálni.

Bogdán László főépítész: A telekalakítás feltétele a közterületről vagy magánútról való megközelíthetőség lehetősége.

Horváth Éva polgármester: Akkor köszönjük tehát nincs akadálya, hogy a rendezési terven megjelenhet, aztán a végrehajtási módot majd meglátjuk.

Bogdán László főépítész: Szerintem nincsen. De ahogy most nézem a rendezési tervet, van egy út, az Állomás utca továbbvitelek, tehát elvi akadálya még a rendezési tervben sincsen, hogy ott egy út kiszabályozásra kerüljön. A 1582-es hrsz-ú telekről beszélek.

Horváth Éva polgármester: Ott van egy bejáró út, a 1585. hrsz-ú terület útként van nyilvántartva. Erről szól az előterjesztés, amit támogatott két bizottság.

Dombi Norbert képviselő: Kedden nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen, de gondolom alaposan megtárgyalták az indítványt. Biztosan voltak jó érvek, hogy miért jó közvetlenül a vasút mellett telkeket kialakítani. Ha volt ilyen érv, azt osszátok meg velem legyetek szívesek.

Nagy Zsolt képviselő: Azok nem közvetlenül a vasút mellett vannak, egyébként pedig a vasút útvonala máshol fog menni, ha megvalósul. *(térképvázlaton megmutatják Dombi Norbert képviselőnek a telkek elhelyezkedését)*

Bogdán László főépítész: Csak szólók, hogy a 1586. hrsz-ú terület is út, nem csak a 1585-ös.

Dombi Norbert képviselő: Lenne még egy kérdésem. A javaslatban az van, hogy különítsünk el 20 millió forintot telekvásárlásra? Tehát annyiért veszünk egy területet?

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem a vételárat jelöltük meg, csak a keretösszeget a vásárlásra.

Horváth Éva polgármester: Ez egy félhektáros terület, amit most felajánlottak megvásárlásra. További kérdés? Észrevétel? Nem volt. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
312/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kifejezi szándékát a megvételre felajánlott 1585; 1582/2; 1583/2; 1584/2 hrsz.-ú telkek megvásárlására önkormányzati építési telkek kialakításának céljából.

Ezt a rendezési tervben megjelöli és megvizsgálja a terület megközelíthetőségének és közműfejlesztésének lehetőségét.

A telekvásárlás céljára a 2019. évi költségvetésben 20 millió forintot különít el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a

- a) 2019. évi költségvetés tervezésekor e határozatban foglaltakra legyen figyelemmel,
- b) megközelíthetőség biztosítása érdekében kezdeményezzen tárgyalásokat a MÁV-val.

Határidő a beszámolásra: a 2019. március havi képviselő-testületi ülés
Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Rendezési tervvel kapcsolatos előterjesztéseinkkel végeztünk, köszönjük vendégeink részvételét, folytatjuk a napirend szerint a testületi ülést.

**3.) Költségvetési rendelet módosítása
(száma: 210/2018.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 1. számú napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság vezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nem volt. Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2018.(XII.17.) RENDELETE:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 32018. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4.) Rendelet az átmeneti gazdálkodásról
(száma: 204/2018.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 3. számú napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság vezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Átmeneti gazdálkodásról minden decemberben kell hoznunk rendeletet, amennyiben nem alkotjuk meg a jövő évi költségvetési rendeletünket. Ez tulajdonképpen arról szól, hogy az eddigi szerződéses kötelezettségeinknek az új költségvetés meghozataláig eleget kell tennünk. A mi átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletünk egy kicsit bővebb, mint amit általánosságban hoztunk 15 évvel ezelőtt, mivel a közsférában dolgozók bérére minden évben - mivel nincs központi béremelés – hozunk egy bérkiegészítést. Ezt rögzíteni kell nekünk decemberben, mert, ha ezt nem tesszük meg, akkor január 1-jétől a költségvetési rendeletünk meghozataláig a besorolási bérüket kapják a dolgozók. Ezt rögzítettük, jelenleg a tavalyi évhez képest módosítás nem történt, azokat a kiegészítéseket tartalmazza, amiket tavaly elfogadtunk. Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2018.(XII.17.) RENDELETE:

a 2019. évi átmeneti gazdálkodásról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítása

(száma: 199/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 4. számú napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság vezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2018.(XII.17.) RENDELETE:

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 200/2018.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 4. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
313/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

282/2018.(X.18.), 283/2018.(X.18.) 284/2018.(X.18.),
286/2018.(XI.14.), 287/2018.(XI.14.), 288/2018.(XI.14.),
296/2018.(XI.22.), 300/2018.(XI.22.), 303/2018.(XI.22.),
305/2018.(XI.22.), 308/2018.(XI.29.),

7.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(Eredetileg 5. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Nem sok idő telt el az előző képviselő-testületi ülés óta, de azért történtek dolgok, ha nem is látványosak, de fontosak.

December 7.

Meglátogatott a Bakonykarszt vezérkarának képviselő csapata, átbeszéltük a jövő évi beruházásokat. Ebben az évben folyamatban volt az új szennyvízteleppel kapcsolatban egy új elektromos hálózat kiépítés, illetve ehhez szükséges egy új transzformátor állomás. Minderre azért van szükség, mert a Nitrogénművek Zrt. a továbbiakban nem tud áramot szolgáltatni a szennyvíztelep részére, mivel nincs joga a villamosenergia értékesítésére. Ezért már év elején elindult egy olyan tervezési és engedélyezési eljárás, amiben közösen kértük a Nitrogénműveket, hogy az új kialakítandó vezeték rész számára szolgálmi jogot biztosítson. Ezt a gyár megadta, de kell egy transzformátor állomást építeni. Az ezzel kapcsolatos engedélyeket beszereztük, a Bakonykarszt – annak érdekében, ha jövőre tényleg megépül az új szennyvíztelep, illetve megtörténik az uniós beruházás, akkor a megfelelő villamosenergia rendelkezésre álljon – kért a transzformátorállomás kivitelezésére árajánlatokat. Ebből a legkedvezőbb egy 19 millió forint körüli árajánlat volt. Ezt majd januárban behozom, mert be kell építeni a költségvetésbe. Ennek a fedezetére kerestünk lehetőséget. Annyit elértem, hogy a Bakonykarszt abból a pénzből, amit a díjakból szed össze mennyit tud befektetni, az 7 millió forint. Tehát egy 12 millió forintos összeggel számolni kell a jövő évi beruházásoknál a szennyvíztelepnél. De meg kell csinálni, különben nem lesz villany.

December 11.

Társulási tanácsi ülés volt, elég sok napirend volt, de volt egy olyan téma is, ami ma is napirend. Döntött a tanács, hogy február 1-től a házi orvosi ügyelet hogyan fog működni. A közbeszerzést időben elindították, kisebb-nagyobb bonyodalmakkal lezajlott. Meg van az eredmény, a nyertes pályázót úgy hívják, hogy Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. Ők csinálják 5 éve Veszprémben is az orvosi ügyeletet. Az elnyert ajánlattevő ára alapján februártól a lakosságszám alapján az arányos hozzájárulás 53,44 Ft/fő lesz. 80,- Ft/főt vállalt fel a térségben minden település. 60,- Ft szerepel a napirendünkben a januárra, tulajdonképpen ők pedig 5 évig vállalják ezt az összeget.

December 12.

Megtörtént a rendőri konzultáció, amit minden évben meg kell tartania a Rendőrkapitányságnak. Zékány úr volt kint nálam, nagyon kedvező adatok vannak az ideai statisztikára vonatkozóan, ami Pétfürdőt érinti. Dicséretet kaptunk a kameráért, sokszor használták, nagyon örülnek neki, voltak olyan ügyek, hogy pl. egy kerékpárlopást végig tudtak követni kamerán keresztül. Konzultáció rendszeres a polgárőrökkel és a közterület-felügyelőkkel. Jobban képből vannak, mint mi, nagyon hálásak a kiépített kamerarendszerért. Vannak rosszfiúk, akiket elcsíptek a segítséggel.

Dombi Norbert képviselő: Ezt érdemes lenne a lakosság felé valamilyen módon közzétenni. Folyamatosan csak az jön vissza, hogy nem működik, minek kellett. Ha van pozitív hozadéka, azt igen is, közzé kell tenni.

Horváth Éva polgármester: Igazad van. Komolyan, engem nagyon boldoggá tett Zékány úr. Ezen valóban gondolkodni kell, hogy miként lehetne közzétenni, hogy csak az menjen ki, ami publikus, és ami szabad.

December 6.

Eleget tettem egy olyan kötelezettségemnek, amikor is szépkorúként köszönhettem Homonnay Jenő bácsit és feleségét. Jenő bácsi 105 éves, Márta néni pedig 95 éves volt. Összesen 200 évüket köszöntöttük.

A Strand tervek be vannak adva építési engedélyeztetésre. Sok a bonyodalom, a vízjogi engedély is folyamatban van, holnap lesz még egy utolsó egyeztetés a Bakonykarszt Zrt-vel, ahol semmi akadály nem lesz. De kiderült, hogy kell természetvédelmi, levegő- és zajvédelmi munkarészt is beadni, és külön környezetvédelmi engedélyt is meg kell kérni. Itt van nálam a levegő- és zajvédelmi munkarész. Az építési engedély be van adva, a tervező úr köszöntené a képviselőket, és készített egy pár másodperces videót, látványtervet, amit most megnézhetünk. *(levetítésre kerül a látványterv)*

Miskolczi Ferenc képviselő: Kevésnek találom a lábmosót. Most szólok, ha nem lesz elég, meg fogom kifogásolni.

8.) Önkormányzati közfoglalkoztatás (száma: 205/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 7. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérném a véleményüket.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Önkormányzati közfoglalkoztatásba lehet jelentkezni. Ez egy minimálbéres állás. Aki az állami közfoglalkoztatásba nem kerül be, és máshol nem talál munkahelyet, az jelentkezhet az önkormányzatnál. Ez a Pétkomm Kft. által foglalkoztatott emberek csapatát jelenti, ami elsősorban a település üzemeltetést, fenntartást, parkgondozást, téli hóeltakarítást jelenti. 15 főre kértem ismételt státuszt, de megmondom őszintén, idén a 10 főt sem értük el a feltöltésben. Nem igazán volt olyan ember, akit fel tudunk venni. De ha valaki jelentkezik, akkor felvesszük ezekre a munkalehetőségekre, ezzel a bérrel. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **314/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2019. január 1-től 15 fő önkormányzati közfoglalkoztatását napi 6 órában.

A személyi juttatások és járulékok fedezetét a 2019. évi költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére.

Határidő: 2018. december 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

9.) Központi háziorvosi ügyelet (száma: 206/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(Eredetileg 8. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Erre utaltam már a beszámolómban. A Humán Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem a véleményüket.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Ez a január hónapra vonatkozik, mert a mostani ügyeletellátó december 31-ével fejezte be működését. Mivel a közbeszerzési eljárás egy picit elhúzódott, nem látott biztosítottnak a januári ellátás, ezért a Társulási Tanács elnöke leült tárgyalni a mostaniakkal, hogy a januári hónapot vállalják még fel. Ők megtették, és a 60,- Ft/hó hozzájárulást kérték, de erre a térségben mindenki kötelezettséget vállalt, hogy ennél többet ad, ha szükségeltetik.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
315/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a központi háziorvosi ügyelet ellátásáról szóló Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata és Várpalota Kistérség Többcélú Társulás között 2013. július 1-jén létrejött Megállapodás módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy jelen határozatról tájékoztassa Várpalota Kistérség Többcélú Társulás elnökét.

A Megállapodás módosítás a határozat mellékletét képezi.

Határidő: 2018. december 20.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

10.) Törvényességi felügyeleti bírság (száma: 209/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 9. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Elmondanám a nézőknek, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke többszöri felszólítás ellenére nem írta alá a jegyzőkönyvet, amit most először 38.650,- Ft felügyeleti bírságra büntettek. Hogy mi lesz a következő lépcső, azt nem tudjuk. A határozat arról szól, hogy fellebbezésre nincs lehetőség, és ezt 30 napon belül ki kell fizetni, a testületet kérem, hogy határidőre befizethessem ezt a pénzt.

Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
316/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfüredő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/03878-1/2018 számon hozott határozatával az Önkormányzatot 38.650,- Ft törvényességi felügyeleti bírság megfizetésére kötelezte.

Felkéri a polgármestert, hogy az átutalásról határidőben intézkedjen. A bírság fedezete az Önkormányzat 2018. évi költségvetése szakfeladatra nem sorolható önkormányzati feladatok dologi kiadásainak előirányzata.

Határidő: a bírság megfizetésére: 2018. december 23.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Miért tartózkodtál Norbi?

Dombi Norbert képviselő: Van még egy ügyünk, és én úgy vagyok vele, hogy szerintem annak kellene megfizetnie a bírságot, aki miatt kapjuk. Hogy néz ki az, hogy közpénzből fizetjük ki valakinek a hibáját, miközben tudjuk, hogy ő a hibás. Miért nem az fizeti, aki miatt kirótták a büntetést?

Horváth Éva polgármester: Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődtek ilyen dolgok, de akiről szó van, az nincs jelen, ezért én is úgy vagyok vele, hogy ne a feje felett döntsünk, vagy tegyünk javaslatot.

Dombi Norbert képviselő: Nem vagyok tagja a bizottságnak, de ez közpénz, amit valaki helyett kifizetünk. Egyébként mindegy, hogy most ebben az ügyben, vagy másokban, úgy gondolom, hogy az nincs rendben, hogy a közösség fizet más hibája miatt.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm az észrevételt, de véleményem szerint ennek lesz még egy lépcsője, jön majd egy magasabb bírság is.

Nagy Zsolt képviselő: Annyit még elmondanék tájékoztatásként, hogy a bizottság egyhangúan egyetértett abban, hogy ebben az esetben nem kívánunk szankciót, de ha ez tovább fokozódik, akkor nem megyünk el mellette. Most úgy döntöttünk, hogy a fennálló helyzet és az összeg nagysága miatt megszavazzuk.

11.) Helyi Esélyegyenlőségi Program (száma: 212/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(Eredetileg 10. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Van kérdés az anyaggal kapcsolatban?

Miskolczi Ferenc képviselő: Van. Nagy hibák vannak a 6. oldalon lévő táblázatban. Férfiak, nők arányát nézzük. A férfiakhoz beírták a teljes Pétfürdői összlakosságot, ahhoz hozzáadták a nőit, így lett a lakosság szám 7248 fő lakosa. Ezt javítani kell.

8. oldal tetején van egy ilyen mondat: „Az 1950–es 15 esztendőben történő államosítás,” mi ez? Ez mit jelent? Értelmetlen.

Nagy Zsolt képviselő: Nagy a körítés, ha valaki azt nézi, hogy Esélyegyenlőségi Program, az álmában nem gondolná, hogy az államosítás is benne van.

Horváth Éva polgármester: Tartok tőle, hogy ez a mondat egy általunk nagyon szeretett kis házi füzetből lett kivéve, ami mondjuk a Péti malmokról szól.

Nagy Zsolt képviselő: Nyilván kell bevezető, de Ádámig-Éváig nem menjünk már vissza.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Korrigáljuk természetesen, köszönöm az észrevételt, úgy lesz feltöltve, javítjuk. Az Esélyegyenlőségi Program felépítése jogszabályban meghatározott, és kell hozzá történelmi bevezető. Valószínűnek tartom egyébként, hogy az az előző Esélyegyenlőségi Programból átvett szövegrészt tartalmazza.

Dombi Norbert képviselő: Szintén a 6. oldalon lévő táblázat, ott a 0-2 éves kisfiúk, kislányok száma nagyon aránytalan. Miért 2016-os adatokat használ, amikor egy másik napirendben teljesen pontos, 2018-as adatok vannak?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A másik napirendben, ami egy teljesen friss adat, azt mi szedjük le az állami népességnyelvántartás rendszeréből, ezt az Esélyegyenlőségi Programot pedig, ahogy fel is van tüntetve, a TEIR és a KSH adathalmazából kell levenni. Ott a 2017-es

adat még nem ismert. Maga ez a TEIR rendszer nem egyszerű, valószínűnek tartom, hogy ezeket az adatokat át kellett fordítani táblázatos formába, és ott sikkadtak el a számok. Korrigáljuk.

Nagy Zsolt képviselő: Szintén a 8. oldalon még folytatódik a „A Fürdőélet” bekezdéssel ... azt is meg kell nézni, az sem értelmes.

Horváth Éva polgármester: Ezek kivonatok egy forrásanyagból.

Miskolczi Ferenc képviselő: De rossz. Ha rossz a forrásanyag, akkor az végigmegy az összes kiadványunkon?

Horváth Éva polgármester: Egyszer szoltam, hogy hadd nézzük át ezeket az anyagokat, mert tele vannak hibákkal és elírásokkal, óriási sértődés lett belőle. Jeleztem, hogy vannak benne hibák.

Miskolczi Ferenc képviselő: 9. oldal A képek alatti szöveg: „*A háborús pusztítások, a 45 utáni idők, az államosítás, majd a felelőtlen politikai döntések a fürdőt gyakorlatilag teljesen elpusztították. A fürdő szállót a tiszti kaszinó klubházát is lerombolták, a fürdőház helyére gondnoki lakást építettek.*” A tiszti kaszinó nem ott volt, hanem ennek az épületnek a helyén. A fürdőház helyére nem oda építették a gondnoki lakást, hanem arrébb. Nagyon sok hiba van benne, nem igazán jó anyag.

Horváth Éva polgármester: Én azt mondanám, hogy jelöljük meg a forrásanyagot, és akkor védett a készítő.

Dombi Norbert képviselő: Miért nem javítjuk ki, ha rossz? Hivatkozunk egy hibás forrásra?

Horváth Éva polgármester: Ha valamit javítunk, a többit meg kivesszük, akkor akár be is perelhetnek minket szerzői jog megsértéséért.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Odatesszük a forrást, de attól még rossz marad.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hogy ne csak a múltban kutakodjak, nézzük a jelen megállapításait is. A 65. oldalon „*A helyzetelemzés megállapításainak összegzése*” Igazából egy kérdőjel van bennem. A gyermekek oszlopnál „*Szociális területen dolgozók szupervíziója*” A következő oszlopban: „*Havonta biztosítani kellene a kiégési szindróma (burnout) kivédése érdekében*” Mit kellene biztosítani?

Horváth Éva polgármester: Azt, hogy aki a gyerekekkel dolgozik, ne fáradjon ki.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mit kellene tenni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Leülni, átbeszélni, biztosítani egy olyan lehetőséget, ahol konkrét esetet is ki tudnak beszélni. Erre szükség lenne.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nők oszlopban, a második megállapítás: „*A nők szülés utáni visszatérése 3 év előtt – a volt munkahelyre – megoldott*” hát, aki ezt így leírja ... én nem merném. E nem igaz, két hét után elküldik őket, visszaveszik, mert úgy szól a törvény.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Volt a fórum, akik azon részt vettek, részt vettek az összeállításban is. Azt gondolom, ha ilyenről tudomásuk lett volna, jelzik.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ha ezt a mondatot felolvasták volna nekik, nem hiszem, hogy egyetértének.

Horváth Éva polgármester: Ők állították össze. Ezek a témák voltak felvetve a partnerségi egyeztetésen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ezt a mondatot nem feltétlenül úgy kell értened, ahogy érted. Pétfürdőnek lakosságszámából adódóan nem kellene biztosítania a bölcsődét. Itt mégis biztosított az ellátás, tehát ha valaki a gyermek hároméves kora előtt vissza szeretne menni dolgozni, az megoldott.

Horváth Éva polgármester: Akkor fogalmazzuk úgy, hogy a szülés utáni visszatérés *lehetősége* megoldott.

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen, a jobb oldalon ott van, hogy van bölcsőde. A munkahely oldaláról nem lett vizsgálva.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem, mert azt nem tudjuk vizsgálni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Dehogynem. Meg kell kérdezni a nőket, hogy kit ért ilyen inzultus.

Horváth Éva polgármester: Képviselő úr, az úgy jó, ha beírjuk, hogy a lehetőség biztosított? A törvényi lehetősége megvan, a települési lehetősége megvan.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez az önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja. Önkormányzat a bölcsőde fenntartásával önként vállalt feladatként biztosítja ezt a lehetőséget mindenkinek, aki a gyermeke hároméves kora előtt visszatérne a munkába.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor írjuk azt, hogy „a nők szülés utáni visszatérése három év előtt a gyermek bölcsődei elhelyezése biztosítása következtében megoldott”. Tehát a gyerek miatt nincs olyan hátránya, hogy nem tud visszamenni dolgozni. Biztosan lenne még észrevételem, nagyon hosszú az anyag.

Horváth Éva polgármester: Én a sportcsarnokot nem értem, miért kellett beleírni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért, mert adva van egy koncepció, van több testületi döntés. Ez a 2018-tól 2023-ig terjedő feladatokat határozza meg. Abba beleférhet még egy ilyen dolog is.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem csak kritikát mondanék, hanem olyat is, ami tökéletesen jó. 65. oldal alján, a fogyatékkal élőkéről szóló megállapítás: „*A társadalom kevésbé érzékeny a fogyatékkal élők helyzetére, életállapotára, problémáira, ezért a beavatkozások, akár állami, akár önkormányzati, akár civil kezdeményezésre történnek, nem érik el azt a határfokot, amit elvárnánk tőlük.*” Sajnos ez igaz. Kemény megállapítás, de igaz.

Horváth Éva polgármester: További észrevétel? Aki a módosításokkal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért a javaslatokkal.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
317/2018.(XII.13) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31.§ (1) bekezdésébe foglalt jogkörében eljárva Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2018-2023 évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját e határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a

- a) program közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjon,
- b) programot a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Veszprém Megyei Kirendeltsége részére küldje meg.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Határidő: mindkét pontra: 2018. december 21.

12.) Környezeti állapot beszámoló (száma:201/2018.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 11. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert a Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság vezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
318/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település környezeti állapotáról készült 2018. évi beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

13.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása (száma: 202/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 12. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Van valakinek kérdése? A lakásbérletnek lejár a szerződése, döntsön a testület.

Miskolczi Ferenc képviselő: Elfogadom a Polgármester asszony előterjesztését, javaslom, hogy 3 évre hosszabbítsuk meg a szerződést, a bérleti díj pedig legyen 11.500,- Ft/hó és évente legyen inflációval korrigálva.

Horváth Éva polgármester: Más? Amennyiben nincs, aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
319/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy **Remete István** és **Remete Istvánné** Pétfürdő, Bocskai utca 47/2. szám alatti lakosok bérleti szerződését a Pétfürdő, Bocskai u. 47/2. szám alatti 54 m²-es, kettő és félszobás, komfortos önkormányzati szociális bérlakásra **2021. december 31.** napjáig meghosszabbítja.

2019. évre a lakbérfizetési kötelezettséget **11.500.-Ft/hó** összegben állapítja meg, melyet évente az infláció mértékével növelni kell.

Határidő: a szerződés megkötésére: 2018. december 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

13.) Berhidai út 2/A. szám alatti üzlethelyiség bérleteztetése (száma:203/2018.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Előkészítő: Tránszki László ügyintéző

(Eredetileg 13. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. A kis zöldegyes boltunk, ami már minden volt. Most nincs bérlője, jelentkezett bérlő, ki szeretné venni és gyorsbüfét szeretne üzemeltetni. Idáig 20.000,- Ft volt a bérleti díja, plusz rezszi. Az előterjesztésben döntenünk kell arról, hogy kiadjuk-e, mennyit kérünk, kérünk-e kauciót. Mettől adjuk ki, és határozott vagy határozatlan időre.

Nagy Zsolt képviselő: Az előzőeknek hogyan adtuk ki?

Horváth Éva polgármester: Határozatlan időre, és nem kértünk kauciót. Az összes berendezést ő hozza, ő alakítja ki magának.

Nagy Zsolt képviselő: Ha nem indokolt, akkor ne térjünk el azokról az irányelvektől.

Horváth Éva polgármester: A javaslatom akkor, hogy adjuk ki ennek a kft-nek, a bérleti díjról gondolkodjatok, 20.000,- Ft volt idáig. Kauciót én nem kérnék. Január 01-től adnám ki, hogy februárban ki tudjon nyitni.

Javaslat?

Miskolczi Ferenc képviselő: Legyen 20.000,- Ft/hó, kauciót ne kérjünk, határozatlan időre, és a bérleti díjat a testület 3 évente vizsgálja felül.

Horváth Éva polgármester: Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
320/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában levő **Pétfürdő Berhidai út 2/A. szám alatti** (hrsz: 2379/1) üzlethelyiséget az **Ében 08 Kft (Berhidai út 78. II/3.) részére gyorsbüfé jellegű vendéglátó egység** üzemeltetésére **határozatlan időtartamra bérbe adja.**

A bérbeadás időpontja: 2019. január 1.

A bérleti díj összege: **20.000.- Ft/ hónap**, melyet 3 évente felülvizsgál.

A testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a kérelmező tájékoztatására: azonnal

Felelős: Horváth Éva polgármester

**14.) Miskolczi Ferenc képviselő önálló indítványa: Mo-La-Ri riasztás, Iparbiztonsági jegyzőkönyvek kikérése (száma:207/2018.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
Előkészítő: Tránszki László ügyintéző
(Eredetileg 11. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Kérem a Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése? Észrevétele? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
321/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltségtől kikéri a Pétfürdő területén 2018. január 1-től 2018-12-31-ig történt Mo-La-Ri jelzőrendszer riasztásairól készült iparbiztonsági jegyzőkönyveket.

Határidő: 2019. január 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**15.) Nagy Zsolt önálló indítványa: A 2019-es Péti Nyár koncertjeinek lekötése, finanszírozása (száma:222/2018.)
(Eredetileg 16. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1-es számú határozati javaslatot.*

A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 2-es számú határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy június 28-29-én legyen, a munkaterv összeállításánál legyen figyelembe véve az időpont.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja az 1. számú határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
322/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019-es Péti Nyár zenei rendezvényeinek előlegeként 2.000.000, Ft-ot különít el céltartalékként a 2018. évi költségvetés általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe,

Határidő: 2018. évi költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja a 2. számú határozati javaslatot a június 28-29-i időponttal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangúszavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
323/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2019. évi Péti Nyár rendezvénysorozatot az alábbi időszakban rendezi meg:

2019. június 28-29.

Felelős: Angeli Katalin intézményvezető

Tájékoztatók:

**1.) Gát javítás (száma:208/2018.)
(eredetileg 1. sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Alpolgármester úr szívesen válaszol.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hogyan tovább?

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság az anyagot nagyon alaposan körbejárta. Ezt a fajta megoldást, aki ezt javasolja, az adja a nevét hozzá, írja le, és mondja el, hogyan gondolja. Ez a kérésem, amit nem határozati formában gondolom, kérjük meg a szakértőt, írja le. Ami le van írva, azok után nem csodálkozom, hogy a kivitelező cégek nem

adnak rá árajánlatot. Az a probléma, hogy ez a megoldás alapvetően nem jó. Rosszabbat tennénk, mint ami most van. A megoldás egyáltalán nem jó, ez a problémám. Írja le bővebb tájékoztatóban.

Miskolczi Ferenc képviselő: A kivitelező cégeket ez egyáltalán nem érdekli, nem azért nem adtak ajánlatot. Szerintem keressünk más megoldásokat is.

Láng Géza alpolgármester: Nem merült fel más megoldás. Sok emberrel tárgyaltam.

Horváth Éva polgármester: Kérjük az írásos szakvéleményt.

2.) 2018. évi beruházási-felújítási szerződések (211/2018.) (eredetileg 2.sorszám)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

3.) Tájékoztató Pétkomm Kft. telephely ügyében (213/2018.) (eredetileg 3. sorszám)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Településfejlesztési Bizottság körbejárta, kérdezem, mi a végkifejlet?

Miskolczi Ferenc képviselő: Egyelőre csak annyi van, hogy az igazgató úr tárgyal a Berhidai út 52. Társasházzal, hogy a földszinti üzlethelyiségeket megvásárolná a Pétkomm Kft. irodái áthelyezésének a céljából. Nekem nem volt teljesen világos, hogy az öltözőket is átvinné-e, és a szociális helyiségeket. Ő csak az irodákat mondta, de szerintem nem lenne előnyös, hogy az egyik helyen az iroda, másikon pedig az öltöző. Annyi előnye van mindössze, hogy jobban bent van a település közepén, és akiknek bármilyen ügyes-bajos dolga van a Pétkomm Kft.-vel, az könnyebben meg tudja közelíteni. A másik, ami felmerült, az a gépek elhelyezése. Erre az igazgató úr azt a megoldást fogja körbejárni, hogy a Társasház „L” alakú szögletében esetleg egy féltetős, könnyűszerkezetes épületet helyezhet-e el. Szerintem ebbe a lakók nem fognak beleegyezni. Megkértük az igazgató urat a tárgyalások folytatására, és hogy számoljon be a fejleményekről.

Horváth Éva polgármester: Járhatóbb útnak tartom a fűtőmű területét, de erről majd később.

5.) Tájékoztató Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ítéletéről (száma: 215/2018.) (eredetileg 5. sorszám)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Gyűlölködő bírósági tárgyalásra járnak, de ez egy kimondottan élvezetes tárgyalás volt. A strandtervezést kénytelen volt a Kormányhivatal bíróságra vinni, mert nem hajtottuk végre, amit kértek. Ott feketén-fehéren kiderült, mivel azóta módosítottuk az önkormányzati rendeletünket, amibe megfogalmaztuk ténylegesen, amit az eredetibe is szándékoztunk. Mindig úgy léptünk, és soha senki nem tette szóvá, de most megfogalmaztuk. Megindult a tervezési hercehurca. A határozatunk októberben született, és áprilisban került a Kormányhivatalhoz az észrevétel. A Hivatal módosította a kérvényét, nem a

megsemmisítést kéri, hanem az akkori rendeletünknek megfelelő jogsértés megállapítását. A bíróság ezt megtette.

**6.) Tájékoztató a 2018. évi beruházásokról, felújításokról (száma: 218/2018.)
(eredetileg 6.sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

**7.) Tájékoztató sporttelep futópályájának felújításáról, tervezői árajánlat (száma:
221/2018.)
(eredetileg 7. sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Kiegészítés?

Nagy Zsolt képviselő: Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy azért kerestünk tervezőt a felújításra, mert a pétieknek már régi vágya, hogy a sporttelep salakos futópályája felújításra kerüljön. A napokban kaptunk kedvező határozatot, a PMTE 2018-2019-es Sportfejlesztési Programját elfogadták, ami tartalmaz egy füves pálya felújítást is. Célszerű lenne a két beruházást egy időben végrehajtani. Terveinek szerint ez a jövő évben megvalósulna. A futópálya nem került bele a TAO pályázatba, mert nem látványsportág, ezért annak a felújítása önkormányzati beruházásból kellene, hogy megvalósuljon. Ezért kezdtünk el tervezőt keresni. A tervezői ajánlat ismeretében a 2019-es évi költségvetésben be lehet tervezni a költségét. Ha olvassátok az e-mailt, látjátok, hogy akitől segítséget kaptam, ő is soknak tartja ezt az ajánlatot, ezért azon vagyunk, hogy ezt az ajánlatot lefaragjuk. Tegnap napon kaptam egy olyan információt, amelyben 800 ezer 1 millió forint közé eső ajánlatot kapok mástól, de azt nem kaptam meg sajnos. Januári ülésre remélem konkrétan tudok hozni. Jó lenne jövőre megcsinálni.

Miskolczi Ferenc képviselő: A Településfejlesztési Bizottság támogatja a javaslatot, világitással kiegészítve. Sokan csak a munka után, sötétedéskor tudnak lemenni futni.

Láng Géza alpolgármester: A méret kőbe van vésve?

Nagy Zsolt képviselő: Célszerű lenne a méret tartása.

Horváth Éva polgármester: Az előbb kihagytam egy tájékoztató anyagot, Jegyző asszony figyelmeztetett, ezért most tárgyaljuk.

**8.) Tájékoztató 262/2018.(IX.27.) számú Képviselő-testületi határozat alapján tett
további intézkedésekről (száma:214/2018.)
(eredetileg 4. sorszám)**

Horváth Éva polgármester: Kérdés? A Településfejlesztési Bizottság erről beszélt hosszasan.

Miskolczi Ferenc képviselő: A Pétkomm Kft-hez 2 pályázó adott be ajánlatot, az egyik minden tekintetben megfelel, hogy a település a füves területének 20 %-án elvégezze a munkát. El is

szállítanak a nyesedéket. Javasoltuk, hogy állapotodjon meg vele a Pétkomm Kft. és a 2019-es évben legyen egy külső vállalkozás, ami besegít a pétfürdői füves területek nyírásába.

Vegyes ügyek

Horváth Éva polgármester: Két bizottságnál is van döntés, először kérném a Humán Bizottság javaslatát.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egyszeri béren kívüli juttatásként adjon 15 ezer forint értékű ajándék utalványt, minden olyan közfoglalkoztatottnak (függetlenül attól, hogy állami közfoglalkoztatásban van, vagy önkormányzati közterületi segédmunkás), aki 2018. december 1-jén állományban állt. Fedezet a 2018. évi költséggazdálkodás szakfeladaton megmaradt bér és járulék maradvány.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság vezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal támogatja a Humán Bizottság javaslatát.*

Miskolczi Ferenc képviselő: Tavalyi is volt, akkor 10 ezer forint, a Humán Bizottságon Molnár Gyula László kültag javaslatára 15 ezer forintot állítottunk be, mindannyian teljesen egyetértettünk vele. Javasolom mindenképpen az utalvány megvásárlását.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja a két bizottság javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangúszavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **324/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2018. december 1-én állományban álló, közterületi segédmunkát végző közfoglalkoztatottak, valamint önkormányzati munkavállalók részére egyszeri béren kívüli juttatásként 15.000.- Ft értékű ajándékutalványt ad, legkésőbb december 21-i kifizetéssel.

Az ajándékutalványok fedezete a 2018. évi költségvetés költséggazdálkodás szakfeladatának bér és járulék maradványa

Határidő a kifizetésre: 2018. december 21.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: Volt még egy javaslata a bizottságnak: *A Humán Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzon határozatot arról, miszerint a Kormányzati támogatásból megítélt tűzifát a VERGA Zrt-től kérje az Önkormányzat. Javasoljuk, hogy a VERGA Zrt. szállítsa Pétfürdőre, borítsa le a parkolóba, a Pétkomm Kft. pedig mérje le és vigye ki saját szállító eszközével. Mindezt az önkormányzati szociális támogatási keret terhére.*

Nagy Zsolt Pénzügyi Bizottság levezető elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bizza meg a Jegyző asszonyt, hogy kösse meg a legkedvezőbb szállítási szerződést és a Testület a januári ülésen döntsön a végrehajtás módjáról.*

Dombi Norbert képviselő: Miért jobb az ügy, ha januárban döntünk?

Nagy Zsolt képviselő: Igazából annyira rövid az idő, hogy nincs is jelentősége. Ebben az évben Jegyző asszony már nem tud intézkedni. Leghamarabb január második hetében tud szerződést kötni. Utána pedig már ott van a testületi ülés ideje, akkor tudunk dönteni. Addig gondolkodjon mindenki, hogy a kijuttatás hogyan lenne optimális. Sok gondunk van vele, az biztos.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, hogy a legkedvezőbb ajánlattevővel kösse meg a szerződést, és a testület januárban döntsön. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
325/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesültek részére biztosított tűzifa beszerzésének módjáról.

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság javaslatáról szavazzunk. De komolyan gondoljátok, hogy 50 év feletti asszonyok fogják kimérni másnak a tűzifáját? 10 emberem van, abból 8 hölgy. 42 kilogrammos hölgyek. Ők rakják valahová fel a tűzifát? Egyszerűen nem tudom elképzelni. Ezt így leírni, hogy a Pétkomm Kft. gondoskodik róla ... neki erre nincsen állománya. Azért védem a Pénzügyi Bizottság döntését, mert ha esetleg a Verga Zrt. azt mondja, hajlandó úgy felpakolni, hogy kiviszi 2-3 helyre az 50-ből, és nem tudom, hány fordulóval idehozza, akkor oké.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mennyi fáról van szó összesen?

Nagy Zsolt képviselő: 200 mázsáról.

Miskolczi Ferenc képviselő: Egy kamionnal el lehet hozni. Az a legolcsóbb.

Horváth Éva polgármester: Hová teszi? Leborítja a parkolóba?

Miskolczi Ferenc képviselő: Más alternatíva nincs. Egyelőre csak a fuvarról beszéltem. Ne aprózzuk el, mert minél kisebb az autó, annál többbe kerül a fuvardíj.

Horváth Éva polgármester: Ki fogja 50 adagra szétválogatni?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mindegy, mert, ha a Verga Zrt. hozza, azt is szét kell válogatni.

Horváth Éva polgármester: Ha leborítjuk a parkolóba, annak a kétharmada egy éjszaka alatt eltűnik.

Miskolczi Ferenc képviselő: Itt vannak a polgárőrök az épületben, nézzenek rá éjszaka azon a két-három napon.

Nagy Zsolt képviselő: A szétosztás belekerül az önkormányzatnak 600 ezer forintba?

Horváth Éva polgármester: Igen. Fuvarral, pakolással, járulékokkal bele.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem tudjuk megmondani, mert nem ismerjük a fuvar költséget.

Láng Géza alpolgármester: Meg kellene vizsgálni. Ki kellene fizetni mindenkinek a támogatást. Azt szoroztam fel a kérelmezők számával, így jött ki a 600 ezer forint. Akkor nincs ilyen gondunk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az jogszabályellenes, mert természetbeni juttatásként kell adni.

Dombi Norbert képviselő: Nem hiszem el, hogy más önkormányzat is ennyit rágódik ezen. Miért nincs megkérdezve, hogy a környékben hogyan oldották ezt meg?

Horváth Éva polgármester: Más önkormányzatok úgy csinálják a szociális tűzifát, hogy szerződést kötnek a Tüzéppel. Ezt most nem tudom, hogyan csinálják, mert mindenki úgy van, hogy jövő decemberig kell elszámolnia. A 12 ezer forintost nem tudom, hogyan csinálják, szerintem erre senki nem tud válaszolni. A szociális tűzifát tudom konkrétan, Berhidán úgy csinálják, hogy amikor adnak valakinek, bejön az igény, kocsit megy, viszi ki a kérelmezőnek. Össze van pakolva, és a mennyiséget viszik.

Miskolczi Ferenc képviselő: De ezt csak a Verga Zrt-től lehet rendelni, tehát Berhida ebben az esetben ezt nem tudja majd csinálni. Nagyon ostoba rendelet, hogy csak erdőgazdaságtól lehet rendelni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nyilvántartott erdőgazdálkodótól, nem feltétlenül kell, hogy erdőgazdaság legyen, de a nyilvántartás szerint azok.

Miskolczi Ferenc képviselő: Szerintem 100 ezer forintból a kijuttatás megoldható. Nagykocsival 15-20 ezer forintért ide lehet hozatni 30 km-ről. Maga a szétosztás 70 ezer forintból megoldható véleményem szerint. A Humán Bizottság javaslata szerint mikor érkezzen ide ez a fa?

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: Amikor a Jegyző asszony meg tudja rendelni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Tehát az is január vége felé.

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság javaslata: *a Kormányzati támogatásból megítélt tűzifát a VERGA Zrt-től kérje az Önkormányzat. A VERGA Zrt. szállítsa ide, borítsa le a parkolóba, a Pétkomm Kft. meg mérje le és vigye ki saját szállító eszközével. Mindezt az önkormányzati szociális támogatási keret terhére.*

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Lehet, hogy meg lehetne kérdezni a Verga Zrt-től, hogy van-e lehetőség, hogy közvetlenül az igénylőkhöz vigyék. De ehhez nekem pénzforrás kell. A Verga Zrt. 4 kocsival hozná ki, kalodázni nem tudnak, csak ömlesztve hozni. Ami adva van az a ára, amit ki kell fizetni a Verga Zrt-nek. A Verga Zrt-nek nincs nagy kocsija.

Láng Géza alpolgármester: Ha kiskocsival hoznák, 4-szer, akkor már be tudna segíteni a Pétkomm Kft.. Pénzügyi Bizottság javaslatát tegyük fel mégegyszer szavazásra.

Horváth Éva polgármester: *Bízva meg a Jegyző asszonyt, hogy kösse meg a legkedvezőbb szállítási szerződést és a Testület a januári ülésen döntsön a végrehajtás módjáról.*

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
326/2018.(XII.13.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a téli rezsicsökkentésben korábban nem részesültek részére biztosított tűzifa beszerzésének legkedvezőbb módjáról gondoskodjon a január havi szerződéskötés érdekében.

A Képviselő-testület a 2019. január havi ülésen dönt az igénylő háztartások részére történő juttatás végrehajtásának módjáról.

Határidő a beszámolásra: 2019. január havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Miskolczi Ferenc képviselő: A januári ülésre információ kell arról, nagy kocsi mennyiért hozza el a fát? Billencs kamion kell, amivel le lehet borítani. A Pétkomm Kft-vel le kell beszélni, hogy neki egy forduló mennyibe kerül. Technikailag ki kell találni, hogyan tudjuk

kimérni – volt bizottsági ülésen javaslat vékára – mert mindenhol nem tudunk mázsálni. Kiszámolni, hogy ezek mennyibe kerülnek, és akkor látjuk a költségeket.

Horváth Éva polgármester: További vegyes ügy? Nem volt. Felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy holnap Falukarácsony, vasárnap pedig Adventi koncert.

18.25 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző