

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. december 17-én**  
**16.30** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

**Helye:** Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő (16.41 órától)
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Jánosiné Izsó Ildikó	jegyző
	Szabóné Czifra Melinda	csoportvezető

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

**Meghívottak közül megjelent:**

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető  
(1. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a nyilvános testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertetem a napirendi javaslatot. Nyilvános ülés. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).*

Zárt ülésre javasolt napirendi pontokat ismertetem. *(Felolvassa a meghívóban zárt ülésre javasolt napirendi pontokat).*

A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Nincs.

Ezután kell szavoznunk a zárt ülés egyik témájáról, a vagyon és felelősségbiztosításról. A díjról szóló előterjesztést az önkormányzati törvény és rendeletünk alapján kell zárt ülésen tárgyalnunk.

Aki egyetért azzal, hogy Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának vagyon- és felelősségbiztosítása tárgyú (342/2015.) számú előterjesztést üzleti érdekből zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**562/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának vagyon- és felelősségbiztosítása” tárgyú, 342/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

**Napirend:**

- 1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása (341/2015.)
- 2.) Rendelet a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról (+ határozat a 2016. évi illetménykiegészítésről) (322/2015.)
- 3.) A 19/2005.(XI.01.) önkormányzati rendelet módosítása, a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés 2016. évi intézményi térítési díjának megállapítása (329/2015.)
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (330/2015.)
- 5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről, különös tekintettel a Várpalota – Pétfürdő vagyonperről
- 6.) 2016. évi belső ellenőrzési terv (335/2015.)
- 7.) Gondozási Központ alapító okiratának módosítása
- 8.) 2016. évi „iskolatej” és tejes kifli (338/2015.)
- 9.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota (324/2015.)
- 10.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító Szolgálat ellátására (331/2015.)
- 11.) Nitrogénművek Zrt kérelme (333/2015.)
- 12.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szolgáltatási szerződés (323/2015.)
- 13.) A 494/2015.(XI.5.) számú testületi határozat (területmegosztás) végrehajtása (325/2015.)
- 14.) 483/2015.(XI.5.) számú testületi határozat /területmegosztás/ végrehajtása (326/2015.)
- 15.) Locsolómérő kialakítása a Gesztenyesor és a Pét patak közötti területen (327/2015.)
- 16.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása (328/2015.)
- 17.) Gesztenyesor- Víztorozó közötti terület (334/2015.)
- 18.) Ifjúsági tó hídjának felújítása (336/2015.)
- 19.) Önálló képviselői indítvány Nagy Zsolt részéről: A PÉTKOMM Kft. tevékenységi köreinek felülvizsgálata (332/2015.)

## **Tájékoztatók:**

- 1.) 2015. évi beruházási – felújítási szerződések (343/2015.)
- 2.) Tájékoztató a 2015. évi beruházásokról, felújításokról (339/2015.)
- 3.) Szelektív gyűjtőszigetek üzemeltetése (337/2015.)
- 4.) Forrásfoglalás közbeszerzés (340/2015.)

## **N a p i r e n d t á r g y a l á s a :**

**1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása  
(száma: 341/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2015.(XII.22.) RENDELETE:**

**a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**2.) Rendelet a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról (+ határozat a 2016. évi  
illetménykiegészítésről) (száma: 322/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény? Nincs.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**563/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2016. évre köztisztviselők és közalkalmazottak fenntartói döntésen alapuló illetménykiegészítését a 2015. évi feltételeknek megfelelően továbbra is biztosítja.

Azaz

a) a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők, valamint – **a b) pontban foglalt eltéréssel** – az önkormányzati intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak részére egységesen

a.a) felsőfokú iskolai végzettség esetén **8 %-os,**

a.b) középiskolai végzettség esetén **12 %-os,**

a.c) alacsony fokú végzettség (csak közalkalmazott) esetén **10 %-os**

mértékű illetménykiegészítést állapít meg,

b) az a) pontban foglaltaktól eltérően a 2013-2015. évben központi béremelésben részesülő közalkalmazottak esetében a Képviselő-testület – amennyiben az a) pont szerint megállapítható illetménykiegészítés összege magasabb – csak a központi béremelés és az a) pont szerinti illetménykiegészítés különbözetét biztosítja fenntartó által garantált illetményemelésként.

Az illetménykiegészítés fedezetét a Képviselő-testület 2016. évi költségvetésében biztosítja, melynek hatályba lépéséig a kifizetések a 2016. évi átmenti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelet alapján teljesíthetők.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetét e döntésre figyelemmel terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2016. február 10.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**18/2015.(XII.22.) RENDELETE:**

**a 2016. évi átmeneti gazdálkodásról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**16.41 órakor Miskolczi Ferenc képviselő megérkezett az üléssterembe.  
A létszám 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**3.) A 19/2005.(XI.01.) önkormányzati rendelet módosítása, a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetés 2016. évi intézményi térítési díjának megállapítása (száma: 329/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Horváth Éva polgármester:** Módosító javaslat, észrevétel? Nincs.  
Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**19/2015.(XII.22.) RENDELETE:**

**a szociális és gyermekvédelmi személyes gondoskodásról szóló  
19/2005.(XI.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**  
**(száma: 330/2015.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1-es pontot. A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslat 2-es pontját. A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés felmerült?

**Farkas László képviselő:** A határozati javaslat 2. pontjánál kérdezni szeretnék, hogy miért kell határidő módosítás?

**Dombi Norbert képviselő:** Nem volt még időnk összeülni. Ennyi. Tudomásom szerint – ez nem melegség, ez egy helyzet – 3 képviselőt kijelölt a Képviselő-testület bizottsági tagnak, de nem választott vezetőt. Most e mögé nem akarok elbújni. A 3 képviselő közül nem lett kijelölve, vezető, ezzel nem azt mondom, hogy egymásra vártunk, de nem tudtunk még összejönni. Januárra valamit kitalálunk.

**Horváth Éva polgármester:** Jó, ez a válasz. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**564/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

354/2015.(VII.23.),	355/2015.(VII.23.),	436/2015.(IX.24.),
483/2015.(XI.5.),	484/2015.(XI.5.),	485/2015.(XI.5.),
488/2015.(XI.5.),	492/2015.(XI.5.),	498/2015.(XI.5.),
502/2015.(XI.5.),	504/2015.(XI.5.),	505/2015.(XI.5.),
509/2015.(XI.5.),	516/2015.(XI.5.),	518/2015.(XI.5.),
549/2015.(XI.26.),	520/2015.(XI.5.),	521/2015.(XI.5.),
522/2015.(XI.5.),	539/2015.(XI.26.),	540/2015.(XI.26.),

542/2015.(XI.26.), 547/2015.(XI.26.), 552/2015.(XI.26.),  
557/2015.(XI.26.), 558/2015.(XI.26.), 560/2015.(XI.26.)

2.) Ezzel egyidejűleg az 517/2015.(XI.5.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét 2016. január 28-ra módosítja.

**5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről, különös tekintettel a Várpalota – Pétfürdő vagyongperrel**

### **5.1. Várpalota-Pétfürdő vagyongper**

**Horváth Éva polgármester:** December 3-án volt a Várpalota-Pétfürdő vagyongpernek a másodfokú tárgyalása a Győri Ítéltáblánál. Amiről tájékoztatást tudok adni, az az, hogy vesztettünk. Ugye volt egy elsőfokú ítélet, ahol minket elmarasztaltak, ahol kártérítés illetve vagyonátadásra köteleztek Várpalota felé. Ezt az Ítéltábla nemhogy megerősítette, hanem egy kicsit megemelte. Azért nem tudok pontosabb adatokat mondani, mert a mai napig nincs az ítélet a kezünkben. Én nem fogok most számokról beszélni, mert erről akkor lehet beszélni, ha az Ítéltábla által hozott ítélet írásban itt van a kezünkben. 3-án volt az Ítéltábla előtt a másodfokú eljárás tárgyalása, ezt még nem kaptuk meg. A mai nap beszéltem az ügyvédi irodánkkal, még nem kapták meg. Nagy valószínűséggel, mivel jövő hét hétfőjétől kezdődik az ítélezési szünet a bíróságokon, vagy a holnapi nap, vagy a mai nap postázták ezt az ítéletet, mert ugyanígy jártunk az első ítélettel is. Természetesen, ha megkapjuk az ítéletet, azt minden képviselő meg fogja kapni. Összeülhetünk, hogy mit tegyünk. Amit el tudok mondani, volt egy Pétfürdő számára – ki, hogy mondja, nekem ez a véleményem - egy igazságtalan ítélet. Ez még meg lett fejelve a másodfokú eljárásban, de, hogy pontosan ennek mi az anyagi vonzata, ezt csak akkor tudjuk elmondani, ha az ítélet a kezünkben van. Amit még tudok mondani a képviselők illetve a lakosság felé, hogy természetesen, ha a képviselők megkapják ezt az ítéletet, akkor leülünk a képviselőkkel és megnézzük, hogyan tovább. Ezzel még nincs lezárva ez az ügy, attól függetlenül, hogy ez jogerős. Vannak még jogi lehetőségek, majd a képviselő-testület döntése lesz, hogy hogyan lép tovább. Az ügyvédi iroda január első hetében itt lesz ügyvédúrral együtt, a két ünnep közt azt mondták nem vállalják föl. Amikor már ők is megismerik az indokolást, és a kimenetelt, akkor tájékoztatni fogják a képviselőket arról, hogy milyen lehetőségeink vannak a továbbiakra vonatkozóan. Ez egy jogerős ítélet, ami megszületik, bármit csinálunk, ennek halasztó hatálya nincs. További véleményem nincsen. Mert sem zárt sem nyílt ülésen nem vagyok hajlandó elmondani azokat a dolgokat, amik a lelkemben és a szívemben vannak, de egy tény: a független magyar igazságszolgáltatásban az én hitem megingott! És ezzel befejeztem.

**Pintér Csaba képviselő:** Szabad kérdezni?

**Horváth Éva polgármester:** Igen.

**Pintér Csaba képviselő:** Én úgy gondolom, hogy mivel egy éve vagyok képviselő, és talán nekem van a legkevesebb információm ezzel a perrel kapcsolatban. Ugyanakkor ebben az információhiányban nemcsak én szenvedek, hanem azok a televíziónézők is, akik nézik az adásunkat, illetve azok a péti választópolgárok, akiket kicsit érdekel ez az ügy. Tudom nagyon

jól, hogy lesznek itt még kérdések, lesz ebből vita is, ugyanakkor mielőtt belemennék bármiféle boszorkányüldözésbe, vagy bűnbakkeresésbe, egy kicsit próbáljunk már meg ezzel foglalkozni, és egy racionális álláspontot kialakítani. Hogy egyáltalán értsem jól magam is, illetve a televíziónézők is, hogy tulajdonképpen miről is van szó. Ezért egy pár kérdést ezzel a perrel kapcsolatban hadd tegyek már föl!

**Horváth Éva polgármester:** Elnézést kérek, ez a napirend arról szól, hogy a polgármester tájékoztatást ad az elmúlt testületi ülés óta történt történésekről. Ha kérdésed lett volna képviselő úr, akkor bejössz és megkapod a válaszokat, de most nem lakossági fórum van, és nem vagyoneperrel szóló vita van. Adok egy tájékoztatást, aztán ha neked kérdéseid vannak, előterjesztés formájában nagyon szívesen veszem, és ezt a legközelebbi képviselő-testületi ülésre behozom.

**Pintér Csaba képviselő:** Jó. Akkor csak egy kérdést engedj meg. Miért nincs itt a jogi képviselőnk, és ő miért nem tájékoztat?

**Horváth Éva polgármester:** Azért nem tud tájékoztatni a jogi képviselő, mert annál többet, mint amit én elmondtam, hogy vesztettünk, nem tud mondani. Kézbe nem adják az ítéletet.

**Pintér Csaba képviselő:** Én elhiszem, de ő ott volt a tárgyaláson, nem?

**Horváth Éva polgármester:** Majd eljön, és a tárgyalásról nyilvános ülésen a jogi képviselőnk nem fog tájékoztatást adni. El fog jönni akkor, amikor a kezünkben lesz az ítélet, és akkor fog tájékoztatást adni a körülményekről, és mindenről.

**Dombi Norbert képviselő:** Nekem is van megjegyzésem ezzel a témával kapcsolatban. Sajnálom, hogy ez nem napirend, mert szerintem ez nem olyan ügy, hogy kilyukadt egy cső, és milyen módon kell befoltozni. Ez nem egy ilyen ügy. Egyfelől mélységesen megalázónak tartom azt, hogy Naplóból, internetről kell szerezni információt. Olyan információkhoz jutnak hozzá a pétfürdői képviselők, amit a várpalotai város vezetése nyilvánossá tesz. A pétfürdői polgármester két héttel a per után, három mondatban mond valamit, aztán mi fogjuk be a száunkat, aztán majd valamikor januárban lehet erről beszélni. Ezzel egyszerűen nem értek egyet, és ezt megalázónak tartom.

**Horváth Éva polgármester:** Ezt lehet megalázónak tartani, de annál többet, ami információ a kezünkben van, nem tudok mondani. Lehet itt Napló cikket írni, lehet itt rendkívüli ülést összehívni a szomszéd várban, lehet itt interneten hadakozni, hogy ennyi meg annyi pénz, amikor valószínűleg nem annyi pénz, mert az ítélet senkinek a kezében nincsen. Itt egy dolog van, elvesztettük másodfokon is ezt a pert.

**Dombi Norbert képviselő:** Igen, 190 millió forintot kell fizetnünk.

**Horváth Éva polgármester:** Furcsa módon, tisztelt képviselő úr, Te itt voltál 2010-ben, amikor fél milliárdot nyertünk első fokon, akkor nem hiányoltad, hogy miért nem tettük fel az internetre, miért nem hirdettük ki az egész világnak! Magunk között megbeszéltük, hogy van egy elsőfokú ítélet, amit kezelni kell, és majd meglátjuk, hogy lesz a végrehajtás, amíg nincs az ítélet a kezünkben. Én úgy gondolom, hogy akkor lehet felelősségteljesen nyilatkozni, amikor elvesztettük másodfokon is jogerősen a pert. Ez tény, ezt nem tagadja senki sem. Az, hogy csütörtökön volt ez a bírósági tárgyalás december 3-án...(képvisező közbeszűl)



**Dombi Norbert képviselő:** Igen, kettő hete!

**Horváth Éva polgármester:** És én miért nem raktam föl az internetre?

**Dombi Norbert képviselő:** Nem azt mondtam, hogy miért nem raktad fel az internetre. Miért nem hívtál fel bennünket, vagy hívtál bennünket össze? Miért nem tájékoztattad a Képviselő-testületet? Nem kérhetem számon azt, amit csinálsz?

**Horváth Éva polgármester:** Nem, nem kérheted számon!

**Dombi Norbert képviselő:** Miért nem? Ez a napirend!

**Horváth Éva polgármester:** Nem, az a napirend, hogy én tájékoztatást adok, te meg kérdezel valamit és én válaszolok!

**Dombi Norbert képviselő:** De nem hagyod!

**Pintér Csaba képviselő:** Nekem sem hagyta, hogy kérdezzek. Most mondtad, hogy kérdezzünk és te válaszolsz.

**Horváth Éva polgármester:** Következőket mondom. Képviselő úr, akkor lenne jogos ez az észrevételed, hogyha te nem a facebookra mentél volna rá és véleményt nyilvánítottál volna.

**Dombi Norbert képviselő:** Hadd döntsöm már el, hogy hol nyilvánítok véleményt! Ne írd elő nekem, hogy hol nyilvánítok véleményt, légy szíves!

**Horváth Éva polgármester:** Akkor meg te nekem ne írd elő, hogy kit hívok fel telefonon és kit nem.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem várhatom el választott képviselőként, hogy a polgármester tájékoztat arról, hogy a település elveszített 190 milliós pert? Nem várhatom el, hogy két héten keresztül a polgármester semmilyen módon nem tájékoztat? Hát milyen munka ez?

**Horváth Éva polgármester:** Azt hiszem, hogy aki kérdezett, azt tájékoztattam. Feri tied a szó!

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Annyi, hogy a polgármester azzal kezdte, hogy nincs még jogerős ítélet a kezünkben... *(képviselő úr közbeszól)*

**Pintér Csaba képviselő:** A polgármester azzal kezdte, hogy az ítélet jogerős!

**Miskolczi Ferenc képviselő:** ...de nincs a kezünkben. Azt hangsúlyozom Csabi! Semmilyen jogi perről nem lehet addig hivatalosan beszélni, amíg nem tudjuk, hogy mi van az indokolásban, és nem érkezik hivatalosan a kezünkbe. Ezt így szokták bemondani még a magas Kormányunk szóvivői is, hogy nem ismerjük az anyagot, még nem ismerjük a részleteket. És addig nem nyilatkoznak. Nagyon helyes, hogy egyelőre ennyit tudunk, és ennyit lehet közölni, hogy másodfokon a pert elveszítettük. Nem tudjuk, hogy miért, nem tudjuk mi az oka, míg nem látjuk az indokolást. Ennél többet nem lehet megtudni, és a polgármester mondta a legelején, hogy amint megjön írásban az ítélet, akkor a jogi képviselőink - valószínű január első hetében - tájékoztatást fognak adni, le fognak ide jönni. Sajnos ezt ki kell várni.

**Farkas László képviselő:** Feri nagyjából elmondta, amit szerettem volna én is mondani. A másik dolog, hogy ez egy olyan napirendi pont, ahol valóban nem lehet kérdést feltenni. A másik én meg úgy gondolom, hogy nagyon sok pletyka terjed itt, egy kérdésem lenne a polgármester felé, hogy arra adjon választ. Az megy a pletykák szerint, hogy a tavalyi meg az azt megelőző években is Várpalota többször, több százmilliós egyezségi ajánlatot tett Pétfürdőnek, peren kívül, amit a Képviselő-testület nem fogadott el. Igaz, vagy nem igaz?

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelt Képviselőtársaim! Emlékeztek erre, hogy több százmilliós ajánlatot tett Várpalota?

**Dombi Norbert képviselő:** Volt ilyen.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** 100 milliós volt egyszer.

**Horváth Éva polgármester:** 2007-ben volt, amikor egy nem létező balatonfüzfői ingatlant ajánlottak fel 100 millió forinttal. Amit a Képviselő-testület visszautasított, és ez a nem létező ingatlan megjelent az újságban, a Balatonfüzfői kemping, hogy ez nem kell Pétfürdőnek. Egy ingatlant ajánlott fel nekünk, még Németh Árpád polgármestersége alatt. Egy ilyen ajánlat volt, amire Pétfürdő Képviselő-testülete azt mondta, hogy ebbe az ajánlatba nem megy bele. Utána folytattuk a pert, de ez a pert nem befolyásolta volna.

**Pintér Csaba képviselő:** Jó, tehát 2001 óta megy a per. Ahogyan a Laci is mondta, mennek a pletykák. Mennek a mende-mondák, a régebbi képviselőkre is. Állítólag már annak idején a Leszkovszki polgármester úr is hajlandóságot mutatott a megegyezésre. Tehát nem csak Németh Árpád polgármester úr, hanem Leszkovszki polgármester úr is. Akkor ott mi volt az akadály, vagy egyáltalán volt-e ilyen?

**Horváth Éva polgármester:** Több ízben meséltem ezt, és mindenki, aki itt volt akkor képviselő, két és fél éven keresztül, sőt majdnem három éven keresztül, aki itt ül közöttünk, négyen vagyunk olyan képviselők. Mi voltunk azok a bűnösök - azért voltunk bűnösök, mert a megállapodást támogattuk – akik végig a megállapodást támogattuk. Akkor azért voltunk mi keresztre feszítve, hogy miért nem visszük perre, rögtön 1998-tól az egész vagyonpert, és miért állapodunk meg. Eljutott egy olyan időszakra a vagyon megállapodás, amikor kis lépésekkel tudtunk előre haladni, amikor történt egy komoly megállapodás. Elfogadta Pétfürdő Képviselő-testülete, Várpalota tárgyalóbizottsága is elfogadta, és Várpalota Képviselő-testülete ezt nem fogadta el. Ez volt az úgynevezett közüzemi vagyonnak a megosztása. Akkor döntött úgy, az akkor 14 tagú Képviselő-testület, hogy ne folytassuk tovább ezt a lépésről-lépésre való továbbmenetelt, hanem indítsunk, vagy legalábbis indíttassunk el úgy egy pert, hogy Várpalotával dűlőre tudjunk jutni. Ennek a következménye az lett, hogy - 2000 elején még nem indítottuk el a pert, de a jogi képviselőnk már megvolt - Várpalota az 1998-ban megkötött területi határszerződést felmondta. Tehát még egy szerződést. Még egy pert végig kellett csinálnunk, magyarán az érvényben lévő akkor meghozott rendezési tervünk is törvénytelené vált volna, mert Várpalota ezzel akadályozta meg, és négy éven keresztül szedte be a külterületi adónkat. Tehát ez a per így indult. Nem Pétfürdő indította a pert, Leszkovszki Tibor és Horváth Éva és a pétfürdői Képviselő-testület végig a megállapodásra törekedett. És az utolsó nagy tétel, ami után még jött volna három-négy-öt-hat, megállapodásakor, nem tudom, hogy hány szavazaton múlt Várpalotán, mert a két településnek az előkészítő bizottsága megállapodott ebben a megállapodásban. Óriási vita volt itt Pétfürdőn is, hogy elfogadjuk ezt a közüzemi vagyonmegosztást. Pétfürdő elfogadta, Várpalota nem fogadta el. Tehát az, ami itt elhangzik, ez nem igaz, de azt hiszem, hogy én ezt több ízben elmondtam. Norbi, tied a szó!

**Dombi Norbert képviselő:** Azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől ismételt, az összes pletykát megelőzendő, vagy tisztába tevőleg, hogy most ez a per lezárult, az ítélet valamikor itt lesz a kezünkben napokon belül, az összes jegyzőkönyvet, ami a perrel és az azt megelőző egyeztető tárgyalásokkal kapcsolatos tényeket rögzíti, hozzuk nyilvánosságra. Lehessen olvasni, utána lehessen menni, ki mit mondott, hogy mondta, ki mit javasolt.

**Horváth Éva polgármester:** A testület részéről?

**Dombi Norbert képviselő:** Igen.

**Horváth Éva polgármester:** Ezek zárt ülési jegyzőkönyvek.

**Dombi Norbert képviselő:** Tudom, de hogy nyilvánossá lehessen tenni.

**Horváth Éva polgármester:** A képviselő bármikor beletekinthet.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem a képviselők, a polgárokra is tartozik. A zárt ülés jegyzőkönyve akkor nyilvános, amikor a Képviselő-testület nyilvánosság teszi.

**Horváth Éva polgármester:** Ami zárt ülési anyag, azt majd eldönti jegyzőasszony, hogy azt hogy lehet nyilvánossá tenni.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Volt már ilyen, éppen a Kormányhivatalnak mikor észrevétele volt, de akkor mindenképp kivonatot kell készítenünk, ha mást is tárgyalt azon a zárt ülésen a Képviselő-testület.

**Dombi Norbert képviselő:** Ami ezzel kapcsolatos csak ezt. Olvasható, kutatható legyen, ha valaki kíváncsi. Akkor nincs pletykálgatás, bárkinek meg lehet mutatni, a per lezárult. Itt már nincs mit titkolni.

**Horváth Éva polgármester:** Erre én most nem tudok mit válaszolni.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem is kértem, azt javaslom, hogy hozzuk nyilvánosságra.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Most hozzatok róla döntést.

**Horváth Éva polgármester:** Ennek megvan a jogi lehetősége?

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Persze, volt már ilyen. Az általa elrendeltet bármikor átminősítheti a Képviselő-testület. Azt viszont meg kell nézni, amikor volt itt az ügyvéd. Amikor az ügyvédi díjazás volt, azt nélküle nem lehet.

**Horváth Éva polgármester:** Tiltakozom ez ellen, mert meggyőződésem, hogy nincs ennek még vége.

**Farkas László képviselő:** Jegyző asszonynak mondom, hogy mennyi volt a díjazása az ügyvédnek, az is közérdekű adat.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Nem összezszerűen, hanem mellé vannak téve az ajánlatok is, ahhoz kell a hozzájárulása az ügyvédnek vagy ki kell húzni.

**Horváth Éva polgármester:** Hogy békeség legyen közöttünk, az a javaslatom, hogy ezt írj le.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem írom le. Most elmondtam.

**Horváth Éva polgármester:** Ezt én most nem tudom elfogadni, meggyőződésem, hogy ennek az ügynek még nincs vége.

**Dombi Norbert képviselő:** Attól függetlenül én javasoltam valamit, legfeljebb a Képviselő-testület nem támogatja. Én viszont kérem, hogy hozzuk nyilvánosságra a perrel kapcsolatban, amik elhangoztak, és tárgyaltuk ezt a pert. Az azt megelőző, amikor még én sem voltam képviselő, az 1998 utáni egyeztetéseket. Ami ezzel a perrel kapcsolatos, a vagyonmegosztással, a zártta minősített jegyzőkönyvet hozzuk nyilvánosságra, ez a javaslatom.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** A Képviselő-testület azt mondaná, hogy a vagyonperrel kapcsolatos zárt ülésen tárgyalt napirendeket nyilvánossá átminősíti. De ne azt akarjátok, hogy holnapra ez meglegyen.

**17.05 órakor Miskolczi Ferenc képviselő kiment az ülésteremből.  
A létszám 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**Nagy Zsolt képviselő:** Én ezt a javaslatot mindaddig nem fogom támogatni és a képviselő társaimat is arra kérem, hogy ne támogassák, amíg végérvényesen le nincs zárva.

**Dombi Norbert képviselő:** Mi az, hogy végérvényesen?

**Nagy Zsolt képviselő:** Az, amikor végérvényesen, jogilag az összes lehetőségünk elfogy, és végérvényesen pont kerül az egésznek a végére.

**Dombi Norbert képviselő:** Na, de bocsánat! Ne beszéljünk már rébuszokban. Milyen jogi lehetőség van?

**Nagy Zsolt képviselő:** Vannak még lépéseink, pont ez az, amit meg kellene beszélni a jogi képviselővel. Mindaddig nem fogom támogatni és még egyszer szeretném felkérni a képviselő-testület tagjait, hogy addig ne hozzuk nyilvánosságra, amíg végérvényesen le nem zárult.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Volt egyszer egy ezzel ellentétes elsőfokú döntés, amit a másodfok semmisített meg, és új első fokú eljárásra tett vissza. Az ítéletben, amit nyáron megkaptatok, szerepelt az indokolásban, hogy Várpalotának volt a Petrotár pere. Ott is volt jogerős ítélet, be is lett hajtva a KVI-n a megítélt összeg. Utána a Legfelsőbb Bíróság megsemmisítette és teljesen újra kezdődött a per és a végén egészen más ítélet lett. Ha a Kúria úgy dönt, akkor újra tárgyalnak. Abban igaza van a Zsoltnak, hogy nem mindegy, hogy esetleg a másik fél már olyan dolgokról tud – mert hangzottak el olyan dolgok – amit nem kellene nyilvánosságra hozni. A képviselők betekinthetnek bármikor.

**Dombi Norbert képviselő:** Arról meg nem kell döntés.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Így van, akadály nincsen, maximum az, hogy állítsunk össze egy olyan listát – hogy ne nektek kelljen keresni – hogy melyik ülésen volt ilyen tárgyalás. Valóban, ha még egy eljárás van, az ronthatja a pozícionkat a nyilvánosság.

**Dombi Norbert képviselő:** Ezét mondtam, hogy sajnálom, hogy ez nem egy napirend, mert nem akarom én sem húzni az időt. Utolsó testületi ülés, szerettem volna jó hangulatban hazamenni, remélem így is megyek haza. Csak sajnálom, hogy ezekben a dolgokban nem tudunk előrébb jutni. Nem tudom azt, mire számíthatok, mert nincs itt az ügyvéd, és ez lehetne megint zárt ülés. De senki nem mondja el, hogy mi az, amire lehet ilyenkor még számítani. Újra kezdjük az egészet? Vagy mi lesz?

**Horváth Éva polgármester:** Erről fog szólni az a rendkívüli ülés, amikor összeülünk és a bírósági ítélet a kezünkben van.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Most olyan ellentétes két döntés van, amire a Kúria tehet pontot.

**Horváth Éva polgármester:** A tájékoztatás perpillanat ennyi. Ha az ítélet a kezünkben lesz, összejövünk, itt lesz az ügyvéd és elmondja, hogy milyen javaslatai vannak.

**Dombi Norbert képviselő:** Volt egy javaslatom, szeretném, ha szavaznánk róla. A vagyonsztozkodással kapcsolatos valamennyi anyagot szeretném, ha nyilvánosságra hoznánk.

**Farkas László képviselő:** Az több ezer oldal, hihetetlen mennyiségű anyag.

**Horváth Éva polgármester:** Én 2007-ben az akkor 14 tagú Képviselő-testület minden tagja számára lemásoltam egy családregeint, ami csak a határozatokat, a testületnek a határozatait tartalmazta, ami nyilvános volt. Ezt minden képviselő megkapta 2007-ben. Azt kéred, hogy a zárt ülési jegyzőkönyveket nyilvánosságra hozzuk – mert csak ezt kérheted – peranyagot nyilvánosságra nem hozhatunk.

**Dombi Norbert képviselő:** Szerintem magyarul beszéltem. A jegyzőkönyveket szeretném nyilvánosságra hozni, nem a peranyagokat kértem. De most már huszadjára mondom el. Szavazzunk!

**Láng Géza alpolgármester:** Én csak annyit szeretnék mondani, hogy az ügyvéd véleménye nélkül én ezt nem fogom megszavazni.

**Horváth Éva polgármester:** Volt egy javaslata Dombi Norbert képviselő úrnak, hogy 1997. óta a vagyonsztozkodással kapcsolatos zárt ülések jegyzőkönyveit hozzuk nyilvánosságra és jutassuk el a képviselőknak. Aki a nyilvánosságra hozatallal egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**565/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Dombi Norbert képviselő javaslatát, mely szerint a Pétfürdő-Várpalota vagyonperben tartott zárt üléseinek jegyzőkönyveit minősítse nyilvánossá és juttassa el a képviselőknek.

## **5.2. Közbiztonsági fórum**

**Horváth Éva polgármester:** Folytatnám a tájékoztatót. December 1-jén volt egy közbiztonsági fórum, amire minden képviselő és civil szervezet kapott meghívást. Ezt a Rendőrség szervezte. Meg kell, hogy mondjam a részvétel elég hézagos volt. Tájékoztatást kaptunk a Rendőrség részéről a jelenlegi helyzetről, és próbáltunk okosakat mondani, hogy ennek mi lesz az eredménye, nem tudom.

## **5.3. Szent László Kórus Balatonmáriafürdői szereplése**

**Horváth Éva polgármester:** December 5-én Balatonmáriafürdőre meghívást kapott a Szent László Kórus. Ezt csak azért mondom el, mert nagyszerűen képviselte Pétfürdőt. Ott megkért engem Balatonmáriafürdő polgármester ura, hogy adjam át az üdvözlését az egész település üdvözlését Pétfürdő lakosságának. Békés Karácsonyt és Boldog Új Évet kívánva.

## **5.4. Nitrogénművek Zrt-vel egyeztetés hulladékudvar területével kapcsolatban**

**Horváth Éva polgármester:** December 8-a. Ez volt egy komolyabb nap, amikor a Nitrogénművek Zrt. vezérigazgatójával volt egy egyeztetésünk. Nekem voltak feladataim. A kijelölt feladatom a hulladékudvar területével kapcsolatos területi tárgyalások voltak. Ez a lejárt határidejűekben benne volt. Ez a tárgyalás megtörtént, december folyamán kapunk valami visszajelzést erre a területre vonatkozóan, hogy a tulajdonos ehhez hogyan viszonyul és mi a válasza.

Ezen a december 8-i tájékoztatón tájékoztattam a vezérigazgató urat, a testületnek azon döntéséről, hogy egy bizottság fel fogja keresni a távfűtőmű új helyének kijelölésével kapcsolatban. Ezzel ezt az információt lezártuk. Vezérigazgató úr, és a tulajdonos várja a bizottságot és a tárgyalást majd ők folytatják.

Ezen a megbeszélésen szóba került az, ami napirend, a szennyvízvezeték kiváltás, az új alállomás kialakításával kapcsolatban. Itt a rendezési tervvel kapcsolatos problémák és az esetleges leendő félreértések elkerülése végett egyeztetünk.

Nem volt ugyan felhatalmazásom rá, de szóba hoztam a VERTESZ telepet, erre is kaptam egy ígéretet, hogy december végéig kapok valamilyen választ a Pétkomm telephely ügyében.

**17.13 órakor Miskolczi Ferenc képviselő visszaérkezett az ülésterembe.**

**A létszám 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**6.) 2016. évi belső ellenőrzési terv (száma: 335/2015.)**

**Előterjesztő: Jánosiné Izsó Ildikó jegyző**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a belső ellenőrzési tervben az alábbi javaslatokat fogadta el:

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy **az 1-es** pontnál az ellenőrzési nap száma **8 legyen**.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy **az 3-as** pontnál az ellenőrzési nap száma **3 legyen**.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy a **4-es** pontnál az ellenőrzési nap száma **4 legyen, valamint** az utolsó oszlopban az ellenőrzött szerv az **Önkormányzat és a Közösségi Ház**.

A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a **7-es pontban** az ellenőrzött szerv az **Önkormányzat és Bizottságai**.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a Belső Ellenőrzési terv **egészüljön ki a Gondozási Központ** utóellenőrzésével, aminek a számát **2** napban javasolja.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Elnézést az utóellenőrzés az idei ellenőrzési tervben szerepel. Annak a 6. pontja. Az megvan.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** Kisebbségi vélemény:

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az **5-ös** pontnál az ellenőrzési nap száma **2** nap legyen.

Ezt most is javasolom.

A bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy a **6-os** pontnál az ellenőrzési nap száma **4 legyen**. Nem volt sok közbeszerzésünk, a jogszerűség vizsgálatára elegendő szerintem a 8 nap helyett 4 nap. Szintén csak mintavételezés alapján történik a vizsgálat, tehát kiemeléssel, főleg úgy, hogy ezt egy közbeszerzési hatóság is vizsgálja, és mindent rendben talált. Ezt most is javasolom szavazásra feltenni.

**Horváth Éva polgármester:** Köszönöm szépen, erre csak egy mondatos válasz. 7 db közbeszerzést bonyolítottunk le az idén. Ennyi közbeszerzést még soha nem bonyolítottunk le. Menjünk végig sorban.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** A mintavételes nem jó, mert a közbeszerzési törvény szerint mindegyiket meg kell, hogy nézze.

**Horváth Éva polgármester:** Van más javaslat? Észrevétel?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** A Pénzügyi Bizottság ülésén, az elején még megszavaztam a napoknak a csökkentését, aztán belegondoltam, hogy nem elég ellenőrizni, hanem ezt szépen le is kell írni. Az sem kevés időt vesz igénybe, úgyhogy felhívom a képviselőtársaim figyelmét, hogy ennek figyelembevételével döntsenek.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Az összes ellenőrzési nap viszont csökkent, mert az ideiben még 60 nap van, ez pedig 48. Már alapban csökkentettünk az ellenőrzési napokat.

**Farkas László képviselő:** Nekem van még két javaslatom. Az egyiknek 2 napot javasolok, a Pétkomm Kft rezsióra díj számításának az alapjait. Semmit nem tudunk, mi alapján számolják ki.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Kell a célja, az időszak, mert ezeket végig ki kell tölteni. Nem csak a témát kell meghatározni.

**Farkas László képviselő:** Jó, a szabályszerűségének és a gazdaságosságának a vizsgálata. 2015.01.01-2015.12.31-ig tételesen.

**Horváth Éva polgármester:** Laci, ne haragudj, én nem akarok beleszólni, ezt nem tudod összevonni a 2. ponttal?

**Farkas László képviselő:** Jó, végül is abba is mehet. Jó, akkor ott legyen 6 nap.

**Horváth Éva polgármester:** Befogadod?

**Farkas László képviselő:** Igen. Amit szerettem volna még mondani, hogy van 9 lakásunk egy társasházban, alapvető működési problémák vannak lassan. Nincs, aki felülvizsgálja. Arra gondoltunk, hogy a Képviselő-testület megbízhatná a belső ellenőrt, hogy a tulajdonos képviselőjében vizsgálja a szabályszerűségét a működését és a gazdaságosságát.

**Horváth Éva polgármester:** Zárjuk rövidre, mert nem ez a téma. Van egy harmincvalahány lakásos társasház, és van 9 lakásunk ebben a társasházban, ahol vannak, akik nem fizetnek. Az nem belső ellenőrzési kérdés, hogy a belső ellenőr kimutassa, hogy ezek a lakók nem fizetnek és tartozásuk van. Erre a Pénzügyi Bizottságon egyébként megkapta a választ alpolgármester úr, hogy milyen módon lehet ebben lépni, hogy jogszerűen, hogyan lehet eljárni. Ez nem a belső ellenőrnek a dolga.

**Farkas László képviselő:** Nem is arról van szó, hogy ki nem fizet. Nem erről szól, hanem arról, hogy egyáltalán a társasház működése szabályos vagy nem szabályos. Alapvető problémák vannak, és a jelenlegi közös képviselő tehetetlen, mert az előzmények olyanok, hogy nem tud lépni.

**Horváth Éva polgármester:** Erre vonatkozóan a Pénzügyi Bizottság ülésén megkapta a javaslatot alpolgármester úr, hogy milyen módon lehet lépni, hogy jogszerű legyen. Ez most pénzügyi ellenőrzés. A belső ellenőr nem jogász, hanem pénzügyi szakember. A társasházakkal kapcsolatos jogi ügyeknek a vizsgálata az ki van adva törvényben, végrehajtási rendeletben. Ennek a módjáról kapott tegnap segítséget a Pénzügyi Bizottságon alpolgármester úr, aki megpróbál mindent megtenni ennek a háznak az érdekében. Úgy gondolom, hogy az nem a belső ellenőr dolga, hogy milyen jogi kérdésekben mit kell tisztázni és mit kell rendbe rakni ebben a társasházban. De javaslatként adhatod, és majd felteszem szavazásra.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Az ellenőrzési terv csak az önkormányzati szervekre vonatkozik. Ott, ahol egy polgárjogi jogalany az önkormányzat, ott nem lehet.

**Farkas László képviselő:** Az önkormányzat tulajdonosként bárkit felkérhet arra, hogy



képviselőtemben nézzen be a dokumentumokba, és vizsgálja meg.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** De az nem lehet ennek a belső ellenőrzési tervnek a része. Lehet, hogy nem is foglalkozik ilyennel, meg kellene tőle kérdezni. Ennek kapcsán most biztos, hogy nem lehet.

**Pintér Csaba képviselő:** Egyáltalán, milyen alapon?

**Farkas László képviselő:** Tulajdonosként bárkit meg lehet bízni.

**Horváth Éva polgármester:** De akkor ez egy önálló indítvány és nem az önkormányzat és költségvetési szerveinek a belső ellenőrzési terve. Önálló indítványként terjeszd be.

**Farkas László képviselő:** Rendben, akkor ezt most visszavonom és majd hozom az önálló indítványt.

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata az ellenőrzési terv 1. pontjával kapcsolatban, ami a 2015. évi normatíva igénylések vizsgálata. A javaslat, hogy az ellenőrzési napok száma 8 legyen, a korábbi 10 nap helyett.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem, szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**566/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint az éves ellenőrzési terv 1. sorszáma alatt szereplő „2015. évi normatíva igényléseket alátámasztó dokumentumok vizsgálata” tárgyú ellenőrzésre meghatározott ellenőrzési napok száma 10 nap helyett 8 nap legyen.

**Horváth Éva polgármester:** A 2. pontban Farkas képviselő úrnak volt egy indítványa, hogy a Pétkomm Kft. 2015 évi vizsgálatához kapcsoljuk hozzá a Pétkomm 2015. évi rezióradíj számításának az ellenőrzését is, melyet így 6 napban javasol elfogadásra. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy az ellenőrzési terv 2. sorszáma alatti „Pétkomm Kft 2015. évi beszámolójának vizsgálata” megjelölésű vizsgálati tárgy egészüljön ki „valamint a rezióradíj számításának ellenőrzése”-vel és az ellenőrzési napok száma 5 helyett 6 nap legyen.*

**Horváth Éva polgármester:** Volt egy javaslata a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a 3. sorszám alatt az ellenőrzési napok száma 3 legyen. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy az ellenőrzési terv 3. sorszám alatti „Bölcsődei konyha norma felhasználás gazdaságossági*

*vizsgálata” tárgyú ellenőrzésre meghatározott ellenőrzési napok száma 5 nap helyett 3 nap legyen.*

**Horváth Éva polgármester:** A Községi Háznál volt egy olyan javaslat, hogy a szolgáltatásnyújtás díj beszédésének vizsgálata, tehát a 4. sorszám alatti ellenőrzés, a 8 napról 4-re változzon. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy az ellenőrzési terv 4. sorszám alatti „Községi Ház és Könyvtár szolgáltatás nyújtás díj beszédésének vizsgálata” tárgyú ellenőrzésre meghatározott ellenőrzési napok száma 8 nap helyett 4 nap legyen.*

**Horváth Éva polgármester:** Óvodánál a térítési díjknál, az 5. sorszám alatt, Farkas László képviselő 2 napot javasol a 4 nap helyet. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen, szavazattal és 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**567/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint az éves ellenőrzési terv 5. sorszáma alatt szereplő „Óvodai térítési díjak beszédésének ellenőrzése” tárgyú ellenőrzésre meghatározott ellenőrzési napok száma 4 nap helyett 2 nap legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Közbeszerzés.

**Láng Géza alpolgármester:** Most ez tételes vagy teljes?

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Húzzuk ki belőle a mintavételest, mert ezt ellenőrizni kell a törvény szerint, az nem mintavételes. Ez is tételes.

**Farkas László képviselő:** Ha tételes, akkor visszavonom a csökkentést.

**Horváth Éva polgármester:** A 7. pont utolsó oszlopa úgy változik, hogy az ellenőrzött szerv az **Önkormányzat és bizottságai**. Mert itt a Polgármesteri Hivatal alapvetően csak végrehajtó. Ezt befogadod jegyzőasszony?

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Igen, akkor a Képviselő-testület és az illetékes bizottságai. Erről nem kell szavazni.

**Horváth Éva polgármester:** Az utóellenőrzést visszavonod?

**Farkas László képviselő:** Igen, de volt még egy javaslatom a 7-nél, hogy az elszámolások ellenőrzése és az illetékes bizottságok eljárásának a felülvizsgálata.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Benne van a nevében, a szabályszerűség, az az eljárásnak a szabályszerűsége.

**Nagy Zsolt képviselő:** Azt az előbb befogadták, hogy a bizottságai.

**Farkas László képviselő:** Akkor ezt is visszavonom.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** A végösszeg akkor 43 nap a tartalékkal együtt.

**Horváth Éva polgármester:** Más javaslat? Nincs. Aki a fenti döntésekkel elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**568/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évi ellenőrzési tervét e határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Határidő** az éves ellenőrzési jelentés előterjesztésére: a 2015. évre vonatkozó zárszámadási rendelet előterjesztésével egyidejűleg.

**Felelős** az éves ellenőrzési jelentés előterjesztéséért: Horváth Éva polgármester  
a belső ellenőrzés működtetéséért: Jánosiné Izsó Ildikó

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

<b>7.) Gondozási Központ alapító okiratának módosítása (száma: 346/2015.)</b> <b>Előterjesztő: Horváth Éva polgármester</b>
--

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottságot kérdezem!

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** A határozatot és a dokumentumokat formailag javítjuk, ha az Államkincstár kéri.

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése? Hozzászólása? Nincs. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**569/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

I. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a szerinti alapítói jogkörében eljárva a **Szociális és Gyermekjóléti Gondozási Központ** 132/2012.(IV.26.) számú képviselő-testületi határozattal 2012. április 26-án kiadott **alapító okiratát 2016. január 1-jei hatállyal** az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

**„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Pétfürdői Gondozási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:”**

2. Az alapító okirat 1.) pontja – mely a módosított okiratban 1.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

**„1.1. A költségvetési szerv**

**1.1.1. megnevezése: Pétfürdői Gondozási Központ”**

3. Az alapító okirat 4.) pontja – mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

**„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális alapellátások közül a családsegítés, az étkeztetés és a házi segítségnyújtás (a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés a-c) pontja); a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekek napközbeni ellátása (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (2) bekezdés a-b) pontja); valamint az egészségügyi alapellátás keretébe tartozó védőnői ellátás (az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § d) pontja)”**

4. Az alapító okirat 6.) pontja – mely a módosított okiratban 4.4. pont alatt szerepel – kiegészül a következő kormányzati funkciószámmal és kormányzati funkció megnevezéssel:

<b>„104035</b>	<b>Gyermekétkeztetés bölcsődében”</b>
----------------	---

5. Az alapító okirat 8.) pontja – mely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

**„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Pétfürdő nagyközség”**

6. Az alapító okirat 9.) pontja – mely a módosított okiratban 3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének**

**3.1.1. megnevezése: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata**

**3.1.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6.**

**3.2. A költségvetési szerv fenntartójának:**

**3.2.1. megnevezése: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata**

**3.2.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6.”**

7. Az alapító okirat 13.) pontja – mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

**„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:**

	<b>foglalkoztatási jogviszony</b>	<b>jogviszonyt szabályozó jogszabály</b>
<b>1</b>	<b>közalkalmazott</b>	<b>A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény</b>
<b>2</b>	<b>munkavállaló</b>	<b>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény</b>
<b>3</b>	<b>egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony</b>	<b>A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”</b>

8. Az alapító okirat kiegészül a következő – a módosított okiratban 2.1. pont alatt szereplő – rendelkezéssel:

**„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2001.06.01.”**

9. Az alapító okirat kiegészül a következő – a módosított okiratban 4.3. pont alatt szereplő – rendelkezéssel:

**„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Család- és gyermekjóléti szolgáltatás, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, bölcsődei ellátás, gyermekek napközbeni ellátása, területi és iskolai védőnői ellátás biztosítása.”**

10. Az alapító okirat **3., 7., 10 - 11., 14 - 15. pontja elhagyásra kerül.**

11. Az alapító okirat záradéka helyébe a következő – a módosított okiratban 6. pont alatt szereplő – záró rendelkezések lépnek:

**„6. Záró rendelkezés**

**Jelen alapító okiratot 2016. év január hó 1. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012. április 26-án kelt alapító okiratot visszavonom.”**

## II. A Képviselő-testület

a) felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító képviselőtestületében eljárva az alapító okirat módosításokkal nem érintett részeit az új formanyomtatványoknak megfelelően vezesse át, valamint az e határozatnak megfelelő tartalmú „Módosító okirat”-ot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „Alapító okirat”-ot kiadja és ezzel egyidejűleg az I. részben hivatkozott korábbi alapító okiratot visszavonja;

b) felhívja a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon;

**Határidő** a.) az okiratok kiadására: azonnal

b.) törzskönyvi bejegyzési kérelem megküldésre: 2015. december 18.

**Felelős** a.) pontra: Horváth Éva polgármester

b.) pontra: Jánosiné Izsó Ildikó jegyző

<p><b>8.) 2016. évi „iskolatej” és tejes kifli (száma: 338/2015.) Előterjesztő: Horváth Éva polgármester</b></p>
--

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése? Véleménye? Észrevétele? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**570/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy központi támogatástól függetlenül továbbra is felvállalja az iskolatej szállítás megszervezését és finanszírozását a 2016. január 1. és 2016. június 30. közötti időszakban.

A Képviselő-testület 2015/2016. tanév II. félévében, a tanítási napokon továbbra is biztosítani kíván a Horváth István Általános Iskola minden tanulója részére napi 2 dl 2.8 %-os tejet, és 1 db tejes kiflit.

A Képviselő-testület elfogadja a tejre vonatkozóan az **55,- Ft + 18 % ÁFA** darabárát, és a tejes kiflire vonatkozóan a **14,- Ft + 18 % ÁFA** darabárát.

A testület felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötésre, valamint felkéri, hogy a 2016. évi költségvetési rendelet előkészítése során a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

**Határidő** szerződéskötésre: 2015. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**9.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota (száma: 324/2015.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés, javítani való? Észrevétel?

**Farkas László képviselő:** Nem az előterjesztőnek a hibája, de a 4. oldalon a 3/2.) Termőföld védelme, ami a termőföldek kibányászásáról, értékesítéséről, elszállításáról szól, már legalább 7-8 éve folyik az ügy, már a rendőrség és a bíróság is felfüggesztette. A Földhivatal nem hajlandó vele foglalkozni, azzal az indoklással, hogy nem tudják, kik a tulajdonosok. Tudják, és ez elfogadhatatlan a számomra. Tisztázott az is, hogy ki szállította, hogy milyen gépkocsival, kinek a tulajdonában volt a gépkocsi, hová lett elszállítva. Ez a nem akarásról szól. Ez a véleményem.

**Horváth Éva polgármester:** Meghallgattuk a véleményt.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**571/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a település környezeti állapotáról készült 2015. évi beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

**10.) Megállapodás a Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató-szállító Szolgálat ellátására (száma: 331/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Egy mondatot még elmondanék. Támogatta a bizottság, de felmerült, hogy ezt a jövőre nézve felül kell vizsgálni, hogy hogyan lehetne más formában működtetni

**Horváth Éva polgármester:** Ha megszavaztuk, elmondom, mi volt a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
572/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Megállapodást köt a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével a Támogató Szolgálati feladatok közül a fogyatékkal élő pétfürdői gyermekek szállítására

**2016. január 1-től 2016. december 31-ig.**

Az önkormányzat vállalja, hogy havonta bruttó 383.960,- Ft működési célú pénzeszköz átadásával hozzájárul a feladatellátás finanszírozásához.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Megállapodás aláírására.

**Határidő** szerződés megkötésére: 2015. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Elmondom, hogy mi volt a Pénzügyi Bizottság ülésén a dilemmánk Farkas László képviselő úrral. Jelenleg 4 emberről szól a történet, akik közül főleg ketten rászorulnak erre a szállítási szolgáltatásra. Meg kell nézni az összeget, az azért elég durva. A 4 emberből 3 még igénybe veszi a FONO-t is Várpalotán, ami havi 110.000,- Ft-ba kerül. Ezért beszéltük a Lacival, hogy le kellene ülni, megvizsgálni, mert ez nagyon sok pénz.



Meg kell nézni, hogy ezt máshogy meg lehet-e oldani, egyáltalán hogyan lehet ezt kezelni. Több, mint 1,1 millió forint éves szinten maga a FONO-beli ellátás, plusz még ez a szállítási költség. Valahogyan át kellene gondolni az egészet. Ezért sajnálatos dolog az, hogy bár a Veszprém Megyei Vöröskeresztnek megvan az ellátási lehetősége, mert az ellátási területe Pétfürdő, de erre nem kap állami normatívát, azért ilyen drága. Veszprém város határán kívül nem finanszírozza az állam. Ez már 5-6 éves téma. Ezt majd a jövő évben valahogyan ki kellene találni. A tavalyi évben Székesfehérvárról is ugyanezt a visszajelzést kaptuk, mert ott is van egy Támogató Szolgálat, az nem a Vöröskereszt, hanem egy civil szervezet, akinek szintén az ellátási területe Pétfürdő is, és ugyanaz a problémájuk, hogy csak a város határáig szól az állami finanszírozás. Hiába tehetnék, nem tudják megcsinálni a szállítást. Azt javaslom, mivel ügyesek vagyunk, tartsunk egy 5 perces szünetet.

**17.41 órától szünet.**

**17.58 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés.**

**A létszám 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**11.) Nitrogénművek Zrt kérelme (száma: 333/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságot kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Nincs. Azért azt mondjuk meg, hogy a Nitrogénművek Zrt. beruházásának a területe érinti a Pétfürdő Nagyközség szennyvízelvezető rendszerét. A kérés az volt, hogy támogassuk, hogy ezt a szennyvízvezeték ezen a szakaszon kiválthassa a beruházás megvalósítás érdekében a kivitelező, illetve a Nitrogénművek Zrt. Ehhez kell egy támogató nyilatkozat a Képviselő-testület részéről.

Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
573/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nitrogénművek Zrt VIII-as portája melletti szennyvíz hálózat kiváltását a mellékelt helyszínrajz szerint támogatja.

**Határidő:** a Nitrogénművek Zrt tájékoztatására 2015. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**12.) Köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szolgáltatási szerződés (száma: 323/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Magyarán, megkaptuk az ajánlatot a Pétkomm Kft-től a temető parkjának gondozására vonatkozóan. Az árat nem emelte, tehát a tavalyi áron végzi el a temető parkgondozását. Van valakinek kérdése?

**Farkas László képviselő:** Kinek a feladata a sírok között a téli hó-eltakarítás illetve tavasszal a kaszálás?

**Horváth Éva polgármester:** Tavasszal a sírok közötti fűkaszálást végzik, a hó-eltakarítás a temetőre annyiban vonatkozik, ha jól emlékszem az ütemtervünkre, hogy a ravatalozóhoz vezető utat kell kötelezően takarítani, illetve az aktuális temetkezési helyre vonatkozó utat. A temetőben a sírok között a hó eltakarítása nincs bent a szerződésben.

**Farkas László képviselő:** A kérdés azért merült fel, mert ha a hozzátartozó eltakarítja a sírhoz vezető utat, akkor azt hová rakja? A másik sírra?

**Horváth Éva polgármester:** Kupacba. Nem tudom, erre vonatkozóan nincs intézkedésünk. Az elmúlt 17 évben ilyen probléma nem vetődött fel egyetlen lakó részéről sem. Ha lesz, akkor a megoldást megkeressük.

**Dombi Norbert képviselő:** Lenne kérdésem nekem is. A temető rendelet van előttem, abban keresem a választ. Rendszeres probléma, és a polgárőrség is jelzi, hogy a temető nincsen bezárva, amikor bezár. A kapu folyamatosan nyitva van, többször is szóvá tettük, hogy a temetőrendeletet be kellene tartani és tartatni. Tudomásom szerint ez a Pétkomm Kft. dolga.

**Horváth Éva polgármester:** Nem, ezt soha nem adtuk ki nekik feladatként. A Pétkomm Kft. feladata csak a parkgondozás.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor ki szokta nyitni-zárni a temetőt?

**Horváth Éva polgármester:** Senki. A temető soha nem volt kulcsra zárva. Felmerült annak idején 1998-1999-ben, hogy zárjuk be, de felmerült az a probléma is, hogy ki zárja, kit fogadunk fel, ki lesz az, aki kimegy este 7 órakor és zár. Ez nem megoldott dolog, ezért kell majd a temető rendeletünket felülvizsgálni. Ez nem a Pétkomm Kft. feladata.

**Dombi Norbert képviselő:** A temetőrendelet 31. §-a kimondja: „A temetőt április 1-jétől szeptember 30-ig terjedő időszakban 8.00 - 20.00-ig, október 1-jétől március 31-ig terjedő

*időszakban 8.00 - 17.30 óráig nyitva kell tartani.* "Ez azt jelenti, hogy ettől eltérő időszakokban zárva kell tartani.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Nem, csak azt jelenti, hogy akkor biztosan nem szabad bezárni.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Nem azt jelenti, amit te gondolsz, hanem amit a Jegyző asszony mondott.

**Dombi Norbert képviselő:** Azt mondtam el, ami ide le van írva, hogy mikor kell nyitva tartani.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** De az nincs benne, hogy máskor zárva kell tartani.

*Nevetgélés.*

**Dombi Norbert képviselő:** Mi ebben a vicces? Van egy nyitva tartási idő, miszerint 8 órától 17.30 óráig nyitva kell tartani. Számomra ebből az következik, hogy az ezen túlnyúló időszakokban, 17.30 órától reggel 8 óráig zárva kell tartani a temetőt.

**Horváth Éva polgármester:** Nem.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor mit jelent az, hogy nyitva?

**Horváth Éva polgármester:** Ezért kell a temetőrendeletünket módosítani, hogy ezeket az ellentmondásokat tisztázzuk. Bár szerintem ebben ellentmondás nincsen, mert a biztos nyitva tartást kell biztosítani. Az, hogy most azt követően zárva va, vagy nyitva van, ezt a rendeletünk nem fogalmazta meg.

**Dombi Norbert képviselő:** „Október 28. és november 4. közötti időszakban 20.00 óráig van nyitva a temető.” Akkor 20.01 órakor elvileg be van zárva. Vagy akkor nem lehet bemenni? Akkor miért van ilyen a rendeletben? Oda szerettem volna kilyukadni, hogy ebbe a szerződésbe írjuk bele, hogy a Pétkomm Kft. a nyitva tartási időn túli időben a zárva tartásról gondoskodjon. Legyen ez is a feladata.

**Horváth Éva polgármester:** Ez ellen messzemenően tiltakozom. Ez egy feladat, a Pétkomm Kft. nem erre van. Akik gondozzák, azok az emberek 14.00 óráig dolgoznak, akkor nem fognak menni, hogy bezárják a temetőt. Sem a Pétkomm Kft., sem a Pétkomm Kft. dolgozói, sem pedig a közmunkások nem dolgoznak este 19.00 óráig. Nem is ő az üzemeltető, hanem a Kegyelet 2000 Kft. Tulajdonképpen az önkormányzatnak kell erről gondoskodni, ha egyáltalán kell. Úgy gondolom, hogy most a temető parkgondozásáról beszélünk.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Úgy csinálsz, mintha most lennél első időszakos képviselő.

**Dombi Norbert képviselő:** Ezt már huszonötször elmondtad.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** De tényleg úgy csinálsz, mint aki nem érti. Mert igazán emlékezhetsz és emlékezhetünk rá, hogy mennyit görcsöltünk ezen, hogy hogyan tudnánk megoldani a temető zárva tartását. Amikor ezt a rendeletet alkottuk, próbáltunk mindenféle megoldást, de nem sikerült jó megoldást találni. Mert az a gondolat, hogy megbízunk egy nyugdíjast, hogy menjen fel este bezárni a temetőt – ami nagyon okos dolog lenne – nem kivitelezhető, mert nem tudunk neki pénzt fizetni, mert nem számlaképes. A Pétkomm Kft.

pedig a munkásaival a munkaidőn túl szintén nem tudta ezt megoldani. Az a legegyszerűbb megoldás, hogy egy képviselő kimondja, hogy oldja meg a Pétkomm Kft., és nem törődök vele, hogy miként csinálja. Ez a problémának a másra hárítása. Át kellene gondolni, mondjál javaslatot, hogyan oldja meg a Pétkomm Kft. A probléma az, hogy erre az időszakra nem tudunk embert keresni, akinek fizetni tudnánk.

**Dombi Norbert képviselő:** Van egy probléma Pétfürdőn, amit nem oldottunk meg évek óta. Lehet ezen állandóan vitázni. Javaslom, hogy bízzuk meg a Pétkomm Kft-t, hogy oldja meg a problémát. Lehet azt mondani, hogy ez kert, vagy parkgondozás, de minden mást megoldhat a Pétkomm Kft., pl. parkot locsol, hóeltakarít, virágládát rendezhet, matathat, amit csak akar, de a kaput nem zárhatja be? Nincs a Pétkomm Kft-nek ügyeletes?

**Horváth Éva polgármester:** Nincsen.

**Dombi Norbert képviselő:** Ha hiba van, kinek telefonálnak?

**Horváth Éva polgármester:** Távfelügyelet van, otthon nézi a gépén, ha valami gond van a felhasználói hő-központban, akkor jelez.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor behívna valakit a Pétkomm Kft-től?

**Horváth Éva polgármester:** Ha műszaki hiba van, akkor nyilvánvalóan intézkednek.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor nincs ügyeletes?

**Horváth Éva polgármester:** Helyszínen nincsen.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem azt gondoltam, hogy ott ücsörög a Pétkomm Kft. irodájában, hogy van-e valami műszaki hiba, hanem ha valami műszaki hiba van, akkor a Pétkomm Kft. csinál valamit.

**Horváth Éva polgármester:** Intézkedik, de ezt meg kell kérdezni az ügyvezetőtől. A Pétkomm Kft. műszaki hibaelhárítással kapcsolatos tevékenységéről nem tudok beszámolni. Itt lesz januárban a kft. ügyvezetője, el fogja mondani. Per pillanat az a javaslatom, hogy a temető parkgondozásával kapcsolatos előterjesztésről beszéljünk, és ne a temető nyitva tartásáról, mert a kettő nem ugyanaz.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Arra felhívnám a figyelmet, hogy a temetőrendeletben azért szerepel a nyitva tartási idő, mert a törvényben benne van, hogy szabályozni kell a nyitvatartási időt. Az nincs a rendeletben, hogy azon kívül zárva kellene tartani, de az egyértelmű, hogy a Képviselő-testület üzemeltetési szerződést a Kegeyelet 2000 Kft-vel kötött. Aki a parkgondozást ellátja, az nem zárhatja be, csak az üzemeltető. A Pétkomm Kft-vel csak a parkgondozásra van szerződés.

**Dombi Norbert képviselő:** Egyszerűen vicces, hogy ezt nem lehet megoldani.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Mondjál rá megoldást.

**Dombi Norbert képviselő:** Most mondtam.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Te csak odadobtad a Pétkomm Kft-nek, hogy oldja meg.

**Dombi Norbert képviselő:** Igen, a kft-nek van egy ügyvezető igazgatója, bízzuk meg, hogy találja ki, hogy oldja meg.

**Horváth Éva polgármester:** Rendeljen be minden este egy embert 7 órakor meg 8 órakor?

**Dombi Norbert képviselő:** Nem egy lakó panaszkodik.

**Horváth Éva polgármester:** De nem zárhatja ki az önkormányzat az üzemeltetőt. Nem tartozik a Pétkomm Kft. parkjainak gondozásáról és fenntartásáról szóló előterjesztéshez, hogy mikor csukjuk a temető kapuját. Ez a napirend. Térjünk vissza a napirendhez. Ha ehhez gondolatod van, várjuk az előterjesztést.

**Dombi Norbert képviselő:** Nagyon kedvesek vagytok! Ne felejtsetek el, amikor nektek valami spontán az eszetekbe jut, hogy a problémát meg kellene oldani, összekacsintatok, és pikk-pakk, három perc alatt megvan a megoldás.

**Horváth Éva polgármester:** Ne személyeskedjünk.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem személyeskedek. Amit nem akartok megoldani, azt szépen szétszeditek fecnikre.

**Farkas László képviselő:** A rendeletünk arról szól, hogy mikor kell nyitva tartani a temetőt. Ha azt akarjuk szabályozni, hogy mikor legyen zárva, az másik rendelet.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor a zárva tartásról kell hozni rendeletet.

**Dombi Norbert képviselő:** Nektek még senki nem panaszkodott, hogy be kellene zárni?

**Farkas László képviselő:** Nem. Rendeletet kell módosítani ahhoz, hogy zárva legyen.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Mindent meg lehet oldani. Fel kell venni egy embert a szolgáltatónak, mondjuk 4 órás foglalkoztatásba, akinek annyi lesz a dolga, hogy reggel kimegy nyitni, este pedig zár.

**Láng Géza alpolgármester:** Egy nem elég, kettő kell. Szabadság is van.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Akkor kettőt kell felvenni. Így lehet megoldani, fizetünk érte, minimálbér x 2 x 12. Ez az ára.

**Horváth Éva polgármester:** Az 3 millió forint.

**Miskolczi Ferenc elnök:** Ha megszavazzuk, akkor menni fog a dolog.

**Horváth Éva polgármester:** Most a parkgondozásról beszélünk, és nem a nyitva tartásról. Ha a temetőrendelet itt lesz előttünk, akkor ezen lehet gondolkodni. Aki a köztemető parkjának gondozására és fenntartására megkötendő szolgáltatási szerződés tárgyában előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**574/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a temető parkgondozásáról szóló, e határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**13.) A 494/2015.(XI.5.) számú testületi határozat (területmegosztás) végrehajtása  
(száma: 325/2015.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Ez egy területmegosztás. A Berhidai út 2-4. területen a Magyar Állam terültéből választunk le egy területet, amit aztán a Magyar Állam a tulajdonunkba kíván adni. Amit mi kemény pénzekért felújítottunk. A Településfejlesztési Bizottságot kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Én is azt mondom, hogy el kell fogadni. Nincs ebben semmi különös. Az előterjesztő a tárgyat ne így határozza meg, hogy 494/2015-ös határozat. Itt az ég világon senki nem tudja, miről van szó, ha ránéz. Miért nem lehet leírni, hogy Berhidai út 2-4. előtti terület megosztása.

**Horváth Éva polgármester:** Legközelebb meg fogjuk fogalmazni, nevesíteni fogjuk. Kérdés? Amennyiben nincs, aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, amiben az általános tartalék terhére 300.000,- forintot biztosítunk a munkálatok elvégzésére, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**575/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Pétfürdő, 2295 hrsz-ú „kivett, országos közút” megosztása során – a mellékelt változási vázrajznak megfelelően- kialakult ingatlanok közül a 2295/2 hrsz-ú „kivett, helyi közút” ingatlant a Magyar Államtól átveszi.

A szintén újonnan kialakult 2295/1 hrsz-ú „kivett, országos közút” ingatlan a továbbiakban is a Magyar Állam tulajdonát képezi.

Az ingatlan átadással kapcsolatos valamennyi költség (megosztási költség, átminősítés díja, ingatlan nyilvántartási költség, járulékos költségek) az önkormányzatot terheli.

A munkálatok fedezetére a testület a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 300.000,- Ft-ot biztosít.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a fentieket a 2015. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**14.) 483/2015.(XI.5.) számú testületi határozat /területmegosztás/ végrehajtása  
(száma: 326/2015.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** A következő egy hasonló megfogalmazású. Elnézést kérünk, többet ilyen nem csinálunk. Szintén egy területmegosztás, ami a fűtőmű elhelyezésével kapcsolatos területmegosztásról szól. Ennek a végrehajtása során a területmegosztás megtörtént, az ezzel kapcsolatos határozat alapján tudja a Földhivatal ezt átvezetni. Településfejlesztési bizottságot kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Elnézést, az előző határozattal baj van!

**Horváth Éva polgármester:** Miért?

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Nem lett a Pénzügyi Bizottságnak kiadva. Általános tartalékból van 300.000.- Ft-os felhasználás, és nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, holott költségvetés módosítást érint.

**Horváth Éva polgármester:** Nekem van átmeneti megoldásom az előző határozattal kapcsolatban. Lesz még egy szünetünk. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 3 tagja határozatképes, megtárgyalja.

**Jánosiné Izsó Ildikó jegyző:** Csak utána lehet dönteni, ezért –, mivel még nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság – vissza kell vonni az előző határozatot,

**Horváth Éva polgármester:** Akkor a javaslatom, hogy a Képviselő-testület vonja vissza az előző határozatát és visszatérünk rá másfél óra múlva, amikor a Pénzügyi Bizottság javaslatával alá tudjuk támasztani. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**576/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 575/2015.(XII.17.) számú határozatát – tekintettel arra, hogy a döntés alapjául szolgáló, a költségvetés módosítására irányuló javaslatot is tartalmazó előterjesztést a Pénzügyi Bizottság még nem tárgyalta – visszavonja.

**Horváth Éva polgármester:** Én voltam a hibás, mert a Pénzügyi Bizottság javasolt napirendjébe ezt a napirendet nem vettem bele. Elnézést kérek. Következőnél – a távfűtőmű területének lehatárolásáról szóló elfogadás – ilyen nincs. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**577/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a mellékelt megosztási vázrajznak megfelelően a Pétfürdő, 2297/38 és 2304/2 hrsz-ú ingatlanok megosztását az ingatlan-nyilvántartásban átvezetteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a területmegosztással kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**15.) Locsolómérő kialakítása a Gesztenyesor és a Pét patak közötti területen**  
**(száma: 327/2015.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás



mellet elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot az alábbi módosítással:

A Képviselő-testület újabb ajánlatkérést tesz közzé, melyben az ajánlat beérkezésének időpontja: 2016. január 15., a kivitelezés időpontja 2016. április 15. A beérkezett ajánlatokról a januári rendes testületi ülésen dönt.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint: „A Képviselő-testület újabb ajánlatkérést tesz közzé, melyben az ajánlat beérkezésének időpontja: 2016. január 15., a kivitelezés időpontja 2016. április 15. A beérkezett ajánlatokról a januári rendes testületi ülésen dönt.,,

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Már másodszor hirdettük meg, kértünk rá ajánlatot. A bizottság most azt javasolja, hogy harmadszor is hirdessük meg?

**Horváth Éva polgármester:** Igen.

**Nagy Zsolt képviselő:** Először. A Bakonykarszt adott egy ajánlatot, máshogy nem tudod megvalósítani. Erre jött az, hogy vonjunk be más vállalkozót is. Én ezért javasoltam, hogy kérjük be megint, mert a kiírásban nem szerepelt a kivitelezésnek az időpontja. Arra gondoltam, hogy lehet azért nem adtak ajánlatot, mert azt gondolták, hogy még az idén meg kell valósítani.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ezt akartam tudni, hogy mi volt a motivációja.

**Horváth Éva polgármester:** Van tehát egy módosító indítvány, a Településfejlesztési Bizottság javaslata, amit támogatott a Pénzügyi Bizottság is. Aki elfogadja a javaslatot, hogy új ajánlatot kérjünk be, de jelöljük meg a beérkezési időn túl a kivitelezés időpontját is, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**578/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gesztenyesor - Szabadtéri Színpad - Szajna patak - PMTE bekötő út által határolt területre locsolóvíz vételi hely létesítéséről a döntést elnapolja a 2016. január havi képviselő-testületi ülésre.

Felkéri a Polgármestert, hogy kérjen be ismételt ajánlatokat, melyben szerepeljen, hogy a munkálatok elvégzésének határideje: 2016. április 15.

**Határidő** a döntésre: 2016. január havi ülés

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**16.) Remete István és felesége lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása  
(száma: 328/2015.)  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Javaslatot kérek! Az albérleti díjak testületi hatáskör.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Bizottságok nem tárgyalták?

**Horváth Éva polgármester:** Miért kellene tárgyalni? A bérleti díjak meghatározása kizárólagos testületi hatáskör.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** 2018.12.31. napjáig.

**Horváth Éva polgármester:** Bocsánat. Az induló bérleti díjat kell meghatároznunk, mert a szerződésünkben úgy van, hogy az inflációval minden évben emeljük.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Igen. A mostani bérleti díj volt ugye 10.735,- Ft/hó. Maradjon 2016-ban ugyanennyi.

**Horváth Éva polgármester:** Elhangzott egy javaslat. 3 éves meghosszabbítás és a mostani bérleti díj legyen továbbra is az induló díj, utána az inflációval korrigálva. Más javaslat?

**Nagy Zsolt képviselő:** Nincs olyan szándékom, hogy ezt a családot kitegyük, de szerintem már egy vonalat valahol meg kéne húzni. Nagyon úgy néz ki a dolog, mintha nekik építettünk volna egy lakást vagy egy házat. Most az idők végezetéig ott fognak lakni? Valamit nekik is lépni kellene, hátha találnának maguknak ... *(képviseelő út közbeszól)*

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ezért találtuk ki ezt.

**Nagy Zsolt képviselő:** Most csak ez az egy család kedvezményezett?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ha nem tudnak kikecmeregni, akkor igen.

**Nagy Zsolt képviselő:** Van más család is.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Cseréljük le egyik szerencsétlent a másikra?

**Nagy Zsolt képviselő:** Nem azt mondom, hogy cseréljük le, de határt kellene szabni. Gyakorlatilag nekik építettük.

**Horváth Éva polgármester:** Mivel azt a házat bontottuk el, ahol laktak.

**Nagy Zsolt képviselő:** Lehet, hogy demagógnak tűnik a megfogalmazás, de attól függetlenül, igaz.

**Horváth Éva polgármester:** Valószínűleg igaz, fizikailag is igaz, mert azt az épületet bontottuk el, ahol ők laktak.

**Dombi Norbert képviselő:** Az övék volt?

**Pintér Csaba képviselő:** Pont ezt akartam kérdezni. Az övék volt vagy az önkormányzaté volt?

**Horváth Éva polgármester:** Az is az önkormányzaté volt, de ott béreltek és azt elbontottuk.

**Dombi Norbert képviselő:** Nem mindegy.

**Pintér Csaba képviselő:** Ha folyamatosan alájuk tesszük, akkor sose fognak kikecmeregni ebből a helyzetből.

**Nagy Zsolt képviselő:** Bocsánat. Meg fogom szavazni ezt a hosszabbítást, de szeretném, hogyha valami lépés történne. Ösztönözzük őket, hogy valami más megoldást találjanak.

**Horváth Éva polgármester:** 60 éves korban hogyan tudsz egy házaspárt arra ösztönözni, hogy találjon magának más lakásmegoldást. Ezt egyszerűen nem tudom elképzelni egy beteg gyermekkel. Hozzáteszem, nyilvános ülésen beszélünk erről. Mindenki tudja, hogy kikről beszélünk. Én azt hiszem, hogy nem a legkedvezőbb lakbér került itt megfogalmazásra. Ennél sokkal kedvezőbb lakberekkel adunk nem időseknek és nem sérült gyereket ellátóknak önkormányzati bérlakást. Én úgy gondolom, hogy ez az ajánlat, amit Miskolczi képviselő úr mondott, ez fenntartható. Ennél sokkal, de sokkal kedvezőbb bérleti körülmények, viszonyok között laknak emberek Pétfürdőn. Elhangzott egy javaslat. Nem tartoznak semmivel sem, nincs elmaradásuk. Ráadásul ez egy félkomfortos lakás, nem egy összkomfortos.

**Nagy Zsolt képviselő:** Teljesen mindegy, de fedél van a fejük fölött.

**Horváth Éva polgármester:** Elhangzott egy javaslat. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**579/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy

**Remete István és Remete Istvánné** Pétfürdő, Bocskai utca 47/2. szám alatti lakosok bérleti szerződését a Pétfürdő, Bocskai u. 47/2. szám alatti 54 m<sup>2</sup>-es, kettő és félszobás, komfortos önkormányzati szociális bérlakásra **2018. december 31.** napjáig meghosszabbítsa.

2016. évre a lakbérfizetési kötelezettséget **10.735,- Ft/m<sup>2</sup>/hó** árban állapítja meg, melyet évente az infláció mértékével növelni kell.

**Határidő:** a szerződés megkötésére: 2015. december 31.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**17.) Gesztenyesor- Víztorozó közötti terület (száma: 334/2015.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Hozzászólás van? Nincs.  
Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**580/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gesztenyesor - Szabadtéri - Sportpálya bekötőút által határolt zöldterület védelméről a képviselői javaslatok beérkezése után, a 2016. januári rendes testületi ülésén dönt.

**Határidő** a) javaslattételre: 2015. december 31.

b) javaslatok előterjesztésére: 2016. január havi testületi ülés

**Felelős:** a) pontra: képviselő-testületi tagok

b) pontra: Horváth Éva polgármester

**18.) Ifjúsági tó hídjának felújítása (száma: 336/2015.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen szavazattal - annak reményében, hogy több szakértői ajánlat érkezik - úgy döntött, elnapolja a döntést és a tárgyalást a januári rendes testületi ülésig.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint: „Annak reményében, hogy több szakértői ajánlat érkezik - úgy döntött, elnapolja a döntést és a tárgyalást a januári rendes testületi ülésig.,,

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Mitől reméljük ezt?

**Horváth Éva polgármester:** Ígéret volt a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy szakértő megvizsgálja, és ennek alapján hoz majd kivitelezőtől ajánlatot.

**Pintér Csaba képviselő:** Láttad az ajánlatot?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Láttam, persze. Én nem tartom szükségesnek további szakértők bevonását. Azt kell eldönteni a képviselő-testületnek, hogy mit akar a híddal. Tökéletes, teljes korrózió védelmet, hogy teljesen le kell tisztítani minden kis szögletet, az egészet. Vagy homokszórással, vagy nagynyomású vízzel ennyibe kerül. Akkor talán van remény, hogy 5 évig nem fog rozsdásodni. Vagy azt mondjuk, hogy nem kell teljes korrózió védelem, teljesen fölösleges. 3-5 évente lefestjük, hogy esztétikailag szép legyen. Nem akarunk teljes rozsdamentességet előtte, mert az nagyon sokba kerül és 3 évente, vagy 5 évente 1 millió forintért átfestetjük, vagy 14 millióért új hidat építünk. A teljes tökéletes korrózió védelemnek ez az ára. Le kell mondani a teljes, tökéletes korrózió védelemről, csak az esztétikai festésre kell gondolni. Ott áll a híd 1958 óta. 20 évig a kutya rá nem nézett, el lesz még 30-40 évig. Akkor összedől, és az utódaink majd építenek egy új hidat. Nem szabad ennyit költeni teljes korrózió védelemre, csak esztétikai festésre. Nem kell ehhez több szakértő, a többi sem fog mást mondani.

**Horváth Éva polgármester:** Képviselő úr, ezt a javaslatodat szerintem ugyanúgy felteheted januárban. Csak azért, mert nagyon év vége van, december van. Tökéletesen egyetértek veled, de azt hiszem, hogy ketten most kevesen leszünk ennek a dolognak az eldöntéséhez. Én nem véletlenül tettem bele ezt a határozati javaslatot, hogy ne most december 17-én döntsük el, hanem januárban döntsük el, de a bizottság azt mondta, hogy ők nem szakértők, de hoznak szakértőt. Ezért támogatom a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság álláspontját. Ha leraknak valamit az asztalra, behozzuk és megígérem, hogy ezt a javaslatodat akkor támogatni fogom. Itt szerintem ezt nem fogjuk tudni most eldönteni, hogy hány millió és mennyit költsünk rá. Az első módosító indítvány a Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottság javaslata volt, hogy bízva abban, hogy szakértő által alátámasztott árajánlat érkezik még be januárig, azt a januári testületi ülésen tárgyaljuk meg. Napoljuk el ennek az eldöntést januárig. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**581/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ifjúsági tó hídjának felújításáról a döntést – annak reményében, hogy addig több, szakértő által alátámasztott árajánlat beérkezik – elnapolja a 2016. január havi rendes ülésre.

**Határidő:** a döntésre: 2016. január havi rendes ülés.

**Felelős** az előterjesztésért: Horváth Éva polgármester

**19.) Önálló képviselői indítvány Nagy Zsolt részéről: A PÉTKOMM Kft. tevékenységi köreinek felülvizsgálata (száma: 332/2015.)  
Előterjesztő: Nagy Zsolt képviselő**

**Horváth Éva polgármester:** Bizottságokat kérdezem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a napirend a januári rendes testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra. Ezt a határozatot azért hozta a bizottság, azért döntött így, mert a Pétkomm igazgatója időközben írt egy levelet, amiben időt kért. Nem tudta átvizsgálni az anyagot teljes egészében és én ezt, mint előterjesztő befogadtam. Ezért tettem egy javaslatot a napirend elnapolására. Ezt mind a két bizottság támogatta.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint:  
„A napirend a januári rendes testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.”

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja a javaslatot az elnapolásról, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
582/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a PÉTKOMM Kft. tevékenységi köreinek felülvizsgálata tárgyú előterjesztés tárgyalását elnapolja a 2016. január havi ülésére.

**Határidő:** 2016. január havi rendes ülés

**Felelős** a napirendi javaslatba történő ismételt felvételért: Horváth Éva polgármester

**Tájékoztatók:**

**1.) 2015. évi beruházási – felújítási szerződések (343/2015.)**

*Hozzászólás, kérdés nem volt.*

## 2.) Tájékoztató a 2015. évi beruházásokról, felújításokról (339/2015.)

*Hozzászólás, kérdés nem volt.*

## 3.) Szelektív gyűjtőszigetek üzemeltetése (337/2015.)

**Horváth Éva polgármester:** Ezzel kapcsolatosan azért én hadd adjak egy-két információt. Ez a szelektív gyűjtő szigetek, ez a Közüzemi Vállalat által üzemeltetett 16 gyűjtősziget, amit mi még annak idején, amikor nem voltunk benne az Észak-Balatoni társulásban a Közüzemi Vállalattal építettünk ki és működik. Amikor bekerültünk az Észak-Balatoni társulásba, a társulás keretein belül 4-5, nem tudom pontosan hány gyűjtősziget volt, amit külön megépítettek, de ezt a 16 gyűjtőszigetet mi meghagytuk. Akkor kitaláltuk 2012-ben emlékeim szerint, hogy maradjon ez a 16 gyűjtősziget és üzemeltetési szerződést kötöttünk minden évben a Közüzemi Vállalattal. Ezt a szerződést elvileg nekem a múlt hónapban kellett volna behozni, de amikor tájékoztattam a képviselőket arról, hogy nagyon inog a lécz azon, hogy jövőre a Közüzemi Vállalat végezze el a hulladékgyűjtési tevékenységet Pétfürdőn, ezért a Közüzemi Vállalat ügyvezető igazgatója sem merete ezt a szerződést így fölállalni. Mivel döntés született arról, hogy egy évig még biztos a Várpalotai Közüzemi Kft. végzi a hulladékgyűjtési tevékenységet, ezért továbbra is nagy örömmel vállalják fel ennek a 16 gyűjtőszigetnek az üzemeltetését. Nem változik a díj. Alapvetően testületi döntésre nincs szükség, mert a szerződés alapján ez automatikusan működik tovább. Ez csak tájékoztatás jellegű, hogy ezek a szigetek továbbra is működnek és, hogy a Közüzemi Kft. fogja ezt a munkát továbbra is elvégezni. Magával a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban a mai nap kaptam a veszprémi szolgáltatótól, aki ennek az Észak-Balatoni rendszernek a szolgáltatója, gazdája, egy tájékoztatót. 2016-tól beindul a kertvárosban, a kertés övezetben a zsákos szelektív hulladékgyűjtés. Ezzel kapcsolatban kéri a segítségünket. Ez majdnem úgy történik, hogy segítségben nekünk kell az egész megcsinálni magában a tájékoztatásban, mindenben. Én ezt most csak huncutságból mondom, mert nem teljesen így van. Kéri, hogy a helyben szokásos módon kommunikációval segítsük a lakosságot, hogy megismerjék ezt a rendszert. Ami nagyjából arról szól a mai levél szerint, hogy a kertés övezetben ingatlanonként 3 speciálisan erre a célra készített gyűjtőzsák lesz rendszeresítve minden ingatlanhoz, amit cserélnek, ha ki lesz rakva. Annyi lényeges, a többi információt majd megpróbáljuk valamilyen szinten szétküldeni, hogy ezt a zsákot cseréli automatikusan az elszállító, amikor kirakja a polgár. Ez a három zsák a következőről fog szólni. Papírt nem kell külön gyűjteni, műanyag, italos karton és alumínium italos doboz. Ez kerül a három zsákba. Ha ez tele van, akkor havonta egyszer viszik el. Ha valamelyik zsák tele van, azt ki kell rakni, elviszik és adnak helyette másikat.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Havonta egyszer?

**Horváth Éva polgármester:** Igen. Ami kényelmetlen és ezért kell ezt tisztázni. Jövő héten jön hozzám a VHK illetékese, hogy ezt megbeszéljük. Akkor sokkal többet fogok tudni róla, mert ez egy szórólap. Amire nagyon oda kell figyelni és erre már most felhívom a figyelmet, mert ezt biztos nagyon szigorúan veszik majd, ha a kijelölt gyűjtő zsákban más szemét van, akkor azt nem fogják elvinni. Ez az egyik szigorítás. A másik egy kicsit kellemetlen. Amikor van a szelektív gyűjtés, akkor azt reggel 6 óráig ki kell rakni. Vannak ilyen paraméterek ebben a

szórólapban, amit nekünk majd a lakosság felé közvetíteni kell. Ez a kertés övezetet érinti. Nem a társas házakat, hanem a családi házakat.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ezekhez a zsákokhoz adnak valami tartót is? Állványt? Vagy csak adnak egy zsákot.

**Horváth Éva polgármester:** Nem, csak adnak egy zsákot. Beviheted a konyhába, berakhatod a mosogató alá, és ha úgy gondolod, hogy tele van, akkor kiviszed.

**Nagy Zsolt képviselő:** És a csere zsákot hogyan? Bedobják a kertbe?

**Horváth Éva polgármester:** Nem tudom. Jövő héten jönnek.

**Nagy Zsolt képviselő:** Ne haragudj Polgármester asszony, nem akartam ironizálni. Nyilván az volt a célom, hogyha jön hozzád az illető, akkor ilyen kérdéseket fel kellene tenni. Ez teljesen más rendszer, mint ami eddig volt. Kicsit logikátlan is, de ugyanakkor valószínű a költségekkel összefügg. Én örültem, hogy visszaáll a házhoz menő szelektív, de ilyen feltételekkel már nem biztos.

**Horváth Éva polgármester:** Már 15 ilyen kérdés nekem fel van írva.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Hány literesek ezek a zsákok?

**Horváth Éva polgármester:** Nem tudom. Erről sincs információm. Jövő héten jönnek és akkor elmondanak mindent. Valószínűleg lesz egy részletesebb anyag, mivel minket kérnek fel a tájékoztatásra, hogy segítsünk nekik. Valószínű minden benne lesz, ami felmerült kérdésként. Ezek bennem is felmerültek. Ez csak tájékoztatás volt, ha már a hulladékról beszélünk.

#### 4.) Forrásfoglalás közbeszerzés (340/2015.)

**Horváth Éva polgármester:** Kéri a bonyolítónk, hogy a januári testületi ülésre hozza be a közbeszerzési kiírást, felhívást, mindent, meg az eljárás menetét. Addigra talán letisztulnak az új szabályok és próbálkozunk vele. Januárban kettő lesz, mert nagy valószínűséggel a kamera is akkor fog bejönni.

*Hozzászólás, kérdés nem volt.*

#### 5.) Szóbeli tájékoztató

**Horváth Éva polgármester:** Mielőtt a vegyes ügyekre átadnám a szót, nekem lenne egy kérdésem, illetve kérésem. A munkatervünk szerint a januári rendes testületi ülés időpontja január 28. Én nem tudom, hogy miért 28-at írtam. Emlékszem mikor csináltam a munkatervet, hogy gondoltam előbbre hozom inkább. Úgy gondolom meg kellene fontolni, hogy ezt a 28-i időpontot hozzuk előre 21-re. Megmondom miért. Február első hetében, akkor már a képviselő-testületnek küldeni kell a költségvetési munkaanyagot. Ez azt jelenti, ha január 28-án bejön egy költségvetési ötlet, azt nehéz vagy nem lehet bedolgozni az anyagba, márpedig van ötlet. Mert



én decemberben szét fogom küldeni, amit kaptam a képviselőktől, meg a bizottsági tagoktól ötleteket, ami vagy megjelenik, vagy nem a költségvetésben.

Tudom, hogy a Humán Bizottságnak ötlete, elképzelése van az illetménypótlékkal kapcsolatban. Komoly költségvetést érintő gondolataik vannak. Attól tartok, hogyha január 28-án fogunk ezekről az új költségvetést érintő dolgokról dönteni, akkor a februári munkaanyagba nem biztos, hogy át tudjuk ezt vezetni. Az a 64 oldal nem csak sok, de soronként szoktuk átnézni, ha egy alapvető módosítás van, akkor ne egy félkész anyagot kelljen átdolgozni, mert erre nem lesz idő. Hogy a munkaanyag el tudjon úgy készülni, hogy a bizottságok is tudják tárgyalni, ne egy összekapkodott és utólag javított legyen, javaslatom, hogy a januári képviselő-testületi ülést január 21-én tartsuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**583/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. II. félévi munkatervében a 2016. január havi ülésének időpontját **2016. január 21-ére** módosítja.

**Határidő** az érintettek értesítésére: 2016. január 1.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**VEGYES ÜGYEK**

**Horváth Éva polgármester:** A „Vegyes ügyek”-kel kapcsolatban először a bizottságokat kérdezem.

**1. Temető utca –Berhidai út parkoló kialakítása**

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Temető utca Berhidai úti betorkollása előtt parkolósáv kialakítását nem javasolja a Képviselő-testületnek.

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

A Temető utca Berhidai úti betorkollása előtt parkolósáv kialakítását nem javasolja a Képviselő-testületnek megvalósítani. Az erre elkülönített összeget az általános tartalékba vissza kell helyezni.

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**584/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Temető utca Berhidai úti betorkollása előtt parkolósávot nem alakít ki.

A 2015. évi költségvetésében erre elkülönített összeget az általános tartalékba visszahelyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésre a költségvetés módosítása során legyen figyelemmel.

**Határidő:** költségvetés következő módosítása

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

## 2. Berhidai út 88. előtti mozgáskorlátozott parkoló

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** A következő határozati javaslat elfogadását kéri a bizottság: *„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Berhidai út 88. előtt rokkantparkolót fest fel és tábláz ki. Az elvégzendő munkákra **bruttó 100.000,- Ft-ot** különít el az általános tartalék terhére. „*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint:  
*„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Berhidai út 88. előtt rokkantparkolót fest fel és tábláz ki.  
Az elvégzendő munkákra **bruttó 100.000,- Ft-ot** különít el az általános tartalék terhére”*

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ehhez még tartozik egy mondat. Hogyha ez kivitelezésre kerül, akkor ugyanaz a kivitelező a Polyák ABC előtti rokkant parkoló jelet is fesse újra, mert elkopott.

**Horváth Éva polgármester:** Arra majd kérünk ajánlatot. Ez egy külön téma. Ez a Magyar Állam tulajdona, az út. Lehet, hogy a Közút csinálja.

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**585/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Berhidai út 88. számú lépcsőház előtt 1 db mozgáskorlátozott parkoló helyet festet fel és tábláz ki.

A munkára 100.000.- Ft-ot különít el az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert a munka megrendelésére, valamint, hogy a döntésre a költségvetés következő módosításakor legyen figyelemmel.

**Határidő** a közútkezelő megkeresésére: 2016. január 1.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

### **3. Behajtani tilos tábla cseréje a Ligetben**

**Nagy Zsolt képviselő:** Jeleztem már a bizottsági ülésen is. A múltkor döntött a testület, hogy a Peytu mezőre, a Ligetbe teszünk ki behajtani tilos táblát. Ez ugyan kikerült, de pont az a fajta tábla került ki, ami félreértésre adhat okot. Ezt a behajtani tilos táblát egyirányú utcák másik oldalára szokták kirakni. Teszem azt, ha valaki belülről jön kifelé, akkor a szerv nem jogosult megbüntetni, mert mondhatja azt, hogy ő a másik oldalról jön és onnan nincs tábla. Én azt javasolnám, hogy ezt ki kellene cserélni mindkét irányból behajtani tilosra, illetve még közben gondoltam azt is, hogy lehet, hogy a kerékpárosokat nem kellene kitiltani.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Kerékpáros behajthat.

**Nagy Zsolt képviselő:** Biztos vagy benne?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Biztos.

**Nagy Zsolt képviselő:** Attól függetlenül, azért nézzünk utána! Ha nem, akkor alá kellene, hogy kivétel kerékpár. Ezt javasolnám, mert ez egy kicsit zavaros, félreértésre adhat okot.

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**586/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Ligetbe történő behajtás megakadályozására kihelyezett „behajtani tilos” táblát lecseréli „mindkét irányból behajtani tilos” táblára úgy, hogy a kerékpárosok behajthassanak.

### **4. Ifjúság útjáról a Berhidai útra történő kikanyarodás**

**Dombi Norbert képviselő:** Az Ifjúság útjáról a Berhidai útra való kikanyarodásnál arról volt szó, hogy idén megcsináljuk.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, a terv elkészült, de a Bakonykarszttal viták vannak. Benne van a beruházások táblájában. Nem jutottunk dülőre. A Bakonykarszt ennek a terv szerinti megvalósításához még nem járult hozzá, mert az alatt az árok alatt megy egy ivóvíz-vezeték.

Idáig is ott ment. Semmi gond nem lenne vele. Megy a könyörgés, meg az egyeztetés, mert olyan ötlettel állt elő, hogy rendben van, de akkor váltsuk ki ezt az ivóvíz-vezetékét. Ez január-februárra, a költségvetésre kész lesz. A terv készen van egyébként.

**Dombi Norbert képviselő:** Igen azt még láttam, utána megállt a dolog.

**Horváth Éva polgármester:** Megállt a dolog, mivel felszíni vízelvezetésről van szó. Hatósági engedélyek, meg tulajdonosi hozzájárulás is kell, mert ez az árok is a Magyar Állam tulajdona. Mindenféle szakhatóságnak az állásfoglalása, így került képbe a Bakonykarszt. Lehet, hogy majd januárban hozzájárulnak. Ez itt tart, ez van.

Most térjünk vissza a 325/2015. számú előterjesztésre.

**A 13.) A 494/2015.(XI.5.) számú testületi határozat (területmegosztás) végrehajtása  
tárgyú, 325/2015. számú előterjesztés ismételt tárgyalása  
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** A Pénzügyi Bizottságot kérdezem!

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
587/2015.(XII.17.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Pétfürdő, 2295 hrsz-ú „kivett, országos közút” megosztása során – a mellékelt változási vázrajznak megfelelően- kialakult ingatlanok közül a 2295/2 hrsz-ú „kivett, helyi közút” ingatlant a Magyar Államtól átveszi. A szintén újonnan kialakult 2295/1 hrsz-ú „kivett, országos közút” ingatlan a továbbiakban is a Magyar Állam tulajdonát képezi.

Az ingatlan átadással kapcsolatos valamennyi költség (megosztási költség, átminősítés díja, ingatlan nyilvántartási költség, járulékos költségek) az önkormányzatot terheli.

A munkálatok fedezetére a testület a 2015. évi költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 300.000,- Ft-ot biztosít.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljes körű lebonyolítására, valamint a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a fentieket a 2015. évi költségvetés következő módosításánál vegye figyelembe.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Horváth Éva polgármester:** A nyilvánosság előtt nagy tisztelettel és szeretettel megköszönöm a képviselő uraknak és alpolgármester úrnak az ezévi tevékenységét. Én nem számoltam össze, hogy hány testületi ülést tartottunk ebben az évben, de havonta kettőt minimum, volt, hogy hármat. A bizottságok rengeteget dolgoztak, a Humán Bizottság kéthetente ült össze, a Településfejlesztési Bizottság is tette a dolgát a bejárásokkal. Én úgy gondolom, hogy nagyon sok munkával telített év végén vagyunk. Nagyon nagy tisztelettel megköszönöm a képviselőknek és bizottsági kültagoknak a munkáját. Nagyon sokat dolgozott mindenki. Kívánok mindenkinek, a Képviselő-testület nevében a nyilvánosságnak is kellemes, békés karácsonyt és boldog új évet!

**18.55 órakor Horváth Éva polgármester a nyilvános képviselő-testületi ülést bezárta.**

K.m.f.

**Horváth Éva**  
polgármester

**Jánosiné Izsó Ildikó**  
jegyző