

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2015. június 25-én**
16.10 órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

| | | |
|-----------------------------|------------------------|---|
| <u>Jelen vannak:</u> | Horváth Éva | polgármester |
| | Láng Géza | alpolgármester |
| | Dombi Norbert | képviselő |
| | Farkas László | képviselő |
| | Miskolczi Ferenc | képviselő |
| | Nagy Zsolt | képviselő |
| | Pintér Csaba | képviselő |
| | Szabóné Czifra Melinda | jegyző távollétében jegyzőt helyettesítő csoportvezető |

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak
szerint.

Meghívottak közül megjelent:

| | |
|--|----------------------------|
| Papp Alexandra (3. napirendi ponthoz) | Gondozási Központ igazgató |
| Porogi Lajosné (2. napirendi ponthoz) | Óvoda vezető |
| Sipos Szilvia (1. napirendi ponthoz) | pénzügyi csoportvezető |

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a nyilvános testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetném a napirendet. Nyilvános ülés. (Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).

A 8. napirendi pont a fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatás iránti kérelme. Ezt a napirendi pontot zárt ülésre javasolom.

A 15. és 16. napirend, amely a Berhidai út 54. vizesblokk felújítás, valamint a Hősök tere 1. vizesblokk felújítás egy előterjesztésben, a 156-osban ment ki, ez is egy napirend tehát.

A 18. napirendként kiadott Bocskai utca 47. lakásfelújítást nem javasolom napirendre, mivel nem tudjuk napirendre venni, előterjesztés hiányában.

Sürgősséggel küldtük ki az „Iskola Berhidai út 54. épületében elvégzendő belső világítás-felújítás műszaki ellenőrzése” 155/2015. számú, 153/2015. számú „Iskola Hősök terei épületében konyha és ebédlő tervezése” tárgyú, valamint a 154/2015. számú „Peytu mező közvilágítás kiépítése” tárgyú előterjesztéseket.

Zárt ülésre javasolt napirendi pontokat ismertetem. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).*

Kiküldtem sürgősséggel egy energetikai pályázatot a Liszt Ferenc utca 27-31. Társasházról. A jegyző asszony törvényességi észrevétele folytán nem javasolom tárgyalni, leveszem napirendről..

Most osztottuk ki jegyző asszony előterjesztését, a 158/2015. számú „A 253/2015.(V.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása” tárgyban.

Napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Nincsen.

Először szavaznunk kell a sürgősséggel előterjesztett anyagokról.

Aki egyetért a 154/2015. számú, az „Iskola Berhidai út 54. épületében elvégzendő belső világítás-felújítás műszaki ellenőrzése” tárgyú előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételével, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a 153/2015. számú, az „Iskola Hősök terei épületében konyha és ebédlő tervezése” tárgyú előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételével, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a 155/2015. számú, a „Peytu mező közvilágítás kiépítése” tárgyú előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételével, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a 158/2015. számú, „A 253/2015.(V.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása” tárgyú előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételével, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Ezután kell szavaznunk a zárt üléses témákról.

Aki egyetért azzal, hogy a Fiala családok első lakáshoz jutásának támogatása iránti kérelmek elbírálása tárgyú (135/2015.) számú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, üzleti érdek miatt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
290/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a „Fiatal családok első lakáshoz jutásának támogatása iránti kérelmek elbírálása” tárgyú, 141/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása tárgyú (Horváth Lászlóné részéről) (135/2015.) számú előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
291/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Horváth Lászlóné pályázata)” tárgyú, 135/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása tárgyú (Varga Lászlóné részéről) (149/2015.) előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem 1 tartózkodás igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
292/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Varga Lászlóné pályázata)” tárgyú, 149/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy Lóránt László lakás felajánlása tárgyú (136/2015.) előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
293/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás mind az önkormányzat, mind a másik érintett fél üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a „Lóránt László lakás felajánlása” tárgyú, 136/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy „A 253/2015.(V.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása tárgyú (158/2015.) előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
294/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli „A 253/2015.(V.28.) számú képviselő-testületi határozat módosítása” tárgyú, 158/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki ezekkel a döntésekkel a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása (138/2015.)
- 2.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (133/2015.)
- 3.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 4.) A „Panelkuckó” Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámolója (134/2015.)
- 5.) Fiatal- és Gyermekkorúak bűnmegelőzési programja (131/2015.)
- 6.) A központi háziorvosi ügyelet finanszírozására kötött megállapodás módosítása (148/2015.)
- 7.) A Képviselő-testület 2015. őszi-téli ülészakájának munkaterve (130/2015.)

- 8.) Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet kérelme (144/2015.)
- 9.) Gáspár Zsolt kérelme (137/2015.)
- 10.) Liszt Ferenc utca 31. 4/13. szám alatti lakás ügye (140/2015.)
- 11.) Forrásfoglalás lebonyolítására pályázati felhívás (143/2015.)
- 12.) Napelemes közvilágítás víztározó mellett (142/2015.)
- 13.) Járdapítész közbeszerzési eljárásának megindítása
- 14.) Iskola Berhidai út 54. 2 vizesblokk felújítás, Iskola Hősök tere 1. 2 vizesblokk felújítás (156/2015.)
- 15.) Polgármesteri Hivatal – Iskola kerítésbontás, építés
- 16.) Közösségi Ház zárva tartása (150/2015.)
- 17.) Önálló indítvány Dombi Norbert képviselő részéről: Védőoltás biztosítása a közmunkában résztvevőknek (147/2015.)
- 18.) Iskola Berhidai út 54. épületében elvégzendő belső világítás-felújítás műszaki ellenőrzése (154/2015.)
- 19.) Iskola Hősök terei épületében konyha és ebédlő tervezése (153/2015.)
- 20.) Peytu mező közvilágítás kiépítése (155/2015.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2015. évi beruházásokról, felújításokról (132/2015.)
- 2.) Várpalotai Rendőrkapitányság tájékoztatója (145/2015.)
- 3.) Pétkomm Kft. tájékoztatás betörésről, telephely igényről (139/2015.)

VEGYES ÜGYEK

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

| |
|--|
| 1.) Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása (138/2015.) |
|--|

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-módosítását.

Horváth Éva polgármester: Kincstár vezetőjének van kiegészítése?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Nincsen.

Horváth Éva polgármester: Kérdés, kiegészítés van?

Miskolczi Ferenc képviselő: A devizaszámlán a 3.959 forintban értendő?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Igen.

Miskolczi Ferenc képviselő: Európában van?

Sipos Szilvia pénzügyi csoportvezető: Euró és dollár számlán van.

Miskolczi Ferenc képviselő: Csak forintban van kifejezve.

Horváth Éva polgármester: Ez az, amit az iskola megnyert és spájzolunk, és ha olyan „határtalanul” pályázat van, ahol ezt ki lehet váltani és segíteni őket, akkor ebből szoktunk lecsipenteni.

Dombi Norbert képviselő: A legutóbb, amikor ezt kérdeztem, akkor azt mondtátok, hogy ez nem az iskola pénze, hanem az önkormányzaté. Akkor ezt most kié?

Horváth Éva polgármester: Ez elvileg az önkormányzat költségvetésében van benne.

Dombi Norbert képviselő: Kié a pénz, ha az iskola nyerte a pályázaton?

Horváth Éva polgármester: Ezt az iskola nyerte annak idején, de akkor még nem volt önálló gazdálkodó egység. Mivel az az iskola most sem önállóan gazdálkodó egység, ezért az önkormányzat költségvetésében van.

Dombi Norbert képviselő: Kié a pénz?

Horváth Éva polgármester: Az önkormányzaté, de mivel az iskola nyerte el, tulajdonképpen csak az iskolával kapcsolatos deviza kiadásokra használható fel. Ez nincs leírva, de erkölcsileg így gondolom.

További kérdés? Amennyiben nincsen, aki az előterjesztett költségvetési rendeletmódosítást támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2015.(VI.29.) RENDELETE:

a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Horváth Éva polgármester: Következő napirendi pontként javasolom a „Panelkuckó” Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámolóját.

**2.) A „Panelkuckó” Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló
beszámolója (134/2015.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 4.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszönöm az Óvoda vezetőjét.
A Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Óvoda vezetőnek valami kiegészítése van-e?

Porogi Lajosné Óvodavezető: Nincsen. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Horváth Éva polgármester: Kérdezem a két bizottság tagjait, akik tárgyalták, hogy volt-e valami, amit érdemes megemlíteni?

Dombi Norbert képviselő: Minden egyértelmű volt a beszámolóban, semmi olyan nem merült fel, ami magyarázatra szorult volna. A kimutatások, a statisztikai megjelenítések értelmezhetőek, egyértelműek. Azt állapítottuk meg belőle, hogy az Óvoda nagyon jól működik, szeretném megköszönni a szakmai munkáját az Óvoda vezetőjének és valamennyi dolgozójának. Csak a dicséret hangján lehet szólni, mert az Óvodára semmi probléma nem érkezett a beszámoló alapján, sem a bizottság felé, sem a képviselőkhöz, sem a kültagokhoz. Elégedettek vagyunk.

Horváth Éva polgármester: Képviselők részéről kérdés?

Miskolci Ferenc képviselő: Rögtön az elején, az első oldalon, a tankötelezettségi mutatóknál elakadtam, le kellett papíron vezetnem, hogy van a nagycsoportos. 16 fő nevelési tanácsadó van, aki vizsgálaton részt vett. Ebből hogyan jönnek ki. Kicsit matekoznom kellett, de sikerült levezetnem.

Porogi Lajosné Óvodavezető: Nem mindenki tanköteles korú, akit nevelési tanácsadóhoz küldünk és vannak átfedések.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Amennyiben nincs, aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
295/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Panelkuckó” Napközi Otthonos Óvoda beszámolóját a 2014/2015. nevelési évről **e l f o g a d j a**.

Horváth Éva polgármester: Megismétlem a Humán Bizottság véleményét és tisztelettel megköszönöm az Óvoda munkáját.

Porogi Lajosné Óvodavezető: Köszönöm szépen ezt az elismerést, mind a kollégáim, mind a magam nevében. Úgy gondolom, hogy azért vagyunk, hogy az Óvoda így működjön. Nagyon köszönöm a polgármester asszony és a Képviselő-testület támogatását. Büszke vagyok az intézményre, a kollegáimra. Azon vagyunk, hogy a gyerekek jól érezzük magunkat.

3.) Fiatal- és Gyermekkorúak bűnmegelőzési programja (131/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Gondozási Központ vezetőjét. A Humán Bizottságot kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal az észrevétellel, (*nem biztos, hogy ez így pontos*) hogy kéri az intézményvezetőt, hogy a bűnmegelőzési program egészüljön ki egy fejezettel, mely konkrét problémához rendelt cselekvéseket, javaslatokat tartalmaz. Mit javasol a Gondozási Központ, hogy a céljait elérhesse a program, mint pl. előadások, szülői értekezletek, a Közösségi Házban külön rendezvény. A Bizottság felkéri az intézményvezetőt, hogy a kiegészítést a 2015. augusztusi rendes ülésre készítse el.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni kívánja az intézményvezető asszony?

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem, köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek?

Dombi Norbert képviselő: Az volt a Bizottság egyöntetű véleménye az anyaggal kapcsolatban, hogy hiányzik belőle valami. Ami le van írva, az arról szól, hogy a már felismert problémás helyzetben lévő gyermekekkel hogy jár el a Gondozási Központ, mi az a működési elv, mi ez a gyakorlat, és ez rendben van. Azonban ez mégis egy bűnmegelőzési program, a megelőzésről elég vékonyan szól a program. Azt kértük az intézményvezető asszonytól, hogy a megelőzésre a programban térjen ki egy külön fejezet erejéig konkrétumokkal is.

Horváth Éva polgármester: Megpróbáltam megfogalmazni, amit kigondoltatok. Úgy fogalmaznám meg a határozati javaslatot, hogy a Képviselő-testület első olvasatként elfogadja

a kiadott anyagot és felkéri az intézményvezetőt, hogy a bűnmegelőzéssel kapcsolatos cselekvési programot készítse el, és egészítse ki.

Dombi Norbert képviselő: Elhangzott több konkrét ötlet és javaslat. Az intézményvezető asszony vállalta, hogy ezeknek utána néz. Amit be tud fogadni szakmai szűrőn keresztül, azokat befogadja és kiegészíti a saját tudása szerint.

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Több olyan ötlet hangzott el, ami nekem nem jutott eszembe, ennek örültem is. A másik, hogy nem lett kirészletezve, amit a Humán Bizottság említett és feltétlenül ki kell részletezni. Konkrét programjaink vannak már, amiket bele fogok írni, amik meg elhangzottak, azokat hozzáteszem.

Horváth Éva polgármester: Vigyázni kell arra, hogy a bűnmegelőzési program nem egy évre szól, hanem egy hosszútávú program. Gondolom a Humán Bizottság is úgy gondolta, hogy olyan, ami aktuális jövőre is.

További kérdés?

Még egyszer megfogalmazom a határozati javaslatot. *Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett fiatal- és gyermekkorúak bűnmegelőzési programját első olvasatnak tekinti. Felkéri a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a programot egészítse ki cselekvési tervvel, és terjessze az augusztusi rendes testületi ülés elé. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!*

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
296/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata fiatal- és gyermekkorúak bűnmegelőzési programját első olvasatnak tekinti.

Felkéri a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a programot egészítse ki cselekvési tervvel és terjessze az augusztusi rendes testületi ülés elé.

Határidő: 2015. augusztus havi rendes ülés

Felelős: Papp Alexandra intézményvezető

**4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(133/2015.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérés van az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincsen, aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
297/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

317/2014.(VI.26.), 123/2015.(III.26.), 183/2015.(IV.23.),
218/2015.(V.18.), 221/2015.(V.18.), 224/2015.(V.18.), 225/2015.(V.18.),
229/2015.(V.28.), 230/2015.(V.28.), 235/2015.(V.28.), 236/2015.(V.28.),
238/2015.(V.28.), 239/2015.(V.28.), 249/2015.(V.28.), 250/2015.(V.28.),
253/2015.(V.28.), 254/2015.(V.28.), 255/2015.(V.28.), 256/2015.(V.28.),
259/2015.(V.28.), 262/2015.(V.28.), 263/2015.(V.28.).

5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
(eredetileg 3.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Kronológiai összefoglaló gyorsan. Június 1-én volt a vagyonper utolsó előtti tárgyalása és június 15-én az ítélethirdetés, melynek írásos anyagát a mai napig nem kaptuk meg. Nyilvános ülésen erről konkrét adatokat és információt adni nem fogok. Zárt tárgyaláson tudok célozni dolgokra, de felelősségteljesen, amíg nincs a kezemben semmiféle írásos dokumentáció, nyilvános ülésen nem mondom el.

Dombi Norbert képviselő: Szabad ezzel kapcsolatban kérdezni?

Horváth Éva polgármester: Egy dolgot mondok, hogy nem kedvező Pétfürdő számára az ott elhangzott, de nem tudni.

Dombi Norbert képviselő: Nyilvános, mert több helyen lehetett olvasni.

Horváth Éva polgármester: Ezt majd zárt ülésen elmondom, hogy több helyen mit lehet olvasni, és hogy lehet olvasni. Pétfürdő számára nem kedvezőnek tűnik ez a döntés. 5 évvel ezelőtt volt egy nagyon kedvező döntésünk. Ez első fok, nem jogerős.

Dombi Norbert képviselő: Ezt a napirendet, a Pétfürdő-Várpalota vagyontpert mindig zárt ülésen tárgyalták a Képviselő-testületek. Meddig tartjuk titokban?

Horváth Éva polgármester: Abban a pillanatban, hogy a kezemben lesz az ítélet, annak az ítéletrészét nyilvánosságra lehet hozni, az indoklást nem.

Dombi Norbert képviselő: A korábbi testületi ülések jegyzőkönyveit, ami a témában szól, meddig szándékozzuk zártan kezelni?

Horváth Éva polgármester: Amíg a per megy, mert ez peranyagnak számít. Bármelyik képviselő, bármikor bejöhet, megnézheti a beadványokat. Az nem nyilvános, hogy mi milyen beadványt adunk a bíróságnak, mert ezzel nyilvánosságra hozzuk az ellenérdekelt fél részéről, hogy milyen beadvánnyal készülünk. Az nem nyilvános. Azt a bíróság sem adja ki.

Dombi Norbert képviselő: Még egyszer. Mondjuk az 1999-es testületi ülés, ami erről szólt, annak a jegyzőkönyve mikor lesz nyilvános?

Horváth Éva polgármester: A jegyzőkönyve nem, a határozat most is nyilvános.

Dombi Norbert képviselő: Azt tudom, de nem azt kérdeztem. Azt kérdeztem, hogy a jegyzőkönyvek mikor lesznek nyilvánosak?

Horváth Éva polgármester: Majd ha lezáródik ez az egész eljárás.

Dombi Norbert képviselő: Ezt te döntöd el, vagy mi döntjük el? Nekünk kellene eldönteni.

Horváth Éva polgármester: A zárt ülésre vonatkozóan úgy gondolom, hogy amíg vagyontvita van két település között és per folyik, addig a zárt jegyzőkönyveket nyilvánosságra hozni nem lehet.

Dombi Norbert képviselő: Azért kérdeztem, mert szerettem volna tisztába tenni ezt az egészet.

Horváth Éva polgármester: Június 2-án volt egy egyeztetésünk a COTHEC Kft-ével és a Pétkomm-mal, aminek a folyamánya a június 10-i rendkívüli testületi ülésen lecsapódott, amikor is a megállapodás tervezetét tárgyaltuk meg, és a Képviselő-testület döntött. Ezt elkészítettük és elküldtük a COTHEC-nak.

Június 3-án beadunk egy pályázatot a Virágos Veszprém megyéért pályázatra. Befogadták.

Pintér Csaba képviselő: Miről szólt ez a pályázat?

Horváth Éva polgármester: Ezt a pályázatot minden évben meghirdetik. Jó pár évvel ezelőtt pályáztunk erre és úgy gondoltuk, hogy erre nem érdemes pályáznunk, mert akkor a nyírt felületeket számolták és nem a zöld felületek milyenségét. Most már minden évben telefonon is megkérnek, hogy pályázzunk ezen a pályázaton. Ennek az a feltétele, hogy legyenek gondozott parkfelületeink, játszótereink.

Dombi Norbert képviselő: Közterületre vonatkozik?

Horváth Éva polgármester: Igen, de bele lehet vonni a lakóövezetet is. Igazából nem a nyereségről szól ez az egész, mert 70 ezer Ft-ot lehet rajta nyerni. Ez egy erkölcsi szint. Beadtuk a jelentkezésünket, küldtünk fotókat Pétfürdőről és bízunk benne, hogy jó minősítést kapunk. Úgy gondolom, hogy van mire büszkék legyünk.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ki írta ki a pályázatot és ki bírálja el?

Horváth Éva polgármester: A Veszprém Megyei Önkormányzat. Van egy külön bíráló bizottsága. Nagyon-nagy ellenőrzés lesz. Kijönnek több ízben, úgy is, hogy tudunk róla, úgy is, hogy nem.

Június 11-én volt egy közmeghallgatás a savüzemmel kapcsolatban. Egyébként a lakosság köréből volt érdeklődő, kicsit emelkedik az ilyen témájú közmeghallgatások részvételi létszáma.

Június 18-án a Rendőrség megtartotta a hivatalos konzultációját Pétfürdőn. Jelen volt az Óvoda, Gondozási Központ. A Polgárőrség meg volt hívva, de nem voltak jelen. Civil szervezeteket is hívtak, de ők sem jöttek el. A Polgármesteri Hivatal és a polgármester jelenlétében beszéltük át azokat az aktuális dolgokat, amik a rendőrségi beszámolóval kapcsolatban felmerültek. Próbáltunk információt szerezni és adni, hogy mi történt. Egy valamit elfelejtettem ezen a fórumon megemlíteni, az orvosi rendelő kuka ügy. Ezt mondani fogom.

Június 18-án kaptunk egy levelet a Raiffeisen Banktól, információkérésünkre válasz. Ez szintén felmerült a május 28-i ülésen, hogy mi lesz szeptemberben, amikor a bank kivonul Várpalotáról. A levélből kiderül, hogy a készpénz ki- és befizetéssel kapcsolatosan felmerülő problémákat a bank oldja meg zsákos ki- és befizetéssel, tehát nem kell bemenni Veszprémbe készpénzfelvételre, hanem kiszállítják. Ez plusz költségbe nem kerül az önkormányzatnak.

Dombi Norbert képviselő: Azt gondolom, hogy most van egy olyan helyzet, hogy érdemes lenne megversenyeztetni azokat, akik helyben vannak. Higgyétek el, hogy kényelmesebb bemenni a bankba, befizetni valamit, mint amikor kijön a pénzz szállító autó és neki kell állni papírozni.

Horváth Éva polgármester: Ez nem a magánszemélyekre vonatkozik, hanem az önkormányzatra.

Dombi Norbert képviselő: Senki nem beszélt magánszemélyekről. Az önkormányzatról beszéltem.

Horváth Éva polgármester: Ugyanúgy papírozni kell, amikor Palotára bemegy és kihozza.

Dombi Norbert képviselő: Sokkal-sokkal körülményesebb a pénzz szállító autóra pénzt betenni, kivenni, mint elmenni Palotára akármelyik másik intézménybe.

Horváth Éva polgármester: Jelezni fogom a Kiskincstárnak, hogy nézzen körül. A zsákos módszer azt jelenti, hogy nem a pénztáros megy Palotára a készpénzért, hanem azt az igényelt készpénzt kihozzák a Polgármesteri Hivatalba.

Nagy Zsolt képviselő: Szeretném pontosítani és javasolom, hogy az augusztusi testületi ülésre készüljön el a Kiskincstár által előterjesztés, konkrétumokról. Hozzunk határozatot most a Norbi felvetésével kapcsolatban, hogy igenis versenyeztesse meg a Polgármesteri

Hivatal a várpalotán székhellyel rendelkező bankokat. Pontosan azért, mert szeptembertől kivonulnak.

Horváth Éva polgármester: Ezt elkapkodottnak tartom. Egyébként is polgármesteri tájékoztatóról szól és nem vitáról. A javaslatokat befogadom, de ezt nem tudom elfogadni, mert az, hogy versenyeztessünk meg bankokat, nagyon szép elmélet. Tessék megfogalmazni a Képviselő-testületnek, hogy milyen szempontok alapján, milyen buborral, milyen kamattal, minek alapján történjen. Azt el tudom fogadni, hogy a szeptemberi ülésre a kiskincstár számoljon be a jelenlegi banki szolgáltatás kondícióiról. Nem nyitok vitát, polgármesteri tájékoztató van, nem fejeztem be!

Nagy Zsolt képviselő: Volt egy javaslatom, meg kellene szavaztatni.

Horváth Éva polgármester: Nem fogom megszavaztatni, mert nem fejeztem be a tájékoztatót.

Nagy Zsolt képviselő: Ha befejezed a tájékoztatót, akkor ezen már túlmegyünk. Úgy érzem, hogy egy kicsit el akarjuk odázni ezt a dolgot. Pontosan tudja a kiskincstár, hogy milyen kondíciói vannak, hogy milyen feltételeket, követelményeket lehet támasztani. Nyugodtan meg tudja versenyeztetni augusztusig.

Horváth Éva polgármester: Nem. Van egy javaslata Nagy Zsolt képviselőnek, hogy a kiskincstár versenyeztesse meg a jelenlévő bankokat, nem az augusztusi, hanem a szeptemberi ülésre terjessze elő. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
298/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Nagy Zsolt képviselő javaslatát, miszerint készüljön előterjesztés az Önkormányzat számlavezető bankjának, valamint több pénzügyintézet számlavezetése ajánlatainak összehasonlításáról.

Horváth Éva polgármester: Június 24-én felkeresett Pétfürdő Tűzoltó parancsnok ura. Van egy feladata a polgármesternek. A katasztrófavédelmi törvény meg annak a végrehajtási rendelete előírja minden település számára, hogy ebben az évben Önkéntes Civil Védelmi Szervezetet kell létrehoznia. Nagy valószínűséggel ezzel a rendelkezéssel azt a kötelező polgárvédelmi besorolást kívánja kiváltani a törvényhozó. Kaptam 2-3 levelet, hogy június 30-ig kössek megállapodást az Önkéntes Civil Védelmi Szervezettel. Megkértem a parancsnok urat – és alá is írom a szándéknyilatkozatot, a törvényi kötelezettségeknek eleget fogok tenni augusztus 31-ig - azért, hogy a nevében is megjelenő önkéntes és civil érvényesüljön ebben az esetben. Meg fogok tenni mindent, amennyiben megfelelő információt fogok kapni arra vonatkozóan, hogy ez az Önkéntes Védelmi Civil Szervezetre milyen kötelezettségekkel jár azon önkéntesek, jelentkezők számára, akik ezt felvállalják. A nyár folyamán meg lehet szervezni.

Dombi Norbert képviselő: Nem csak kötelezettségekkel, hanem milyen jogokkal.

Horváth Éva polgármester: Semmiféle joggal nem jár, csak kötelezettséggel.

Dombi Norbert képviselő: Ezt nem hiszem el.

Horváth Éva polgármester: Ez ugyanolyan, mint a járásban megalakult védelmi csoport. Ebbe a védelmi csoportba önként jelentkezett a pétfürdői Polgárőrség, vállalkozók. Semmiféle joggal nem jár, de ez már működik 1,5 éve. Azzal jár, hogy felkészítő tanfolyamok, gyakorlatok vannak, és felkészítik őket arra, hogyha egy nagyobb katasztrófahelyzet alakul ki, akkor mi a teendő. Ezt a helyi önkéntes civil szerveződést valami ilyen szinten kell megszervezni.

Dombi Norbert képviselő: Határideje van?

Horváth Éva polgármester: Június 30-at mondtak, hogy addig kell a megállapodást megkötnöm.

Dombi Norbert képviselő: A szervezet felállítására?

Horváth Éva polgármester: A törvényben nem láttam határidőt, meg azt sem, hogy ez kötelező. Hivatkoznak egy végrehajtási rendeletre, amit több ízben megkaptunk. Tudomásul veszem, és ha ezzel ki akarják váltani a kötelező polgárvédelmi besorolást, amivel maceráltuk Pétfürdő lakosságának nagy részét hosszú éveken keresztül, akkor ennek van értelme. Ez egy mozgékonyabb és önkéntes szervezet lenne. Ha a nyár folyamán több információm van, akkor jelzem. A felhívást a jelentkezésre meg fogják kapni a tisztelt képviselők, a civil szervezetek Pétfürdőn, meg fog jelenni a Pétfürdői Krónikában, a képújságban, sőt ki is plakátoljuk. Augusztus 31-éig ez az Önkéntes Civil Védelmi Szervezet felállhat. Ennek az alapfeladata valószínűleg az lesz, hogyha netán Pétfürdőn valami vészhelyzet van, akkor a jelenleg felálló védelmi bizottság struktúráján kívül hivatalból lehessen mozgósítani olyan civileket is, akik nem tartoznak bele ebbe a védelmi rendszerbe.

Dombi Norbert képviselő: Azt mondtad átküldöd nekünk ezeket e-mailben. Ki a felettes szerv, aki ezt előírja nekünk?

Horváth Éva polgármester: A tűzoltó parancsnok a helyi védelmi bizottság katasztrófavédelmi...

Dombi Norbert képviselő: Az előírást, vagy amit várnak tőlünk, a pontos szövegét átküldenéd?

Horváth Éva polgármester: Amint kapok pontos információt, át fogom küldeni.

Farkas László képviselő: Egy kérdésem lenne, hogy ezt az Önkéntes Civil Szervezetet ki szervezi? A civil szervezetek magánszemélyek szervezik.

Horváth Éva polgármester: Ezt az Önkéntes Civil Szervezetet nekem kell előkészíteni, hogy legyenek önkéntesek és civilek, akik ebben a szervezetben szeretnének részt venni.

Nekem is ez volt az ellentmondás. Lesznek civil jelentkezők és ők saját maguk fogják megalakítani ezt a Védelmi Civil Szervezetet.

Dombi Norbert képviselő: Azt lehet tudni, hogy a működésük költségeit ki állja?

Horváth Éva polgármester: Nincs működési költsége ennek a civil szervezetnek, ez egy mozgósítható nyilvántartott szervezet.

Dombi Norbert képviselő: Hogy működik? Telefonjuk sincs, semmi?

Horváth Éva polgármester: Ezekről kell nekem információt szerezni, hogy hogy lehet mozgósítani. Ez olyan, mint a polgárvédelmi szervezetek kötelezően besoroltak nyilvántartása, csak ez egy kisebb, szervezettebb, felkészíthetőbb csapat. Itt a működési költségekről nincsen szó. Ha valami lesz, akkor nyilván valaki a velük kapcsolatos felkészítéseket, gyakorlatokat el akarja végeztetni, akkor azokat a költségeket nekik kell állni.

Dombi Norbert képviselő: Itt a válasz.

Horváth Éva polgármester: Ezt csak feltételezem.

Farkas László képviselő: Ez bejegyzett szervezet lesz?

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, hogy bejegyzett lesz-e, de nyilvántartott az biztos. A következő. A múltkori testületi ülésen elhangzott egy-két kérdés, aminek a végrehajtásáról szeretnék beszámolni. A gyermekorvosi és a fogorvosi rendelővel kapcsolatban voltak karbantartási munkák. A vállalkozóval felvettük a kapcsolatot, megnézi, megjavítja. Két héten belül rendben lesz.

A fogászati kezelőszék ajánlatkérése is elindult.

Felmerült a múltkori testületi ülésen a temetővel kapcsolatos probléma, Zsolt részéről. Az ügyintézőnk intézkedett a Kegyelet felé, állítólag a cédulákat levették, nem fogják kirakni. Ezeket a hirdetéseket a kapun lévő hirdetőtáblára fogják kirakni.

Volt egy kérése a Képviselő-testületnek a múltkori testületi ülésen, hogy informálódjak Várpalota Város polgármesterétől a Péti úton közlekedő kamionokról. Elküldtem a határozatunkat polgármester asszonynak. Elég érdekes választ kaptam. Lehet, hogy neki van igaza és lehet, hogy mi nem figyeltünk oda. Felolvasom a levelet. Nem minősítem, mert lehet, hogy az ő szempontjából igaza van. *Pétfürdő nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 271-es számú határozata értelmében, amiben felkértük, hogy tájékoztasson minket, hogy kinek az engedélyével közlekedik 10 tonnánál nagyobb jármű ezen az összekötő úton. A péti út forgalmi rendjével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom: a közutak forgalmi rendjét az útkezelője határozza meg. A közúti közlekedésről szóló törvény alapján a helyi közutak kezelője a helyi önkormányzat. Ennek megfelelően a péti út Várpalota közigazgatási területén lévő szakaszán a forgalmi rend meghatározása Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének feladata, mely forgalmi rendet rendeletben szabályozza. A Képviselő-testület (Várpalota) önkormányzati rendeletében több más szabályozással együtt módosította a péti út forgalmi rendjét is. Mellékelve megküldöm tájékoztatásul a szóban forgó rendeletet. A rendelet 16. pontjából megállapítható, hogy a 10 tonna összsúlyt meghaladó tehergépjárműveknek a péti útra célforgalommal és engedéllyel történő behajtás lehetősége a 8. számú főút és a Csákány híd útszakasz közötti szakaszra vonatkozik. A szabályozás nem érinti a Csákány híd utáni útszakaszt, ami még Várpalota útszakasza, és nem érinti az út Pétfürdő közigazgatási területére eső szakaszát.*

Dombi Norbert képviselő: Oda engedéllyel sem mehetne be?

Horváth Éva polgármester: Igen. *Amennyiben azon a szakaszon mégis közlekednek 10 tonna összsúlyt meghaladó tehergépjárművek, azt a KRESZ szabályainak megsértésével saját felelősségükre végzik.*

Itt van a rendelet, melynek a módosítása a felmentés, mely a 8. számú főút és a Csákány híd közötti szakaszra vonatkozik. Nem vagyok közlekedési szakember, nem néztem utána. Kérem a tisztelt képviselőket, akik autóval közlekednek nap, mint nap, mert ezek után bennem kétségek merültek fel, hogyha valaki a Csákány hídtól közelíti meg Pétfürdőt, ha kijön a Csákány híd alól, vajon ki van-e rakva a 10 tonnás korlátozás a Várpalotai útszakaszon?

Nagy Zsolt képviselő: Nincsen szerintem.

Horváth Éva polgármester: Akkor ezek után nincs mit reklamálnunk, mert meg voltam róla győződve, amikor elfogadta Pétfürdő Képviselő-testülete hogy innen a 10 tonnás korlátozást rakjuk ki, hogy Várpalota a várpalotai szakaszra úgy rakja ki a 10 tonnás korlátozást, hogy az megakadályozza, hogy a pétfürdői szakaszra 10 tonnánál nagyobb összsúlyú tehergépjárművek ne jöjjenek be. Ha nem rakták ki a Csákány híd után ezt a 10 tonnás korlátozást – én jóhiszeműen úgy gondoltam, hogy kirakták – akkor eddig is meg volt engedve, hogy a Csákány híd után Várpalota felől a Várpalota - Pétfürdő összekötő úton a Csákány hídtól 10 tonnánál nagyobb gépjárművek közlekedjenek.

Miskolczi Ferenc képviselő: Most is onnan jönnek?

Horváth Éva polgármester: Az engedélyt csak ide adják ki, utána nem engedélyezték a 10 tonnánál nagyobbat, de lehet, hogy nem is kell, mert lehet, hogy ott nincs is kirakva a 10 tonnás korlátozás. Ezt meg kell nézni. Ezt a levelet tegnapelőtt kaptam meg, nem küldtem ki senkit, nem mentem ki. Lehet, hogy arra a szakaszra a palotai úton nincs is korlátozás Pétfürdő felé.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem. Először ők rakták ki Várpalotán, hogy a péti úton ne járjanak a kamionok. Utána raktuk ki mi Péten.

Horváth Éva polgármester: De nem tudom, hogy Várpalota kirakta-e a Csákány híd után is a saját útjára. Nem rakta ki. Ez azt jelenti, hogyha valaki Ósi felől jön, a Csákány híd után rákanyarodik a Várpalota – Pétfürdői útra és ott nincs kirakva a 10 tonnás korlátozás, röhögve jöhet Pétfürdőre 10 tonnánál nagyobb gépjármű is.

Miskolczi Ferenc képviselő: Kié az az út?

Horváth Éva polgármester: Várpalotáé. Nekünk a komposzt teleptől kezdődik az út. A Csákány hídtól a komposzt telepig Várpalota tulajdona a közút.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ami azon túl van, az meg Pétfürdőhöz tartozik.

Horváth Éva polgármester: Mi?

Miskolczi Ferenc képviselő: A közigazgatási terület.

Horváth Éva polgármester: Nem. Nekünk a közigazgatási határunk a komposzt telepnél van.

Miskolci Ferenc képviselő: Az amögötti rész meg Pétfürdőhöz tartozik egészen a felső részig.

Horváth Éva polgármester: Rendben van, de a Csákány hídi bejáró Várpalota közigazgatási területe.

Miskolci Ferenc képviselő: A megoldás az, hogy írunk Várpalota polgármesterének egy levelet, hogy legyen olyan kedves oda kitenni egy 10 tonnát meghaladó táblát a hídhöz.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, hogy van-e?

Nagy Zsolt képviselő: A 10 tonnánál nagyobb súlyú autók ott dübörögnek naphosszat oda-vissza. A másik, hogy én is azt akartam mondani, hogy fel kell hívni a figyelmüket, hogy onnan meg elfelejtették kitenni a táblát. Ha ez igaz, hogy odáig engedélyezték, akkor viszont arról gondoskodniuk kell, hogy a Csákány hídtól a komposzt telepig tegyék ki a táblát. Úgy szól a törvény is, hogy a közös kezelésben lévő utaknál csak közös megegyezéssel tehetsz ki tilalmat, és oldhatsz fel. Nem tehetik meg azt, hogy mi az egyik oldalon tiltjuk, ők a másik oldalon engedik. Ezzel nem oldották meg azt, hogy tiltva legyen a Csákány hídtól a komposzt telepig a 10 tonnánál nagyobb autóknak a közlekedése. Erre fel kell hívni a figyelmüket, és tegyék rendbe.

Láng Géza alpolgármester: Honnan tudod, hogy nem a Csákány hídig adták meg az engedélyt?

Nagy Zsolt képviselő: Most mondta.

Horváth Éva polgármester: Le van írva.

Láng Géza alpolgármester: Odáig adta ki az engedélyt, a Csákány hídtól tovább nem érvényes.

Nagy Zsolt képviselő: De nincsen tábla.

Láng Géza alpolgármester: De előtte ott van a korlátozó tábla, megmondta, hogy ezen eddig jöhetsz, tovább nem.

Horváth Éva polgármester: Ha nincs kirakva korlátozó tábla a Csákány híd után, akkor 10 tonnánál nagyobb gépjármű mehet tovább.

Nagy Zsolt képviselő: Géza te is közlekedsz, tudod nagyon jól, hogy a tábla hatálya a következő útkereszteződésig tart. Ha kiteszi előrébb a táblát, a Csákány híd becsatlakozó feloldja a tilalmat. Utána mindenképpen ki kellene tennie, attól függetlenül, hogy adott engedélyt vagy sem.

Horváth Éva polgármester: A megállapodásunk így szólt, hogy erre az útra innen is meg onnan is a 10 tonnás autó... *(képvisező úr közbeszól)*

Nagy Zsolt képviselő: Hivatkozhatunk a KRESZ azon szabályára, hogy a táblák hatálya meddig terjed, és mivel az útkereszteződés feloldja, neki ki kell tennie.

Miskolczi Ferenc képviselő: Szerintem kicsit félrement a dolog, mert arról volt szó, hogy ide az Inotai bányából murvát szállítanak 40 tonnás kamionokkal.

Horváth Éva polgármester: Erre nem kaptunk választ.

Miskolczi Ferenc képviselő: A 40 tonnás kamionok nem a Csákány híd alatt bújnak be, hanem jönnek Várpalota, 8-as út, lejönnek a péti úton és úgy jönnek a Pét-Palota összekötő útra.

Márkus Ákos lakos: Nem. Ott vagyok nap, mint nap. Kijönnek a Salamon bánya mellett, végigjönnek a régi szeméttelap mellett, majd bekanyarodnak a Csákány híd alatt és így jönnek ki Pét felé. Egy dolgot felejtünk el, hogy az az út jelenleg egy szerviz út, amit megnyitottak a Pét-Palotaiaknak, mert annyira rossz a 8-asra a felhajtó. Nem tudom, hogy arra milyen szabályok vonatkoznak jelenleg. Ott volt egy behajtani tilos tábla, amit a Képviselő-testület kérésére megszüntettek. Az egy szerviz út, amit kinyitottak a közforgalomnak, de ezt előbb-utóbb lehet, hogy visszazárják. Úgy tudom, hogy úgy van, hogy ott van a beton és aszfaltkeverő üzem és ott közlekedni fognak a 40 tonnás autók, oda nem fogják beengedni a személyautókat.

Horváth Éva polgármester: Nem lesz lezárva. Tudjuk, hogy lesz forgalomkorlátozás, de most nincs arról szó, hogy le lesz zárva a forgalom azon a szakaszon. Ahhoz a Képviselő-testület hozzájárult, hogy az az útszakasz munkaterületté lett nyilvánítva. A mai nap folyamán kaptam meg a forgalomtervet, amire mi az előzetes jóváhagyásunkat adtuk meg. Itt arról szól a történet, hogy Várpalota és Pétfürdő között úgy gondoltam, hogy volt egy korrekt megállapodás, hogy nem engedünk Várpalota fele 10 tonnánál nagyobb gépjárműveket, de ők se engedjenek Várpalota felől Pétfürdő felé 10 tonnánál nagyobb gépjárműveket. Amin itt megdöbbenem, hogy lehet, hogy Palotán ki volt rakva egy tiltás, de ezt a táblát a Csákány híd után nem rakták ki. Ha ez a tábla a Csákány híd után nincs kirakva, akkor Várpalota a 10 tonnás korlátozást Pétfürdő felé nem hajtotta végre.

Nagy Zsolt képviselő: Nem biztosította tovább.

Horváth Éva polgármester: Ez a válasz azt jelenti, hogy a 10 tonnás korlátozás a Csákány hídig szól.

Miskolczi Ferenc képviselő: Rosszhiszeműséget most nem tételezek fel.

Horváth Éva polgármester: Én sem.

Miskolczi Ferenc képviselő: A Palotaiaknak volt az első lépése az, hogy az ő péti útvonalról kitiltották a kamionokat. Utána léptünk mi, hogy mi is kitiltottuk a magunk szakaszáról. A kamionok alapvetően a 8-as útról jöttek, Péti út, és a Pét-Palota összekötő úton jöttek a gyár felé. Ezt a célt elérték, onnan a kamionok nem kanyarodnak le, hanem jönnek körbe a Cseri út felé. Szerintem nekik sem juthatott eszükbe, mert a Csákány híd felől nem jött soha kamion. Most valamelyik vállalkozó megtalálta a kiskaput.

Horváth Éva polgármester: Rendben. Eddig is erről beszéltünk. Folytatom tovább a tájékoztatókat.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mi lesz a következő lépés?

Horváth Éva polgármester: A következő lépés az lesz, hogy felkérjük Várpalotát, hogy a 10 tonnás korlátozást a Csákány híd után tegye ki Pétfürdő-Várpalota útra.

Dombi Norbert képviselő: Teherautókra és kivéve célforgalom. A betontelegre csak bemennek.

Horváth Éva polgármester: Az munkaterület.

Dombi Norbert képviselő: Nem baj az, de oda bemelessen. Azért célforgalom.

Horváth Éva polgármester: 10 tonna korlátozás, a munkaterületre vonatkozó szabályokat engedélyezte a Képviselő-testület, az útépítéssel kapcsolatos forgalmat le lehet bonyolítani. Egy dolgot meg tudunk még csinálni, hogy a munkaterületen kívül még egyszer kirakjuk a 10 tonnás korlátozást a komposzt telep után.

Dombi Norbert képviselő: Azt is lehet.

Miskolczi Ferenc képviselő: Egyébként azok a murva szállító kamionok, amik az alsó úton jönnek, azok így is büntethetőek lennének, mert a kamionok nem mehetnek akárhol. Meg van szabva, hogy milyen utakon mehetnek. Az biztos nincs neki kijelölve. Nekik hivatalosan a 8-as felé kellene menni...

Márkus Ákos lakos: Ők építették, hogy ne kelljen útdíjat fizetni. Ha útdíjat kellene fizetni, akkor az elélné...

Horváth Éva polgármester: Ez a murva szállító kamion, amiről a Feri beszél, nem az útépítéshez kapcsolódó anyagszállításról szól, hanem hogy Pétfürdőre 40 tonnás kamionokkal szállítanak murvát.

A megoldást megfogalmazzuk, efelé lépni fogunk.

Folytatom a beszámolót. Felmerült képviselő-testületi ülésen, és erről határozat is fogalmazódott meg, hogy a kiskertekben nézzük meg az utakat, és azoknak a gréderezéséről és helyreállításáról intézkedjünk. Ismertetem, hogy mi történt idáig. A műszaki ügyintézők bejárták a területet, felmérték azokat az utakat, amik járhatatlanok. Ezeknek a kivitelezésére illetve a murvával való terítésre az árajánlatkérés ha még nem ment ki, akkor a jövő héten ki fog menni.

Dombi Norbert képviselő: Milyen hosszú ez az út?

Horváth Éva polgármester: Ezt odaadom és megnézhetitek. Nem tudom megmondani. A napközis tábor 29-én elindulhat probléma nélkül. Az első héten 89 gyerek, de ez mára a 90-et meghaladta, második héten 106, harmadik héten 103, negyedikre 97, ötödikre 86 gyerek van. Már akartak a 6. hétre is, de 5 hétre határoztuk meg, azt nem indítjuk el. Nagyon-nagy az igény a táborra. Két táborvezető lesz. Egy táborvezető két hétig, a másik három hétig irányítja a tábort. A vezető asszisztens végig ott lesz. Rajtuk kívül 8 pedagógussal és 5 asszisztenssel kötöttem még szerződést. A Volánnal a megrendelés a balatoni járatokra sínen van. Az

étkeztetési szerződés megkötöttük a BakonyGaszttal. Várják a gyerekek. Egy érdekes dolog van, hogy jövőre gondolkodni kell azon – mert egyre kevesebb pedagógus vállalja fel a napközis táborban való részvételt, mivel az életpálya modell beindul, és nyáron pihenni szeretnének – hogyan oldjuk meg. Lehet, hogy másfajta stábbal kell megszervezni. Idén óvodapedagógusok is jelentkeztek. Tavaly előfordult, hogy Várpalotáról kellett felkérni pedagógust. Idén működik még.

Miskolczi Ferenc képviselő: Óvodások nem jöhetnek?

Horváth Éva polgármester: Óvadás maradjon az óvodában, mert ott kapjuk utána a normatívát, ha onnan eljön, akkor az óvoda normatívája csökken. Vannak olyan nagycsoportos gyerekek, akik már beiratkoztak az iskolába, de még óvadás, iskolás szeptember 1-től lesz. Tavaly is ez az elmélet volt. Egy-két kivétel volt. Volt, akinek a két nagyobbik testvére ott van a napközis táborban, és ott mehetett az óvadás gyermek. Az óvoda két hét kivétel egész nyáron működik.

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen, de itt izgalmas programok vannak. Az óvoda meg semmi más, csak gyerekőrzés.

Horváth Éva polgármester: Iszonyatosan sok pénzbe kerül, mert itt fizetjük az élelmezését, ott meg bukunk a normatíván.

A nyári gyermekétkeztetés pályázaton nyertünk. Az összeget még nem tudom megmondani, mert nem utalták el. Bonyolult a nyári gyermekétkeztetésünk, mert június 16-ától június 29-éig, attól kezdve az iskola felvállalta a gyermekmegőrzést, de itt az étkeztetésre csak az ingyenes gyerekekre kapunk támogatást. Ennek az adatait még nem ismerem. Június 29-től július 31-ig a szerződésünk napközis táborra szól, de a napközis tábor ideje alatt is kétfajta gyerek étkeztetésünk van, ami után kaphatunk támogatást. Az egyik, azaz ingyenesen étkező gyerek, aki napközibe jár, a másik ingyenes, akit a szülő nem irat be a napközibe, viszont eljön ebédelni. Van az augusztus 1-től 31-ig, amikor viszont elviszik a kantinból az ingyenes étkezők az ételt.

Négyfajta variáció van, amit külön kell regisztrálni, nyilvántartani és majd a nyári gyermekétkeztetés elszámolásakor külön kell dokumentálni.

Befejeztem a tájékoztatót.

Nagy Zsolt képviselő: Úgy emlékszem, hogy ez most már a második alkalom, hogy a testületi ülésen szerepel ez a napirend. Úgy gondolom, hogy van ennek a napirendi pontnak létjogosultsága. Volt egy kis ellenszél – és ne haragudj meg ezért a kifejezésért - a magam nevében köszönöm, hogy ilyen részletesen beszámolsz a dolgokról. Ha ez rutinná válik, nem lesz ebből probléma. Nagyon sok dologra itt az elején fény derül, információt kapunk mi is és a tévénézők is.

Horváth Éva polgármester: Nekem nem a ténnyel volt vitám, hanem a helyével.

**6.) A központi háziiorvosi ügyelet finanszírozására kötött megállapodás módosítása
(148/2015.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Javaslat? Nincs. Tegnap körüljártuk a Pénzügyi Bizottságon ezt a témát.

Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
299/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Várpalota Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának javaslatát elfogadva úgy döntött, hogy

- a központi háziiorvosi ügyelet feladatának ellátásához 2015. június 01. napjától 2016. május 31. napjáig 17,03 Ft/hó/fő összeggel járul hozzá.
- a 2015. május 31. napjáig fizetett hozzájárulás (18,77.-Ft/fő/hó) összeghez képest mutatkozó különbözetet: 1,74.-Ft/fő/hó összeget 2015. június 01. napjától 2016. május 31. napjáig fejlesztési támogatásként adja át a Társulás részére a központi háziiorvosi ügyeleti feladat-ellátás minőségének megtartása érdekében. Ezt a támogatást kizárólag fejlesztésre, gép-, műszer- és eszköz-beszerzésre lehet felhasználni, és eszerint kell vele elszámolni. Így az önkormányzati támogatás teljes összege 2015. június 01. napjától 2016. május 31. napjáig továbbra is 18,77.-Ft/fő/hó.
- a hozzájárulás összegének felülvizsgálatát az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. Kormányrendelet megjelenését, a finanszírozás szabályainak ismertté válását követően haladéktalanul el kell végezni.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Várpalota Kistérség Többcélú Társulását értesítse, és felhatalmazza a Társulással a finanszírozási megállapodás megkötésére, mely jelen határozat Mellékletét képezi.

Határidő: a határozat megküldésére: 2015. június 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) A Képviselő-testület 2015. őszi-téli ülészakának munkaterve (130/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy az őszi-téli ülészak első ülése szeptember 3-án legyen.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a szeptember 24-i ülés napirendi pontjai között szerepeljen az Önkormányzati honlap.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy az október 29-i ülés napirendi pontjai között legyen a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelet módosítása.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az elfogadott módosításokkal.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság ugyanezeket a módosításokat 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az elfogadott módosításokkal.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság szintén ugyanezekkel a módosításokkal 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Horváth Éva polgármester: Hozzászólás, újabb javaslat? Nincs. Elhangzott három módosítás. A szeptember 3-át befogadom. Erről nem kell szavazni.

Volt egy javaslat, hogy a szeptember 24-i ülés napirendjén szerepeljen az Önkormányzati honlap. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta azt a javaslatot, hogy a szeptember 24-i ülés napirendjén szerepeljen az Önkormányzati honlap.

Horváth Éva polgármester: Mindegyik bizottság részéről felmerült javaslatként, hogy az október 29-i ülésen a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelet felülvizsgálata, illetve módosítása kerüljön napirendre.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta azt a javaslatot, hogy az október 29-i ülésen a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelet felülvizsgálata, illetve módosítása kerüljön napirendre.

Horváth Éva polgármester: Aki ezekkel a módosításokkal a munkatervet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7gen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
300/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelete 9. § (1) bekezdése alapján a

Képviselő-testület 2015. évi őszi-téli ülészakának munkatervét

a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel.

Határidő: végrehajtás: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester
Jánosiné Izsó Ildikó jegyző

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8.) Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet kérelme (144/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
301/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kolping Katolikus Szakiskola, Speciális Szakiskola és Kollégium használatában lévő 2381. hrsz-on nyilvántartott óvoda és 2382 hrsz-on nyilvántartott bölcsőde épület tulajdonosa hozzájárulását adja a KEOP-7.13.0/15 pályázati konstrukcióban a Fenntartó Szervezet által beadott pályázatban való részvételhez.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg az Intézményfenntartó szervezetnek, egyben felhatalmazza a Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2015. július 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

9.) Gáspár Zsolt kérelme (137/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal a „B” határozati javaslat elfogadását javasolja.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e?

Dombi Norbert képviselő: Egyik javaslat sem szimpatikus. Az „A” változatban van egy értékbecsült ár, 112.450,- Ft. Nem gondolom, hogy ér ennyit ez a terület. Semmi nincs rajta, egy drótkerítéssel be van kerítve egy darab föld, lent a dzsumbujban, Dél-Péten. A másik változat, hogy nem adjuk el, főleg egy olyan embernek, aki szemmel láthatóan gondozza, ezt megint nem tudom elfogadni.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság döntését támogatni fogom. A kérelmező idáig is bérlő volt, aki éves szinten fizet 3 ezer Ft körül haszonbérletért. Ez a kert nem dzsumbuj.

Dombi Norbert képviselő: Nem azt mondtam, hogy dzsumbuj, hanem ott van.

Horváth Éva polgármester: Ezt meg akarja vásárolni. Amit felajánl összeget, hogy mit tud kifizetni, az is több, mint 12-13 éves bérleti díj. A másik, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott egy olyan szándék, hogy nem biztos, hogy nekünk ezeket a területeket értékesíteni kellene. Nézzük meg a rendezési tervünket, hogy azon a területen milyen hosszútávú terveink vannak. Jobb, ha önkormányzati tulajdonban marad, és kifizeti a haszonbért, ugyanaz, mintha megvásárolná a területet. Az, hogy a 112.000,- Ft sok ezért a területért, ezzel nem értek egyet. A 2006-os választások előtt volt egy fórum a Közösségi Házban, amikor a kiskert volt a téma és ott olyan ember, akinek kertje volt, nagyon büszke volt arra, hogy 120 ezer Ft-ért eladta a telkét. Ez 2006-ban volt, most pedig 2015 van. Mivel ezek mezőgazdasági földterületek, ki kell függeszteni a Hivatal hirdetőtáblájára, és nem 30-40 ezer Ft-os vételáron cserélnek gazdát ezek a 800 m²-es gyár alatti kiskertek. Szerintem a Bizottság jó döntést hozott.

Farkas László képviselő: Ha most is megnézzük, és tájékozódunk, nem hivatalosan 2-300 ezer Ft-ért cserélnek gazdát ezek a telkek.

Dombi Norbert képviselő: Az ki van zárva.

Farkas László képviselő: Nézz utána.

Dombi Norbert képviselő: Hogy nézzek utána zsebszerződésnek?

Horváth Éva polgármester: Ami ki van függesztve a Hivatal hirdetőtábláján, az nem zsebszerződés.

Farkas László képviselő: Hivatalosan is 120-150 ezer Ft körül mennek el a telkek. A másik, hogy 7-8 évvel ezelőtt volt egy határozatunk, hogy addig, amíg ezen a területen egységes koncepcióban nem tudunk gondolkodni, hogy mit akarunk vele, addig nem értékesítünk.

Dombi Norbert képviselő: Mikor lesz koncepciónk?

Horváth Éva polgármester: A rendezési terven már megjelenik egy koncepció. Nem tudom, hogy ezt határozatban fogalmaztuk-e meg, vagy szándékban, de biztos, hogy szó volt róla. A Pénzügyi Bizottság a „B” változatot javasolja. Módosító javaslat? Nincs.

Felteszem szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely úgy szól, hogy „Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Gáspár Zsolt Várpalota, Vörösmarty u. 40/A. szám alatti lakos kérelmére úgy határozott, hogy a Pétfürdő, 0303/51 hrsz-ú szántó művelési ágú, 865 m² területű önkormányzati tulajdonú ingatlant nem kívánja értékesíteni. **Határidő:** kérelmező értesítésére: 2015. július 10., **Felelős:** Horváth Éva polgármester.”

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
302/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Gáspár Zsolt Várpalota, Vörösmarty u. 40/A. szám alatti lakos kérelmére úgy határozott, hogy a Pétfürdő, 0303/51 hrsz-ú szántó művelési ágú, 865 m² területű önkormányzati tulajdonú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Határidő: kérelmező értesítésére: 2015. július 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Dombi Norbert képviselő: Indoklás?

Horváth Éva polgármester: Nem kell.

10.) Liszt Ferenc utca 31. 4/13. szám alatti lakás ügye (140/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „B” változatát.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Aki az előterjesztett határozati javaslat „B” változatával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
303/2015.(VI.25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő 8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 31. 4/15. szám alatti lakásingatlan további hasznosítására vonatkozó döntés meghozatala előtt a lakás értékbecslését független szakértővel elkészítteti, melyre 100.000.- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.

Felkéri a polgármestert

- az értékbecslés megrendelésre,
- az elkészült értékbecslés augusztus havi testületi ülésre történő beterjesztésére, valamint
- hogy e döntésre a költségvetési rendelet soron következő módosításakor legyen figyelemmel.

Határidő az előterjesztésre: 2015. augusztus havi testületi ülés

Felelős: Horváth Éva polgármester

17.30 órától szünet.

17.50 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

11.) Forrásfoglalás lebonyolítására pályázati felhívás (143/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Bizottságok állásfoglalását kérem.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosítással:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata nyílt pályázatot hirdet **bonnyolítói feladatok ellátására** a település 2015-2016-ban elvégzendő forrásfoglalás kivitelezési munkáinak és az azt megelőző közbeszerzési eljárás tárgyában.(7 igen szavazat)

A Bizottság javasolja, hogy a pályázati felhívás szakmai lapban, szakmai fórumokon is jelenjen meg, ezért felkéri a polgármestert, hogy Lencsés Gábor tervezőtől és Makai Ferenc üzemigazgatótól kérjen erre vonatkozó javaslatot, tanácsot, hol érdemes megjelentetni.

Horváth Éva polgármester: Az utóbbira vonatkozóan én felvettem a kapcsolatot a tervező úrral. Egyetértett a megyei napilapokban való megjelenítéssel. A Hidrológiai Közlönyre ugyanaz volt a véleménye, mint nekem, hogy lehet, hogy a következő szeptemberben jelenik

meg. Ez nem olyan, hogy havi rendszerességgel megjelenő szaklap, hanem amikor a szakmai anyag úgy összejön, akkor időszakonként jelenik meg. Ami ötletet mondott, hogy tegyük fel a honlapra. Én még gondolkodom a Zala megyei napilapokban is.

Miskolczi Ferenc képviselő: Elhangzott még a bizottsági ülésen az is, hogy ne csak az írott sajtóban gondolkodjunk, hanem az elektronikus médiában is jelenjen meg. Erre vonatkozóan Dombi képviselőtársamnak már volt is javaslata. Mert azokat folyamatosan nézik, ott nem kell megjelenésre várni.

Horváth Éva polgármester: Erre várok, erre kértem én segítséget a bizottságtól. Én csak a két napilapot jeleztem. Akkor Norbi várom a javaslatot!

Dombi Norbert képviselő: Hármat találtam, ami szerintem elfogadható lehet, vagy aminek van értelme. Az egyik a hidrologia.hu oldal, a másik a [műszaki fórum.hu](http://muszakiforum.hu) oldal, és van egy harmadik, az egy központi. Azt néztem, hogy rengeteg önkormányzat hirdet rajta mindenfélét, adok-veszektől mindent. Ez pedig a hirdetmeny.magyarorszag.hu. Ez a magyarorszag.hu-nak egy aloldala.

Horváth Éva polgármester: Ezeket befogadom. Befogadom a stilisztikai módosítását is a bizottságnak. Egyéb módosító javaslat? A határidőt túl rövidnek tartom. Két hetet kevésnek tartok korrekt ajánlattételre. Én ezt eltolnám egy héttel július 25-re.

Miskolczi Ferenc képviselő: Értem én, de annyira húzódik ez az egész már, megint itt vagyunk július végén, ha 25-e lesz, és még mindig csak ott tartunk, hogy legyen bonyolítónk. Az egész forrásfoglalás már 3-4 éve húzódik. Már tavaly is azt gondoltam, hogy elkészül, az idén meg biztos voltam benne, hogy el kell, hogy készüljön.

Horváth Éva polgármester: Át fog csúszni a jövő évre, az biztos. Én javaslom, hogy a 25-ét adjuk meg, az elbírálás pedig augusztus 10. legyen.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor már semmi nem lesz belőle. Legyen akkor július 25.

Horváth Éva polgármester: Aki a módosított határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
304/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Forrásfoglalás kivitelezésére az alábbi pályázati felhívást jelenteti meg a Veszprém megyei Naplóban és a Fejér megyei Hírlapban, valamint online a www.hidrologia.hu, a www.muszakiforum.hu és a www.magyarorszag.hu oldalakon.

„*Pályázati felhívás*”

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata nyílt pályázatot hirdet bonyolítói feladatok ellátására a település 2015-2016-ban elvégzendő forrásfoglalás kivitelezési munkáinak és az azt megelőző közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Főbb műszaki adatok

- 6 db csápos munkaakna
- 2 db átemelő akna
- 1 db szerelvény akna
- gravitációs vezetékrendszer 296 fm
- nyomóvezeték rendszer 228 fm
- gépészeti munkák
- villamosenergia ellátás

A részletes ajánlattételi kiírás és a kiviteli tervdokumentációk a megjelenést követő naptól átvehetők a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban 10.000,- Ft vissza nem térítendő összeg egyidejű befizetésével.

Cím: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6.

Telefon:

Ügyintéző:

*Az ajánlatok beadásának határideje 2015. július 25. 14⁰⁰ óra
Az ajánlatok elbírálásának határideje 2015. augusztus 10.”*

Felkéri a polgármestert, hogy a hirdetmény megjelentetéséről intézkedjen.

Határidő: 2015. július 3.

Felelős: Horváth Éva polgármester

12.) Napelemes közvilágítás víztározó mellett (142/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Két bizottság tárgyalta, kérem a véleményeket!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a munkák költségére **br. 1 M Ft**-ot biztosít a költségvetés általános tartalékának terhére. Javasolja a polgármesternek, hogy a kivitelezésre az **Elektro-Csali Kft**-vel kössön szerződést, melyben kösse ki, hogy a Kft. **megfelelő világítótesteket használjon. Kivitelezési határidő:** szerződéskötéstől számított 1,5 hónap.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a munkák költségére **br. 1 M Ft**-ot biztosít a költségvetés általános tartalékának terhére. Javasolja a polgármesternek, hogy a kivitelezésre az **Elektro-Csali Kft**-vel kössön szerződést, melyben

kösse ki, hogy a Kft. **megfelelő izzótesteket használjon. Kivitelezési határidő:** szerződéskötéstől számított 1,5 hónap.

Horváth Éva polgármester: Jeleztem Nagy Zsolt képviselőtársamnak, hogy a délelőtti folyamán több ízben bejártam megint ezt a területet. És meg kell, hogy mondjam, hogy én ezt a két darabot kevésnek tartom.

Miskolci Ferenc elnök: Hány méter van köztük?

Horváth Éva polgármester: Majdnem a duplája, mint a PMTE bekötő úton a hálózatos közvilágításnak.

Miskolci Ferenc elnök: Lehet három, de akkor 1.5 millió forintot kell rá rakni.

Horváth Éva polgármester: Vagy most csináljuk azt, hogy most lerakunk kettőt, és ha kevésnek tűnik, akkor még rakunk le egyet.

Miskolci Ferenc elnök: Nem jó, más lesz a kiosztás. Most kell eldönteni, hogy kettő vagy három. Ha hármat rakunk le, akkor 1,5 millióra fel kell vinni az összeget. Legyen három.

Dombi Norbert képviselő: Nem tudom, hogy meg fogom-e szavazni ezt az ügyet, mert megmondom őszintén, hogy én egyáltalán nem vagyok elégedett ezekkel a lámpákkal. Nem váltotta be a reményeket a Sugár úton, az Ifjúság útról nincs információm. A téli borongós napokon egyszerűen nincs világítás. A sebességmérő sem működik. Aggályaim vannak, bár mellette szól, hogy gyorsan meg lehet valósítani.

Horváth Éva polgármester: Menjünk darabonként. Mindenki az Elektro-Csalit célozta meg, hogy az ő ajánlatukat fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, hogy az Elektro-Csali Kft legyen a kivitelező.

Horváth Éva: Most jön az a kérdés, hogy 2 vagy 3 darab legyen. Javaslom, hogy három világítótestet tegyünk le. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, hogy 3 db világítótestet szereltet fel.

Horváth Éva polgármester: Kiszámoltam az ajánlat alapján az összeg 1,5 millió Ft.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Nekem csak azzal van gondom, hogy ezek rendesen meghirdetett ajánlatkérések voltak, egyértelműen 2 darabra világítótest felszerelésére. Igaz, hogy nem közbeszerzés, hogy nincsen tétje...

Horváth Éva polgármester: De a Képviselő-testület úgy döntött, hogy az Elektro-Csalitól rendeli meg.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Akkor legalább annyit kellene megkérdezni, hogy fenntartják-e így is az ajánlatukat, hogy három db. Nem tudni, hogy drágítja, olcsósítja, mit csinál? Azért mondom, hogy nem közbeszerzés, meg nem támadhatja senki. Amúgy is olyan

nehezen jelentkeznek most a pályázatokra, ne rontsuk már el a renomét azzal, hogy mást csinálunk, mint amit meghirdettünk.

Horváth Éva polgármester: Elnézést kérek, nagyon egyszerű Pekkernének az ajánlatát megnézni, mert ott egy tételes költségvetés kiírás van. És ha ahhoz hozzáadok még egyet, akkor kijön, hogy egyharmaddal növekszik az ára. Mert darabra van leírva, és utána besorozza kettővel.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Én annyit biztos megtennék, hogy legalább felhívnam őket, hogy három darab és adjanak egy új ajánlatot.

Horváth Éva polgármester: Akkor megint ott tartunk, hogy egy hónap múlva sem lesz kész, mert megint vissza kell hozni, hogy mennyi pénzt biztosítunk rá. Egyébként 1 millió forintot akart a két lámpatestre biztosítani a Képviselő-testület. Most én kérek másfél millió forintot a háromra. A másfél millió forintra a háromra nem fog bejönni a másik kettőtől, az biztos. Futhatunk még egy kört, de egyértelműen a Csali mellett döntött mind a két bizottság. És még ideológia is megvolt, hogy ugyanolyan típusú legyen, mint a Berhidai út 2-4-nél van.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Nem ezzel van a probléma, hanem, hogy más volt a kiírásban. Írásban ment ki az ajánlati felhívás, mindenkinek kiment, kettőre ment ki, és most ott lesz három.

Horváth Éva polgármester: Jó, de a Csali egy darabra adta meg, és úgy adta meg...

Miskolczi Ferenc képviselő: Tegyük ezen túl magunkat, amit a Melinda mondott. Csak a Csalit kérdezd meg, mennyi a három, és árendedményt várunk.

Horváth Éva polgármester: Mennyi pénzt kapok? 1,5 milliót?

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Aki az elfogadott javaslatokkal határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
305/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által bekért árajánlatok ismeretében úgy döntött, hogy 2015. évben a PMTE bekötő út és a Berhidai út közötti szakaszon szigetrendszerű térvilágító kandeláberek és világítótestek kivitelezését el kell végeztetni.

A munkák költségére 2015. évi beruházási előirányzatai között 1.500.000.- Ft-ot biztosít - 3 db kandeláber telepítésére - a költségvetés általános tartalékának terhére.

Javasolja a polgármesternek, hogy a kivitelezésre Elektro-Csali Kft-vel kössön szerződést, melyben kösse ki, hogy a Kft. megfelelő világítótesteket használjon.

Felkéri a polgármestert, hogy ezen előirányzat-módosító döntésre a költségvetési rendelet következő módosításánál legyen figyelemmel.

Határidő: megrendelésre: 2015. július 15.

kivitelezésre: szerződésalkötéstől számított 45 nap

Felelős: Horváth Éva polgármester

Miskolczi Ferenc képviselő: Még egy mondatot, ha szabad ehhez. Én értem a Dombi Norbinak a fenntartását, hogy nem igazán jól világítanak januárban, amikor 3 hétig nem süt a nap. Nyilván a Berhidai vagy a Liszt Ferenc utcákba nem tennék ilyen világítást. De ilyen alacsony forgalmú utakon ez megfelelő. Még a Sugár úton is megfelelő, az ember nem vaksötétben megy.

Dombi Norbert képviselő: Én nem szeretnék vitatkozni, de nem ezt gondolom. Télen, a Sugár úton tök sötét van.

13.) Járdaeépítés közbeszerzési eljárásának megindítása (151/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: 7 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **306/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Újmandulás, Klapka, Kazinczy, Kosztolányi, Eötvös utcában a járda-felújítási, járdaépítési munkákat 2015-ben kiviteleztetni. Ennek érdekében közbeszerzési eljárást indít.

A kivitelezés fedezete a 2015. évi költségvetésben e célra előirányzott bruttó 60.000 ezer Ft és az iskola Berhidai út 54. számú épületében a belső világítás felújításra előirányzott keretből 12.300 ezer Ft.

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást megindító felhívást a határozat melléklete szerint elfogadja, egyben az ajánlattételi dokumentációban ajánlattevők részére előírja 5 % tartalékkeret beépítését az ajánlati árba.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a felhívás megjelentetéséről, valamint arról, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő megjelentetésre: 2015. július 1.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(a határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

14.) Iskolák, Berhidai út 54. és Hősök tere 1. vizesblokk felújítása (156/2014)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Két napirendként van jelölve a kiküldött meghívóban, de végül is a 156-os előterjesztésben egy előterjesztésbe foglaltuk össze a beérkezett ajánlatokat. Pénzügyi Bizottságot kérdezem!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Berhidai út 54. valamint a Hősök tere 1. vizesblokk felújítása című, meghívóban 10.-11.) sorszám alatt szereplő napirendi javaslat helyett egy előterjesztés készült. Melyet 10.) napirendi pontként tárgyalt a Pénzügyi Bizottság.

Javaslatként hangzott el, hogy a Képviselő-testület kérjen be újabb ajánlatot, melyet a Bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Javaslatként hangzott el továbbá, hogy csak a Berhidai út 54. vizesblokkjai kerüljenek felújításra, melyet a bizottság 1 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Horváth Éva polgármester: Nem ebben a formában, hanem határozat formában. Mert a történet arról szólt, hogy a költségvetési rendeletünkben mindkét iskola két vizesblokkjára irányoztunk elő keretet és erre kértünk ajánlatot. Az első ajánlatkérésnél egy ajánlat érkezett be, még egyszer meghirdettük, nem jött újabb ajánlat. Ajánlattevő fenntartotta az ajánlatát. Így jött ki az a végeredmény, hogy a Berhidai úton a két vizesblokk bruttó 3.346 ezer, a Hősök terén a két vizesblokk bruttó 4.172 ezer. Nekünk összesen az előirányzat a két épületre vonatkozóan 4 millió forint. Ezért javasoltam, hogy döntsön úgy a Képviselő-testület, hogy úgymint a nagy beruházás a Berhidai út 54-ben lesz az idén, hogy ott csináljuk meg ezt a két vizesblokkot, és akkor megvan rá a fedezet a költségvetésben. A Hősök terei felújítást pedig jövőre, amikor ott mennek a nagy felújítások, akkor csináljuk meg. Ez nem kapott többséget, most a Képviselő-testületen áll, hogy mit döntünk. Javaslatokat várok!

Miskolczi Ferenc képviselő: A Pénzügyi Bizottságban önmagában túlzottnak tartottuk az egyenkénti árat is. Tehát rendkívül túlárzottnak gondoltuk ezt az egészet. Ezt annak is

tulajdonítjuk, hogy jelenleg nyár közepén elég nagy az építőipari konjunktúra, ezek a helyi kis építőipari cégek ki vannak feszítve munkával, és nem nagyon jelentkezők. Látszik a többitől is, hogy alig van jelentkező. Kötéssel kell fogni a helyi vállalkozókat a helyi munkákra. Nyilván megvan már a munkájuk, és ilyenkor felárazzák, ha valamit elvállalnak, elég rendesen. Az volt a gondolat, hogy most ne csináltassuk ezt meg, hirdessük meg jövő januárban, vagy decemberben, amikor már nincs munkájuk, és akkor kialakulhat egy verseny, és talán jóval kedvezőbb áron kiírhatjuk, hogy következő év júniusától megcsinálja.

Horváth Éva polgármester: Tehát van egy javaslat, ami a Pénzügyi Bizottságon is felvetődött, hogy aki egyetért azzal, hogy az idei évben... *(képviselő közbeszölt)*

Farkas László képviselő: Pillanat! Ha szólhatok még! Más probléma is van. Én is azt mondom, hogy túlzott az ár. A tételek között átfedések vannak. Azok az egységárak, amik meg vannak adva, azok igenis nagyon magas árszinten vannak beárazva. Másik pedig, én megnéztem, ami be van állítva, hogy ki kell cserélni, annak a feléhez hozzá sem kell nyúlni. A csaptelepek is pár éve lettek kicserélve. Másik probléma, hogy repedeznek a falak, hullnak le a csempék, van, ahol az ujjam befér, a Berhidai úti iskoláról beszélek. Ott majdnem minden falon, több helyen is repedések vannak, mozog az egész. Ha arra rátesznek új csempét, az is le fog esni pár év múlva. Mert mozog az egész, tehát először szerintem meg kell vizsgálni statikailag, hogy mit lehet kezdeni vele. Ez súlyosabb probléma szerintem.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott egy javaslat, miszerint: *Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy ebben az évben a Horváth István Általános Iskola egyik épületében sem újítatja fel a vizesblokkokat.* Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
307/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy ebben az évben a Horváth István Általános Iskola egyik épületében sem újítatja fel a vizesblokkokat.

Horváth Éva polgármester: Természetesen ez a két beruházási tétel kimegy a beruházási táblából, és az előirányzott keret az az általános tartalékba megy vissza. Elhangzott egy javaslat Farkas képviselőtáram részéről, hogy kérjek be árajánlatot a Berhidai út 54. számú iskolaépület statikai állapotának felmérésére. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
308/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Berhidai út 54. szám alatti iskola épület statikai felmérésére kérjen be árajánlatokat.

Horváth Éva polgármester: Rendben van, ez visszamegy a tartalékba, én meg kérek ajánlatot.

Dombi Norbert képviselő: Az előbb itt meg lett pengetve egy húr, lehet, hogy nem kellene elsiklani felette. Laci említette, hogy nem biztos, hogy ki kell cserélni mindent. Szeretném javasolni, hogy a Településfejlesztési Bizottság mondjuk, októberig szánjon rá egy-két órát, és nézzük meg és vizsgáljuk felül a kiírást, hogy tényleg ki kell-e mindent cserélni, ami le van írva.

Horváth Éva polgármester: Tehát akkor a *Képviselő-testület felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Horváth István Általános Iskola mindkét épületében a vizesblokkok műszaki állapotát. A felmérés eredményéről az október havi rendes ülésen számoljon be. Határidő: 2015. október 29., Felelős: Településfejlesztési Bizottság.* Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
309/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Horváth István Általános Iskola mindkét épületében a vizesblokkok műszaki állapotát.

A felmérés eredményéről az október havi rendes ülésen számoljon be.

Határidő: 2015. október 29.

Felelős: Településfejlesztési Bizottság

15.) Polgármesteri Hivatal – Iskola kerítésbontás, építés (157/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület a **194/2015.(IV.23.)** számú határozatát vonja vissza. *(maradjon meg a kerítés)*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy építtessen új kerítést a Polgármesteri Hivatal és az iskola határvonalán.

Kérjen ajánlatot:

- a meglévő kerítéshez hasonló típusú kerítésre (zsalukő lábazat és oszlopmegoldással) és
- kerítéspaneles megoldásra (zsalukő lábazattal)

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy meglévő kerítést festesse le.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott a Pénzügyi Bizottság részéről három javaslat. Javaslatokkal kapcsolatban van észrevétel?

Miskolczi Ferenc képviselő: A májusi testületi ülésen név szerinti szavazással döntöttünk arról, hogy el kell bontani a régi kerítést, vagy nem. 4-3 arányban az jött ki, hogy el kell bontani. Akkor a Képviselő-testület a kerítésbontásra, a kerítés áthelyezésére és festésére 1.5 millió forintot irányzott elő. Ezzel szemben az árajánlatok, a legolcsóbb 3.4 millió, a legdrágább 5.8 millió forint. Remélem, hogy ez elég kijózanítóan hat azokra a képviselőtársaimra, akik a kerítésbontásra voksoltak, és felülbírálják az álláspontjukat, hogy maradjon meg ez a régi kerítés. Nem zavar az ott senkit, a teret lehatárolja, karban kell tartani, le kell festeni. A Polgármesteri Hivatal és az iskola közé pedig másik új kerítést kell építeni. Ez a javaslatom.

Dombi Norbert képviselő: Én még egyszer ezt a lemezt nem rakom fel, amit akkor feltettünk, mert mindenki elmondta akkor a véleményét. Én nem értek egyet a Pénzügyi Bizottság javaslatával. Az eredeti döntésemhez a magam részéről én ragaszkodni fogok. én azt szeretném.

Miskolczi Ferenc képviselő: Azért még egy kicsit beszéljünk róla. Miért kell ezt a kerítést elbontani, miért kell ehhez ragaszkodni? Sokszor azt gondolom, hogy a palotai Thuri Várnak rohadt nagy szerencséje van, hogy nem Pétfürdőre építették fel, mert itt a kerítés bontó lobbis talán azt is elbontatná.

Pintér Csaba képviselő: Ez azért túlzás!

Miskolczi Ferenc képviselő: Név szerinti szavazást kérek a Pénzügyi Bizottság összes javaslatára.

Pintér Csaba képviselő: Egyet kérdezhetek azért? Lehet, hogy hülyén fog hangzani, de addig fogjuk ezt a témát visszahozni, amíg végülis el nem bontatjuk? Vagy amíg ott marad? Mert már született döntés kétszer is.

Horváth Éva polgármester: Most van egy módosító javaslata a Pénzügyi Bizottságnak, mivel háromszorosába kerül az összeg, talán felül kellene bírálni az előző döntésünket.

A név szerinti szavazással, aki egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a név szerinti szavazást.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottság 1. számú javaslata, hogy a Képviselő-testület a **194/2015.(IV.23.)** számú határozatát vonja vissza. Aki a javaslatot támogatja, kérem, szavazzon! Kérem olvasni a neveket!

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető olvassa a képviselők névsorát.

Dombi Norbert képviselő: Nem.

Farkas László képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Igen.

Láng Géza alpolgármester: Nem.

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Nem.

Pintér Csaba képviselő: Nem.

A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
310/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a 194/2015.(IV.23.) számú képviselő-testületi határozat visszavonására irányuló pénzügyi bizottsági javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Akkor nem vonjuk vissza. Itt vannak az ajánlatok. Az ajánlattal kapcsolatban leírtam a véleményemet, én szívem szerint a 2. számú árajánlattal nem is foglalkoznék. A műszaki észrevételnek minden pontját megcáfoltam, ráadásul nagyon burkoltan az van bennem, ami a csónakháznál volt, hogyha elfogadjuk ezt a legolcsóbbat, akkor ezek a műszaki észrevételek egy hónap múlva pótmunkaként jelentkeznek majd, hogy fizessük ki. Ráadásul nem is jogos ez az észrevétel. Ha már a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt megvalósítja, én a helyi Milán-Ép Kft-t javaslom kivitelezőnek.

Nagy Zsolt képviselő: Ne hagyjuk figyelmen kívül a Pénzügyi Bizottság másik javaslatát, ami új ajánlatbekerésről is szól. Két alternatíváról. Ezeket az ajánlatokat egyelőre tegyük talonba, és várjuk meg, hogy mi jön arra a műszaki tartalomra, amit megjelölt a Pénzügyi Bizottság.

Horváth Éva polgármester: Mivel nem lett visszavonva a határozat, abban a határozatban az van, hogy elbontjuk a régi kerítést, és annak a rácsainak a felhasználásával választjuk le az iskolát a Polgármesteri Hivaltaltól. Ezt a határozatunkat nem vontuk vissza.

Farkas László képviselő: Elnézést, nem ez van benne. Úgy van a döntés, hogy a meglévő kerítéshez hasonló típusú, benne van az is, hogy annak felhasználásával, de nincs kimondva

ez, hogy zsalukó lábazattal és oszlopmegoldással. A másik az, amit feszegettünk, hogy kerítéspanelből.

Horváth Éva polgármester: De nem a te javaslatodról szavaztunk. Nem lett elfogadva, hogy visszavonjuk, tehát érvényes a határozati javaslatunk.

Dombi Norbert képviselő: Ez a feladat.

Horváth Éva polgármester: Erre van itt az árajánlat. Erre mondtam én azt, hogy mivel él ez a 194/2015. (IV.23.) számú határozatunk és a testület úgy döntött, hogy ezt fenntartja, akkor én a Milán-Ép Kft-t javasolom kivitelezőnek.

Dombi Norbert képviselő: Én a 2-est javasolom, az közel 1 millió forinttal olcsóbb.

Horváth Éva polgármester: Igen, de felsorolt egy csomó műszaki észrevételt, amit három héttel a kivitelezés megkezdése után érvényesíteni akar.

Dombi Norbert képviselő: Azt le kell vele tisztázni, hogy akarjuk-e vagy nem. Egyébként én ezt most direkt megnéztem ezek alapján, hogy bár nem vagyok szakember, a szemmértékem szokott működni. Én úgy látom, hogy valóban a kerítéslapot nem lehet egyvonalban megoldani, hiszen a mostani meglévő régi kerítésben is van legalább azon a szakaszon tízlépcsős törés. Azt írtad ide, hogy a kijelölt helyen nincs akkora szintkülönbség, hogy a lépcsős zsaluzás pluszköltséget jelentene. Most az, hogy szintkülönbség van, akkor nyilván lépcsős zsaluzást kell alkalmazni.

Horváth Éva polgármester: De ez nem jelent pluszköltséget.

Dombi Norbert képviselő: Válaszolhatjuk ezt! A másik, hogy a bokrokat nem kell kivágni. Hát a mostani kerítéshez hozzá sem lehet fégni, nem egy bokor át van nőve a kerítés másik oldalára.

Horváth Éva polgármester: Pontosan azt mondtuk, hogy a bokrokat meg kell hagyni.

Dombi Norbert képviselő: De lehet, hogy nem kivágni kell, hanem úgy kell velük megállapodni, hogy úgy nyírják meg a bokrokat, hogy hozzá lehessen fégni, elbontani a kerítést. Bele van nőve a bokor, mint egy bozót a kerítés több szakaszába.

Miskolczi Ferenc képviselő: Még nagyobb a rombolás.

Horváth Éva polgármester: Ez volt az egyik kifogásom a 20 KV-os vezetéken kívül, hogy végre beállt az egész bokorsáv.

Dombi Norbert képviselő: Amikor az E.ON végigkopsztotta egész Pétfürdőt, akkor senki nem siránkozott, hogy mekkora rombolás történt Pétfürdőn, Zsolti kivételével. A félig érett gyümölcsökkel félbevagdosták a fákat. Most meg a három ilyen mindenféle vad bokor ekkora felháborodást okoz. Én ebből azt veszem ki, hogy minden követ megmozgatsz azért, hogy ez a kerítés ne kerüljön elbontásra. Elfogadom az érveidet, elfogadom azt, hogy ezt gondolod, és nem értek vele egyet. És a Képviselő-testület 7 tagjából 4-en azt döntötték, hogy arra a csúnya funkciótlan kerítésre nincs szükség. Bontsuk el. Most ne azon vívódjunk már, hogy ott a bokor, ha egyszer bele van nőve.

Horváth Éva polgármester: De akkor sem szabad kiirtani.

Dombi Norbert képviselő: Én sem azt mondtam, hogy irtsuk ki. Hanem ott meg kell metszeni, hogy hozzá lehessen férti a kerítéshez.

Farkas László képviselő: Ezekben a tételekben egyébként teljesen mindegy mi van kiírva. Mi volt a pályázat elbírálásának a szempontja? A legolcsóbb ajánlat. Ez volt.

Horváth Éva polgármester: Nem volt, hogy a Képviselő-testület a legolcsóbb ajánlatot fogadja el.

Farkas László képviselő: Hát akkor mi volt? Eddig mindig az volt, hogy a legolcsóbbat válasszuk.

Horváth Éva polgármester: De akkor nincs pótmunka, döntsön úgy a testület, hogy semmiféle pótmunkát nem fogadunk el.

Farkas László képviselő: Tisztázni kell, amit a Feri leírt ide. Nem tudom, hogy ezzel mi a problémátok?

Horváth Éva polgármester: És miért van igaza?

Farkas László képviselő: Össze kell tüskézni, és ebben igaza van.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ezeket a zsaluköveket mindig össze kell az alappal tüskézni.

Horváth Éva polgármester: De ebben a kiírásban nem zsalukő van, ez öntött monolit beton. Ebben nincs vasalás.

Miskolczi Ferenc képviselő: Vasalás nélkül ez nem fog sokáig tartani.

Dombi Norbert képviselő: Én meg azt gondolom, hogy aki ezt 40 éve csinálja, és betont kever reggeltől estig, az biztosan jobban tudja.

Farkas László képviselő: Javaslatom, ha a testület úgy dönt, hogy ezt meg kell csinálni a Várvölgyével kell szerződést kötni, mert 1 millió Ft-tal olcsóbb.

Horváth Éva polgármester: Pótmunka nélkül, semmiféle pótmunkát nem fogadunk el.

Farkas László képviselő: Ezt nem lehet kimondani, majd az attól függ. Meg kell majd nézni, ha pótmunkát akarnak igényelni, hogy mi volt az a pótmunka.

Nagy Zsolt képviselő: Továbbra is ezt a zsaluköves megoldást találnám jobbnak. Azzal, hogy árazza be úgy, hogyha mindezt zsalukővel illetve... *(polgármester közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: És a többi miért nem árazhatja be úgy?

Nagy Zsolt képviselő: Mert ez a legolcsóbb ajánlat. Ezt választjuk.

Horváth Éva polgármester: De elnézést, ez a műszaki tartalom. Ez nem olyan, mint a napelemes volt, hogy egy darabbal többet kérünk.

Nagy Zsolt képviselő: Leír egy csomó zsaluzást, meg monolit betont, meg mindent az ég világon. Egy, sokkal gyorsabban megy a zsalu...

Dombi Norbert képviselő: Így kérte a testület annak idején.

Nagy Zsolt képviselő: Feltételeztem azt, hogy legfeljebb megajánlja a zsalukövet is, nem zsaluzgat itt össze-vissza.

Dombi Norbert képviselő: És ki írta ki nekik, hogy zsaluzzanak?

Horváth Éva polgármester: A műszaki ügyintéző írta ki, mert a határozatban nem volt benne a zsalukő. És a határozatnak megfelelően hajtotta végre a feladatot.

Dombi Norbert képviselő: Hát ezt mondom, így lett kiírva.

Nagy Zsolt képviselő: De attól még kérhetünk erre is.

Horváth Éva polgármester: De akkor kérjünk a Milántól is.

Farkas László képviselő: Meg a Csicsaitól is kérjünk. Én javaslom, de csak erre a tételre. A zsaluzásra kérni ajánlatot mindegyiktől arra, hogy mennyiért csinálják meg, ha zsalukő elemekből lesz megoldva.

Horváth Éva polgármester: Akkor az a javaslatotok, hogy az ajánlattevőktől kérjünk be még egy ajánlatot, azzal a változtatással... *(képvisező közbeszól)*.

Farkas László képviselő: Nem. Csak erre a lábazatra, nem öntött beton, hanem zsalukő megoldással.

Horváth Éva polgármester: Tehát akkor ajánlattevőktől kérjünk újabb ajánlatot azzal a változtatással, hogy zsalukő lábazattal adja be ajánlatát erre a munkára!

Dombi Norbert képviselő: A műszaki észrevételekből nem veszünk át mást?

Horváth Éva polgármester: Nem.

Dombi Norbert képviselő: Mert ha már átzsalukövezed, most mondtad, hogy összetüskézés.

Horváth Éva polgármester: Én nem mondtam, nem kell tüskézés.

Dombi Norbert képviselő: Éva! Mindenhol, ahol kerítést építenek, a betonlapra ráteszik a zsalukövet, összetüskézik. Mindenki.

Horváth Éva polgármester: Ez olyan dolog, hogy egy merev dolgot teszel rá egy alapra. Nem kell tüskézés. Zsalukő lábazatra adja meg az ajánlatát.

Farkas László: Hogy ne legyen ebből vita, mondjuk meg, hogy tartalmazza a további vasalást.

Horváth Éva polgármester: Akkor a következőt fogalmazom meg. A Képviselő-testület javaslata, hogy zsalukó lábazattal, a szükséges vasalással adjanak új ajánlatot az ajánlattevők.

Farkas László képviselő: Várjál, csak ezekre a tételekre. Csak erre a tételre adjon be ajánlatot mind a három.

Miskolczi Ferenc képviselő: Laci! Eddig mindig te szorgalmaztad a versenyt. Miért nem lehet versenyezni? Mindegyik adjon be a teljesre új ajánlatot.

Horváth Éva polgármester: Akkor maradjunk annyiban, hogy zsalukó lábazatra kiíratom az Istvánnal a költségvetés ezen tételeit, a másik tételek helyett. És akkor ezekre a tételekre kérünk árajánlatot.

Dombi Norbert képviselő: Még egy kérdés. A zsalukó oldalával mi lesz?

Horváth Éva polgármester: Le kell vakolni. Azért mondom, hogy a zsalukó lábazatos megoldást kiíratom az Istvánnal műszakilag és akkor megmondjuk az ajánlattevőknek, hogy ez, meg ez, meg ez a tétel kimarad, és ehelyett árazzák be és adjanak árajánlatot.

Miskolczi Ferenc képviselő: De nem értetted, legalábbis én úgy gondolom, hogy a Norbi arra kérdezett, hogy maga a zsalukó úgy csúnya. Azt le kell dörzsölni egy műanyag vakolattal, amivel be szokták ezeket kenni. Tehát azt is ki kell írni.

Horváth Éva polgármester: Tehát a javaslat az, hogy zsalukó lábazatos megoldásra vonatkozó tételeket dolgozza ki a műszaki ügyintéző, ezekre a tételekre kérjük ajánlatot, és jelöljük meg, hogy az ajánlatból melyik tételek hagyandók el. A határozati javaslat így szól: *A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy új polgármesteri hivatali épület és az iskola közötti kerítés építésére ajánlatot benyújtóktól kérjen be új ajánlatot a kerítés zsalukó lábazattal történő megépítésre, mely tartalmazza a szükséges vasalatot is.* Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
311/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az új polgármesteri hivatali épület és az iskola közötti kerítés építésére ajánlatot benyújtóktól kérjen be új ajánlatot a kerítés zsalukó lábazattal történő megépítésre, mely tartalmazza a szükséges vasalatot is.

Láng Géza polgármester: Ezt még tovább kéne vinni. Most már meg is kéne kötni a szerződést.

Horváth Éva polgármester: Nem kötünk szerződést, most szavaztuk meg, hogy új ajánlatokat kérünk.

Láng Géza alpolgármester: Van egy összegünk, nyilván abban bízunk, hogy az olcsóbb lesz. Ha nem lesz olcsóbb, akkor maradjon ez a megoldás és akkor kösd meg.

Horváth Éva polgármester: Nem, én azt visszahozom. Nem kötök szerződést, új árajánlatkérésről döntött a testület.

Láng Géza alpolgármester: Javaslom, hogy az így bejött legolcsóbb ajánlatot tevő vállalkozóval a polgármester kösse meg a kerítés építésére a szerződést. Ha ez az olcsóbb a mostani árajánlat, akkor ezzel, ha az újabb ajánlatnál az lesz, akkor azzal. Most három ajánlatunk van. Még kérünk hármat, a hat közül a legolcsóbbal kössön szerződést a polgármester.

Horváth Éva polgármester: Gézának az a javaslata, hogy még beérkeznek ajánlatok, és a legolcsóbb ajánlatra kössem meg a szerződést. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! Láng Géza javaslatáról szavazzunk!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem, szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
312/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Láng Géza alpolgármester javaslatát, mely szerint a kerítésépítésre beérkezett ajánlatok közül a legolcsóbb ajánlatot tevő vállalkozóval a polgármester kösse meg a szerződést.

16.) Közösségi Ház zárva tartása (150/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
313/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a **Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár** (Pétfürdő, Hősök tere 5. sz.) beruházási és karbantartási munkák miatt **2015. július 20-tól 2015. augusztus 23-ig zárva tartson.**

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Községi Televízió műsora 2015. július 20-tól 2015. augusztus 23-ig szünetel a szabadságolás miatt.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a fentiekről a lakosságot a képűtség és a Pétfürdői Krónika útján tájékoztassa.

Határidő: 2015. július 01.

Felelős: Angeli Katalin igazgató

**17.) Önálló indítvány Dombi Norbert képviselő részéről: Védőoltás biztosítása
közmunkában résztvevőknek (147/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Pénzügyi Bizottságot kérdezem!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az alábbi módosított határozati javaslatot:

A Képviselő-testület szűnyog illetve kullancscsípést megelőző szert biztosít a közfoglalkoztatottak számára, amivel a közmunkások ruháját rendszeresen kezeli. Fedezet a költséggazdálkodás dologi kiadása (20 ezer Ft).

Dombi Norbert képviselő: Én fenntartom a javaslatomat. Én szeretném tudni az indokokat. Igazából arról van szó, amit leírtam, hogy volt itt olyan közmunkás, akit megcsípett a kullancs, lime kórt kapott, és emiatt kórházba került. És tudomásom szerint, ahogy ő elmondta, húszezer forint körüli összegbe került neki az, hogy felépüljön ebből a kullancscsípésből. Nézegettem az interneten, és egyértelműen több forrásból is megerősítődött az a dolog, hogy lime kór ellen nem létezik semmiféle oltás, hanem a kullancs által terjesztett agyvelőgyulladás elleni oltóanyag kapható csak. Én azt szeretném javasolni, hogy azok a közmunkásaink, Pétkommos dolgozók, és bárki, aki parkfenntartásban dolgozik, tehát veszélyeztetett munkahelyen van ilyen szempontból, annak az önkormányzat ajánlja fel azt, hogy ezt az oltást rendelkezésére bocsátja, aki önkéntesen ezt vállalja.

Horváth Éva polgármester: Ezzel az a problémám, hogy ez az oltás három időszakos oltás. A harmadik oltást egy év múlva kell beadni. Tehát a közmunkások 2-3 hónapig dolgoznak nálunk. Tulajdonképpen én egyáltalán nem tudom támogatni, hogy a kullancs elleni oltást adjuk be a közmunkásoknak. Másrészt ezt házi orvos nem adja be, mivel a mi dolgozónk, az üzemorvoson keresztül lehet csak beadni. Semmiféleképpen nem támogatom, mert időben nem fér bele. Ez a probléma a Pénzügyi Bizottságnál is szóba került, és ezért a kullancsirtó szert javasolták. Az pedig, hogy valaki beteg lesz valamitől, ami egyáltalán nem bizonyítható, hogy azt hol szedte össze, ezt felvállalni az önkormányzatnak nem lehet. Ha olyan megbetegedése van, ami ott helyben kideríthető, az üzemi balesetnek számít, és akkor az ezzel kapcsolatos törvényi rendelkezések megvannak. Én a kullancs elleni oltás beadását nem tudom támogatni, mert a megvalósítása nehézkes és bonyolult.

Dombi Norbert képviselő: Nem az!

Horváth Éva polgármester: De igen!

Dombi Norbert képviselő: Az tény, hogy ez egy hármas oltás, az egy évvel későbbi az az emlékeztető oltás. De az összes leírása szerint az első oltás már védetté teszi az embert. Én ebben semmiféle bonyolultságot nem látok. Nem kötelező jelleggel szeretném, ha ezt az önkormányzat elvégeztetné, hanem csak azoknak, akik ezt önként vállalják. Ebben semmi kivétlivalót nem látok. Ráadásul az oltóanyag sem drága, néhány ezer forint.

Horváth Éva polgármester: Tehát te fenntartod a javaslatod?

Dombi Norbert képviselő: Igen. A másik, hogy kullancs és szúnyogriasztó szerrel legyen a ruházatuk rendszeresen kezelve, és ezt a Pénzügyi Bizottság is támogatta, ennek nagyon örülök. Ugyanakkor azt is tudom, hogy vannak olyan közmunkások, akik a saját felszerelésükben jönnek dolgozni.

Horváth Éva polgármester: Igen, majdnem mindegyik.

Dombi Norbert képviselő: Pont azért javasolnám, hogy az önkormányzat szerezzen be megfelelő munkaruhát, bakancsot, hogy ezek az emberek ne a saját ruhájukban jöjjenek dolgozni.

Horváth Éva polgármester: Az önkormányzat idáig is ameddig eljutott a keretben, és amit előirányzott, azt megadta munkaruhára. Azt felvállalni, hogy mindenkinek munkaruhát, védőruhát és bakancsot biztosítsunk, ezt nem tudjuk. Megmondom miért. Most az elmúlt hónapban 3 embert távolítottam el a közmunkások sorából. Tehát azért, hogy valaki belép és kap egy munkaruha csomagot, csak azért mert közmunkás, nem tudjuk felvállalni, ráadásul ezekben a programokban ez a fajta dologi támogatás teljesen kimaradt. Azoknak próbálunk munkaruhát biztosítani az eddgiekből, meg abból a keretből, amink van, bakancsot a gépkezelőknek mindegyiknek biztosítunk, aki géppel dolgozik, akit az önkormányzati állományba veszünk fel. Mert ők hosszabb ideig vannak itt. Azt, hogy mindenkinek munkaruhát biztosítsunk, azt nem tudjuk megoldani. Munkaruhát akkor lenne érdemes biztosítani mindenkinek kötelezően, hogyha nem abban járnának éjjel-nappal, hanem lenne egy tisztességes öltöző, hogy bejön az utcai ruhájában, felveszi a munkaruhát, abban dolgozik, utána átöltözik, és a saját ruhájában megy haza. De azért munkaruhát biztosítani, hogy az legyen neki a 24 órás viselete, én ezt luxusnak tartom.

Dombi Norbert képviselő: Az, hogy tudjuk, az nekem rendkívül bántja a fületem. Mi az, hogy tudjuk? Királyi többes? Vagy micsoda? Kik azok, akik tudják ezt?

Horváth Éva polgármester: A költségvetésben mindig be volt állítva a munkaanyagba, hogy mennyi pénzt költünk éves szinten...*(képviseelő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Akkor ki állítja be? A költségvetést ki állítja össze?

Horváth Éva polgármester: És ki tárgyalja meg és ki fogadja el?

Dombi Norbert képviselő: A Képviselő-testület. Akkor meg kell emelni azt a sort, hogy lehessen ezeknek az embereknek munkaruhát biztosítani. Ez nem tudjuk, hanem akarjuk szerintem. Még azt is el tudom képzelni, bár körülményesebb, de voltunk katonák itt többen, hogy 3 hónap múlva leadják a munkaruhát. Azokat ki lehet mosni, ki lehet fertőtleníteni, ha minden kötél szakad.

Horváth Éva polgármester: Hát le is adják, nem viheti el magával.

Dombi Norbert képviselő: Akkor mi a probléma?

Horváth Éva polgármester: A munkaruhának akkor van értelme, ha azt a munkában használja, nem pedig az utcán.

Dombi Norbert képviselő: Meg akkor is értelme van, ha nem a saját ruhájában kényszerül dolgozni, kint a kertben bujkálni, vagy a bokrosban, meg a bozótosban ásni. Húzogathatod a szemöldöködet, attól ez még így van!

Horváth Éva polgármester: Kezdjük a kullancsoltással, mely így szól: Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testülete a kullancs által terjesztett agyvelőgyulladás elleni védőoltást biztosít minden olyan dolgozójának és közmunkásának, aki parkfenntartás – parkgondozással kapcsolatos munkát végez, és önként vállalja az oltás beadatását, egyben felkéri a polgármestert, hogy az oltások beszerzésére és beadására, kössön szerződést az üzemorvossal.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
314/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Dombi Norbert képviselő indítványát, mely szerint a Képviselő-testület biztosítson kullancs által terjesztett agyvelőgyulladás elleni védőoltást minden olyan dolgozójának és közmunkásának, aki parkfenntartás – parkgondozással kapcsolatos munkát végez.

Szabóné Cifra Melinda csoportvezető: A Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító indítványa. Azt kellett volna először megszavaztatni.

Horváth Éva polgármester: Mindegy, most ugyanez jött ki ezzel a szavazással. A második bekezdéssel kapcsolatban volt módosító indítvány megfogalmazva a Pénzügyi Bizottság részéről, mely úgy szól: *A Képviselő-testület szűnyog illetve kullancscsípést megelőző szert biztosít a közfoglalkoztatottak számára, amivel a közmunkások ruháját rendszeresen kezeli. Fedezet a községgazdálkodás dologi kiadása. Határidő a beszerzésre 2015. július 15, felelős: Horváth Éva polgármester.* Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
315/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete szúnyog-, illetve kullancsípést megelőző szert biztosít a közfoglalkoztatottak számára, amivel a közmunkások ruháját rendszeresen kezelni kell.

A költségek fedezete a községgazdálkodás dologi kiadása.

Határidő a beszerzésre: 2015. július 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Dombi Norbert képviselő: És a munkaruha? Az eredeti javaslatban, hogy munkaruhát biztosítsunk, arról nem is fogunk szavazni?

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Most kénytelenek vagytok szavazni, mert nem úgy volt a szavazás, hogy először a módosító indítvány. Az Éva a Te javaslatodat bekezdésenként tette fel. Az elsőt nem fogadták el, van egy nemleges határozat. A Pénzügyi Bizottság határozatát a polgármester asszony úgy kezelte, hogy az egy nem tudom mi?

Horváth Éva polgármester: Az a második bekezdés módosítása.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Melyik másodiknak?

Horváth Éva polgármester: Ennek a másodiknak, ami a kullancsirtásra vonatkozik. A riasztóra. Ennyit fogadott el a második bekezdésből a Pénzügyi Bizottság.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Nem, a Pénzügyi Bizottság az egészre mondott módosító javaslatot. Tehát itt már megdőlt az elmélet. Én azt gondolom, hogy akkor szavaztasd meg a munkaruhát is.

Horváth Éva polgármester: Ez lett volna a következő javaslatom, hogy aki egyetért a Norbi javaslatával, mely szerint: minden közmunkásnak és közfoglalkoztatottnak az önkormányzat biztosítson munkaruhát és bakancsot. Védőfelszerelést nem kell, mert azt megkapják.

Dombi Norbert képviselő: A riasztószer. Ez a védőfelszerelés, a ruházat és a bakancs.

Horváth Éva polgármester: Nem, a védőfelszerelés az a kesztyű, a szemüveg, kobak. Az biztosítva van.

Farkas László képviselő: Javasolom, hogy erre térjünk vissza máskor. Kéne egy számítás, hogy ez mennyibe kerül az önkormányzatnak, ha 2-3 havonta cserélgetjük a 15-20 közmunkásnak a munkaruhát, az éves szinten mibe kerül. A munkaruhát még elfogadom, de a bakancsot, azt nem hiszem, hogy valaki leadja és odaadjuk másnak.

Dombi Norbert képviselő: Egy 5-6 ezer forintos bakancsot nem lehet háromhavonta kifizetni?

Horváth Éva polgármester: Tehát a Norbi javaslata az, hogy az önkormányzat minden közmunkásnak biztosítson munkaruhát, és bakancsot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem, szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
316/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Dombi Norbert képviselő indítványát, mely szerint a Képviselő-testület biztosítson minden közmunkásnak munkaruhát és bakancsot.

19.15 órától szünet.

19.31 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

| |
|--|
| 18.) Iskola Berhidai út 54. épületében elvégzendő belső világítás-felújítás műszaki ellenőrzése (154/2015.) |
|--|

Horváth Éva polgármester: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság véleményét!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés, vélemény? Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
317/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetési rendeletben az iskola Berhidai út 54. számú épületében elvégzendő világítás felújítás műszaki ellenőrzésére előirányzott br. 300.000,- Ft-os keretet 272.000,- Ft-tal megemeli a kivitelezésre előirányzott keret terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetés módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

19.) Iskola Hősök terei épületében konyha és ebédlő tervezése (153/2015.)

Horváth Éva polgármester: Kérdezem a Pénzügyi Bizottság véleményét!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosítással:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésben az iskola Hősök terei épületében lévő konyha és ebédlő átalakításának tervezésére előirányzott br. 1.300.000,- Ft-ot 50.000,- Ft-tal megemeli a **megnövekedett villamos tervezési feladatok miatt** az általános tartalékkeret terhére.

Horváth Éva polgármester: Van valakinek kérdése? Véleménye? Hozzászólása?

Aki a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **318/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésben az iskola Hősök terei épületében lévő konyha és ebédlő átalakításának tervezésére előirányzott bruttó 1.300.000,- Ft-ot – a megnövekedett tervezési feladatokra tekintettel – 50.000,- Ft-tal megemeli az általános tartalékkeret terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: költségvetés módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

20.) Peytu mező közvilágítás kiépítése (155/2015.)

Horváth Éva polgármester: Kérdezem a Pénzügyi Bizottságot!

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés van az anyaggal kapcsolatban? Vélemény? Észrevétel?
Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
319/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Peytu mező közvilágításának kiépítésével a VILATTI-TECH Kft-t (Devecser, Mező u. 4.) bízta meg.

Kivitelezés ára: br. 3.243.476,- Ft, melynek fedezete a költségvetésben e feladatra előirányzott keret és az általános tartalékból 1.910.000,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, egyben felkéri, hogy a költségvetési rendelet módosításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: szerződéskötés: július 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2015. évi beruházásokról, felújításokról (száma:132/2015.)

Horváth Éva polgármester: Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele? *(Nem volt.)*

2.) Várpalotai Rendőrkapitányság tájékoztatója (száma:145/2015.)

Horváth Éva polgármester: Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele?

Miskolczi Ferenc képviselő: Minden hónapban küld?

Horváth Éva polgármester: Másfél-két havonta kell küldeniük.

3.) Pétkomm Kft. tájékoztatás betörésről, telephely igényről (száma: 139/2015.)

Horváth Éva polgármester: Kérem a Településfejlesztési Bizottság véleményét!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét, hogy a jelenleg, általa bérelt VERTESZ telepen alakítsa ki hosszú távra a telephelyét, valamint tájékozzon a Nitrogénművek Zrt-nél a hosszú távú bérlés lehetőségéről, és arról, hogy a telephelyen milyen átalakításokat végezhet.*

Emlékeztetőül elmondanék annyit, hogy tavaly ezt már javasoltuk a Pétkomm Kft-nek, de kiderült, hogy a Nitrogénművek Zrt. nem adja el ezt az épületet. Itt a Pétkomm Kft. abbahagyta ez irányú tevékenységét. Jelenleg is bérlő, a gépeit ott tartja. Többször fel is törték. A hosszútávú bérlés lehetőséget adna esetleg arra, hogy valami beruházást, felújítást végezzen a telephelyen. Ma reggel beszéltem az igazgató úrral, hogyan képzelel el a távfűtőmű melletti telephelyet. Szerinte az a terület van olyan nagy, hogy elférne rajta a telephely. Továbbra is javasolja, hogy az építészeti tervbe vegyük bele a kialakítandó telephelyet, mert akkor ott minden együtt lenne, az iroda, az öltözők, a gépek. Jól védhető, központi helyen van. Nem emlékszem, mi volt a határozatban, de ő továbbra is azt kéri, hogy ne vessük el ezt a lehetőséget, nézzük meg ezt az alternatívát.

Horváth Éva polgármester: Más pénzből könnyű gazdálkodni. Ebből a beszámolóból zsarolás-ízűnek érzem ezt az egészet. Azért is vitatkoznék az igazgató úrral – ezt már mondtam neki – a rendezési tervben az átsorolást, a HÉSZ átsorolást egy ilyenfajta telephely kialakításra, a Vt9-re, a kisvárosi vegyes területre, nem tudjuk megoldani.

Miskolczi Ferenc képviselő: A távfűtőmű miatt úgyis át kell sorolni.

Horváth Éva polgármester: Az más. A távfűtőmű más szolgáltatás. Az egy szolgáltatási létesítmény, nem egy telephely. Az nem szolgáltatói létesítmény.

Miskolczi Ferenc elnök: Az egy szolgáltató.

Horváth Éva polgármester: Az nem szolgáltatói létesítmény, hogy öltöző, iroda, gépek tárolása. Nekem ez az egyik kifogásom. A mások kifogásom pedig az, hogy attól a perctől kezdve, az a COTHEC-megállapodás amit a mai napon aláírva elküldtem, az megdőlt. Merthogy a COTHEC nem fogja megterveztetni és megépíteni a Pétkomm Kft. telephelyét, irodaházát, az biztos. Lehet ezen gondolkodni, de akkor kár volt aláírni ezt az előzetes megállapodást.

Miskolczi Ferenc elnök: Nem ennyire drámai a helyzet.

Horváth Éva polgármester: Én úgy gondolom, hogy igen. Mindenesetre van a Településfejlesztési Bizottságnak egy javaslata. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
320/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét, hogy a jelenleg általa bérelt VERTESZ telepen alakítsa ki hosszú távra a telephelyét.

Ennek érdekében tájékozódjon a Nitrogénművek Zrt-nél a hosszú távú bérlés lehetőségéről, és arról, hogy a telephelyen milyen átalakításokat végezhet.

Vegyes ügyek

Horváth Éva polgármester: Hallgatom a Tisztelt Képviselőket.

Miskolczi Ferenc képviselő: A Településfejlesztési Bizottság ülésén nagyon sok javaslat született. Sorban mondanám őket.

- Iskola kerítésén kapu

*A Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Berhidai u. 2-4. mögötti egyirányú utcából nyisson bejáratot az iskola északnyugati kerítésén keresztül az udvarra, hogy a gyerekek onnan tudják megközelíteni az iskola hátsó bejáratát. **Határidő:** 2015. augusztus 15. **Előirányzat:** 800.000,- Ft a költségvetés általános tartalékából. Felkérjük a polgármester asszonyt, intézkedjen a kivitelezés megvalósításáról.*

Horváth Éva polgármester: Ezt tárgyalásra sem bocsátom, tudniillik ez költségvetési rendeletet érintő téma, és a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság meghozza a véleményét, akkor a testület elé hozom.

Nagy Zsolt képviselő: Szó volt a tipegő kő lerakásáról is.

Horváth Éva polgármester: Ha a Pénzügyi Bizottság megtárgyalja, visszahozom.

- Hősök terei iskola ereszcatorna

Miskolczi Ferenc képviselő: *A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal felkéri a polgármester asszonyt, vizsgálta meg a Hősök terei Általános Iskola déli szárnyán (étkező) az ereszcatorna túlbukásának okait, intézkedjen az azonnali javításáról, a hiba kiküszöböléséről.*

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **321/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg a Hősök terei iskola épületének déli szárnyán (étkező) az ereszcatorna túlbukásának okait, intézkedjen az azonnali javításáról, a hiba kiküszöböléséről.

- **Bolt előtti rakodóterület jelölése**

Miskolczi Ferenc képviselő: *A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Népbolt (Berhidai u. 2-4.) előtti rakodási területre festessen útburkolati jelet, amivel felhívja a figyelmet a terület szabadon hagyására.*

Horváth Éva polgármester: Mit kell ilyenkor felfesteni?

Nagy Zsolt képviselő: Valamilyen piktogramot, útburkolati jelet.

Horváth Éva polgármester: Tehát van ilyen jelölés. Csak a bolt elé? A dohánybolt elé nem kell?

Nagy Zsolt képviselő: A Berhidai út 2. alatti bolt előtt van egy aszfaltozott rész, ami a tervekben is úgy szerepelt, hogy rakodási terület. Amikor annak vége van, ott kezdődnek a térkövel kialakított parkolóhelyek. De az aszfaltos területen is várakoznak olyanok, akik nem a bolthoz hoznak árut. Ezt elkerülendő, az aszfaltos területre fessük fel az útburkolati jelet. Ez kb. 5 méteres terület.

Horváth Éva polgármester: Így már értem, és támogatom. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
322/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság javaslatára úgy határozott, hogy a Berhidai út 2. szám alatti bolt előtti aszfaltozott rakodási területre útburkolati jelet festet, amivel felhívja a figyelmet a terület szabadon hagyására.

- **„Megállni tilos” közlekedési tábla kihelyezése**

Miskolczi Ferenc képviselő: *A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nitrogénművek Zrt VII. portájáról érkező kamionok részére „Megállni tilos” táblát helyezzen ki a gyári patak hídja után, ezzel megakadályozva a parkolásukat a régi Hotel Pét épületével szemben lévő zöld oszlopoknál.*

Horváth Éva polgármester: De ez minden autóra vonatkozik, nemcsak a kamionokra?

Miskolczi Ferenc képviselő: Természetesen.

Horváth Éva polgármester: Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
323/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság javaslatára úgy határozott, hogy a Nitrogénművek Zrt-től érkező kamion forgalom miatt „Megállni tilos” táblát helyeztet ki a gyári út vége - patak hídja - után, ezzel megakadályozva a parkolást a Liszt Ferenc utca 14. számú épületével szemben lévő parkoló előtt.

- Kiszáradt fa kivágatása

Miskolczi Ferenc képviselő: *A Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Peytu mezején lévő kiszáradt fát (kis tavacska mellett) a Polgármesteri Hivatal szakértő vállalkozóval vágassa ki biztonságtechnikai szempontok figyelembe vételével.*

Horváth Éva polgármester: Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
324/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Peytu mezején lévő kiszáradt fa kivágását a Polgármesteri Hivatal által szakértő vállalkozótól rendelje meg, a biztonságtechnikai szempontok figyelembe vételével.

- Féléves jutalmak kiosztása

Dombi Norbert képviselő: Nekem kérdéseim lennének leginkább, amire szeretnék válaszokat kapni. A jutalmat minden dolgozó megkapta?

Horváth Éva polgármester: Én más intézményvezető nevében nem tudok nyilatkozni. Aki rám tartozik, annak összeállítottam, aláírtam az utalványozást. Hogy a számlájukon van-e már, azt nem tudom, bár a Mártika jelezte, hogy az övére megérkezett.

Dombi Norbert képviselő: Hivatali dolgozók?

Horváth Éva polgármester: Róluk nem tudok nyilatkozni, nem az én dolgozóim.

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: A hivatali dolgozók jutalmának felosztási javaslatát a Pénzügyi és Településüzemeltetési csoportvezető

asszonnyal ma tettük le jegyző asszony asztalára. Nálunk a számfejtés csak akkor történhet meg, ha az úgynevezett bérszámfejtési KIR rendszert felnyitják, mert az pillanatnyilag zárva van. Ezt úgy tudom, hétfőn reggel fogják megnyitni. A mi jutalmazási javaslatunkat jegyző asszony ellenőrzi, utána polgármester asszonynak ellen kell jegyezni, ez a holnapi nap folyamán gondolom meg fog történni. Tehát gondolom hétfőn utalásra kerül. Július 1-je a Köztisztviselői nap, a jutalom kifizetését mindig ahhoz igazítottuk.

Horváth Éva polgármester: Azt tudom, hogy a jutalmat az óvodában megkapták a dolgozók még a pedagógus nap előtt. A Gondozási Központtól és a Közösségi Háztól nem tudok nyilatkozni. Szerintem a Közösségi Háznál is úgy szokott lenni, hogy a Péti Nyár után lesz a kiosztás, mert azért az egy kemény elbírálási szándék az intézményvezető részéről.

- Új Polgármesteri Hivatal környékének rendezettsége

Dombi Norbert képviselő: A Polgármesteri Hivatal nem mondom, hogy füvesített parkja, hanem a parkja készen van?

Horváth Éva polgármester: Tulajdonképpen igen, de még nem vettük át.

Dombi Norbert képviselő: Akkor miért kapál benne a Pétkomm Kft.?

Horváth Éva polgármester: Nem kapál benne, hanem a káposztákat szedetem ki a Pétkommosokkal, mivel a fővállalkozó még nem adta át a parkot, és nem gondozza.

Dombi Norbert képviselő: Bocsánat, nincs ennek egy menetrendje? Tehát ha nincsen átadva, akkor nem a fővállalkozónak lenne a dolga gondozni, átadásra előkészíteni, locsolni? Miért nem ez történik, miért a Pétkommosok, közmunkások végzik ezt a munkát? Ki fizeti ezt ki? Zárójeliesen megjegyzem, a múltkor elég vicces polémiát folytattunk arról, hogy kell-e Hiltont építeni, bár nyilván nem erről van szó, de most abban a parkban egy szál fű nincs, viszont csurig van mindenféle gazzal. Mielőtt viszont azt mondanád, hogy én nem szeretem a gaszt, mondanám, hogy nem így van, de gyalázatosan néz ki az egész.

Horváth Éva polgármester: A fővállalkozónak szoltam, hogy amíg nincs átveve a létesítmény, az ő kötelessége, hogy locsoljon.

Dombi Norbert képviselő: Kifizeti azt a munkát, amit ott elvégeznek a Pétkommosok?

Horváth Éva polgármester: Nem fizeti ki senki.

Dombi Norbert képviselő: De valaki kifizeti.

Horváth Éva polgármester: A két hölgy munkabérében van, belefér a munkájukba.

Dombi Norbert képviselő: Hogy férne bele?

Farkas László képviselő: Ki rendelte el, hogy ők végezzék ezt a feladatot?

Horváth Éva polgármester: Én rendeltet el, hogy a közmunkások csinálják ezeken a területeken.

Dombi Norbert képviselő: Miért nem a fővállalkozónál rendelted el?

Horváth Éva polgármester: Jeleztem a fővállalkozónak, nem történt semmi, ez a két közmunkás hölgy meg tudja csinálni.

Dombi Norbert képviselő: Nem őket akarom bántani, erről szó nincs.

Horváth Éva polgármester: Önként és dalolva vállaltam fel, hogy ezt a két közmunkás hölgyet állítsuk ide, és csinálják.

Dombi Norbert képviselő: Akkor had kérdezzem meg, elégedettek vagytok-e azzal, ahogy az a terület kinéz most.

Horváth Éva polgármester: Nem.

Dombi Norbert képviselő: Ahelyett, hogy 200 ezer forintért gyepszőnyeget tettünk volna le. Most mennyibe fog ez kerülni? Ki kell fizetnie valakinek ezt a munkát.

Miskolczi Ferenc elnök: A gyepszőnyeg is kiégne, ha nem locsolnánk.

Dombi Norbert képviselő: De miért nem locsoljuk?

Horváth Éva polgármester: A fővállalkozónak felhívtuk rá a figyelmét, nem lépett. Holnap kezdődik meg a műszaki átadás, nyilvánvalóan benne lesz az észrevételekben.

Dombi Norbert képviselő: Joggal fogja azt mondani, hogy én még nem adtam át, mit keresnek benne idegen munkások?

Horváth Éva polgármester: Ezt nem fogja mondani.

Dombi Norbert képviselő: Azt sem mondja, hogy rendbe teszi. Erről szeretnék még hallani. Mindegy, megyek tovább.

- A tó tisztítása

Dombi Norbert képviselő: A tó tisztításának mi volt a határideje?

Horváth Éva polgármester: Nem volt határideje, legalábbis úgy tudom, bár nem én kötöttem a szerződést, hanem a Pétkomm Kft.

Miskolczi Ferenc képviselő. Feladatra kötötték.

Dombi Norbert képviselő: Azt sem tudod, mennyibe került?

Horváth Éva polgármester: Bruttó 1,2 M forint, úgy tudom. De ez sem biztos.

Dombi Norbert képviselő: A döglött halakat ki és mikor szedi ki?

Horváth Éva polgármester: Ma szólítottam fel az ügyvezetőt és a művezetőt, hogy ott péntekre ezeket el kell távolítani a tóból. Erre ígéretet kaptam.

Dombi Norbert képviselő: Csórikáim ott vannak már két hete a víz felszínén. Nagyon büdös.

Horváth Éva polgármester: A felszólítás elment az ügyvezető igazgató úr felé, ígéretet kaptam.

Dombi Norbert képviselő: Időben, mondhatom. Másik kérdés. Ki hozza helyre a nagy autó keréknymait?

Horváth Éva polgármester: A Pétkomm Kft. és a vállalkozó.

Dombi Norbert képviselő: A Pétkomm Kft. miért?

Horváth Éva polgármester: Ő a megrendelő, ő felelős a munka elvégzéséért. A vállalkozó rendbe hozza a keréknymokat, aztán a placcnak a rendbehozatala pedig a Pétkomm Kft. feladata.

Dombi Norbert képviselő: Ez így rendben van? Ez így korrekt? Akkor akik a csónakházat építették, miért kellett a kerítést rendbe hozniuk, ami a strand oldalában volt, és már sok éve ronggyá volt taposva, mert boldog-boldogtalan azon járt keresztül?

Horváth Éva polgármester: Azért, mert azt a kerítést ő bontotta ki, mert a felvonulási területe a strand területén volt. Ő bontotta ki.

Dombi Norbert képviselő: Aki tönkretette a placcot, az miért nem ő hozza rendbe?

Horváth Éva polgármester: Ő hozza rendbe.

Dombi Norbert képviselő: Most mondtad, meg a Pétkomm Kft.

Horváth Éva polgármester: Ő hozza rendbe, de utána az új murvaterítést a Pétkomm fogja rárakni, de a placcot a vállalkozó hozza rendbe.

Dombi Norbert képviselő: Csodálatos hozzáállás.

- Kamerarendszer

Dombi Norbert képviselő: Még egy kérdésem lenne. A kamerarendszerrel mi a helyzet?

Horváth Éva polgármester: A kamerarendszer közbeszerzési kiírását a következő rendkívüli ülésen, ami 10 napon belül lesz, fogom behozni. Az Állomás utca eredményhirdetésével együtt.

Dombi Norbert képviselő: Azt tudjátok ugye, hogy a palotai központ az nem fog működni, az nincs?

Horváth Éva polgármester: Egyelőre nekem ezt Gajárszky úr nem jelezte. Ő az egésznek a főnavigátora.

Dombi Norbert képviselő: Azt hallottam, hogy Palotán ez nem jött be, és fel is számolják.

Horváth Éva polgármester: Majd rendkívüli ülésen beszélünk róla. Erre lesz majd a rendkívüli ülésen ötletem, a mostani hivatal épületével kapcsolatban. Akkor megoldjuk, hogy ott legyen a diszpécserközpont.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ahhoz saját alkalmazott kell, nem? Ki fogja felügyelni?

Horváth Éva polgármester: A felügyelet az más dolog. Felügyelni csak közterület-felügyelő, polgárőr, vagy rendőr felügyelheti, lehet, hogy először úgy fog üzemelni, hogy nem lesz 24 órás megfigyelés, hanem csak időszak, de magát a központot a mostani hivatal épületében ki lehet alakítani. Tavaly beszéltünk róla, talán szeptemberben, hogy a palotai központ csak ideiglenes lett volna.

Farkas László képviselő: Igen, de nem ezzel az indoklással.

Miskolczi Ferenc elnök: Nem ideiglenesen terveztük Palotára, hanem úgy, hogy ott lesz.

Horváth Éva polgármester: Akkor nem volt lehetőség Péten, most pedig van.

- Közterület-felügyelők munkarendje

Dombi Norbert képviselő: A közterület-felügyelők munkarendjének alakítására élő határozatunk van. Miért nem történt változás? Jegyző asszony kapta feladatul, hogy alakítsa át a közterület-felügyelők munkarendjét, hogy lehetőség szerint a kritikus időpontokban időnként szolgálatot teljesítsenek. Néha hétvégén, néha este. Tudomásom szerint ezzel kapcsolatban semmi változás nem történt. Miért nem hajtják végre a határozatot?

Horváth Éva polgármester: Melindát kérem meg, ha tud rá, akkor válaszoljon!

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Annyira nagyon nem tudok válaszolni. Nekem az a véleményem, hogy ketten ehhez kevesen vannak.

Dombi Norbert képviselő: Nem az a kérdés. Miért nem hajtják végre?

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Arra a részére nem tudok válaszolni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ha délelőtt nincsenek, akkor délután vannak. Ennyi.

Nagy Zsolt képviselő: Nem a tényleges munkaidő mellett kellett volna kialakítani, hanem át kellett volna szervezni a munkarendet. Erről szólt a határozat.

Horváth Éva polgármester: Ez mikori határozat?

Miskolczi Ferenc elnök: Legalább két éves.

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Nincs annyi, a közterület-felügyelők két éve vannak.

Horváth Éva polgármester: Fogalmazzunk meg egy határozatot.

Pintér Csaba képviselő: Van elfogadott határozat.

Farkas László képviselő: Csak végre kellene hajtani.

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Így van, van egy elfogadott határozat, még egyet nem kell hozni. Igazából annyit tudok mondani, hogy amikor a rendőrséggel közösen van járőrözésük, az volt az esti órákban is. Hétfégre nem emlékszem. Hétfégen akkor voltak bent, amikor a lomtanítási akciókat felügyelték. Most hétfégen itt lesz egyikük a Péti Nyár rendezvényen, a másikuk holnaptól szabadságát tölti.

Pintér Csaba képviselő: Hányszor van ez a rendőrséggel karöltve történő járőrözés?

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Ezek minden hónapban vannak. A rendőrséggel van egy megállapodás, egy hónapban egyszeri járőrözésről. De nem csak egyszer szokott lenni, mert a rendőrséghez kell nekünk igazodni. Az is számtalanszor előfordult, hogy amikor megbeszéltek, hogy adott napon a rendőrökkel járőröznek, aztán kijött a rendőr, majd hirtelen visszarendelték.

Miskolci Ferenc képviselő: Semmi gond, akkor egyedül járőrözött tovább.

Szabóné Czifra Melinda jegyzőt helyettesítő csoportvezető: Ez így van, egyébként a rendőrséggel történő járőrözés is döntően délelőtt történik. Az esti órákban az idén valóban nem volt. Tavaly voltak, idén nem.

Horváth Éva polgármester: További vegyes ügyek?

- Testvérvárosi kapcsolat kezdeményezése

Láng Géza alpolgármester: Vitolj Kolltól megkeresés érkezett hozzám, ő Police alpolgármestere, hogy Pétfürdővel testvérvárosi kapcsolatot szeretnének kiépíteni.

Horváth Éva polgármester: Hol van ez a település?

Láng Géza alpolgármester: Észak-Lengyelországban. Egy műtrágyagyár van azon a településen is, ezért keresett meg bennünket.

Horváth Éva polgármester: Bízunk meg alpolgármester urat a kapcsolatfelvétellel, a kapcsolatépítés megkezdésére. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
325/2015.(VI. 25.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Láng Géza alpolgármestert, hogy a lengyelországi Police város megkeresésére a testvérvárosi kapcsolat létrehozását készítse elő.

20.00 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt a nyilvános képviselő-testületi ülésen és az ülést bezárta.

K.m.f.

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző távollétében

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyzőt helyettesítő csoportvezető

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző