

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. június 10-én**  
**17.10** órai kezdettel megtartott **nyilvános rendkívüli** testületi ülésén

**Helye:** Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő (18,26 órától)
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő (17,25 órától)
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	önkormányzati, titkársági és hatósági csoportvezető

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak  
szerint.

**Nem volt jelen:** Nagy Zsolt képviselő

**Meghívottak közül megjelent:** Kiss Viktor tervező Kiss és Rusznák Kft.

Lencsés Gábor tervező

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli nyilvános testületi  
ülésen. Megállapítom, hogy 3 képviselő és a polgármester, összesen 4 fő jelen van, az ülés  
határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetném a napirendet. Nyílt ülés.  
(*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*). Zárt ülésre javaslom a Távfűtőmű  
szerződés (128/2015.) tárgyú előterjesztést. Erről külön kell szavaznunk.

A távfűtéses napirendi ponthoz vendégünk lesz Füle Tibor a Pétkomm Kft. ügyvezetője,  
valamint 17.00 órára a Cothec Kft képviselőit hívtam.

Először a zárt ülés témáját teszem fel szavazásra.

Aki egyetért azzal, hogy a távfűtőmű szerződést üzleti érdekből zárt ülésen tárgyaljuk, kérem,  
szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**272/2015.(VI. 10.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás mind az önkormányzat, mind a másik érintett fél üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, üzleti érdekből elrendeli a „Távfűtőmű szerződés” tárgyú, 128/2015. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Horváth Éva polgármester:** A napirenddel kapcsolatban tartalmilag van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

**Napirend:**

- 1.) Hősök tere 1. iskolaépület konyha-ebédlő kialakítás tervegyeztetés (126/2015.)
- 2.) Forrásfoglalás kiviteli terve tervegyeztetés
- 3.) Csónakház pótmunka (127/2015.)

**A Képviselő-testület 17.15 órától zárt ülés keretében folytatta munkáját.**

**A zárt ülést követően 18.20 órától folytatódik a Képviselő-testület nyílt ülése. Miskolczi Ferenc képviselő a zárt ülés alatt 17.25 órakor megérkezett, a képviselők létszáma 5 fő, az ülés továbbra is határozatképes.**

**N a p i r e n d t á r g y a l á s a :**

- 1.) Hősök tere 1. iskolaépület konyha-ebédlő kialakítás tervegyeztetés (126/2015.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntöm Kiss Viktor tervező urat! Kérem a Tisztelt Képviselő Urakat, ahogy szoktunk, a tervet áljuk körül és átadom a szót a tervezőnek.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** A Hősök terei Általános Iskolában van egy rosszul és engedélyek nélkül működő melegítő tálalókonyha. Az alapvető feladat az volt, hogy a szomszédos, most raktárként használt, egykori tanteremből alakítsunk ki egy ebédlőt, ami megfelel az előírásoknak, és ellátja a funkcióját. Forráselemző munka után azt már tudjuk, hogy gyakorlatilag az eljárás egy nyilvántartásba vétel. Ez az engedélyeztetés egy speciális verziója, ami arról szól, hogy az illetékes jegyző – aki valószínűleg a várpalotai jegyző lesz – kérni fog egy engedély kérelmet, amit az ÁNTSZ és az Állategészségügy is jóváhagyott. Az elrendezési rajz mellett egy technológiai és más egyéb, kémiai vegyszerekről

szóló kezelési utasítással egyetemben össze kell állítanunk egy dokumentációt, ami alapján először az Állategészségügy ad egy engedélyt, utána pedig a jegyző nyilvántartásba veszi a konyhát.

Alapvetően a tervezési koncepció az ebben a verzióban úgy alakult ki, hogy a két osztályterem között kialakítanánk a folyósón egy ülősarkot, ahol gyakorlatilag elválasztanánk a konyhai étkezőt az iskola többi részétől. A most raktárként használt egykori tanterem helyén lenne kialakítva maga az étkező tere a gyerekeknek, amit úgy sikerült kiosztanunk, hogy 54 férőhelyet alakítottunk ki. A kérés az volt, hogy 45-50 férőhelyes legyen, két osztály tudjon egyszerre étkezni, akkor két turnusban le tudják zongorázni az étkeztetést. Most sikerült elég kényelmesen 54 ülőhelyes étkezőt kiszervezteni, ami még esetleg bővíthető 6-8 férőhellyel. A hátsó részben alakítottuk ki azt a fajta tálalókonyhát, amiben minden olyan helyiség megtalálható, ami az előírásoknak megfelel. Ami előírás, hogy szükséges a 2-3 fős tálalószemélyzetnek egy öltözőt biztosítanunk, ami úgy néz ki, hogy a folyosórésztől megközelíthető, van átöltözési lehetőség, van egy mosdó, WC, onnan lehet a konyhát megközelíteni. A tálalókonyha-rész úgy néz ki, hogy itt van a melegítőegység, a szekrénytálalórész, ahol az edényeket tárolják, és itt történik az étel kiadása. Eddig az volt a probléma, hogy eddig a személyzet osztotta ki az ételt, mert nem lehetett közlekedni az asztalok között. Most lehet, hogy működhet, hogy a kisgyerek tálcára megkapja a kiporciózott ételt, majd amikor végzett, a szennyes edényt viszi vissza a helyére. Az egyedüli komoly probléma a tervezésnél az volt, hogy abból indultunk ki, hogy a lehetőség szerinti legkevesebb rombolással próbáljunk konyhát kialakítani.

Az eszembe sem jutott, hogy a homlokzatot meg kellene nyitni. Előírás szerint elvileg a moslékos edény eltávolítása nem keresztezheti a készétel útját. Ezt nem tudjuk másként megoldani, hogy hátul helyezik el a moslékos edényt, fertőtlenítik, és amikor vége az étkeztetésnek, ugyanazon az útvonalon távozik az edény. A többlépcsős Állategészségügyi egyeztetésen erre felmentést kaptunk. Nem kell a homlokzatot megbontani, ezt írásban is megkaptam.

**Horváth Éva polgármester:** Nekem egyetlen bajom van, mert funkcióban tökéletes az egész. Három hatalmas ablak van a homlokzaton, ami megvilágítja és szellőzteti a mosléktárolót, viszont nincs ablaka egyetlen helyiségnek sem. Kérdésem az, kell-e itt végig felfalazni, légtérben is el kell választani, vagy csak fizikálisan?

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Fel kell falazni, és légtérben is el kell választani.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor nem lehetne úgy csinálni, hogy egy bizonyos magasság után valami szakipari átlátszó falat alakítsunk ki, hogy a fény bejőjön?

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Ennek semmi akadálya nincsen, 2 méter felett.

**Horváth Éva polgármester:** A másik, amiről még beszéltünk, hogy ide kell egy gépi szellőzés.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** A gépésztervező itt volt a helyszínen, felmérte. Szennyvíz szempontból tökéletesen megvalósítható az egész. Ezzel nem lesz probléma. Az a gyenge pont, ami ugyan nem engedélyköteles, de gondolkodni kell róla: egy ilyen melegítő konyhánál külső zsírfogót mindig el kell helyezni, ami olaj és zsírleválasztó. Különböző probléma lesz a rendszerrel. Egy ilyen zsírfogó kb. 300.000,- Ft, ami megfelelő hatékonysággal működik.

**Horváth Éva polgármester:** Természetesen, ha kell, meg kell csinálni. Ilyen van a bölcsődében is, a tervező tudni fogja.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** A következő kérdés, ami felvetődött gépészeti oldalról, hogy a konyhának kell egy egyszerűsített szellőzőrendszer. Bizonyos részek természetes úton is tudnak szellőzni, ilyen az öltöző, a folyosó, az étkező és a mosléktároló. A konyhában a tűzhely fölé lehetne egy rácsos páraelszívó-rendszert készíteni, amit ki lehet vezetni. Aztán el lehet dönteni, hogy akarunk-e egy levegő beszívást, egy friss levegő utánpótlást.

**Horváth Éva polgármester:** Akarunk. Meg lehet fulladni a konyhában, a nagy melegben. Most még ablak sincs rajta. Friss levegőt biztosítani kell.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Egy nagyon durva tervezői árbecsléssel kb. 250-300.000,- Ft pluszköltséget jelentene. Felvetődött még egy kérdés. Mivel itt lett közel 60 fős ülőhely, akár rendezvényt is lehetne tartani. Az lenne a kérdésem, hogy nyári használatra hűtést tervezzünk-e bele?

**Horváth Éva polgármester:** Ne. A napközis táborban addig vannak ott, amíg esznek. A konyha meleg.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Valószínű, hogy a meleg pára miatt az a szellőzővel kiküszöbölhető. Itt most arra gondolok, ha esetleg valaki kibérelné valamilyen családi vagy baráti rendezvényre. Van erre igény, vagy van erre törekvés?

**Horváth Éva polgármester:** Ha ilyen igény felmerült, az inkább a Nagyiskolára volt jellemző.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Mi ezt megtervezzük, úgyis fogunk árazatlan költségvetés kiírást tenni. Ha nem akarjuk megvalósítani, akkor azt ki lehet venni a kivitelezői árajánlatból.

**(Dombi Norbert képviselő 18,25 órakor megérkezett, a létszám 6 fő)**

**Horváth Éva polgármester:** Nézzük végig, mik azok, amik eddig elhangzottak és szavazzunk róluk.

Aki támogatja, hogy a konyha helyiségei között 2 méter magasság felett fényáteresztő szakipari fal kerüljön kialakításra a természetes világítás biztosítása érdekében, kérem, szavazzon!

***A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatja a fényáteresztő szakipari fal kialakítását a konyha helyiségei között 2 méter magasság felett.***

**Horváth Éva polgármester:** Erről nem szavazunk, mert ezt meg kell csinálni, mivel engedély nélkül működik: Az új konyha és étterem épületgépészeti rendszerét újonnan kell kiépíteni zsírfogóval, rákötve a szennyvíz gerinchálózatra. Ezt tudomásul vesszük.

Elhangzott még, hogy konyha helyiségekben a mesterséges szellőzést az épületgépész tervező tervezze meg.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatja, hogy konyha helyiségekben a mesterséges szellőzést az épületgépész tervező tervezze meg.*

**Horváth Éva polgármester:** Van még a klíma, amiről beszéltünk.

Aki egyetért azzal, hogy a testület kéri a tervezőt, hogy a helyi klímatizálást a terven tervezze meg, kivitelezésről majd a megvalósítás során döntsön, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal támogatja, hogy a tervező a helyi klímatizálást a terven tervezze meg, kivitelezésről a megvalósítás során dönt a testület.*

**Horváth Éva polgármester:** Ezekkel a módosításokkal, aki a bemutatott tervet elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**274/2015.(VI.10) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hősök tere 1. iskolaépület konyha-ebédlő kialakítás tervegyeztetése kapcsán kéri a tervezőt, hogy

- a) a Konyha helyiségei között 2 méter magasság felett fényáteresztő szakipari falat alakít ki a természetes világítás biztosítása érdekében,
- b) az új konyha és étterem épületgépészeti rendszerét újonnan kell megépíteni zsírfogóval, rákötve a szennyvízhálózatra,
- c) a konyha helyiségekben a mesterséges szellőzést tervezzék meg,
- d) a helyi klímatizálását a terven tervezze meg, a kivitelezésről a megvalósítás során dönt a testület.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** A folytatással kapcsolatban lenne még egy kérdésem. Két szálon megy majd a dolog. Egyrészt az önkormányzat kap majd egy tervdokumentációt, az engedélyeztetés pedig úgy megy – kicsit megfordul, mint ahogy normál esetben szokott lenni – az Állategészségügy jóváhagyja a tervet, ezzel nem lesz probléma, mert több lépcsőben egyeztetünk velük, az önkormányzat megvalósítja a konyhát, utána pedig a tervdokumentációval és a kivitelezői nyilatkozattal együtt átveszik, és akkor adják meg az engedélyt.

**Horváth Éva polgármester:** Az általad készített tervdokumentációban lesz egy előzetes hozzájárulás az ÁNTSZ-től, az Állategészségügytől, és a felmentés a homlokzat bontásáról ugye?

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** Természetesen. Írásos nyilatkozatot fogunk kérni.

**Szabóné Czifra Melinda jegyzőt távollétében helyettesítő csoportvezető:** Határidőt nem szabunk meg?

**Horváth Éva polgármester:** Van egy tervezési szerződésünk.

**Kiss Viktor Kiss és Rusznák Kft. tervező:** 4 hét van a szerződésben, azt tudom is vállalni.

**18.45 órától 18.55 óráig szünet.**

**Szünet után folytatódik a Képviselő-testület ülése, a létszám 6 fő, a testület továbbra is határozatképes.**

## 2.) Forrásfoglalás kiviteli terve tervezgetés

**Horváth Éva polgármester:** Köszöntöm Lencsés Gábor tervezőt. Megkérem, hogy pár szóban ismertesse a figyelőkutak tapasztalatait, milyen vizeink vannak, hol tartunk, aztán megnézzük a terveket.

**Lencsés Gábor tervező:** Sokszor találkoztunk már Pétfürdőn ebben a körben. A figyelőkutak kivitelezése előtt azt vártuk, milyen eredményeket kapunk arra vonatkozóan, hogy ezen a tágabb strandterületen - a Berhidai úttól a Sporttelepíg – milyen hőmérsékletű, minőségű és mennyiségű vizeket lehet feltárni egy adott figyelőkúttal. Ezek alapján jóval pontosabban történtek a kivételek, a figyelőkutakkal jóval pontosabb eredményeket kaptunk, mint a korábban vett vízmintákból. Az a kép rajzolódott ki, hogy valójában a strand területén jön a felszínre, a felszín közelre a nagy vastagságú töltés miatt az a víz, amit korábban is a pétfürdői forrásnak hívtak, és így került be az emlékezetbe és a szakirodalomba. Erre a vízre relatíve magas hőmérséklet (huszonpár fok) és magas kor jellemző, több ezer éves vízről - kb. 3-4 ezer éves - beszélünk. Ez azt jelenti, hogy ami a fürdő területén feljön a felszín közelbe víz, az kb. 3-4 ezer éve esett le esőként a középhegység területén. Ez alatt az idő alatt jutott el tulajdonképpen erre a kibúvási helyre. Ez az eredmény azért is izgalmas, mert vannak olyan kutak, amelyek a sporttelephez legközelebb került telepítésre, illetve a Berhidai útnál, ott fiatalabb vizet kb. 3-400 éveset lehetett kimutatni. Ezek alacsonyabb hőmérsékletűek, illetve szennyezőanyagot is tartalmaz pl. a Berhidai úti. Ez túl nagy gondot nem okoz, ez arra utal a vizsgálatok szerint, hogy ez a víz helyben marad, aktív vízmozgásban nem vesz részt, minimális utánpótlással, mennyiséggel rendelkezhet. Ettől délre, a strand területén van a vízfakadási hely, amely vastag törmelék alatt van, pont a törmelék felhalmozása miatt a felszín közelben stabilizálódik jelen pillanatban is. Néhányszor egyeztetünk Önökkel is, illetve a Bakonykarszt Zrt. képviselőivel is a strandon lévő a fürdőforrás foglalással kapcsolatban. Ezen egyeztetések során a Bakonykarszt véleményezése alapján került kiválasztásra az a technológia, amivel ezt a műveletet meg szeretnénk, illetve meg lehet oldani. Ez azt jelentené, hogy a munkaterületen munkaaknákat helyezünk el. Ezen munkaaknák csővezetékekkel összeköttetésbe kerülnének egymással, két átemelőbe betermelnék a vizet. Ebből a két átemelőből lehetne már a strandfürdő vízellátását megoldani. A fürdőforrásnak a vizét egy előtisztítás után a medencék töltésére fel lehetne használni, a melegebbet pedig a medencék vizének a hőtartására. Ez a terv, ami részben már rendelkezik villamos-terv résszel, vízigépészeti, automatika résszel, engedéllyel is. Ennek a helyszínrajza, illetve fő dokumentációs elemei vannak az asztalon.

Ezen a rajzon a munkaaknák elhelyezkedését, illetve maguknak a csápoknak az elhelyezkedését lehet látni.

*A Képviselő-testület a tervek fölött hosszasan egyeztetett.*

**Horváth Éva polgármester:** Jelenleg itt tartunk: Organizációs terv csatolását kértem a dokumentációhoz a Gábortól. Ez a kivitelezési eljárás és a kivitelezés-közbeszerzés

bonyolultságának a csökkentése. Tudni illik itt eléggé érdekes lesz maga a kivitelezés folyamata. Munkaterületet kell biztosítanunk, amit le kell keríteni, másrészt itt azért 2,5 méteres kútgyűrűket kell szállítani, beemelni. Emelőszervezeteknek, kitermelőgépeknek is mozogni kell, ezért abban állapotunk meg, hogy lesz egy terv az ideiglenes létesítményekről, amik a legfontosabbak, és előírás, hogy legyen egy ideiglenes útstabilizálás, mivel jelenleg nehézséggel a strand területére nem lehet bejönni. Lesz egy ideiglenes organizációs munkaterület. Javasoltam a Gábornak, - ehhez kérem a testület jóváhagyását - hogy a kivitelezés munkaterületébe vonjuk be, és így készüljön az organizációs terv: a strand bejáratától a Berhidai úti járdáig lévő területet. Lekeríthető legyen géptárolásra, anyagtárolásra.

**Láng Géza alpolgármester:** A kitermelt földet hová rakják?

**Lencsés Gábor tervező:** Ezt a területet már el lehet kezdeni tölteni. Ezen a területen van egy 8 méter széles, 1,5 méter mély mocsár. Annak a területnek a részbeni töltésére lehetne felhasználni. Az a rész jelenleg is járhatatlan. Nem aggódom, hogy nem tudjuk saját területen elhelyezni a kitermelt földet.

**Horváth Éva polgármester:** Elfogadjátok, ami itt elhangzott?  
Aki elfogadja a leendő terveket a kiegészítésekkel, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**275/2015.(VI. 10.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Strandfürdő forrásfoglalás bemutatott kivitelei terveit elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a kivitelezés munkaterületébe a Strand bejáratától a Berhidai úti járdáig lévő területet is vonja be a szükséges gép- és anyagtárolás céljából.

Felkéri a tervezőt, hogy az organizációs tervet fentiek szerint készítse el.

**Horváth Éva polgármester:** Amint összeáll ezekkel a kiegészítésekkel a dokumentáció, rá lesz vezetve minden, a költségvetés kiírásban még pontosítunk egy-két dolgot, mivel ez lemezen is megvan, minden képviselő megkapja a teljes dokumentációt. Lehet otthon olvasgatni, nézegetni. A júniusi testületi ülésre megpróbálom a lebonyolító keresési folyamatát előterjeszteni, hogy hogyan indítsuk az egészet.

A közműfejlesztési hozzájárulás 650.000,- Ft-ba fog kerülni. A forrásfoglalásra megvan a kivitelezési keretünk, alapvetően nem kell máshonnan elvenni, a fedezetünk rendelkezésre áll. Természetesen, ha számla jön, a testületet tájékoztatom.

**3.) Csónakház pótmunkái (127/2015.)**  
**Előterjesztő: Pénzügyi Bizottság**

**Horváth Éva polgármester:** Köszöntöm Enyedi urat! Jobban örültem volna, ha ezt nem kell napirenden tárgyalni, de sajnos tárgyalni kell.

A Pénzügyi Bizottságtól kaptam egy sürgősségi indítványt, meggyőződésem, hogy nem egészen tartotta be az SZMSZ-ben foglalt szabályokat. Az előterjesztés sem olyan, de nem akartam konfrontálódni, ezért napirendre vettem.

Az előterjesztéssel kapcsolatban előzetesen elmondanám, hogy azt a pénzügyi bizottsági határozatot támogatni nem fogom, egyrészt nincs megadva a fedezet, másrészt nincs megfogalmazva az, hogy kivel, miért, milyen keretből végeztessen el.

Az ajánlatkérésben kiment felkérés tartalmazta a teljes kiviteli tervdokumentációt. Ebben a kiviteli tervdokumentációban valóban a költségvetési kiírásból kimaradt a felületkezelés, de a tervben benne van. Az ajánlattevő ezzel tisztában volt valószínűleg, mivel a homlokzati terveken ez jelezve van pontosan, még a szín is. Nem ez a gondom. Nekem az a gondom, hogy rettenetesen szomorú vagyok, azért, mert megkötöttük a vállalkozási szerződést március 4-én. Március 19-én átadtuk a munkaterületet, és május 31. volt a határidő. Annak, hogy május 4-ig a munkaterületen nem történt munkavégzés, annak oka van. Majd erre is kitérek. Azt nem tudom elfogadni, hogy május 31-én van a kivitelezés határideje, ami vasárnap, és pénteki napon, 29-én délután jelenik meg a naplóban az az igény, hogy fizessünk ennyit és ennyit, és adnak árajánlatot. Két nappal a szerződés lejárta előtt. Pénteken délután. Úgy gondolom, ha egy rutinos kivitelező, ha ezt érvényesíteni akarja, akkor már a munkába állás során ezt érvényesíti.

A másik dolog, hogy miért május 4-én kezdődött el ez az egész. Március 4-én vállalkozási szerződést kötöttünk a Várpalota Innovációs Kft-vel. Időközben ez a cég felszámolási eljárás alá került, de március 17-én kaptunk a felszámoló biztostól egy engedélyezési megállapodási dokumentumot, amivel engedélyezi az elvégzett munka díját egy másik vállalkozónak. Ilyen már történt több ízben is. Írtunk egy levelet a felszámoló biztosnak, amit felolvasok:

*„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata, mint megrendelő, a Várpalota Innovációs Kft., mint vállalkozó, március 4-én Vállalkozási szerződést kötött a Csónakház kivitelezési munkájára ... bruttó összegben. A munka engedélyköteles, és mint ilyen, az általános forgalmi adóról szóló törvény alapján fordított adózás hatálya alá esik. Március 17-én vállalkozó engedélyezési megállapodást írt alá a Várvölgye Kft-vel, mely megállapodás szerint a Várvölgye Kft-vel szemben fennálló alvállalkozói kivitelezési jogviszonyból származó bizonyos összeg követelését a Várvölgye Kft-re átruházza. Időközben tudomásunkra jutott, hogy az Innovációs Kft. felszámolás alatt áll. A kérdésünk, hogy jogszerűen járunk-e el, ha az engedélyezési megállapodás alapján az engedélyezési megállapodás szerinti alvállalkozói díjat a Várvölgye Kft. részére fizetjük ki, továbbá a vállalkozási díj és az engedélyezési szerződés szerinti alvállalkozói díj közötti különbözetet, amennyiben az kiszámlázásra kerül, kinek fizethetjük ki?”*

Április 15-én írtuk a levelet, addig a területen nem történt semmi. Április 30-án a felszámoló választ megkaptuk:

*„Tisztelt Cím! A Bíróság ... számú végzésével megindította a felszámolást, a kijelölt felszámoló alulírott X.Y, mint az Innovációs Kft. F.a. kijelölt felszámoló biztosa, az alábbi tájékoztatást nyújtom. Az adóssal megkötött vállalkozási szerződésről felszámoló tudomással bír, a szerződés teljesítésének felszámoló részéről akadályja nincs, a vállalkozói díjat az*



*engedményező összeg kivételével az Innovációs Kft. F.a. felszámolás alatt álló részére szíveskedjenek kiegyenlíteni.”*

Magyarán: semmi törvénytelenység nem történik ezzel, mehet a munka. Elkezdődött a munka május 4-én.

Most van egy olyan javaslat, hogy fizessünk még ki olyant, ami benne volt a dokumentációban, csak azt nem tudom, hogy kinek, és milyen szerződés alapján. A másik pedig az, hogy keményen ketyeg a kötbér.

Mai nap folyamán megkíséreltük a műszaki átadást, nem volt nyilatkozatra jogosult képviselő a helyszínen, tehát a műszaki átadás a mai napig nem történt meg.

**Dombi Norbert képviselő:** Szeretem, amikor átviszed drámába a dolgokat. Szereted felfűjni azokat a dolgokat, amiket egyébként tök nem kellene. Különböző cinikus megjegyzéseket teszel egy vállalkozásra: „*rutinos vállalkozónak ismernie kell.*” Te meg rutinos polgármester vagy, rutinos munkatársaid vannak, mégsem tudtátok, hogy fordított áfával kell leszerződni. Ez a felszámolási hercehurcával derült ki.

**Horváth Éva polgármester:** Ezt visszautasítom. Fordított áfával szerződünk. Minden engedélyezési eljárásnál fordított áfával számolunk.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor lettél volna hiteles a drámai felvezetéssel Polgármester asszony, ha a Berhidai út 2-4-nél a rutinos építési vállalkozó megkérte volna a forgalm módosítási terveket időben. Ott olyan szépen felemelted a kezed, amikor 15 napot csúsztak, mint a sicc. Egyetlen kellemetlen, szurkálódó megjegyzést nem tettél arra a vállalkozásra. Miért nem?

**Horváth Éva polgármester:** Mert nem kért több pénzt.

**Dombi Norbert képviselő:** Polgármester asszony, a több pénz kérésnek csak annyi az oka, hogy nincs benn a költségvetési kiírásban ez a tétel, több munkát végez el. Ha nem szól, és nem festi le, akkor 2-3 év alatt tönkre megy egy 5 milliós faház. Ezt szeretnéd? Erről szól a történet. Semmi másról nincsen szó, az összes többi dráma.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntöm Enyedi Ferenc urat, csak nem tudom, hogy kinek a képviseletében van itt.

**Enyedi Ferenc kivitelező:** A magam képviseletében.

**Horváth Éva polgármester:** Ez volt a baj a műszaki átadáskor is.

**Enyedi Ferenc kivitelező:** A műszaki átadásra minden dokumentációt összeszedtünk, készen van minden. Szerettük volna átadni.

**Horváth Éva polgármester:** Rendben van, holnap folytatjuk a műszaki átadást. Felajánlottam a kivitelezőnek, hogy nem számoljuk fel a kötbért, és annak fejében csinálja meg. Per pillanat ott tartunk, hogy a kötbér és a kért összeg az ugyan az a nagyságrend. Ezt felajánlottam már a múlt héten, felajánlottam ma is, azt a választ kaptam a műszaki átadáson, hogy meggondoljátok és elvállaljátok. Én beszéltem a Zsoltival, azt mondta, hogy a mai nap folyamán küld egy e-mailt, hogy ezt a pluszpénz igényét visszavonja, és megcsinálják a mázolóást, de ez az e-mail nem érkezett meg.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Milyen kötbérről beszélsz?

**Horváth Éva polgármester:** Május 31-től ketyeg a kötbér. Az volt a kivitelezés határideje.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Mi nem lett kész addigra?

**Horváth Éva polgármester:** 5-ével jelentette készre a kivitelező az elektronikus naplóban, 29-30-31-én még dolgoztak rajta. 2-án még a belső burkolat nem volt felrakva.

**Dombi Norbert képviselő:** Mert nem tudták lepácolni, azért.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Azért nem volt felrakva, mert jelezték, hogy le akarják festeni.

**Horváth Éva polgármester:** 5-ével jelentette készre a kivitelező a munkát.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Mert már megcsinálta, hogy lefestette belülről a burkolatot. Egyébként azért nem csinálták meg, mert az önkormányzat késlekedett a válasszal, hogy most akkor festhetik, vagy nem festhetik. Nem nyomnám ezt rá a vállalkozóra.

**Enyedi Ferenc vállalkozó:** Amikor kint voltatok a Pistával, jeleztük, hogy nincs bent a kiírásban a festés. Az egész épület - mindenki látta - zölddel le volt pácolva, alulról kellene lekenni. Jeleztük, írtunk az építési naplóba, hogy kérjük a megrendelését a festésnek. Nem kaptunk rá választ, csak azt, hogy nincs rá pénz, csináljuk meg, nyeljük le. Lenyeltük azt, hogy megcsináltuk, lefestettük, rovartelenítettük a hátulját. Úgy gondoltam, a többit majd megbeszéljük. Ha nincs lefestve, a ház megindul, szuvas lesz. A látható részeket bármikor le lehet kenni, a hátulját lekentük. Kértük a festés megrendelését, de nem kaptunk választ.

**Horváth Éva polgármester:** Mást mondtál a helyszínen, én ezt nagyon sajnálom. Továbbra is azt mondom, csinálja meg ezt a kivitelező. Április közepén, amikor még nem történt semmi sem, és mi már tudtuk, hogy elindult a felszámolás – mert információink azért nekünk is vannak ... *(Dombi Norbert képviselő közbevág)*

**Dombi Norbert képviselő:** Ennek semmi köze nincs hozzá.

**Horváth Éva polgármester:** De van! Március 19-től május 31-ig ezt a munkát el lehetett volna végezni, és nem két nappal a befejezés előtt jelezni egy 300.000,- Ft-os igényt.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Meg lehet két nap alatt csinálni, csak ti nem voltatok hajlandóak nyilatkozni, hogy csinálhatja-e vagy sem.

**Horváth Éva polgármester:** Mire? Hogy május 29-én az van a beírásban, hogy kérjük a megrendelést, és majd később adunk árajánlatot? Ez van beírva az építési naplóba!

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Akkor azt kellett volna jelezni, hogy rakjátok össze, nem kell lefesteni. Akkor elkészül május 31-ig.

**Horváth Éva polgármester:** Már akkor azt mondtam, hogy fessék le, és akkor nem számolunk fel kötbért, mert nem lesznek készen.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Milyen kötbérről beszéltél május 29-én?

**Horváth Éva polgármester:** 29-én még a belső burkolat nem volt felrakva!

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Két nap alatt fel lehet rakni a belső burkolatot. Egy feltétel hiányzott, hogy befejezhessék a munkát!

**Horváth Éva polgármester:** A kérdésem a következő: kitől rendeljem meg ezt a munkát?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Attól, aki csinálta a faházat.

**Horváth Éva polgármester:** Attól nem tudom megrendelni, mert akivel szerződésben vagyok, nincs aláírási joga.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor az alvállalkozójától.

**Horváth Éva polgármester:** De akkor ez külön munkába megy, ez nem az a beruházás.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Nem az a lényeg. A festést meg kell csinálni. Az nem is lényeges, hogy a Várpalotai Innovációs Kft. csinálja, vagy más, de ők azért álltak meg a munkával, mert a festésről nem volt döntés. Festetlenül nem akarták összerakni a házat.

**Enyedi Ferenc vállalkozó:** Csak lefestve raktuk össze.

**Láng Géza alpolgármester:** Hogy tudnak nyilatkozni arról, hogy terv szerint készült el?

**Enyedi Ferenc vállalkozó:** Felírtuk, hogy mi a pótmunka. A Miklosik István egyértelműen ragaszkodott a költségvetési kiíráshoz. A többi, ugyan úgy, mint a korábbi munkánknál, később lett elszámolva. Ezen sem problémáztunk.

**Horváth Éva polgármester:** Ezzel vitatkoznom kell. Azt hiszem, három vagy négy ajánlattevő volt erre a munkára vonatkozóan is, és volt olyan ajánlattevő – és még a Pista hívta fel a döntésnél a figyelmet erre – aki műszaki észrevételt tett, és azt beleépítette az ajánlatába. Így volt?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Így volt, mégsem tettük bele.

**Enyedi Ferenc vállalkozó:** A festés nem lett beletéve. Egyik árajánlatnál sem szerepelt a festés.

**Horváth Éva polgármester:** Döntse el a testület, de név szerinti szavazást fogok kérni, és ennek a végrehajtásának a törvényességét is meg fogjuk nézni.

**Farkas László képviselő:** A műszaki ellenőr ragaszkodott ahhoz, hogy a kiírás szerint kell elvégezni a munkát. Innentől kezdve a festés pluszigénye jogos. A kötbér kérdése úgy gondolom, nagyon célzottan megy. Ha megnézzük az elmúlt időszakban, a vállalkozók sorra késtek egyéb kivitelezéssel, a kötbért milliós tételben elengedték. Nem értem, hogy pont itt, miért kellene kötbérezni két nap miatt.

**Horváth Éva polgármester:** A kötbért a szerződés szerint kérem.

**Farkas László képviselő:** Akkor kérdezem én, hogy a többi esetben, amikor bizonyítottan átejtettek bennünket, a vállalkozó saját hibájából csúszott hónapokat, akkor miért nem azt mondtad, hogy szerződés szerint jár a kötbér? Mindig az hangzott el, hogy a mi hibánk.

**Horváth Éva polgármester:** Az Innovációs Kft-vel nem tudok szerződést kötni, nem tudom vele a szerződést módosítani, mert az Innovációs Kft-nek nincs aláírási joga. Azt a szerződést elfogadja a felszámoló, mert azt a felszámolás elindítása előtt kötöttük meg. A felszámolás elindításával az Innovációs Kft-nek nincs aláírásra jogosult képviselője.

**Dombi Norbert képviselő:** Akkor az alvállalkozójával.

**Farkas László képviselő:** Az átadás-átvételnél ki fog derülni.

**Horváth Éva polgármester:** Mint végrehajtó, szerződés kötelezett.

**Farkas László képviselő:** Tehát aláírásra jogosult.

**Horváth Éva polgármester:** A nyilatkozatát fenn kell tartania, mivel ő kötötte a szerződést. De azt a szerződést nem tudom módosítani.

**Farkas László képviselő:** A Várvölgy Kft. jogutódja neki?

**Horváth Éva polgármester:** Nem jogutódja, egy teljesen más kft.

**Enyedi Ferenc kivitelező:** Felszámoló biztosi engedély van a munka befejezésére.

**Horváth Éva polgármester:** Ennek a kft-nek a képviselője Neumann László. Soha nem találkoztam vele.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Vele kell szerződni, a Várvölgye Kft-vel.

**Horváth Éva polgármester:** Kérem megfogalmazni a határozati javaslatot.

**Farkas László képviselő:** Egyetlen dolog hiányzik belőle, hogy miből.

**Szabóné Czifra Melinda jegyzőt távollétében helyettesítő csoportvezető:** A pénzügyi bizottság jegyzőkönyvében benne van, Miskolczi képviselő úr megfogalmazta, hogy az általános tartalékkeret terhére. Az előterjesztésbe nem került bele, mert az előbb le lett adva, de az elkészült jegyzőkönyvben szerepel, mert az ülésen elhangzott.

**Farkas László képviselő:** Bele lehet írni, hogy a Várvölgye Kft-vel kössük a szerződést az általános tartalékkeret terhére.

**Horváth Éva polgármester:** Nem kell mástól ajánlatot kérni? Több, mint 300.000,- Ft-ról van szó. Ilyenkor nem kell több ajánlat?

**Farkas László képviselő:** Más esetben, még kétmillió alatt sem kell a rendeletünk alapján. Egyszer sem kértél három ajánlatot. Mindig egy ajánlat szokott bejönni.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Meg sem szoktad kérdezni, csak behozod, hogy mit kötöttél.

**Horváth Éva polgármester:** Három helyre mindig kiküldjük az ajánlatot.

**Dombi Norbert képviselő:** Az lehet, csak nincs előttünk három ajánlat. Az, hogy te kiküldöd, az egy dolog.

**Horváth Éva polgármester:** A kétmillió forint feletti beruházásokat kell behoznom a testület elé.

**Dombi Norbert képviselő:** Most háromszázézerrel beszélünk.

**Horváth Éva polgármester:** Mindig bekérjük a három ajánlatot.

**Farkas László képviselő:** Rendben, akkor szeretnénk, ha inentől kezdve be is jönne mind a három ajánlat a testület elé.

**Enyedi Ferenc kivitelező:** Nekem lenne még egy kérésem. Felvettem egy pár pótmunkát. A vízelvezetéssel előbb-utóbb problémánk lenne. A csónakháznak lemez alapja van, és kavicsöltés van alatta. Kérem a testület tagjait, vezessük el egy nyitott árokba, vagy csöves rendszerbe a vizet.

**Horváth Éva polgármester:** Ez három ember, és két ásó kérdése. Úgy gondolom, most egyelőre erről szavazzunk, mert ez van előttünk.

*A bizottság határozati javaslata így szól: A Képviselő-testület megrendeli a csónakház fa anyagainak felületkezelését a Vár völgye Kft-től. A munkálat elvégzésére anyaggal együtt nettó 280.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére. Határidő a megrendelésre: 2015. június 09. Határidő kivitelezésre: megrendeléstől számított 5 nap, Felelős: Horváth Éva polgármester*

**Farkas László képviselő:** Egy módosításom lenne. A június 9-e úgy került bele, hogy mi azt terveztük, hogy június 8-án lesz az ülés. Mivel a mai napon van, ezért a megrendelés határidejét módosítanám június 11-re. Onnantól számított 5 nap a kivitelezési határidő.

**Horváth Éva polgármester:** Rendben van.

**Szabóné Czifra Melinda jegyzőt távollétében helyettesítő csoportvezető:** Tegyük bele a határozatba, hogy azért rendeljük meg a Vár völgye Kft-től a munkát, mert jelenleg ő végzi a munkát. Azért gondoltam, hogy írjuk bele, mert mint mondtátok, három ajánlat kell.

**Horváth Éva polgármester:** Ebben nem vagyok biztos. A Vár völgye az engedményezett. Ha megnézzük az építési naplót, abban benne van, hogy mennyi az alvállalkozói és mennyi a fővállalkozói létszám. Nem csak a Vár völgye Kft. dolgozik a munkaterületen.

**Dombi Norbert képviselő:** Melyik alvállalkozó dolgozik a munkán?

**Enyedi Ferenc kivitelező:** A Vár völgye Kft.

**Dombi Norbert képviselő:** Javaslom, hogy írjuk bele a határozatba, amit az előbb a Melinda elmondott.

**Horváth Éva polgármester:** Név szerinti szavazást kérek! Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal támogatta a név szerinti szavazást.*

*Szabóné Czifra Melinda jegyzőt távollétében helyettesítő csoportvezető olvassa a névsort:*

**Dombi Norbert képviselő:** igen  
**Farkas László képviselő:** igen  
**Horváth Éva polgármester:** nem  
**Láng Géza alpolgármester:** nem  
**Miskolczi Ferenc képviselő:** igen  
**Pintér Csaba képviselő:** igen

*A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**276/2015.(VI.10.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli a csónakház fa anyagainak felületkezelését a csónakházon jelenleg is munkát végző Várölgye Kft-től.

A munkálat elvégzésére anyaggal együtt nettó 280000,- Ft-ot biztosít, melynek fedezete az általános tartalék.  
Határidő a megrendelésre: 2015. Június 11.

**Határidő** kivitelezésre: megrendeléstől számított 5 nap  
**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Javaslok még egy határozatot elfogadásra. „*Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Várpalotai Innovációs Kft-re kötbért nem vet ki, mert egyértelműen nem róható fel, hogy az ő hibájából késett az átadás.*”

**Horváth Éva polgármester:** Ez nem igaz.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ezt szavaztasd meg!

**Horváth Éva polgármester:** Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**277/2015.(VI.10.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Várpalotai Innovációs Kft-re kötbért nem vet ki, mert egyértelműen nem róható fel, hogy az ő hibájából késett az átadás.

**Horváth Éva polgármester:** Most hoztunk olyanról egy döntést, ami nem igaz. Az építési napló bejegyzésben is az van, hogy három nap vis majort jelentenek be, és ezért jelentik 5-ével készre csak az egészet. Nem azért, mert nem válaszolt az önkormányzat.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** A vis major, hogy esett három napig az eső. A többi, hogy nem válaszoltatok nekik, hogy most összerakják-e festetlenül. Ezért késett az átadás.

**Horváth Éva polgármester:** Megkapták szóban a választ.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Azt, hogy dolgozzanak ingyen. Az gyönyörű válasz.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, mert benne van a tervdokumentációban a festés.

**Dombi Norbert képviselő:** Hány cégnek mondtál ilyent az elmúlt évek alatt?

**Horváth Éva polgármester:** Elég soknak.

**Dombi Norbert képviselő:** Van egy hiányos tervekírás vagy költségvetési kiírás. Ebből fakad minden. A többi az duma. A Polgármesteri Hivatalnak hányszor módosítottuk a határidejét? Folyamatosan mindent megszavazott a testület, hogy haladjon az ügy. Sokkal nagyobb tételekben és összegekben. Most pedig 280.000,- Ft-on csinálod a cirkuszt.

**Horváth Éva polgármester:** Ez ennél több, mert áfa is van rajta.

**20.10 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt a képviselő-testületi ülésen és az ülést bezárta.**

K.m.f.

Jánosiné Izsó Ildikó  
jegyző távollétében

**Horváth Éva**  
polgármester

**Szabóné Czifra Melinda**  
jegyzőt helyettesítő csoportvezető

**Jánosiné Izsó Ildikó**  
jegyző