

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. május 04-én**
17.05 órai kezdettel megtartott **nyilvános rendkívüli** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Jánosiné Izsó Ildikó	jegyző
	Szabóné Czifra Melinda	önkormányzati, titkársági és hatósági csoportvezető

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Füle Tibor	Pétkomm Kft. ügyvezető
Bercsi Gábor	COTHEC Kft. ügyvezetője
Prugberger János	COTHEC Kft. üzletfejlesztő ig.
Polgár Győző	COTHEC Kft.
<i>(mindnyájan az 1.) napirendi ponthoz)</i>	

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertetem a javasolt napirendi pontokat *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendeket)*. A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Nincs.
Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Távfűtőmű (szóbeli és a 92/2015., az április 23-i előterjesztés)
- 2.) Közbeszerzési ajánlatok elbírálása – Polgármesteri Hivatal klíma (101/2015.)
- 3.) A településrendezési terv módosítására beérkezett ajánlatok elbírálása (102/2015)
- 4.) Az Önkormányzat és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött Megállapodás módosítása (98/2015.)
- 5.) Nyári gyermekétkeztetésre pályázat benyújtása (99/2015.)
- 6.) Várpalota elkerülő út I. ütem építése, Projekt beavatkozási határ változás (100/2015.)
- 7.) Berhidai út 2/a. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása (97/2015.)
- 8.) Új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ (szóbeli)

Napirend tárgyalása:

1.) Távfűtőmű (szóbeli és a 92/2015., az április 23-i előterjesztés) Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
--

Horváth Éva polgármester: Köszöntöm vendégeinket. Röviden összefoglalom a legutóbbi változatot. A Képviselő-testület 2015. április 23-án tárgyalta második fordulóban a távfűtőműre beérkezett ajánlatokat és úgy döntött, hogy a COTHEC Kft. ajánlatát továbbtárgyalásra alkalmasnak tartja. A mai ülésen megpróbáljuk megfogalmazni azokat a feladatokat, amivel tovább tudunk lépni, illetve tisztázzuk azokat a pontokat, amik nem elég nyilvánvalóak. Megkérdezném a COTHEC Kft. képviselőit, hogy ahhoz, amit a második fordulóban beadtak, kívánnak-e hozzátenni valamit, vagy várják a kérdéseket?

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Várjuk a kérdéseket.

Horváth Éva polgármester: A képviselőket kérdezem először, utána pedig Tibornak adnám át a szót. Képviselő urak? Nincs? Tibor?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Kezddetem. Mindig elkezdni nehéz. A szerződéssel kapcsolatosan gondoltam néhány kérdést megpendíteni, tekintve, hogy ez a lényegét is érinteni fogja és ennek a részletekbe menő kitérgyalására még nem került sor.

Nyilván a szerződés tartalmának, szövegezésének az áttekintése két szempontból fontos. Az egyik a műszaki tartalmi szakasza, amihez kapcsolódhatnak a gazdasági és egyéb részei, a másik a jogszabályi megfelelés. A jogi részéhez nem kívánok hozzászólni.

Ha végigmegyünk, nem tudom hogy tudunk közösen dolgozni, van-e önöknél kézből, megpróbálom úgy megfogalmazni, hogy könnyen lehessen kapcsolódni. Az első, az elnevezésbeli egyet nem értés, talán. Tisztázzuk. Aki a hőt fogja termelni, jelen esetben a COTHEC, nevezzük a jövőben hőtermelőnek, a hőszolgáltató a Pétkomm Kft. Ebben a szerződésben a COTHEC Kft. szolgáltatóként jelent meg. Amit építeni szeretnénk az egy hőtermelő kapacitás, amit nevezzünk fűtőműnek. Itt többfajta elnevezés is volt, így az egyszerűbb.

A preambulumban részben van egy olyan rész, hogy a terület, ahova kerülne a tervezett beruházás, műszaki berendezés, azt bérlemény keretében szándékozik a hőtermelő bérelni a tulajdonosától.

Azért említem meg, mert a szerződéstervezet egyik szakaszában úgy van, hogy az önkormányzat a terület tulajdonosa - ez egyébként így van - aztán a 3.5. pontban a hőszolgáltató, a Pétkomm fogja ezt bérleti szerződés alapján a hőtermelő részére bocsátani. Ezt majd szinkronizálni célszerű.

A továbbiakban megemlítenek egy olyan részt az engedélyes szakasznál, a preambulum második bekezdéséről beszélek, a teljesítmény határ nélküli és engedélyköteles tevékenység. Kétféle jogszabály szerint kétféle kategória van: egy az 5 MW alatti hőteljesítmény esetén működési engedély szükséges, afölött pedig létesítési engedély. Tudjuk, hogy itt 5 MW alatti hőteljesítményű fűtőműről beszélünk. Ezek pontosítások.

A gázévv, kérdezem, mert gázévünk nem volt...

Horváth Éva polgármester: Melyik oldalon tartunk?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Az 1.3. pontban azt írja, hogy a következő évi gázlekötés miatt február 15-ig nekünk, mint szolgáltatónak meg kell adnunk az információt, hogy a gázévre vonatkozóan a lekötéseket, a szerződéseket meg tudják kötni. Jól tudom-e, hogy június 1-jétől tart a gázév? Most jelen pillanatban egy éven keresztül. A mostani ajánlás szerint úgy tudom, hogy azt javasolja a szakkormányzat, hogy szeptember végéig, vagy október 1-jéig tartson a gázév. Ez azt jelenti, hogy ezt a február 15-t kiterjeszhetnénk-e a fűtés szezon végéig, április 15-ig?

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Nekünk május elején legkésőbb, de inkább április végén el kell indítani a tendereztetést a földgáz vonatkozásában, addig az összes információnak rendelkezésre kell állni és fel is kell dolgoznunk. Ezért kértük, hogy lehetőség szerint február 15-ig az információkat megkapjuk. Ha kitoljuk február végéig, az még rendben van. Májusig nagyon nem szívesen. Nem kis mennyiségű földgázt szerzünk be és elég sok gázvételezési pontra, és komoly felkészülést jelent. Időt kell rászánnunk, hogy a lehető legkedvezőbb feltételekkel tudjunk a földgázt beszerezni. Mi is megkaptuk ezt a szép levelet az Energiahivataltól, hogy nagyon javallják, hogy a fűtési szezon végéig kössünk földgáz szerződést. Amennyire tudjuk, figyelembe fogjuk venni. A későbbiek során ezeket a dátumokat a szerződéshez hozzá kell igazítani.

Horváth Éva polgármester: Van egy felvetett kérdés a távhőszolgáltató részéről és közben kiment az Energiahivataltól egy olyan levél a távhőtermelők felé, hogy a fűtési szezon végéig a földgáz lekötést meg kell kötni.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Nem. Úgy néz ki a jelenlegi jogszabályi környezet, hogy a gázév minden év közepétől következő év közepéig tart. Az Energiahivatal kérte, de jogszabály nem kötelez minket arra, hogy az új gázévre vonatkozó tendereztetések most indulnak, úgy kössünk már szerződést, hogy az 2016. október 15-ig, a fűtési szezon kezdetéig szóljon, ne egy éves, hanem hosszabb időintervallumban. Ők a távhő árszabályozásban abban gondolkodnak, hogy fűtési szezontól fűtési szezonig szeretnék az árszabályozást.

Horváth Éva polgármester: Ehhez képest önöknek késő lenne egy májusi adatszolgáltatás.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: A gázév július 1-jével indul, nekünk addigra szerződünk kell. Ez azt jelenti, hogy április végén, május elején elindítjuk minden évben a gázbeszerzést, magát a tendert. Előtte az összes olyan társaságtól, akivel szerződésben vagyunk, a szükséges adatokat, mind kapacitásra, mennyiségre, egyéb struktúrára, sokféle módon lehet beszerezni, ezt mind be kell gyűjtenünk, be kell építenünk egy tenderbe.

Horváth Éva polgármester: Ennek a tendernek a fűtési szezonban működnie kell.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Nem. Az új szerződés, amit megkötünk, ne egy évre, hanem hosszabb időre szóljon. Ez az Energiahivatal kérése. Most leszerződünk 2015. júniusában egy következő gázévre, akkor ez ne tényleges gázévre szóljon, hanem 2016. október 30-ig.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Ez most konkrétan még nem érinti a következő gázévet ebben a konstellációban.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: A nehézséget majd az fogja okozni, hogy a villamos energia oldalon naptári évre szoktak villamos energiát beszerezni, a gáz fél éves eltolással, és most az Energiahivatal arra szeretne ráállni, hogy a fűtési szezon kezdetétől fűtési szezon végéig szabályozza az árakat. Háromféle időintervallumnak kell a jövőben megfelelni.

Láng Géza alpolgármester: A mostani gázév 2015. július 1-én indul 1 évre, utána lesz egy három hónapos átmeneti időszak, és a következő gázév október 1-én fog indulni, 2016-ban. Ott lesz egy három hónapos átfedés. Ezért van a felszólítás.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Ráadásul egy olyan szabály is van, hogy a kapacitás módosítás igényünket nem is a gázév kezdetéig kell bejelenteni, hanem hamarabb. Ha minden marad a régiben és nem kell változtatnunk, a későbbi időpont is jó, de ha módosítanunk kell, akkor a február 15 mindenképpen szükséges, hogy ekkorra történjen meg.

Prugberger János COTHEC Kft. üzletfejlesztő igazgató: A gáztörvény írja elő, hogy meddig lehet a kapacitásokat módosítani a következő gázévre. Ezt az időpontot a gázos kollégák írták ide. Most változik a gáztörvény is, és nyilván a törvényben lévő időpontot fogjuk megadni.

Polgár Győző COTHEC Kft: Annyit pontosítanék, hogy kapacitás, tehát teljesítmény, a 4,5 MW-ra vonatkozik. Nem a mennyiségre, hogy mennyi hőt adok el, az korlátlan elvileg. A teljesítményt, ha lejjebb visszük, takarékoskodjunk, kevesebb MW-ot kössünk le, azt kell bejelentenünk. Többet lehet kérni.

Láng Géza alpolgármester: Most lehet ebben a hónapban kérni a 2016-os gázévre, aukciósan, utána mindig lesz egy menetrend, hogy hogy lehet a kapacitást lefoglalni. Lehet havit is, negyedévest, évest is lekötni.

Polgár Győző COTHEC Kft: Attól függ, hogy melyik a legoptimálisabb. Meg lehet tárgyalni, hogy melyik az optimálisabb.

Horváth Éva polgármester: Menjünk tovább.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Maradjunk még a műszaki résznél, mert fontos ez, hogy megnyíljon a lehetőség az egy éves cikluson belül. Arról beszélünk, hogy alapidj esetében, ami összefügg a kapacitás lekötéssel, kijött ez a 18 millió Ft körüli. A 4,5 MW teljesítményre egy évben, körülbelül ha hideg van, egy hétig van szükség. Megfizetjük egész végig a 18 millió/12 (hónapok száma) a teljesítmény lekötést. Nem mindegy, hogyha van egy rövidebb ciklus, sokkal kedvezőbb alapidj összegek jönnek ki. Valakinek ki kell fizetni ezt.

Horváth Éva polgármester: Erre vissza fogunk térni.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Ez újdonság. Mi is próbáljuk értelmezni. Nagy valószínűséggel olyan, hogy ingyen ebéd nincs. Lehet, hogy ebbe bele lehet nyúlni, csak mondjuk a csúcsidejű kapacitás rövidebb időre lekötve drágább lesz, a völgy időszakban esetleg megtakarítunk, éves viszonylatban ugyanazt az összeget fizetjük ki. Megnézzük. Szabadpiacon szerezzük be a gázt, mindenhol a lehetőséget követjük, keressük annak érdekében, hogy a legkedvezőbb feltételekkel tudjuk a földgázt beszerezni. Ez évről évre változik.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Az 1.2. pontnál bekereteztem az utolsó mondatot, mert nem értem, vagy úgy gondolom, hogy nem idevaló. Rögzíti, hogy mi a fűtési időszak, szeptember 15-től május 15-ig, és utána van olyan, hogy a megrendelő vezetőjével közös egyezség alapján írásban máskor is fűtési szezontól eltérő módon lehet hőt vásárolni. Nem értem. Május 16-tól szeptember 14-ig kevés esélye van ennek.

Miskolczi Ferenc képviselő: Volt már ilyen, amikor a péti szolgáltató befűtött júniusban, júliusban.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Ilyennel nem találkoztam.

Az 1.4. pontban és a 2.6. pontban és talán később is van arról szó, hogy a karbantartások, meghibásodások, üzemszünetről, amikor hőtermelés nem tud folyni valamilyen meghibásodás miatt, vagy tervezett karbantartás miatt, azt rögzítik, hogy 24 órán belül megkezdik és folyamatosan végzik az elhárító tevékenységet, a hiba javítását. Mióta én itt vagyok, azóta egyetlenegyszer fordult elő a jelenlegi hőtermelőnél azon a nevezetes március 15-ei vihar esetén, amikor megállt az élet Magyarországon, akkor nem volt szolgáltatás egy távvezetési lyukadás miatt. Azon kívül nem volt egy percre sem szolgáltatás kiesés. A 24 órán belül megkezdik, az nagyon hosszúnak tűnik. Lehet, hogy járatos. Azt tudnám elképzelni, hogy bejelentéskor azonnal megkezdik és valahogy máshogy megfogalmazva. Nem tudom, mennyire életszerűnek látják ezt a hibaelhárítás részét. Ehhez kapcsolódóan, ha hosszabb időre történne hőtermelés kiesés, ami magával hozza azt, hogy hőszolgáltatás kiesés bekövetkezik, akkor a fogyasztók felé, akik felé nyilván érvényesíteni kívánják az igényüket a szolgáltatás kiesés miatt, azt nyilván a szolgáltató és a termelő felé érvényesíteni kívánják. Ebben a tárgykörben kicsit el kell mélyednünk és rövidebb, konkrétabb dolgokra kell figyelnünk.

Horváth Éva polgármester: Hadd tegyem hozzá, ami az 1.4. pontban megjelenik, az a 2.6. pontban is van. Egy három évvel ezelőtti március 15-ei vis majornak is felfogható. Az, hogy a vis major esetén a termelő felelőssége megszűnik, ilyen szempontból elfogadhatatlan. Nem szűnhet meg.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem. A vis major fogalmát kell jobban pontosítani. Ez így nagyon laza megfogalmazás. A vis major teljesen a szolgáltatón kívüli esemény miatt következik be, fel szokták sorolni, hogy természeti katasztrófa, földrengés, háború, sztrájk.

Horváth Éva polgármester: Tisztázni kell a vis majort.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: A 2.3. pontban felsorolásra kerülnek azok a fűtőmű berendezések, alkotórészek, ami a hőtermelő tulajdonát képezi. Nyilván más felsorolást alkalmaztam volna. Szubjektív megjegyzés volt, nem mondtam semmit. Nagyon fontos elem hiányzik belőle, a fűtővíznek a hőhordozó közeg keringetésére vonatkozó, nem tudom, hogy

melyik felsoroltba kell beleírni. Az én verziómba azt is beleírtam, hogy a nyári és téli időszakban milyen tömegáramot kell keringetni, és milyen hőfokú vizet és milyen nyomású vizet, ami a szolgáltatás ellátásához szükséges. Azt is hozzáteszem, hogy úgy gondolom, hogy egyébként nem tárgya ilyen részletességgel, hogy rögzítsük ebben a szerződéstervezetben a műszaki paramétereket. Most a tervezett fűtőmű megépítésére vonatkozóan beszélünk. Értem azt is, hogy minél korábban és alaposabban célszerű rögzíteni azokat a feltételeket, kikötési paramétereket, ami már távolabbra mutat, a normál üzemmód idejére. Amit nevezhetünk úgy, hogy szolgáltatási szerződés.

Horváth Éva polgármester: Alátámasztva igazgató úr észrevételét, ebből a 2.3. pontból a házat, épületet is hiányolom, nincs felsorolva. Egyetértek azzal, hogy ez a szerződés kiter olyanra, ami szerintem egy későbbi korrekciót megfogalmazott szerződés kell, hogy legyen.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: A 2.4. pontból kettő van. A 2.4. pontnál a közműbekötéshez hozzáírtam a csatornát. Ettől kezdve elcsúszott a pontozás, és a hivatkozásokat is célszerű átnézni.

Jön a 2.7. pont, ami arról szól, hogyha a megrendelő, mármint mi, mint szolgáltató 60 napos fizetési késedelembe esnek a hőtermelő által kibocsátott számlák kiegyenlítése tekintetében, akkor korlátozza 20 %-kal, teljesítmény %-ban korlátozza. Ha lapozunk a 4.7. ponthoz, itt megint a késedelemről beszél, csak itt már más tartalmat ír. 30 napos késedelmet ír. Ha 30 napos, akkor már jogosak felfüggeszteni. Ez megint nincs szinkronban, mert a 30 nap előbb bekövetkezik, és hogyha megszüntetik, akkor a 60 napnál aktualitását veszti a 20 %-os csökkentés.

Gyakorlatilag így mehetnénk végig. Ehelyett a következőt gondolom megfontolásra. Az én gondolataimban úgy áll össze ez a projekt, hogy tartunk most 2015. május elején, kellene definiálnunk egy jól meghatározott és tartható időpontot, ameddig ennek az egész fűtőmű koncepciónak az előkészületi tevékenységét le lehet bonyolítani. Gondolok itt az általunk javasolt helyszín alkalmasságának vizsgálatára, a terület közüzemi, szolgáltatók által felsorolt ellátottság vizsgálatára, az egyéb olyan hivatali és jogszabályi előírások, és főként a MEKH előzetes engedélyhez való viszonyulásának a kipuhatólózása, illetve minden olyan, amit az előkészület alá be lehet vonni. Ezt az időszakot egy előszerződés keretében rögzített tartalom mellett javaslom elvégezni. Ezt követően a következő nagy szakasznak gondolom - a korábban előkészített szakaszban megtervezett tervek alapján - a tényleges kivitelezés szakaszt. Ezt követően jön a harmadik, befejező, szakasz, amikor a szolgáltatás megindul, egy hőszolgáltatási szerződés keretében már arra vonatkozó dolgokat rögzítenénk.

Horváth Éva polgármester: Igazgató úrral konzultáltunk ez ügyben. Nekem is ez a bajom. Előttünk van egy szerződés, amit úgy hívunk, hogy távhőszolgáltatási szerződés. Holott a távhőtermelés és az arra épülő szolgáltatás a végeredmény lesz. Alapvetően ez tényleg egy háromlépcsős dolog. Az első és leghosszabb az előkészület, a tervezés, az engedélyek beszerzése, és mindenki szerezzen meg mindent. Ezt kellene tisztázni, utána jön a második, a megvalósítás, ami egy rövidebb időszak. Utána jön a szolgáltatási szerződés. Itt ebben a szerződésben elvileg minden benne van, csak keveredik a beruházói és a szolgáltatói oldal. Minden fejezetben előfordul az, hogy kinek mi a dolga, de a folyamatban az időpont nincs rögzítve. Nem előszerződésnek, hanem egy általános keretszerződésnek hívnám azt, amit jó lenne megfogalmazni. Előkészítő szakasz lenne külön szerződésben. Legyen egy keret, hogy a tisztelt pályázó ne higgye azt, hogy át akarjuk venni. Egy szerződésben ezt a hármat így megfogalmazni túlzásnak tartom.

Valami olyan kellene, ahol megfogalmazzuk ezeket a lépcsőket, és a három lépcsőt külön. Ne a vis majjossal kezdjük, hanem kinek a dolga a HÉSZ módosítása, a tervezés elindítása, ki hozza

a tervezőt, ki fogja finanszírozni. Ezeket mind lepontosítani. Akkor lesz korrekt az önkormányzat és a COTHEC részéről is. Kemény határidőkkel meghatározva, mert 2015. májusában tartunk, de még nincs olyan szerződés, amit alá tudunk írni és pörögnek a napok. A mai napon lesz egy olyan napirendünk, ami egy állami beruházás következménye, hogy rendezési tervet kell módosítani a lehető leggyorsítottabb eljárásban, ahol az egyeztetési anyag előkészítése minimum 6-10 hét. Ezután jön az egyeztetés. Ebbe nem fér bele ez. Ha nekünk a rendezési tervet, ha csak a helyi építési szabályozási tervet módosítani kell, ami egy csak egy mondat a szöveges részben, akkor az 6-7 hónap lesz. Ezek azok, amiket figyelembe kell venni. Építési engedélyt rendezési terv nélkül nem adnak ki. Ezeket kellene rögzíteni ezekben a lépcsőkben, amit az igazgató úr jelzett, azért, hogy előkészületeket befejezzük 2016. februárjáig.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Polgármester asszony tovább erősítette azt, hogy az előkészítő szakasznak vannak az önkormányzatra eső, a helyi építési szabályzatból fakadóan terület miatti átsorolási dolgai, ami megint csak időt rabló dolog, illetve más hatóságokkal is, akik együttműködőek kell, hogy legyenek, az mind csak az időnket viszi.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Annyit reflektálnék erre, hogy a projekt méretére lehető legegyszerűbb szerződést kössünk, hogy azt érdemes-e feldarabolni több szerződésre. Úgy látom, hogy ezt a szerződést kellene úgy feljavítani, hogy ezek a kérdések le legyenek tisztázva. Abba biztos, hogy nem fogunk tudni belemenni, hogy... most előkészítésre kötünk egy szerződést, ez egyikünk részére sem olyan óriási nagy elkötelezettség, sokat bukhatunk. Az előkészítés végére már olyan szerződéssel kell rendelkezünk, hogy egyrészt önök le tudják rajtunk verni, hogy mi ezt valójában megépítjük, másrészt, ha mi megépítettük, akkor a hosszú távú hőtermelési szerződés hatályba lép.

Horváth Éva polgármester: És ha mi tudunk egy ilyen szerződéstervezetet produkálni önök felé, hogy ebben az előszerződésben, keretszerződésben ezek a garanciák benne vannak? Az a gondom, hogy csinálhatunk mi 20 oldalas szerződést, de abban el fogunk veszni. Ha van keretszerződés, egy előszerződés, amiben benne van az indulópont és a végeredmény, és abból egy külön rész... de lehet megállapodás, nem vagyok jogász. Abban lehet azokat a dolgokat konkrétan leírni, ami határidőben számon kérhető, ahol az önkormányzatnak, a Pétkomm-nak, a COTHEC-nek, meg az esetleges tervezőnek megvan a felelőssége. Kell tervező nagyon sürgősen és minél hamarabb, főleg az új távfűtőmű létesítésére, ahol be kell bizonyítani, hogy a gázon kívül itt más lehetőség nincs Pétfürdőn. Ez is egy ilyen kis dísz a tortán, hogy az Energiahivatal felé bizonyítanunk kell, hogy miért akarjuk ezt és miért nem akarunk mást. A 2017. október ebből a szempontból nagyon közelinek tűnik. Nagyon pontosan be kellene határolni egy ütemtervvel, határidőkkel meghatározott megállapodás csomagban azt, hogy mit akarunk végrehajtani. Ne ugorjunk már a vis major esetre. Tökéletesen igaza van a Ferinek meg az igazgató úrnak is. A szolgáltatási szerződésnél majd kipötytyözzük, hogy mi a vis major. Nem akarunk mi kötözködni, csak el akarjuk indítani a legnehezebb etapot, mert az eleje a legnehezebb, a legbonyolultabb és leghosszabb.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Visszaugrok egy-két dologra. A 3.4. pontban azt írja, hogy a megrendelő, a szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy nem szerzünk be máshonnan hőenergiát és nem is építünk ilyen hőtermelő kapacitást. Nyilván érthető az önök oldaláról, egyfajta biztosíték. A mi részünkről meg, ha ilyen lenne, akkor... Attól kezdve, hogy a Magyar Energiahivatal a jelenleg hőtermelői engedélyes Nitrogénművek jelenlegi engedélyét akkor tudja valakinek átadni, ha valaki arra jelentkezik. Ha azt elnyeri, akkor a Magyar Energiahivatal nem hiszem, sőt biztos vagyok benne, hogy nem fogja másnak adni engedélyt. Ebből az

következik, hogy ez okafogyott. Benne maradhat ez a 2,5 sor, nincs ezzel gondom. Arra akarok rávilágítani, hogy ez is egy biztosíték az önök oldaláról. Sorra jönnek ezek a biztosítékok.

A 3.6. pontot remélem nem jól értem, amit ide leírtak. Felolvasom. *Amennyiben a MEKH jelen szerződés időtartama alatt a szerződésben meghatározott árakhoz képest alacsonyabb árakat hagy jóvá úgy a megrendelő, vagy szolgáltató vállalja, hogy a különbözeti összeget kipótolja és a berendezések rendelkezésre állása díja formájában fizeti meg a hőtermelőnek.*

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Van olyan sanda gyanúm, hogy jól érti. A következő a problémánk. Az Energiahivatal jelen pillanatban nem teljesen transzparens módon határozza meg az árakat. Fekete doboz, nem lát bele senki. Beadjuk az adatokat, ők készítenek valami javaslatot, azt a Minisztérium jóváhagyja. Sok esetben előfordult, hogy az Energiahivatal mondott valamit, ehhez képest a Minisztérium egészen mást mondott. Nekünk az lenne a megnyugtató, csak a jelen jogszabályi környezet ezt nem teszi lehetővé, hogy a projekt elején odamegyünk az Energiahivatalhoz és azt mondjuk, hogy itt és itt ilyen feltételekkel szeretnénk egy ilyen beruházást megvalósítani, kötünk 10 éves szerződést. Azt megértjük, hogy a gázárak változásával a hődíj ára hol lefele, hol felfele megy, és ezt szabályozza az Energiahivatal, de mondja meg előre 10 évre, hogy a kapacitásdíj évente ennyi. Mi nyugodt szívvel el tudjuk dönteni és önök is, hogy kötünk egy ilyen szerződést vagy nem.

Jelen pillanatban az a helyzet, hogy mi ezt a projektet megvalósítjuk, feltételezzük, hogy az Energiahivatalt meg tudjuk győzni, hogy azokat az árakat, amiket korábban meghatározott Pétfürdőre, azokat tartsa. Ha nem tudja ezt tartani, akkor mi szorult helyzetbe kerülnénk, mert megvalósítottuk a beruházást és az Energiahivatal azt mondja, hogy ezt az árat nem fogadja el, ráadásul nem is kell neki indokolni. Ott vagyunk, hogy csináltunk egy beruházást és mondjuk, ő a fele díjat határozza meg. Erre mondtuk azt, hogy akkor mi kérünk egyfajta kompenzációt az önkormányzat részéről, mert mi sem tudjuk fenntartani ezt a rendszert, ha olyan árakat állapít meg az Energiahivatal, amivel nem tudjuk gazdaságossá tenni ezt a dolgot.

Nagyon örülnénk, ha ezt ki lehetne venni és az Energiahivatal úgy gondolkodna, hogy ilyen beruházások esetén mondjuk, előre 10 évre mond valamit. Jelen pillanatban az van, hogy a beruházás kezdetén nem mond semmit, csak amikor már befejeztük. Ezután készíti el a javaslatát és terjeszti elő a Minisztérium felé.

Horváth Éva polgármester: Ezt a beruházás elindításakor, vagy a tervezés időszakában nem lehet megkérni az Energiahivaltól?

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Nem hivatalosan lehet velük egyeztetni. Hivatalosan nem fognak mondani semmit, mert ők csak előterjesztői az áraknak, nem ők a kihirdetői. Az árak kikalkulálását az Energiahivatal végzi, de a Fejlesztési Minisztérium hirdeti ki. A probléma, hogy az Energiahivatal módszertana sem teljesen transzparens és akkor még finoman fogalmaztam, hogy ő milyen elven és mi alapján határozza meg az árakat. Probléma az, hogy nem úgy teszi meg, hogy 10 évre előre egy új beruházásnál, hanem egy évre készítenek javaslatot. 2017-re lesz valamilyen ár, 2018-ra mit fognak megállapítani, azt már senki nem tudja.

Horváth Éva polgármester: Akkor az összes távhőtermelő ugyanígy van vele.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Igen. Aminek az az eredménye, hogy amióta ez a rendszer működik, új távhőtermelő létesítmény, ami ezen rendszer ideje alatt indult volna, nem valósultak meg. Ezt a nagy kockázatot senki nem kívánja bevállalni. Amik üzembe léptek, ezen módszertan alkalmazása előtt indultak el, ott már nem lehetett ezeket a projekteket leállítani. Új projektek nagy részben nem valósultak meg. Nagyon sok helyen van előkészítve

távhőtermelő létesítményekben biomassza alapú energiatermelés. Ezek a projektek is hátrасorolásra kerülnek, mert nagyon komoly bizonytalanságot jelent az, hogy az Energiahivatalnál nem látni, hogy hogyan számol. Egy évre kalkulál, de végül a Minisztérium határozza meg az árat. Az Energiahivatal tudja, ők is szeretnék ezt rendezni, de sok jogszabályt kellene hozzá módosítani.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Elég alaposan körbeírta a helyzetet. A ténymegállapító helyzettel abszolút egyetértek, csak azzal nem értek egyet, hogy mi vállaljuk egyedül a kockázatát annak, hogy egy tőlünk független ármegállapító hatóság döntésének függvényében fizetünk annyit, vagy kétszer annyit. Ugyanakkor úgy tudom, hogy az Energiahivaltól egy új hőtermelő kapacitást megelőzően előzetes ármegállapítási folyamatot lehet kérni. Ez sem fog távolabbra mutatni, mint egy év, de lehet tudni valamit. A jelenlegi hőtermelői hődíj illetve az alapdíj annyi, amennyi, az a jelenlegi hőtermelő viszonyaira kialakított ár. Jelen pillanatban egészen más a helyzet, mint bárhogy is alakuljon a jövő. Egy új fűtőmű esetén teljesen más alapokon fog nyugodni a hőtermelés. Ebből arra következtethetünk, hogy az árak is másak lesznek, amit elismer a MEKH. Ez csak feltételezés. Ebben az előkészítő szakaszban egy Energiahivatal előzetes ármegállapítási folyamatot mindenképpen le kell folytatni, hogy tisztán lássunk. Elég nagy felelőtlenség, hogy most elfogadjuk a jelenlegi Nitrogénes termelői árat és biankóban aláírunk egy olyan szerződést, hogy fizethetünk még ezen díjon felül x ezer forintot GJ-onként. Vagy hogyha kevesebb, akkor meg örülhetnénk, de azt sem tudjuk. Ez számomra ebben a szerződésben a legkardinálisabb kérdés.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Úgy szoktam leülni tárgyalni, hogy belegondolok a másik fél helyzetébe. Egyetértek azzal, hogy ez egy kardinális kérdés. A mi oldalunkon is, hogy úgy fektessünk be komoly pénzeket a rendszerbe, hogy az első évben... az előzetest lehet kérni, de hogy mennyire lesz alapos az Energiahivatal... Ennek jogilag semmi kikényszerítő hatása nincsen. Ők mondanak valamit, aztán ha egy félév múlva mást mondanak, akkor megvonják a vállukat, hogy új bechmarkot alkalmaztak valamire. Lenne egy transzparens módszertan az Energiahivatal részéről a honlapon közzétéve, hogyha van egy új hőtermelő berendezés, akkor milyen elvek alapján számoljunk, akkor nem is kellene ilyen előzetes konzultációt kérni. Mindenki le tudná futtatni ezt a számítást és el tudná dönteni, hogy érdemes-e ezzel a kérdéssel foglalkozni, vagy sem. Sajnos ilyen nincs. Mindenképpen tervezünk az Energiahivatallal leülni. Mennyire fogunk előrébb jutni, azt nem tudom. Azt tudom, hogy a mi részünkről úgy nem tudunk beszélni egy beruházásba, hogy nem látjuk, hogy amikor elindul ez a rendszer, akkor milyen feltételek mellett kell mennünk.

Ha én lennék a mi tulajdonosunk, és hozzám jönnének, hogy fektessünk be komoly összegeket egy távhőrendszer fejlesztésére, de nem tudjuk megmondani, hogy mennyi lesz a hőár és semmi garancia nincs arra, hogy olyan árat állapítanak meg, ami egy normál működést biztosít, akkor azt mondanák, hogy költsük el azt a pénzt másra, ahol a kockázat kisebb.

Megpróbáltuk fair módon a szerződést összerakni. A jelenlegi hődíjból indultunk ki. Ha esetleg magasabb díjat állapítanak meg, akkor is mi a képlet alapján számított díj alapján szolgáltatnánk a hőenergiát. Ha kedvezőbb feltételekkel szerezzük be a földgázt, mint ahogy feltételezte az Energiahivatal, akkor benne van a lehetőség, hogy nem csak befizetendő összeg lesz, hanem megtakarítás is. Ezen dolgozunk. Elég komoly gázportfólióink állt már össze. A jövőben reméljük, hogy lesz több projektünk, pont azért, hogy a lehető legkedvezőbb feltételekkel tudjuk a földgázt beszerezni.

Van az éremnek két oldala. Nem csak kérni szeretnénk, hanem a szerződésben megkötött feltételek mellett adunk is, ha van mit adni. Nem úgy szeretnénk szerződést kötni, hogyha fájdalmas, az csak az önök oldalán jelenik meg, ha jó dolgok vannak, azok meg a mi oldalunkon.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Hadd mondjak ehhez egy gázos történetet. Otthon a gázmérő a kertben m³-ben számol, a számlánkon meg a m³ megjelenik, de a hó után fizetünk. Azért mondom, mert azt mondja, hogy alakítsunk ki egy saját belső elszámolási, akár szerződésben lerögzített matekot. Ha ez ingadozik, akkor így fizetünk, ha csökken, így fizetnek önök. Van egy államilag kinevezett hivatal, akinek csak ez a dolga, és közben mi is csináljunk külön matekot. Bonyolítják a dolgot. Odaírnák, hogy 1 m³ 118,- Ft, akkor minden ember értené, és nem kellene befesteni, hogy ennyi jár vissza, hanem leolvassa, hogy mennyi fogyott, összeszorozza. Ezt 4 elemivel is meg tudja bárki csinálni. Bocsánat.

Polgár Győző COTHEC Kft: A rendelet megjelenik október 1-én, meghatároz egy hődíjat és ahhoz egy támogatást. A szerződésben lehet, hogy negyedévente változhat, hogy mi a képlet alapján olcsóbban adjuk a gázt, mind a rendeleti ár. Képződik egy tartalék a hőszolgáltatónál, nem annyit kérünk. A mi képletünk működik független a rendelettől, mert az maximált árat határoz meg. Minden évben nézi, hogy többet adott támogatást vagy kevesebbet. Elvileg képződhet tartalék is erre a különbségre, és lehet, hogy negyedévig fáj nekünk, de lehet, hogy a következő negyedévben meg visszkapjuk.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Az a baj vele, hogy csak lehet. Valóban maximált hatósági árról beszélünk. Ez a mi számunkra, ha lefele megy, akkor rendben van, önöknek meg nem jó, mert a maximált felett nem adhatják el. Mi nem gázt veszünk önöktől, hanem hőt.

Polgár Győző COTHEC Kft: A támogatás a maximált árhoz van viszonyítva. Ha alacsonyabb, akkor is megkapja a támogatást.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Amit a következő év gazdasági elszámolásakor áprilisban 2 % felett vissza kell adnom.

Polgár Győző COTHEC Kft: Vagy felújításra fordítja. Sokkal cizelláltabb lesz ez a teljesítmény lekötéssel, a gázszolgáltatással való dolog. Ezt követni kell rugalmasan és a szerződésbe is bele kell foglalni, hogy ezek a negyedéves előnyök vagy hátrányok éves szinten kiegyenlítik egymást. Ezt követi a trend, mert egy évre határozza meg a díjakat az Energiahivatal. Kiegyenlíthetők ezek a különbségek. Sokkal finomabb ez a negyedéves szerződés, mint amit az Energiahivatal most rendeletben hoz.

Horváth Éva polgármester: Pont ezért ellentmondásos, amit az előbb mondott, a 3.6. pont, mert hogyha a központi árhatóság alacsonyabb árat határoz meg, akkor az ártámogatás a központi szervek részéről is kisebb. Ennek ellenére, hogy kisebb támogatást kapunk, még a különbözetet pluszban fizessük meg a távhőtermelőnek. Itt a támogatásunk is kisebb, meg plusz még a különbözet. Ez van ideírva, hogy rendelkezésre állási díj formájában a különbözetet adjuk meg.

Ez megint a távhőszolgáltatási részhez tartozik. Önök az Energiahivatallal kapcsolatban vannak és valami előzetes egyeztetések formájában, ennek a végleges távhőszolgáltatási megállapodásnak a szerződésben kell megjelennie, nem most.

Prugberger János COTHEC Kft. üzletfejlesztő igazgató: A 9.1. pont foglalkozik ezzel a kérdéssel. Hatályba léptető feltétel, hogy ezeket az árakat valamilyen szinten az Energiahivatal jóváhagyja. A szerződés arról szól, hogy elkezdjük a tervezést, az engedélyeztetést. Az Energiahivataltól a jóváhagyást meg kell kérni. Mindenképpen kell egy kommunikáció az Energiahivatallal, csak ahhoz kell egy szerződés.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Azt el tudjuk képzelni, hogy az előkészítésre - hogy a telephely, amit kinéztünk, az alkalmas, vagy nem; ha igen, akkor mik azok a minimális kondíciók, amit hozzá kell biztosítani; mikorra lehet a gázt odavinni; a telephely vizsgálat; az Energiahivatallal történő egyeztetés - lesz előszerződés.

Horváth Éva polgármester: Meg a tervező. Készenlétben áll egy tervezőcsapat, aki vár arra, hogy az egész megtervezhesse. Egy bólintás kell, hogy az önök, mi és a Pétkomm rendelkezésére álljon, hogy ezt minél hamarabb, szakmailag, csövekkel, bekötésekkel, mindennel együtt olyan állapotba hozza, hatástanulmányal bebizonyítani, hogy ott nem lehet biomasszát... Ezt az első lépcsőt kellene.... Valóban a 9.1. pontban van egy hivatkozás. Ez volt a bajunk a szerződéssel, hogy hivatkozunk itt is, ott is, de amikor arról szól a történet, hogy Energiahivatal, az nem egy csomagban van, hogy mit kell tőle előzetesen bekérni, hanem a 3. 4. 5. 9. pontban jelenik meg. Nem akarjuk ezt a szerződést eldobni, hanem feladatokra csoportosítani a pontokat, és egy ütemterv szerint haladjunk. Érthető legyen mindenki számára, hogy mi a feladat és mit várunk el egymástól. Nem visszakozás ettől a szerződéstől.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Az, hogy az előkészítésre kötünk egy megállapodást, ez részünkről is működőképes. A beruházást addig nem tudjuk elkezdni, amíg nem csak a beruházásra, hanem a hőtermelésre is a megfelelő szerződés aláírásra nem került.

Horváth Éva polgármester: Mivel az előkészítése ennek az intervallumnak, ami a rendelkezésünkre áll, majdnem a 2/3-át fogja kitenni, addigra el lehet jutni egy olyan fázisba, hogy olyan közel lesz a megvalósítás és a szolgáltatás, távhőtermelés elindítása, hogy addigra már az Energiahivataltól be lehet kérni az áraknak a jóváhagyását.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Az Energiahivatal nem hagy jóvá semmit. Az Energiahivatal feladata az árak előkészítése, ő előterjeszti ezt a Minisztériumnak, ő pedig ez alapján kihirdet valamit. Jó esetben azt, amit az Energiahivatal előterjesztett, rosszabb esetben esetleg belenyúlnak.

Horváth Éva polgármester: 6 vagy 8 hónap van leírva mind a két szerződéstervezetükben a megvalósításra. Nem hiszem el, hogyha eljutunk az első kapavágásig, mire befejeződik, addigra ne lehessen elérni azt, hogy az Energiahivatal jóváhagyja azokat az árakat.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Mondom, az Energiahivatal nem hagy jóvá semmit.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor megállapítsa.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Nincs joghatálya annak. Neki ezt az árat elő kell terjeszteni a Minisztériumnak, és ő fogja kihirdetni. Sokkal előrébb nem leszünk. Valamivel előrébb leszünk, ha az Energiahivatal hajlandó valamit hivatalosan mondani, nem csak baráti alapon megsúgni. A rendszer ellen nagyon régóta ágálunk. A megrendelő sem tudja, hogy mire köt szerződést.

Horváth Éva polgármester: Hadd vitatkozzak kicsit. A 9.1 pontban önök írták le. Ez a szerződés, amiről beszélünk, a hatályba lépése nem az a nap, amikor aláírjuk, hanem az a nap, amikor a következő feltételek együttesen teljesültek: a szerződéskötést az önök döntéshozó szerve jóváhagyja. Ez egyértelmű. A távhőtermelő létesítmény létesítési és távhőtermelő működési engedélye hatályba lépett és a jelen szerződésben szabályozott díjakat, feltételeket az

Energiahivatal jóváhagyta. Aláírhatjuk ezt a szerződést, de önök írják le, hogy addig ez nem lép hatályba, amíg ezeket a díjakat az Energiahivatal jóvá nem hagyta. Akkor nekem van igazam, nem? Ha az Energiahivatal ezeket a díjakat jóvá tudja hagyni, most hogy érvénybe lépjen ez a szerződés és el tudjuk indítani ezt a projektet, akkor mondhatjuk mi ezt, önök tudnak lépni az Energiahivatal felé, bebizonyítani, hogy ezek a díjak, díjak és mire eljutunk a megvalósításig, akkorra a MEKH elfogadja. Különben hiába írjuk mi alá, ez a szerződés nem szerződés, mert se létesítési engedély, se működési engedély, se árak, díjak jóváhagyása nincsen.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Kicsit kellemetlen helyzetben vagyok, mondtam, hogy április 1-én vettem át ezt a pozíciót, amelyben most ülök. Ez a szerződés előtte ment ki. Nekem ebből kifolyólag a kollégákkal volt már vitám házon belül. Szerintem ez a klauzúra ebben a formában nem kivitelezhető.

Horváth Éva polgármester: Ez volt az, amibe belementünk az első tárgyaláskor, csak nem jutottunk el odáig, mert mondtuk azt, hogy ne menjünk végig. Valami igazság van benne. Nem hiszem el, hogy az Energiahivatalnál nem lehetne kezdeményezni ezeknek... amikor a műszaki tartalom már kezd összeállni, nem lehetne elindítani az áraknak, a hódíjnak és az alapdíjnak az elfogadtatását.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Maradjunk abban, hogy felveszem a kapcsolatot az Energiahivatallal. A jogszabály is elég sűrűn változik és még új helyre is költöztek. Talán az új szelleme pozitívan befolyásolja őket. Futunk ez ügyben egy kört, hogy ők jogszabályi keretek között mire hajlandók és mire nem. Jelentkezni fogunk, hajlandók-e előzetesen árat mondani. Hozzáteve, hogy ők nem vállalnak felelősséget, hogy a Minisztérium mit fog a későbbiek során kihirdetni. Vagy úgy mondanak árat, hogy nem hivatalosan, hanem beküldjük az adatokat, csinálnak egy vizsgálatot és egy kávé mellett elmondják, hogy mit látnak, hogy gondolják, de annak még annyi jog kikényszerítő hatása sem lenne, mint amit leírnának.

Horváth Éva polgármester: Ez jó lenne, ha így történne. Nekünk is haladni kellene és önöknek is a megvalósítás fele. Készülőfélben van egy keretszerződés. Tibor mikorra áll össze?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Arról beszél a polgármester asszony, hogy erre alapozva, az önöktől kapott szerződést átstrukturálva és bizonyos már eddig megkérdezett részeknek az általunk módosított, vagy felvetett verzióit tartalmazza. Itt ez a szerződés, de nem adnám oda, mert a hallottakat is be kell építeni és pontosítani kell. Ezt rövid időn belül megküldeném, hogy előre tudjunk lépni.

Horváth Éva polgármester: Ha összeáll és pontosítva lesz, akkor átdolgozza a jogász hölgy és mind a képviselőkhöz és önökhöz eljuttatnánk. Nem kellene megadni a tervező céget a COTHEC felé, hogy tudjanak együtt dolgozni? A gyakorlati dolgokban is szeretném, ha egy kicsit lépnénk előre. Miben tudnak lépni?

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Várjuk egyrészt a tervezői paramétereket, illetve a szerződéstervezetet. Ezzel párhuzamosan az Energiahivatallal a hét folyamán megpróbálunk egyeztetni. Ha szükséges a szerződést módosítani, hogy az Energiahivataltól kapott információk bekerüljenek ebbe. Azon vagyunk, hogy az Energiahivatallal minél szorosabban tudjuk ezt a projektet előrevinni. A gond, hogy az Energiahivatal korlátozott jogkörrel rendelkezik.

Horváth Éva polgármester: Az Energiahivatal nagyon kényelmesen érzi magát, mert ő volt a legkellemetlenebb helyzetben, amikor a Nitrogénművek azt mondták, hogy nem termelnek hőt. Azon kívül, hogy nem válaszolt a levelünkre, várta a fejleményeket és nagyon-nagyon jó néven veszi azt, hogy a Nitrogénművek 2017-ig még termeli a hőt. Mi gondolkozzunk azon, hogy megvalósítsuk. Nagyon-nagyon bízom - mivel helyettük megoldottuk a saját problémánkat elvben - hogy pozitívan fog hozzáállni, hogy segíteni fog mindannyiunkat.

Láng Géza alpolgármester: A COTHEC, ha megnézi a gázkereskedőket, a 3. pontban lévő kockázatokat mennyire képesek átvenni, mert van olyan gázkereskedő, aki ezt az árkockázatot képes átvenni egy hosszú távú szerződésben. A másik, hogy az egész projekt kulcsdolga, hogy mikorra kell, hogy megvalósuljon.

Horváth Éva polgármester: 2017. októberével fűteni kell az új távfűtőművel.

Láng Géza alpolgármester: Ki kellene jelentenünk, hogy azt szeretnénk, hogy 2017. október 1-re legyen kész.

Horváth Éva polgármester: Az nem jó, szeptember 15-ével kérik a lakók a fűtést.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Célozzuk meg a szeptember 1-et.

Horváth Éva polgármester: Már előrébb jön egy hónappal a megvalósítás. Nagyon ketyeg az idő.

Polgár Győző COTHEC Kft: Lehet előteljesítés is, mert a mi második ajánlatunkban levittük 5 MW alá a teljesítményt. 90 napos létesítési engedélyes procedúrát kivettünk belőle. Utána lehet bővíteni, és akkor a működési engedélyhez létesítési engedély kell. Meg lehet spórolni a 90 napot. Ez arra jó, hogy a közműegyeztetések lennének a kijelölt helyszínen, tisztázni kell, hogy az önkormányzat mit vállal, a csatlakozási csomópontok kiépítése, és mi pedig a kazánházi rendszer terveit, kivitelei terveit, engedélyezési terveit csináljuk. Itt van egy határ.

Horváth Éva polgármester: Ki mit vállal. Azért mondom, hogy az első etapban is vannak olyan dolgok, amikor le kell tisztázni azt, hogy ki mit vállal és fizet.

Polgár Győző COTHEC Kft: Van egy ütemterve a szerződésnek. Lehetne ez egy „keretszerződés”. Ez az alapja annak, hogy mindenki ez alá dolgozik. Mind az, hogy a közműcsatlakozások, engedélyek meglegyenek a mi részünkről. Mi úgy vállaltuk az árainkban, hogy az engedélyes terveket is mi csináljuk. A közműegyeztetés az, hogy mi megmondjuk az igényeket, hogy kell ennyi m³/h gáz, ennyi kW...

Horváth Éva polgármester: Ezért kell, hogy mit vállal a tervező, és mit vállal a közműszolgáltató. Például a gázos nem engedi, hogy a gázvezeték bekötését egy másik tervező csinálja, csak az ő általa kijelölt és azt ő fogja kivitelezni. Ezeket kell letisztázni az előkészítő szakaszban. Pontosan meglesz, hogy ki fizeti, ki tervezteti, ki engedélyezteteti, a COTHEC gondolom, és kinek mi a feladata.

Polgár Győző COTHEC Kft: Ehhez lenne egy ütemterv, ami melléklete lenne a szerződésnek. Mi sok helyen csináltunk hőszolgáltatási szerződésben foglalt kivitelezéseket. Ott is felmerültek ezek a dolgok. Ez egy hőkapacitási eredményt szolgáltató szerződés. Eredménye, hogy legyen, ezeket meg kell csinálni. Lehet olyan, hogy a szerződést az önkormányzat is

aláírja, ő vállalja a közmű dolgokat.

Horváth Éva polgármester: A gondolat közös. Ezek a feladatok lennének megfogalmazva ebben. Azon belül a részleteket meg kell fogalmazni.

Polgár Győző COTHEC Kft: Egy ütemterv is van hozzá, amit próbálunk betartani.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Maradjunk abban, hogy a szerződéstervezetet önök adják. Mi egyeztetünk az Energiahivatallal, illetve az ütemtervet összeállítjuk. Úgy határozzuk meg a határidőket, hogy ez a véghatáridő nagy biztonsággal tartható legyen. Megnyugtatóképpen annyit hozzátennék, hogy a praxisomban volt két olyan fűtőmű, ami 5 milliárdos beruházási költségű volt, ahol szeptemberben írtuk alá a szerződést, még ősszel ment a huzavona, januárban volt az első kapavágás, és szeptember 1-jén kész volt.

Horváth Éva polgármester: Igen, de biztos, hogy nem kellett rendezési tervet módosítani. Mások voltak a feltételek. Valamit sajnos nem tudunk kikerülni, mert a szabály az szabály. Mivel már egy gyorsított rendezési terv van, a következő szabályzat módosítása nem fog olyan gyorsan menni.

Fogalmazzuk meg. Határozatot kell nekünk fogalmazni, vagy csak egy ígervényt?

A jegyzőkönyvbe azt írjuk, hogy az előszerződés tervezetét mikorra tudjuk megküldeni a COTHEC-nek és a képviselőknek?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Úgy gondolom, hogy először célszerű lenne, ha a Képviselő-testület megrágná ezt az anyagot, értelmezi és azt követően küldenénk meg.

Horváth Éva polgármester: A Képviselő-testületnek május 28-án lesz a rendes ülése.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Ehhez nem kell ülés. Elküldöm mindenkinek és megnézi.

Horváth Éva polgármester: Ez rendben van, de közös állásponttal beépített dolgot tudunk elküldeni a COTHEC-nek.

Miskolczi Ferenc képviselő: Rendkívüli ülést kellene összehívni.

Nagy Zsolt képviselő: Úgy nem jó, hogyha a Tibor szétküldi és a 28-ai ülésen kimondjuk az áldást? Ne rendkívülizzünk már!

Horváth Éva polgármester: Lehet, hogy kell rendkívülit tartani. Ha lesz, akkorra hozzuk be, ha nem, akkor a május 28-ai ülésre és utána azt fogjuk elküldeni önöknek. Megmondom őszintén én 28-án már a visszacsatolást is szerettem volna.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Kicsit zavart vagyok, mert körülbelül ötször előjött a mai napon, hogy az idő mennyire korlátoz minket. Most meg arról beszélünk, hogy itt van 4-e, és 28-a után kapunk egy olyan szerződéstervezetet...

Horváth Éva polgármester: Amit még önöknek kell véleményezni és közösen jóváhagyni. Mindenképpen lesz még egy rendkívüli a tervezések miatt. A szerződéstervezetet megkapják a tisztelt képviselő urak, azon a rendkívüli testületi ülésen, ami május közepe táján lesz, megrágjuk, elküldjük önöknek és május 28-án pontot teszünk ennek a szerződésnek a végére.

Urak bólintást kérek. A tervező cég és a COTHEC közben felveszi a kapcsolatot a Tibor segítségével. Az a kérésünk, hogy az Energiahivatal felé a kapcsolattartás, puhatolózás menjen.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Annyit megígérek, amint sikerül az Energiahivatallal egyeztetnünk, van bármiféle hozadéka, rövid írásos tájékoztatást fogok küldeni. Remélem a héten ez sikerül.

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen.

Bercsi Gábor COTHEC Kft. ügyvezető: Mi is köszönjük.

Horváth Éva polgármester: Várhatóan 28-án találkozunk.

18.25 órától szünet.

18.36 órától folytatódik a rendkívüli nyilvános testületi ülés.

A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

<p>2.) Közbeszerzési ajánlatok elbírálása – Polgármesteri Hivatal klíma (száma: 101/2015.) Előterjesztő: Jánosiné Izsó Ildikó jegyző</p>

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszonyt kérdezem, hogy van-e kiegészíteni valója?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Elírások voltak a kiküldött anyagban, melyet javítani kell. Az eredménymegállapító határozati javaslatban véletlenül benne maradt az előző mintából a közbeszerzés tárgyának megjelölése. Természetesen a Polgármesteri Hivatal klíma közbeszerzésének eredményéről van szó. A végén pedig nem a polgármestert kéri fel, hanem a jegyzőt. Kérem javítani.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Nincs. Három határozati javaslatunk van, amiből kettő az érvénytelenségről szól, a harmadik az eredménymegállapító. Aki az előterjesztett 1. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
199/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a „Pétfürdői új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületének klímaszerelési munkái – építési beruházás” tárgyú közbeszerzési

eljárásra benyújtott ajánlatok közül a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. (Kbt.) 74. § (1) bekezdésének e.) pontja szerint az **ALBA COMPLETT** Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Széchenyi út 86.) **ajánlata érvénytelen.**

I n d o k o l á s

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e.) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha *„egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”*

Az ALBA COMPLETT Kft. ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi dokumentáció 8., 9., 10., 12, 16., 17., 18. minta szerinti nyilatkozatokat, valamint az ajánlattételi felhívás „További információk” 18. pontja szerinti rendszergaranciára vonatkozó nyilatkozatot.

A Bírálóbizottság döntése alapján a Bírálóbizottság elnöke 2015. április 22-én – 2015. április 27-én 12.00 órai határidővel – faxon és e-mailben hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére a hiányosságok megszüntetése érdekében. Ajánlattevő a hiányokat nem pótolta.

A hiányosságok miatt az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntésről a pályázót értesítse.

Határidő az ajánlattevő értesítésére: 2015. május 7.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett 2. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **200/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján megállapítja, hogy a **„Pétfürdői új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületének klímaszerelési munkái – építési beruházás”** tárgyú közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok közül a közbeszerzésekről

szóló 2011. évi CVIII. (Kbt.) 74. § (1) bekezdésének e.) pontja szerint a **KIVSZER** Építőipari Kivitelező és Szervező Korlátolt felelősségű Társaság (8200 Veszprém, Almádi út 3. fszt. 9.) **ajánlata érvénytelen.**

I n d o k o l á s

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e.) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha *„egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”*

Az KIVSZER Kft. ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi dokumentáció 8. 12, 16., 17., 18. minta szerinti nyilatkozatokat, valamint az ajánlattételi felhívás „További információk” 18. pontja szerinti rendszergaranciára vonatkozó nyilatkozatot.

A Bírálóbizottság döntése alapján a Bírálóbizottság elnöke 2015. április 22-én – 2015. április 27-én 12.00 órai határidővel – faxon és e-mailben hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére a hiányosságok megszüntetése érdekében. Ajánlattevő a hiányokat nem pótolta.

A hiányosságok miatt az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntésről a pályázót értesítse.

Határidő az ajánlattevő értesítésére: 2015. május 7.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett 3. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **201/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslata alapján **„Pétfürdői új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületének klímászerelési munkái – építési beruházás”** tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

Nyertes ajánlattevő:

„POLIP 2001” Építőipari, Faipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 8100 Várpalota, Szent Imre utca 11. tetőtér 3.

Az ellenszolgáltatás nettó összege: **15.639.200,- Ft**

Kiválasztás indoka: egyetlen érvényes ajánlat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárás nyertesével, „POLIP 2001” Kft-vel a szerződést az e határozat szerinti vállalkozási díjjal, az ajánlatban, a szerződéstervezetben és az érvényes jogszabályi előírásokban foglaltaknak megfelelően megkösse.

Határidő a szerződéskötés tervezett időpontja: 2015. május 18.

Felelős: Jánosiné Izsó Ildikó jegyző

**3.) A településrendezési terv módosítására beérkezett ajánlatok elbírálása
(száma: 102/2015.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Született egy határozat az április 9-ei ülésen, hogy módosítani kell a rendezési tervünket. Három árajánlatot kellett bekérnünk. Ezeket bekértük és beérkezett határidőre mind a három árajánlat. Javasolom, hogy a Képviselő-testület a Pro-Arch Építési Stúdióval kösse meg a szerződést. Erre hivatkoztam az előző napirendi pontnál. Mindenki látta az előző előterjesztésnél, hogy milyen apróság miatt, 5-10 méteres szabályozási vonal túllépés miatt kell módosítani a szabályozási és rendezési tervünket. Kiemelt beruházás, gyorsított tárgyalásos eljárás, de mégis az egész dokumentációt ugyanúgy át kell dolgozni. Annyiban nyerünk, hogy a 45 intézkedési hatóságnak nem áll rendelkezésére 30 nap, hanem egy tárgyalásos eljárásban folyik le. Az egyeztetési anyagot ugyanúgy össze kell állítani. Ezzel ellentétben a távfűtőművünknel helyi építési szabályzat módosítás lesz, ami egy mondat. Ott is ugyanezt végig kell csinálni, és nem kiemelt beruházásként, gyorsított eljárásban. Kérdés?

Dombi Norbert képviselő: Meg fogom szavazni ezt a céget, elégedett voltam azzal a munkával, amit ők elvégeztek a településrendezési terv módosításával kapcsolatban. Az árajánlat kérés eljárásával nem értek egyet. Úgy emlékszem, hogy nem is olyan régen született egy olyan döntés, hogy zárt borítékban adják be az ajánlatokat és a bontás során meg vannak hívva az árajánlat tevők. Jelen pillanatban e-mailben érkezett. Az egész miatt az a vicces, hogy pont a legolcsóbb árajánlat érkezett legutoljára. Ezzel nem akarok semmit sugallni, még ha ilyen felhangja van is. Éppen ezért nem tartom ezt rendes dolognak, hogy e-mailben érkeznek a milliós nagyságrendű árajánlatok, mert okot adhat bármire...

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, hogy ki döntött arról, hogy zárt borítékban kell beadni. A képviselő-testületi határozat nem erről szólt.

Dombi Norbert képviselő: Nem csak erről beszélek. Minden árajánlatnál így tisztességes és így fair az összes pályázóval szemben.

Horváth Éva polgármester: Igen, csak akkor az időt húzzuk.

Dombi Norbert képviselő: Mi ebben az időhúzás?

Horváth Éva polgármester: A mai napon kaptam meg mind a három árajánlatot.

Dombi Norbert képviselő: De a legolcsóbb érkezett legutoljára. Ezt szerettem volna ebből kihangsúlyozni.

Horváth Éva polgármester: Amikor a postakönyv ott volt nálam, abban két árajánlat volt. Mire végignézttem a postát megérkezett a harmadik árajánlat és úgy hozta oda a kolleganő a harmadik árajánlatot.

Dombi Norbert képviselő: Én most nem vádollok téged semmivel polgármester asszony. El szeretném mondani még egyszer, hogy az úgy tisztességes, hogy zárt borítékban jön, és amikor bontják a borítékot, akkor ott vannak a pályázat tevők, vagy azok képviselői. Itt e-mailben érkezett, azon ott van az érkezés időpontja és néhány órával később kaptuk meg a legutolsó árajánlatot, ami a legolcsóbb lett. Nem vádollok semmivel, csak azt mondom, hogy ez akár...

Horváth Éva polgármester: Igen, az egyiket elküldték már 2.-án, a másikat elküldték ma 8.34 órakor, a harmadikat pedig 9.58 órakor.

Dombi Norbert képviselő: Most egy összeget átírni...? De mondom, nem akarok ebbe belemenni, én is meg fogom szavazni az olcsóbb ajánlatot, csak azt szeretném kérni, hogy tessék betartani azt, amiről legutóbb beszéltünk.

Horváth Éva polgármester: De mikor beszéltünk erről?

Dombi Norbert képviselő: Azt ne mondd, hogy nem emlékszel rá! Volt róla szó.

Nagy Zsolt képviselő: Határozat is volt róla.

Horváth Éva polgármester: Ezek után zárt borítékban fogjuk kérni az ajánlatokat.

Dombi Norbert képviselő: Nem ezek után, hanem így kellett volna. Döntött erről a Képviselő-testület.

Horváth Éva polgármester: Nem pályázat volt, hanem árajánlat kérés.

Nagy Zsolt képviselő: A kútfúrásnál volt ez téma.

Horváth Éva polgármester: Jó, tudomásul vettem, be fogjuk tartani, a zárt borítékhoz ragaszkodni fogunk. Egyébként elég felkészültek voltak a tervező irodák, mert amiért csúszott az árajánlat kérés, az az volt, hogy egyáltalán nem tudtam, hogy mit kérjek tőlük. Van egy határozati javaslatunk. Aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
202/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 8. számú főút Várpalota elkerülő szakasz II. ütem Pétfürdő csomópont építése miatt szükségessé vált településrendezési terv módosítására beérkezett tervezői ajánlatokat.

A Képviselő-testület a terv elkészítésével a **PRO-ARCH Építési Stúdió**t bízta meg. Tervezési díj: **1.150.000,- Ft + ÁFA**, melynek költségviselője a NIF Zrt.

A Testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat, mint Megrendelő a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint költségviselő és a PRO-ARCH Építési Stúdió, mint tervező között megkötendő tervezési szerződés aláírására.

Határidő: 2015. május 11.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**4.) Az Önkormányzat és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött
Megállapodás módosítása (száma: 98/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Ez a kérelmező levél március 30-án jött és az április 23-ai ülésre azért nem hoztam be, mert biztos voltam benne, hogy megérkezik időben az elszámolás. Most a rendőrség kérte kimondottan a megállapodás módosítását, mivel náluk ellenőrzési folyamat van. Kérdés van-e? Amennyiben nincs, van egy határozati javaslatunk. Aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
203/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság között – a Várpalotai Rendőrkapitányság hivatásos állománya által Pétfürdő nagyközség közigazgatási területén teljesített túlszolgálatok finanszírozásának támogatása tárgyában – 2014. július 07-én megkötött Megállapodás 5.) pontjában meghatározott elszámolási határidő 2015. május 31-ére történő módosításához hozzájárul.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező „Megállapodás Módosítás” aláírására.

Határidő: 2015. május 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) Nyári gyermekétkeztetésre pályázat benyújtása (száma: 99/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Idáig nem kellett testületi jóváhagyás, most kell. Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, van egy határozati javaslat. Aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
204/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I.3. pontja alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek nyári étkeztetésének támogatására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően, 53 munkanapra, 50 fő részére, a pályázatot készítse el és 2015. május 7-ig nyújtsa be.

Határidő: 2015. május 7.

Felelős: Horváth Éva polgármester
Jánosiné Izsó Ildikó jegyző

**6.) Várpalota elkerülő út I. ütem építése, Projekt beavatkozási határ változás
(száma: 100/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Ezt már jeleztük szeptemberben. Akkor egy elvi hozzájárulást

adtunk az organizációs tervhez. A kivitelezésből adódó igényeinket a későbbiek folyamán fogalmazzuk meg. Most jön az egyes kapcsán felmerülő és tőlünk megfogalmazásként elvárt igény határozatba foglalása. Nem forgalomtól elzárt terület lesz, hanem folyamatos használat alatt álló terület. Itt jogunk van benyújtani az I. ütem építésének, ennek a területnek a teljes szerkezeti felújítását. Ezt az igényt várják el tőlünk, hogy ezt fogalmazzuk meg határozatban. Jön majd a II. ütemhez kapcsolódó is. Majd ha megy a szállítás, akkor is meg kell fogalmaznunk, hogyha a zúzalék szállítás elindul a Lepsényi út felől, akkor jön a következő szakasz ugyanilyen megfogalmazásban. Erről most még nincsen szó.

Nagy Zsolt képviselő: Zúzalék szállítás Lepsény felől?

Horváth Éva polgármester: A 7207-es útról, amihez mi elvben hozzájárultunk. Onnan lesz beszállítás a keverőtelepre. Ez volt az eredeti organizációs tervben, amit szeptemberben tárgyaltunk. Ez a 2016. év vége fele lesz.

Kérdés? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
205/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 461/2014.(IX.25.) számú határozatában elvi hozzájárulását adta a Várpalota elkerülő út I. ütem kivitelezéséhez készült organizációs tervhez.

A Képviselő-testület, mint a Péti út kezelője tudomásul veszi a projekt beavatkozási határának változását és hozzájárul ahhoz, hogy a 1525/7. hrsz-ú közút közigazgatási határ melletti 40 m-es szakaszát munkaterületté nyilvánítsák. A hozzájárulás feltétele, hogy az I. ütem kivitelezése után e szakaszt teljes szerkezetében fel kell újítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az SDD Konzorciumot.

Határidő: 2015. május 11.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Nagy Zsolt képviselő: Egy pillanatra visszatérhetnénk az előző felvetésre? Azóta is csodálkozom. Szó nem volt arról, hogy Lepsény felől jön ide zúzalék.

Horváth Éva polgármester: Itt az organizációs terv, ami ki volt adva.

Nagy Zsolt képviselő: Arról volt szó, hogy a Péti Várpalotával összekötő utat fogják igénybe venni az aszfalt szállítására. Arról, hogy a településen keresztül, Lepsény felől bazalt zúzalékot szállítsanak ide, arról szó nem volt. Ezt most halljuk először. Ezt bátran merem mondani mások nevében is. Erről nem volt szó. Meg lehet nézni az összes jegyzőkönyvet, tévé felvételt.

Horváth Éva polgármester: Mindenki megkapta az organizációs tervet.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem a mi területünk.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor is a településen keresztül megy. Érinti a lakosságot, érint mindenkit. Nem elég a mostani nitrogénes forgalom, még majd hozzák a bazalt zúzalékot.

Miskolczi Ferenc képviselő: Erre nem kérnek engedélyt, mert az nem önkormányzati tulajdon.

Horváth Éva polgármester: A közútkezelőtől kérték az elvi hozzájárulást az utunkhoz és azért fogalmaztuk meg az elvi hozzájárulásunkban. Nem véletlenül az volt benne, hogy a szükségessé váló ideiglenes forgalomkorlátozás feloldását. Ez a forgalomkorlátozás feloldás a 10 tonna teherbírás alól való feloldást jelentette. Ezt le is írtuk a szeptember 25-ei előterjesztésben. Erre az útszakaszra az Önkormányzat képviselő-testületi döntés alapján súlykorlátozást rendelt el, melynek feltételekhez kötött feloldásáról a testületnek a kivitelezés során - várhatóan 2016-17-ben - kell döntenie. Ez szeptemberben el lett mondva a testületnek. Azért kell a 10 tonnást feloldani, mert az organizációs terv alapján, amit szintén megkapott a Képviselő-testület, a zúzalék beszállítása azon az úton keresztül fog történni.

Nagy Zsolt képviselő: Azt monddod, amit én mondtam, hogy a Várpalotát Péttel összekötő útnak ezen szakasza. Szó nincs arról, hogy Berhida felől érkezik ez a cucc.

Horváth Éva polgármester: Nem Berhida felől.

Nagy Zsolt képviselő: Most mondtad, hogy Lepsény felől.

Horváth Éva polgármester: De a Lepsényi út az nem csak Berhida felől van, hanem a 8-as leágazásától is van. A településen átmenő szakaszt nem érinti. Ezt le is írtuk a szeptemberi előterjesztésben. Ez a kérelmezett út Berhidai út alatt szereplő útvonal nem a településen átvezető utat, hanem a Várpalota-Pétfürdő összekötő út Pétfürdőre eső szakaszát jelenti és az ahhoz kapcsolódó 8-as felé menő Lepsényi utat.

Nagy Zsolt képviselő: Polgármester asszony ne haragudj, hogy azt mondom, de tisztán az az érzésem, hogy nem is akarsz érteni, amiről beszélek.

Horváth Éva polgármester: De te azt monddod, hogy Berhida felől. Nem Berhidai felől érkezik.

Nagy Zsolt képviselő: Ne haragudj, de az előbb azt mondtad, hogy Lepsény felől érkezik a bazalt zúzalék.

Horváth Éva polgármester: Nem. A Lepsényi útról, nem Lepsény felől, a 7207-es útról.

Nagy Zsolt képviselő: Légy szíves konkretizáljuk ezt a dolgot, hogy a településen keresztül fog menni a forgalom?

Horváth Éva polgármester: Nem fog keresztül menni.

Nagy Zsolt képviselő: Tehát akkor a 8-as út felől a Wimmer Transig megy.

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Ez nem hangzott el. Ez okozta a félreértést. Ha erről van szó, akkor elnézést kérek.

Horváth Éva polgármester: Én kérek elnézést, hogy nem fogalmaztam pontosan.

Farkas László képviselő: Ez a 40 méter mire vonatkozik?

Horváth Éva polgármester: Ott van a térkép előtted. A közigazgatási határunk a komposzttelepnél van a Várpalota-Pétfürdő összekötő úton. Az minket az I. ütemben csak 40 méterben érint, a többi része Várpalota közigazgatási területén van. Ők ugyanezzel az igénnyel léptek fel a kivitelező felé.

**7.) Berhidai út 2/a. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása (száma: 97/2015.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Javaslatot kérek.

Határidőre egy ajánlat érkezett, utána érkezett a másik ajánlat, ami nem a felhívásra érkezett. Egy gondom van. Nagyon örülök, hogy végre érkezett ajánlat erre.

Dombi Norbert képviselő: Már januárban megérkezett.

Horváth Éva polgármester: Igen, így van. Nem vagyok benne biztos, hogy erre a boltra van ott szükség.

Miskolczi Ferenc képviselő: Pékáru, nem?

Horváth Éva polgármester: Igen, de van mellette két bolt, ami pékárut árul.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hadd versenyezzenek egymással!

Horváth Éva polgármester: Javaslat? Adrijona Kft-ének bérbeadjuk? Mennyiért? Ő 20 ezer Ft-ot ajánlott.

Dombi Norbert képviselő: Bruttó?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Nincs benne.

Dombi Norbert képviselő: Akkor ennyi.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Nincs áfája.

Horváth Éva polgármester: A bérleti díjnak nincs áfája. Bérbeadás július 1-től. Mennyi időre?

Dombi Norbert képviselő: 1 évre minimum, nem?

Miskolczi Ferenc képviselő: 3 évre. 1 évre nem érdemes vállalkozni senkinek. 3 évre, aztán úgy is vissza fogja adni 1 év múlva.

Horváth Éva polgármester: Van egy határozati javaslatunk, mely így szól:

*„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő Berhidai út 2/a. szám alatti (2379/1 hrsz-ú) üzlethelyiséget az **Adrijona Kft-ének** (8105 Pétfürdő, Berhidai út 91.) bérbeadja. Bérleti díj: 20.000,- Ft/ hónap. Bérbeadás időtartama: 2015. június 1.-től 2018. május 31-ig. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Adrijona Kft-vel a bérleti szerződést kösse meg.”*

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
206/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő Berhidai út 2/a. szám alatti (2379/1 hrsz-ú) üzlethelyiséget az **Adrijona Kft-ének** (8105 Pétfürdő, Berhidai út 91.) bérbeadja.

Bérleti díj: 20.000,- Ft/ hónap

Bérbeadás időtartama: 2015. június 1.-től 2018. május 31-ig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Adrijona Kft-vel a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: a szerződés megkötésére 2015. május 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Egy kérdésem van. Mivel itt élelmiszert fognak árulni, valószínűleg az ÁNTSZ-nek lesznek előírásai. Ezt a bérlő a saját költségén csinálja?

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Az az üzlet működéséhez hozzátartozik. Ahhoz már nincs közünk.

Horváth Éva polgármester: Nincs olyan, hogy lelakja?

Pintér Csaba képviselő: Ez mindig a bérlő kötelezettsége.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Mi alapján zöldségesnek akartuk és annak megfelelő, ahogy volt.

Horváth Éva polgármester: Annak megfelelő volt. Itt lesznek hatósági előírások.

Nagy Zsolt képviselő: Nem sütni akar, hanem árusítani.

Horváth Éva polgármester: Akkor is élelmiszer. A hatósági engedélyeket be kell szereznie, hogy megnyithassa a boltot.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem mindegy, hogy akar-e itt is sütni – szerintem ahhoz kicsi – vagy pedig a másik helyen megsütöttet akarja árulni.

Nagy Zsolt képviselő: Azért mondtam, hogy a kettő nem ugyanaz. Valószínű az árusítása nem lesz annyira szigorú. Nyilván más, mint a földes áru és a zöldség.

Szabóné Czifra Melinda csoportvezető: Külön engedéllyel árulhat csak, amit be kell neki szereznie.

8.) Új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ (szóbeli)

Horváth Éva polgármester: Képviselői kérésre, a épülő Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ bejárása után Dombi Norbert kérte, hogy vegyük napirendre. Megadom a szót.

Dombi Norbert képviselő: Köszönöm szépen, hogy napirendre vette polgármester asszony. Április 29-én voltunk bejáráson, ott volt a képviselők nagyja, külsős bizottsági tagok, a vállalkozó, jegyző asszony, illetve a fő kivitelező. Mi magunk is észrevettünk néhány apróságot, amin lehetne még csiszolni. Amit el fogok mondani, az nem csak az én javaslatom volt, hanem az összes elhangzott javaslat gyűjteménye. Szeretnék végigszaladni rajta. A helyiségekben szalagparketta van. A szegélye 2 centiméter magas. Úgy beszéltük, hogy ezt alacsonynak találjuk a takarítás végett, nagyon el fog koszolódni a fal. Ezért javasoljuk, hogy a 2 cm-es szegély helyett 5 cm-es szegély legyen.

Horváth Éva polgármester: Ez még szerintem az 5 % tartalékba bele fog férni. Pénzügyi Bizottság, elnök úr költségvetési rendelet módosításához nem kötött. Bükk keményfát javasoltatok. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint az épület parkettás helyiségeiben a parkettaszegély 2 centiméteres helyett 5 centiméteres legyen.

Dombi Norbert képviselő: A következő volt az információs pult szükségessége. Tipródtunk a bejáratnál, az a hangulat kapott el mindnyájunkat, hogy beérkezik egy ügyfél és aztán nincs ott senki, aki megmondja neki, hogy ezen a folyosón induljál el, vagy ezen. Hiába lesz kint egy információs tábla, az első időszakban biztos, hogy problémát fog okozni. Az sem várható el, hogy nekiálljon téblábolni a Polgármesteri Hivatalban, mindenhova benyit, bekopog. Ez nem így kellene, hogy működjön. Ezért javasoltuk, hogy mindenképpen kerüljön kialakításra egy információs pult, ahol telefon is van, meg minden, ami kell.

Horváth Éva polgármester: A csatlakozási pontok megvannak. Most jött be az, amikor a tervbíráló volt, a tervező mutatta, hogy egy porta, információs helyiség oda volt tervezve, nem véletlenül. Jogos, mert mindenki, ahogy belépett, rögtön az volt, hogy és hol fogom megkérdezni, hogy hova kell menni.

Dombi Norbert képviselő: Meg, hogy bent van-e a polgármester, vagy a jegyző, melyik iroda az? Ez fontos.

Horváth Éva polgármester: Nézzük meg ennek a menetét, hogy belefér-e a bútorozásba.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: A keretbe nem tudom, hogy belefér-e. Meg kell nézmem, hogy mennyibe kerülnek ezek a pultok.

Horváth Éva polgármester: Most akkor elvben döntünk, hogy kell. Ez vissza fog ide jönni, amennyiben pénz kell rá.

Dombi Norbert képviselő: Telefon, konnektor, meg ami szükséges oda.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy információs pult készüljön az előcsarnokba, az kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint információs pult készüljön a Hivatal épületének előcsarnokába.

Dombi Norbert képviselő: A következő, ha jól emlékszem, Horváth István külsős tag javaslata volt. Épületen belüli és kívüli kör alakú pillérek tisztántarthatósága érdekében valamiféle műgyantás bevonattal való ellátás.

Nagy Zsolt képviselő: Például műgyanta.

Dombi Norbert képviselő: Most is látszik, ahogy mászkálnak a munkások, hogy össze van tapogatva.

Horváth Éva polgármester: Szerintem ez is belefér az 5 %-ba, mert ez egy kenhető felület lesz.

Dombi Norbert képviselő: Jegyző asszonyt felkérjük, hogy nézze meg.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Kérek árajánlatot.

Horváth Éva polgármester: Most elvekről beszélünk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot, miszerint épületen belül és kívül a kör alakú pillérek a tisztántarthatóság érdekében mosható bevonattal legyenek ellátva.

Dombi Norbert képviselő: Következő, felirat az épület elejére. Hogy ennek községháza szónak kell lennie, vagy valami másnak, azt találjuk ki. Valami név kell. Ugye nem csak Polgármesteri Hivatal, és ha mindent nem is akarunk rá kiírni (Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala és Gondozási Központ), valami rövidebb szó kellene. Ezért gondolkodtunk a községházán.

Horváth Éva polgármester: Tudom ezt támogatni, de akkor a Gondozási Központra is ki kellene írni, hogy Gondozási Központ. Hova?

Dombi Norbert képviselő: A bejáratához.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Ő ki tudja tenni a táblát úgy, hogy azon csak a Gondozási Központ szerepel, mert ott csak az lesz. Ez a rész viszont nem csak Polgármesteri Hivatal, mert ez az Önkormányzat székhelye is. Berhidán is úgy van, hogy felül a címer és alatta, hogy „VÁROSHÁZA”. A középső részére lehetne tenni, hogy „KÖZSÉGHÁZA”. A címer meg az ügyfélfogadásos táblán elég lent.

Horváth Éva polgármester: A községházát nem tudom.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Miért, nem község?

Horváth Éva polgármester: Polgármesteri Hivatal.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem csak Polgármesteri Hivatal. Polgármester asszony, ha lesz valamikor nemzetiségi kisebbségi önkormányzat, annak is ott lesz a székhelye. Akkor már végképp nem a Polgármesteri Hivatal.

Dombi Norbert képviselő: Mi a baj azzal, hogy községháza? Máshol városházát írnak, nekünk miért nem jó a községháza?

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a községháza felirat rákerüljön az épületre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint „Községháza” felirat kerüljön az új polgármesteri hivatali épületre.

Dombi Norbert képviselő: Réz betűkből?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Kérek én onnan is ajánlatot, amit az interneten is láttam, vannak szép domborúak. A Gózon úrral is azért beszélni kell. Ezzel neki is egyet kell értenie.

Dombi Norbert képviselő: Főbejárat, akadálymentes feljáró bejárat felőli végénél korlát beépítése a balesetveszély elkerülésére. Ez az a rész, ahol kerekesszékekkel fel lehet jönni a bejáratához. Ott van egy kimagasodás a burkolatban, ami egyébként rendben van. Az a baj vele, hogy annyira beleolvad a környezetbe, hogy azon át is lehet esni. Plusz a magas szegély és a fémportál közötti részen ki tud menni és leesik a kerekesszékekkel a feljára.

Horváth Éva polgármester: Nem tud kimenni, mert 50 cm van a szegély és a portál között.

Dombi Norbert képviselő: Az, hogy korlát legyen, vagy sem, itt mi sem hoztunk döntést. Az is megfogalmazódott, hogy az a felső burkolatsort, néhány járólappal, más színnel lerakni.

Horváth Éva polgármester: Megnéztem ma. Annak nem ugyanaz a burkolata, mint a padlóburkolat.

Dombi Norbert képviselő: De árnyalatában ugyanaz.

Nagy Zsolt képviselő: Plusz amellett még nagyon élesek a szegélyek is. Attól, hogy más színű lesz, veszélyes tud lenni. Valami letörést, lecsapást lehetett volna csinálni.

Dombi Norbert képviselő: Azt sem döntöttük el, hogy melyik kijárat lesz állandóan nyitva.

Horváth Éva polgármester: Mind a kettőnek nyitva kell lenni.

Dombi Norbert képviselő: Ha kerekesszékkal kimegy ott, ahol nem kéne, akkor mit csinál?

Horváth Éva polgármester: Megfordul és visszamegy.

Dombi Norbert képviselő: Azt mondom, hogy a korlát azért lenne jó, mert ott megy ki, ahol nem kéne, akkor le tud esni a rendes feljáró részbe.

Nagy Zsolt képviselő: Az kerekesszék nélkül is veszélyes.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Ott a virágtartó jó lesz.

Nagy Zsolt képviselő: De ha valaki közöttre megy le, az is le tud esni.

Horváth Éva polgármester: Akkor az elvet fogadjuk el. Azt a kis csomópontot megoldani úgy, hogy ne legyen balesetveszélyes és a kerekesszékesekkel ne történjen semmi és mással sem, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elviekben elfogadta azt a javaslatot, miszerint az új hivatali bejárat előtti csomópont megoldása ne legyen senkire nézve balesetveszélyes.

Dombi Norbert képviselő: A következő a lábtörlő vízelvezetésének módosítása. Megfelelő-e?

Horváth Éva polgármester: Megvan a kivezetése.

Dombi Norbert képviselő: Úgy járunk vele, mint az orvosi rendelőnél, ahol állandóan vízben áll a lábtörlő rács és teljesen rozsdásak.

Horváth Éva polgármester: Azt mondd, hogy szüntessük meg a lábtörlő rácsot és szőnyeg legyen ott?

Dombi Norbert képviselő: Én nem mondom, hogy szüntessük meg, de valamit kezdeni kell vele.

Horváth Éva polgármester: Ennek a kivezetése korrektül meg van oldva. A támfalban megy le a kivezetése.

Dombi Norbert képviselő: Csak ugye, ha nincs tisztántartva a kis elfolyó cső...

Horváth Éva polgármester: Tisztán kell tartani.

Dombi Norbert képviselő: Nem tartjuk tisztán, mert az orvosi rendelőnél is úgy van.

Horváth Éva polgármester: Az orvosi rendelőnél miért nem tartják tisztán az orvosok?

Dombi Norbert képviselő: Ez a védőnőknél van.

Horváth Éva polgármester: Nekik is tisztán kellene tartani.

Dombi Norbert képviselő: Ne nekem mondd!

Horváth Éva polgármester: Van egy javaslat, hogy a lábtörlő vízelvezés módosítása. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
207/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületének bejárása kapcsán a lábtörlő vízelvezetésének módosítására irányuló javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Következő javaslat, hogy a lábtörlő rács helyett szennyfogó szőnyeg legyen.

Dombi Norbert képviselő Nem az én javaslatom volt.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy ne rács legyen, hanem szennyfogó szőnyeg, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
208/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületénél a lábtörlő rács helyett szennyfogó szőnyeg legyen.

Dombi Norbert képviselő: A Wimmer Peti javaslata volt a következő, ha jól emlékszem. A Gondozási Központ ételkiadó részleges csempézése helyett teljes csempesburkolás legyen. Azt

beszéltük, hogy ott ételt adnak ki és valami oknál fogva kiborul a töltött paprika, akkor ne kelljen kifesteni az ételkiadót.

Horváth Éva polgármester: Azért nem lett kicsempézve az egész, mert a bútorozás elfoglalja az egész falat. Megmutatom a tervet. Megnézi a Képviselő-testület a tervet. Felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az ételkiadó részleges csempézése helyett teljes csempeburkolat legyen, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
209/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében a Gondozási Központ ételkiadója részleges csempézés helyett teljes csempeburkolatot kapjon.

Dombi Norbert képviselő: A következő, a vizes blokkok jelenlegi részleges csempézése helyett szintén teljes csempeburkolás legyen. Jó lenne, ha ott sem kenődne össze a fal.

Nagy Zsolt képviselő: Legalább 1,80-ig kellene csempézni.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért ezzel a javaslattal ... Meddig? 1,50 magas?

Nagy Zsolt képviselő: 1,80. Vizes helyiségeknél legalább 1,80-ig szokták. Szerintem az 1,80 elég.

Horváth Éva polgármester: Vagy ajtótok magasság, vagy 2,40, de az 1,80 soha nem volt előírás. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, miszerint az épület vizes blokkjaiban a jelenlegi részleges csempézés helyett a csempeburkolás legalább 1,80 m legyen.

Dombi Norbert képviselő: Azokban a WC-kben, ahol két helyiség van és a közte lévő fal nem ér fel a plafonig, hanem átkiabálós, fel kell falazni. És kifelé is.

Horváth Éva polgármester: Miért baj?

Nagy Zsolt képviselő: Az egyikén van ablak, azon van szellőző nyílás.

Horváth Éva polgármester: Mindegyik WC-nek megvan a gépi szellőzése.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor nincs kiépítve.

Horváth Éva polgármester: Volt olyan helyiség, ahol nem volt kiépítve.

Nagy Zsolt képviselő: Amelyikben mi voltunk, egyikben sem volt gépi szellőzés.

Horváth Éva polgármester: Mindegyikre megvan a gépi szellőzés.

Dombi Norbert képviselő: Még nem volt kész, akkor.

Horváth Éva polgármester: Ahol nincs természetes szellőzés, ott a gépi elszívás mindenütt megvan.

Nagy Zsolt képviselő: Abban a helyiségben, amit a Norbi mond, pont az van, hogy azért nincs felfalazva, hogy a természetes szellőzés lehetősége meglegyen és az egyik fülkénél van ablak, a másikonál nincs ablak. Az a véleményünk, hogy az egészet fel kell falazni és abból a fülkéből, ahol nincsen természetes szellőzés, meg kell oldani a gépi kivezetést.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogy nem kell azt felfalazni.

Dombi Norbert képviselő: Éva, milyen az már, hogy egymás melletti két WC átkiabálós, adogatós? Hogyan van az?

Horváth Éva polgármester: Van egy javaslat, aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, miszerint az épületben a WC-k falai plafonig legyenek felfalazva.

Dombi Norbert képviselő: A következő Bálintné Marika javaslata, hogy az emeletre felvezető lépcsőhöz ki lett alakítva ez az átlátszó üveg, és korlát és a másik oldalra is legyen felrakva egy korlát. Ne a falat tapogassák, ha mennek fel az esküvőre.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot, miszerint a Hivatal épületében az emeletre felvezető lépcső jobb oldalára is legyen felrakva korlát.

Dombi Norbert képviselő: A következőt nem tudom, hogy mi volt. A látszó fűtésvezetékek.

Nagy Zsolt képviselő: A radiátorcsövek kívül. Azt kérdeztük, hogy az el lesz-e takarva vagy sem? Semmilyen választ nem kaptunk.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Mondtam, hogy a terv szerint nem lesz eltakarva.

Nagy Zsolt képviselő: Az volt a válasz, hogy ezek utólag kerültek beépítésre és az eredeti terven nem volt, más anyagot használtak.

Horváth Éva polgármester: Itt van a gépész-műszaki leírás, pontosan le van benne írva, hogy hogyan megy a vezeték.

Nagy Zsolt képviselő: Ne menjünk ebbe bele, egy a lényeg, hogy falon kívül van.

Dombi Norbert képviselő: Mit lehet vele csinálni? Elburkolni vagy betenni a falba?

Nagy Zsolt képviselő: A falba már nem tudod betenni. Be tudod, csak az gányolás.

Horváth Éva polgármester: Ha meg lerabicolod az sem jó. Aki egyetért azzal, hogy rabiccal, vagy ytonggal... *(képviseelő úr közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Eleve, hogyan került a falon kívülre?

Láng Géza alpolgármester: Így szavaztuk meg.

Nagy Zsolt képviselő: Én nem szavaztam meg, észrevételeztem, nézzétek meg!

Láng Géza alpolgármester: Így volt az eredeti terv. Amikor jöttek sírni, akkor megszavaztátok.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nekem is azt válaszolták, hogy a padlóban mehetett volna, de a falban nem.

Horváth Éva polgármester: Aki azt kéri, hogy ezt takarjuk el rabiccal vagy ytonggal, kérem, szavazzon!

Nagy Zsolt képviselő: Ne rohanjunk már! Ytonggal hogyan gondolod.?

Horváth Éva polgármester: Ugyanúgy, mint a rabiccal. Az egy háló. Aki úgy gondolja, hogy el kell tüntetni ezeket a csöveket, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
210/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében a falon kívüli fűtés csövek el legyenek takarva.

Dombi Norbert képviselő: A házasságkötő terem látványtervnek megfelelő építészeti kialakítása. Legyen meg az álmennyezet, az álmennyezeti klíma, a meglévő oldalfal helyett radiátor és csővezeték, burkolás, tapétázás, és a látszó acélszerkezetek elburkolása.

Horváth Éva polgármester: Már ott elmondtam, hogy nem azért csináltuk azt a felső toronyszobát, hogy abban csináljunk egy álmennyezetet.

Nagy Zsolt képviselő: Nem a teljes.

Horváth Éva polgármester: Ennek a helyiségnek nem csak házasságkötő terem a funkciója, ez egy többfunkciós terem.

Dombi Norbert képviselő: Mire használok még?

Nagy Zsolt képviselő: Tanácsterem.

Horváth Éva polgármester: Miért rontsuk el? Van egy kupolás épületrészünk és annak az egyik részébe teszünk álmennyezetet. Miért tegyük bele álmennyezetet?

Dombi Norbert képviselő: Mert csúnya ott keresztül az a nagy betonoszlop. Olyan szép kis hangulatos szentélyt lehet ott kialakítani, ahol összeadja az anyakönyvvezető a házasságkötőt.

Horváth Éva polgármester: Itt is nagyon szép kis szentély az, hogy van egy kis kupolás terem.

Dombi Norbert képviselő: Nem.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Itt sincs kialakítva egy igazi házasságkötő terem. Hol van itt a Községi Házban házasságkötő terem? Sehol. Itt is mindegyik terem többfunkciós.

Horváth Éva polgármester: Nem minden házasságkötés ott fog történni. Oda 50 ember nem fér be.

Dombi Norbert képviselő: Éva, mire fogjuk használni azt a helyiséget? Semmi másra nem fogjuk használni.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Például bizottsági ülésre.

Horváth Éva polgármester: Miért ne lehetne. Történnék honosítások.

Dombi Norbert képviselő: Ahhoz meg főleg jó, hogy ki van alakítva a kis sarok.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy legyen álmennyezet a többfunkciós házasságkötő teremben, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
211/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy álmennyezet készüljön új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében kialakított többfunkciós házasságkötő teremre.

Horváth Éva polgármester: Ugyancsak itt a radiátor és csővezeték burkolás. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
212/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében kialakított többfunkciós házasságkötő teremben a radiátorok és falon kívüli csővezetékek kapjanak burkolatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a tapétázással a látványterv szerint, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint a bemutatott látványterv szerinti tapétázás készüljön a házasságkötő terem két ajtó közötti részében.

Horváth Éva polgármester: Látszó acélszerkezet burkolása. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon! Mivel burkoljuk?

Dombi Norbert képviselő: Gipszkartonnal.

Farkas László képviselő: Ezt tisztázzuk. Ha szép eredeti natúr fával lenne...

Dombi Norbert képviselő: Az egész házban nincs.

Nagy Zsolt képviselő: Az a baj. Emlékezzetek rá, szóltam, hogy a gerendák le lesznek festve zománccfestéssel. A gerendát meg kellett volna hagyni és olyan színűre pácolni, mint amilyenek lettek az ajtók. Gyönyörűen meg lehetett volna oldani. Miért kellett?

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az acélszerkezet gipszkarton burkolásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
213/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében kialakított többfunkciójú házasságkötő teremben az acélszerkezet kapjon gipszkarton burkolatot.

Dombi Norbert képviselő: Az is szóba került, Horváth István bizottsági tag javasolta, hogy valamiféle kültéri áramvételi lehetőségen érdemes lenne elgondolkodni, akár karácsonyi világításnak, hangosításnak, bárminek.

Horváth Éva polgármester: Ez tervezés kérdése.

Dombi Norbert képviselő: Egy konnektort kirakni kívülre? Az olyan nagy?

Horváth Éva polgármester: Olyan nagy. Melyik áramkörből teszed be, honnan vezeted ki?

Dombi Norbert képviselő: Éva ne már!

Nagy Zsolt képviselő: Amikor a zászló rudak fel lettek téve, úgymond egy közösségi tér lett tervezve, akkor ez, hogy maradhatott ki belőle. Egyértelmű volt, hogyha zászlót húzunk oda, lesz majd ünnepség is. Ha meg ünnepség lesz, kell hangosítás is.

Horváth Éva polgármester: Azt ki lehet hozni az épületből.

Dombi Norbert képviselő: Hosszabbítóval, nem?!

Nagy Zsolt képviselő: Majd úgy bukdácsolnak rajta, mint ahogy a Peytu mezőn bukdácsolnak.

Horváth Éva polgármester: Külső áramvételi lehetőség kialakítását, aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, miszerint az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületénél kerüljön külső áramvételi lehetőség kialakításra.

Dombi Norbert képviselő: Ami egy elég súlyos jelenség volt, hogy az étkező helyiséget mindannyian kicsinek találtuk. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy a mellette lévő vasajtós raktárral legyen összenyitva úgy, hogy ott le lehessen ülni, ebédelni. 23 embernek a két asztalnyi kis lyuk nem elég.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Hol lesz raktár?

Horváth Éva polgármester: Nem fogom ezt támogatni, mert az új épületben lévő étkező nagyobb, mint a mostani.

Dombi Norbert képviselő: De most mindenki itt lesz.

Horváth Éva polgármester: A hivatal dolgozóinak egy része elmegy ebédelni, a többiek...

Láng Géza alpolgármester: Az a normális, ha elmennek.

Horváth Éva polgármester: A Várpalotai Polgármesteri Hivatalban van étkező helyiség?

Dombi Norbert képviselő: Nem tudom.

Horváth Éva polgármester: Nincs. Ez az egyetlen raktárhelysége a Polgármesteri Hivatalnak.

Dombi Norbert képviselő: Az meg olyan, mintha az ember beülne egy spájzba. Kicsi luk van rajta, sötét, szűk, falak mindenhol. Az embernek étvágya sem lesz.

Nagy Zsolt képviselő: Betsztek egy mini konyhát, egy hűtőszekrényt, aztán nem lehet elférni.

Horváth Éva polgármester: És akkor hol raktározzuk a cuccokat?

Dombi Norbert képviselő: Egy asztal fér el ott maximum.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Akkor marad raktárnak a régi hivatali épület.

Dombi Norbert képviselő: Jó lesz raktárnak, így van.

Horváth Éva polgármester: Az kicsit pazarlás.

Aki egyetért azzal, hogy nyissuk össze a két helyiséget, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
214/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületében a terven étkezőként és raktárként megjelölt helyiségek kerüljenek összenyitásra.

Dombi Norbert képviselő: Volt még az, hogy az épület előtti parkban, a főbejárat részénél legalább ne vetett fűmag legyen, hanem gyepszőnyeg kerüljön terítésre. Láttuk már, hogy milyen az, amikor fűvesítés van, mondjuk a tóparton. Azt gondoltuk, hogy jobb lenne. Nem olyan drága, amit a neten néztem gyepszőnyeget, annak 800 és 1000,- Ft között van m²-e. Az lenne a jó, ha pázsit lenne és nem kákicsal teletűzdelt mindenféle giz-gaz.

Horváth Éva polgármester: Én tudom, hogy te nagyon haragszol a kákicsra, de többen szeretjük, ha van.

Dombi Norbert képviselő: Dehogy haragszom!

Nagy Zsolt képviselő: Polgármester asszony, azért a Hivatal előtt ne legyen kákics!

Horváth Éva polgármester: Miért ne legyen kákics?

Nagy Zsolt képviselő: Mert az nem rét, meg nem kaszáló.

Dombi Norbert képviselő: Lehet ezzel viccelődni, de azért csinálunk egy közel félmilliárdos beruházást és a bejáratban hemzseg a kákics meg a porcsin, azért elég vicces lesz.

Horváth Éva polgármester: Nyugodtan el lehet vetni a fűmagot, mert tudniillik nagyon be lesz növényesítve az egész terület. 45 db fa, 21 db fenyő...

Nagy Zsolt képviselő: Fenyő? Hová?

Horváth Éva polgármester: A kertészeti terv kiírását mondom. 2300 db cserje lesz elültetve a Hivatal körüli területre. Nem lesz olyan hatalmas felület ahova érdemes lenne gyeptéglázni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én sem fogok egyetérteni a gyeptéglázással. Régóta hallgatom a felmerült igényeket, egy része jogos, egy része nem. A nagyobbik részét nem szavaztam meg. Mindig úgy gondoltam, hogy van egy nagyon szép Polgármesteri Hivatalunk, de a hivalkodás legkisebb jelét se mutassa. Legyen puritán, funkcionális, annak megfelelő. Azt mondom, hogy oda nem kell gyepszőnyeg. Nem a Hotel Hiltont építettük oda, hanem egy Polgármesteri Hivatalt. Be lesz fűvesítve, azt vágni kell, ha kákics lesz benne, az sem zavar. Egy puritán hivatalt akartam ide telepíteni és emiatt nem fogom a gyepszőnyeget megszavazni.

Dombi Norbert képviselő: Annyit viszontválaszként, hogy egy gyepszőnyeg nem luxus, vagy rongyázás. 850 és 1000,- Ft között van m²-e. 100 m²-re nem milliós tételről van szó.

Horváth Éva polgármester: 100 m²-re csak 100 ezer Ft a gyepszőnyeg.

Dombi Norbert képviselő: Éva 400 millió Ft-nál járunk, ne ezen múljon már.

Horváth Éva polgármester: Azt nem kell locsolni?

Nagy Zsolt képviselő: De igen, de az mire kikel, azt a vizet vegyed.

Horváth Éva polgármester: Van egy javaslat, hogy gyepszőnyeget telepítsünk a fűmag helyett. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 4 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
215/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épülete előtt, a főbejárati résznél a parkosítás ne vetett fűmaggal legyen, hanem gyepszőnyeg kerüljön terítésre.

Horváth Éva polgármester: Aki az előzőekben elfogadottakat egyben elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
216/2015.(V.04.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az új Polgármesteri Hivatal és Gondozási Központ épületének bejárása kapcsán tett, alábbi javaslatokat fogadta el:

- a) a parkettaszegély 2 centiméteres helyett 5 centiméteres legyen,
- b) a főbejárat előcsarnokában legyen információs pult,
- c) épületen belül és kívül a kör alakú pillérek a tisztántarthatóság érdekében mosható bevonattal legyenek ellátva,
- d) „KÖZSÉGHÁZA” felirat kerüljön az épület főbejárata fölé,
- e) a főbejárat előtti csomópont megoldása kerüljön úgy módosításra, hogy az ne legyen senkire nézve balesetveszélyes,
- f) a vizes blokkokban a jelenlegi részleges csempézés helyett a csempeburkolás legalább 1,80 m magas legyen,
- g) a WC-k falai plafonig legyenek felfalazva,
- h) a tetőtérbe felvezető lépcső jobb oldalára is legyen felrakva korlát,
- i) a bemutatott látványterv szerinti tapétázás készüljön el a házasságkötő terem két ajtó közötti részében.
- j) legyen külső áramvételi lehetőség kialakítva.

Nagy Zsolt képviselő: A Berhidai úti járdával kapcsolatban lenne észrevételem. A múltkor is beszéltünk, vita volt róla. Állítólag kerékpárút is van. Nem tudom, hogy miért, mert 100 méterre bevezetjük a járdára a kerékpárutat, se előtte, se utána lévő szakaszokon nem közlekedik senki, nincs kerékpárút. Azt javaslom, hogy szüntessük meg a kerékpárutat, és a 4 táblát, amit kitétek, vegyük le.

Horváth Éva polgármester: A forgalomtechnikai tervet így fogadta el a Közlekedési Hatóság.

Nagy Zsolt képviselő: Hogy arra a 100 méterre bevigyük a kerékpár utat?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor megkérdem, hogy azon a 40 centin, ami ott van, hány kerékpár fér el?

Horváth Éva polgármester: Egy.

Nagy Zsolt képviselő: Ha szembejönnek, akkor hogyan fognak biciklizni?

Horváth Éva polgármester: Nem tudom. Ez a szabvány.

Nagy Zsolt képviselő: Továbbra is azt javaslom, hogy vegyük le azt a táblát és ne funkcionáljon, mint kerékpárút.

Horváth Éva polgármester: Talán még támogatnám is a gondolatodat, de mindent a forgalomba helyezés után. Nem fogják forgalomba helyezni az egész közlekedési területet a Polgármesteri Hivatal körül. A táblázást a Közlekedési Hatóság írta elő. Utána azt csinálunk vele, amit akarunk.

Nagy Zsolt képviselő: Úgyis el lesz halasztva.
Van még egy észrevételem. A terveken szerepelt mind a jegyzői, mind a polgármesteri irodában TV csatlakozás, de nem találtuk sehol. Miért nem lett beépítve?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Erre rákérdezek.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom.

Nagy Zsolt képviselő: A tárgyalóban találtunk csak.

Horváth Éva polgármester: Ha ez így van, akkor hiba.
Itt a május 19-e. Tavaly elkészült a kapszula, így utólag le lehetne rakni az alapkövet. A helye is megvan. A bölcsődénél is raktunk le és a Millenniumi parknál is. Azt javasolom, hogy ebbe a kapszulába tegyük bele a terveket, azt a közel 70 határozatot, ami a Polgármesteri Hivatal építésével kapcsolatosan '97 óta megszületett. Van-e valakinek más javaslata, hogy tegyünk bele még valamit?

Láng Géza alpolgármester: Papíron?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Az akkori pénzt szokták, újságot.

Dombi Norbert képviselő: Aznapi újságot.

Pintér Csaba képviselő: Addigra lesz aktuális Pétfürdői Krónika is.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Az építési napló megnyitó részét.

Horváth Éva polgármester: Minek?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Addig nem lehet építeni, amíg nincs megnyitva az építési napló. Az új rendszerben ez volt az első. Nem is voltak oktatások róla, utána kezdték.

Horváth Éva polgármester: Hadd cifrázzam egy kicsit! Jegyző asszony nagyon lebeszél róla, de azért feldobom, hátha tetszik az ötlet. Úgy gondoltam, hogy az alapkő letétellel is csúsztunk 1,5 évet, akkor előlegezzük meg az átadást jelképesen.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem, azt október 1-jén szeretném.

Nagy Zsolt képviselő: Amikor kész lesz.

Horváth Éva polgármester: Tiltakoztok? Egy jelképes átadást meg lehetne csinálni.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Be sem mehetnek oda még a lakosok. Mit adunk át? Még munkaterület.

Dombi Norbert képviselő: Majd ha készen lesz.

Nagy Zsolt képviselő: Majd ha készen lesz.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Furcsa lenne alapkő letétellel együtt az átadás.

Horváth Éva polgármester: Miért?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Majd ha teljesen készen lesz, akkor.

Horváth Éva polgármester: Jó, csak én remélem, hogy nem október 1-jén lesz teljesen kész.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Ha készen lesz augusztus 20-ára, akkor. Lesz még ünnep közben.

Dombi Norbert képviselő: Nincs még kész, Éva!

Horváth Éva polgármester: Pont most lehetne beengedni a közönséget.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Éva, még munkaterület! A közönséget nem lehet beengedni. A képviselőket azért lehetett beengedni, mert ők az ajánlatkérők. Ez munkaterület.

Horváth Éva polgármester: Az orvosi rendelőt is úgy adtuk át, hogy az még nem működött.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Miért adnád át?

Horváth Éva polgármester: Jelképesen.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Az orvosi rendelőn kívül sok minden nem volt átadva, erre meg most akarsz jelképes átadást?

Nagy Zsolt képviselő: Majd ha kész lesz.

Horváth Éva polgármester: Mi nem volt átadva Ildikó?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Amit mondott korábban a Zsolt, hogy nem csinálunk ünnepélyesen például az utaknál, semminél. Ennél meg csináljunk egy jelképest?

Dombi Norbert képviselő: A Horizont környéke sem lett átadva.

Horváth Éva polgármester: Felejtsük el!

Dombi Norbert képviselő: Nem elfelejteni kell, elnapolni a megfelelő időpontra!

Horváth Éva polgármester: 14-e után várható még egy rendkívüli ülés.

Tisztelt képviselők! Bejelentem, hogy szerda, csütörtök, péntek szabadságon vagyok, a helyettesítést alpolgármester úr látja el.

19.50 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző