

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. április 09-én**
17.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános rendkívüli** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

| | | |
|-----------------------------|------------------------|--|
| <u>Jelen vannak:</u> | Horváth Éva | polgármester |
| | Láng Géza | alpolgármester |
| | Dombi Norbert | képviselő |
| | Farkas László | képviselő |
| | Miskolczi Ferenc | képviselő |
| | Nagy Zsolt | képviselő |
| | Pintér Csaba | képviselő |
| | Szabóné Czifra Melinda | önkormányzati, titkársági és hatósági csoportvezető |

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak
szerint.

Meghívottak közül megjelent: Szép Mariann tervező GEOplaner

A jegyzőkönyvet Fülöp Ildikó vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi
ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés
határozatképes. Napirend előtti felszólalásra Nagy Zsolt képviselő jelentkezett. Megadom a
szót!

Nagy Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon sokat gondolkodtam, hogy hogyan
vezessem fel ezt a dolgot, de szeretnék előtte kérdést feltenni, ha lehet.

Horváth Éva polgármester: Nem. Napirend előtti felszólalás, kérem a napirend előtti
felszólalást!

Nagy Zsolt képviselő: Jó, akkor máshogy vezetem fel a dolgot. A Polgármesteri Hivatal
építésének és utépítési témában szerettem volna szót kérni, és köszönöm, hogy megkaptam.
Mindenképpen kérdést fogok feltenni, attól függetlenül, mert az érdekelne, hogy azon kívül,
ami anyagot mi kaptunk a tervekről, van-e ezzel kapcsolatban más tervdokumentáció?

Elsősorban szintezési dolgokra szeretnék rákérdezni, arra vagyok kíváncsi.

Horváth Éva polgármester: Most nem tudok mit mondani. A most érvényben lévő SZMSZ szerint napirend előtti felszólalásra szót adhatok. Lehet egy ellene, egy mellette. Mellettét kérdezem. Ez volt a napirend előtti felszólalás.

Nagy Zsolt képviselő: Bocsánat, nem fejeztem be! Szeretném folytatni. Nem tudom, hogy képviselőtársaim, illetve mások jártak-e az elmúlt napokban az építkezésen, és látták-e azt a fürmedvényt, amit már megint gyönyörűen megalkottunk. Nem is értem, hogy hogyan lehet így beszintezni ezt az egészet. Azért is kérdeztem a tervdokumentációt, mert én nem emlékszem, hogy ilyen szinteket láttam volna. Konkrétan arra gondolok, hogy a Polgármesteri Hivatal udvarán, a DNy-i oldalán, tehát az iskola felőli részen, ahol készül a parkoló, onnan kihajtás a gesztenyesorra, gyakorlatilag az a rész a magas pont. Magyarul az útról befelé folyik a víz, illetve ha jövünk tovább befelé a Szabadtéri felé, ott meg egy hatalmas rézsú, vagy ugrató, vagy nem is tudom, hogy minek mondjam, készült. Miért volt erre szükség? Egyszerűen csak annyit kellett volna csinálni, hogy a legutolsó gesztenyefánál lévő szintet egybe kellett volna hozni az útról lekanyarodással, azzal a szinttel. Kész. Hát nem is értem! Már megint mit csináltak? Annak idején, amikor a gesztenyesor le lett aszfaltozva, akkor szintén kérdeztem, hogy miért úgy lett leaszfaltozva, hogy miért nem lett szegély? Akkor azt a választ kaptam, hogy miért tesszük tönkre a fákat a szegéllyel? Most meg lehet nézni azt a három vagy négy fát. Fél méter vagy nem is tudom milyen magas falat húztunk mellé. Nemhogy a közelébe, közvetlen mellé. Egyszerűen nem is értem, hogy lehet ilyen munkát csinálni! Nincsen kézi irányítás, amikor van egy esetlegesen rossz terv, vagy egy tévedés, vagy bármi? Nincsen semmi lehetőség? Utólag már mit tudunk vele csinálni? Hogyan néz ki, könyörgöm?

Horváth Éva polgármester: Mellettét kérem!

Dombi Norbert képviselő: Nagyon rövid leszek, egyetértek velem, minden szóval.

Horváth Éva polgármester: Én meg ellene, azt mondom. Mert így ahogy ez van nem igaz. Meg kell, hogy mondjam, 2012 decemberében hoztam be először, hogy a közbeszerzést megindítsuk, mert a dokumentáció készen van. A dokumentáció tartalmazta a térburkolat tervet is. Mindenkinek a gépén ott van. Számtalanszor láttam Nagy Zsolt képviselőtársam gépén is. Pontosan a térburkolat terv, az 2012 decemberében volt és most 2015 áprilisában vagyunk. Úgy gondolom, hogy ez a terv nem rossz, ez a terv jó, csak még nincsen kész. A kivitelezésnek egy olyan állapotában vagyunk, amikor a szegélyek le vannak rakva, de nincs rajta ckt, nincs rajta a szigetelés, nincs rajta a másik réteg, nincs rajta az aszfalt réteg. Ugyanott tartunk, mint amikor a lakótelepi parknál voltunk, elkészültek a szegélyek és mindenki azt mondta, hogy színpadot csinálunk a lakótelep közepére.

Dombi Norbert képviselő: Az is lett.

Horváth Éva polgármester: Most senkinek nem jut eszébe, hogy ott színpad készült.

Dombi Norbert képviselő: Mert lenyelték a békát!

Horváth Éva polgármester: Ez ugyanúgy készen lesz és ugyanúgy meg van tervezve. Ezt tervezők csinálták, beszintezték, a szinteket vették, és ez mindenkinek ott van a gépén. Nem most kellett volna szólni, ha valakinek valamilyen kifogása van ez ellen, hanem kellett volna

szólni legalább egy vagy másfél évvel ezelőtt. Erről mindenki tudott, mert az építési engedélyt ennek birtokában kaptuk meg. Ez a véleményem. Napirend előtti felszólalásról szolt a történet, nem adok szót. Felszólalás egy mellette, egy ellene, vita nincs, lezárom. Rátérünk a napirendre.

Dombi Norbert képviselő: Csak az a baj, hogy nem mondasz igazat.

Nagy Zsolt képviselő: Nem volt hossz szelvény. Nem volt 3D-s dolog, amiről határozatok vannak. Polgármester asszony! Ezeket elhallgatod, de ez az igazsághoz hozzátartozik.

Horváth Éva polgármester: Képviselő úr! Napirend előtti felszólalást kértél, az az SZMSZ szerint úgy van, hogy te elmondod, van egy mellette, és van egy ellene. Lezárjuk és rátérünk a mai testületi ülés napirendjére, mely a következő. Nyílt ülés. *(felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).*

A napirenddel kapcsolatban tartalmilag van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

1.) Terv egyeztetés

- Állomás utca út és járda építés
elérhetőség: <http://geoplaner.hu/petfurdo2015/>
- Berhidai úti kapubejárók
elérhetőség: <http://geoplaner.hu/petfurdo2014/>

2.) STRABAG általános Építő Kft. szerződés módosító kérelme

3.) Rendezési terv módosítás Várpalota elkerülő út II. ütem Pétfürdői csomópont építése miatt

4.) Iskola világítás felújítás tervezés (67/2015.)

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) Terv egyeztetés

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm Tervezőasszonyt! Mivel tervegyeztetésről van szó, mindenki elérhette az interneten a terveket. Mariann hozta papíron, azt a szokásos módot válasszuk, hogy Marianna kitergeti a terveket. Elmondja, hogy milyen problémák adódtak, mi volt a megbízás, és akkor eldöntjük, hogy milyen irányban fejezzék be. Tehát azt kérem, amit szoktunk ilyenkor csinálni, körbeálljuk a tervet, Mariann elmondja, amit szeretne, és utána összefoglaljuk, hogy mi legyen a végeredmény.

Szép Mariann tervező: Mindenkit szeretettel várok ide az asztalhoz. Kezdjük az Állomás utcánál.

A Képviselő-testület a tervek fölött hosszasan egyeztetett és az alábbi észrevételeket teszi:

Állomás utca út és járda építés

Horváth Éva polgármester: Összefoglalom a véleményeket és döntünk. Az állomás utca jobb oldalán épüljön járda a bal oldalon pedig nem. A bal oldalon az összes nagykapu és kiskapu a tervnek a része legyen. A határozati javaslat: „*Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utca jobb oldalán épít csak járdát, de az utca bal oldalán az összes kis- és nagykapu bejáró a terv része legyen.* „ Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **151/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utca jobb oldalán épít csak járdát, de az utca bal oldalán az összes kis- és nagykapu bejáró a terv része legyen.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott, hogy a behajtókat térkő burkolattal tervezze a tervező. Határozati javaslat :” *Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utca kapubejáróit szürke térkővel tervezteti.* „ Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **152/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utca kapubejáróit szürke térkővel tervezteti.

Horváth Éva polgármester: Javaslat volt, hogy a járdákat jobb oldalon zökkenőmentes szürke térkővel tervezze a tervező. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
153/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utca jobb oldalán a járdát zökkenőmentes szürke térkő burkolattal tervezteti.

17.47. Láng Géza alpolgármester kiment a teremből. A képviselők száma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: Tervező javasolja, hogy kijelöli az ültetendő fáknek a helyét, a fák ültetésnek a kialakítását a burkolatban. Ezt kérjük a költségvetésben megjeleníteni. A határozati javaslat: „*Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utcai járdán a tervező a terven jelölje az ültetendő fák kialakítását a burkolatban, mely egyúttal jelenjen meg a költségkiírásban is.*” Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
154/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az Állomás utcai járdán a tervező a terven jelölje az ültetendő fák kialakítását a burkolatban, mely egyúttal jelenjen meg a költségkiírásban is.

18.00. órakor Láng Géza alpolgármester visszajött a terembe. A képviselők száma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: A képviselő-testület tagjai úgy döntöttek, hogy a további döntés megalapozása érdekében kimennek a helyszínre és megtekintik azt. Addig szünetet rendel el.

18.04. órakor szünet.

18.33. órakor folytatódik a testületi ülés. A képviselők száma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: Javaslatotok tehát, hogy *a Berhidai úttól a Móra Ferenc utcáig az úttest alépitményét nem bontja fel, az úttest egy szintbe kerül a járdával süllyesztett szegéllyel; a Móra Ferenc utca után az önkormányzati tulajdonú útszakaszon a burkolatot alépitménnyel együtt felbontja; a MÁV tulajdonában levő területen az úttest burkolatát*

megerősíti; az utcában a vízvezetés a tervnek megfelelően legyen megoldva. Aki ezekkel a javaslatokkal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
155/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – az Állomás utca út és járdaépítés tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy

- a) a Berhidai úttól a Móra Ferenc utcáig az úttest alépítményét nem bontja fel, az úttest egy szintbe kerül a járdával süllyesztett szegéllyel,
- b) a Móra Ferenc utca után az önkormányzati tulajdonú útszakaszon a burkolatot alépítménnyel együtt felbontja,
- c) a MÁV tulajdonában levő területen az úttest burkolatát megerősíti,
- d) az utcában a vízvezetés a tervnek megfelelően legyen megoldva.

Horváth Éva polgármester: Térjünk rá a Berhidai úti kapubejárók terveire Javaslat, hogy a Berhidai úti kapubejárókat, aszfaltburkolatot szegéllyel zárjuk le. A határozati javaslat a következő: „*Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Berhidai úti kapubejárók tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az aszfaltburkolatú kapubejárók szegéllyel legyenek lezárva.*” Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
156/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Berhidai úti kapubejárók tervegyeztetése kapcsán - úgy határozott, hogy az aszfaltburkolatú kapubejárók szegéllyel legyenek lezárva.

Horváth Éva polgármester: Javaslat, hogy a Fazekas Mihály utca sarkán lévő buszmegálló átalakításnál a tervező fokozottan vegye figyelembe a csuklós buszöböl kialakításánál a csuklós busz beállítását illetve az utasok biztonságos le és felszállását. A határozati javaslat a következő: „*Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berhidai úti kapubejárók bemutatott terveit elfogadja azzal a megerősítéssel, hogy a Fazekas Mihály utcai kereszteződés utáni buszmegálló átalakítása során a tervező fokozottan vegye figyelembe a buszöböl kialakításánál csuklós busz beállítását, illetve az utasok biztonságos le- és felszállásának követelményét.*” Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
157/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berhidai úti kapubejárók bemutatott terveit elfogadja azzal a megerősítéssel, hogy a Fazekas Mihály utcai kereszteződés utáni buszmegálló átalakítása során a tervező fokozottan vegye figyelembe a buszöböl kialakításánál csuklós busz beállítását, illetve az utasok biztonságos le- és felszállásának követelményét.

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen tervezőasszonynak és várjuk a terveket.

19.11. órákor szünet.

19.25. órákor folytatódik a testületi ülés. A képviselők száma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

2.) STRABAG általános Építő Kft. szerződésmódosító kérelme (később kerül kiküldésre)

Horváth Éva polgármester: Mindenki megkapta e-mailben az anyagot, de úgy tudom papíron is ki lett osztva most az ülés előtt. Ami előterjesztés kiment az tartalmában tökéletes, de a hozzáértők javították mind a határozat szövegét, mind a szerződés-módosítási javaslatot. Mivel a szerződés-módosításban meg kell jelölni a Kbt. szerint, a módosítás indoklását is. Tehát tartalmában ugyanarról szól mind a kettő, csak a törvényeknek most már mindenben megfelelőünk és ezért változott a határozat szövege. Kicsit bonyolultabb lett, illetve a mellékelt szerződés-módosítás nem olyan egyszerű, mint ahogyan a polgármester asszony kitalálta. Így a jogszerű, és így a jó. Ezzel kapcsolatban várom a kérdéseket! Amit leírt a Strabag, az igaz. Ennek a forgalomkorlátozási tervnek az engedélyezése egy kicsit elcsúszott, de dolgoznak, haladnak. Itt most csak határidő módosítást kérnek, de ez nem zárja ki azt, hogy 30-ára nem lesznek kész. Jól állnak.

Dombi Norbert képviselő: Ezt eddig nem tudták, hogy kell ilyen engedély?

Horváth Éva polgármester: De tudták, csak egyszerűen nem csinálták meg. Itt ültek rajta a kivitelezők, aztán megtervezették.

Dombi Norbert képviselő: Hát akkor?

Horváth Éva polgármester: Mindegy. Nem magával a dokumentáció elkészítésével volt a gond, hanem az engedélyezési eljárás húzódott el. Amikor legutóbb bent voltunk Veszprémben, a múlt héten, akkor kértük meg a Közlekedési Hatóságtól, hogy ezeket a forgalomkorlátozási engedélyeket próbálják meg picikét meggyorsítani, és a következő héten

meg is jött az engedély. Sajnos ez így megy. Kérdés az anyaggal kapcsolatban van-e? Amennyiben nincs, aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
158/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Strabag Általános Építő Kft-vel 2015. március 16-án a „Pétfürdőn a Berhidai út 2. és környéke környezetrendezési munkáinak kivitelezése a GEOplaner Kft által készített tervdokumentáció alapján a tervdokumentációban foglalt mennyiségben, a Vállalkozó által 2015. január 23-án benyújtott és a Megrendelő által 2015. február 26-án elfogadott versenyajánlat szerint” projekt tárgyában megkötött vállalkozási szerződést e határozat melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására, egyben felkéri a szerződés módosításáról szóló tájékoztató jogszabályi előírások szerinti közzétételére.

Határidő: aláírás: 2015. április 15.
közzététel: 2015. április 25.

Felelős: Horváth Éva polgármester

3.) Rendezési terv módosítás Várpalota elkerülő út II. ütem Pétfürdői csomópont építése miatt (később kerül kiküldésre)

Horváth Éva polgármester: Az előterjesztésben röviden összefoglaltam miről van szó. A Várpalota elkerülő út II. ütemében van benne a pétfürdői csomópont. Ez az új pétfürdői csomópont a mi rendezési tervünkben már megjelenik. Most olyan szintre került a tervezés, hogy elkészültek az engedélyezési tervek, és hogyha a rajzi részt nézitek, akkor a szabályozási vonal néhány méterrel továbbcsúszott a Veszprém felé menő útnak egy szakaszára. Ezt kell módosítanunk, ami érinti az egész rendezési tervünket. Jó hír a sok rossz mellett, hogy kormányrendeletek rendelkeznek arról, hogy minden esetben, amikor nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásról van szó, akkor ezt a rendezési tervmódosítást gyorsított eljárásban kell lefolytatni. Tehát nem kell a 30 napokat megvárni a harminc darab hatóságtól, hanem kimegy a levél a módosításról, és ha 8 napon belül nem válaszolnak, akkor azt úgy kell tekinteni, hogy hozzájárultak. Ami bonyolítja az egészet, hogy a mi területünkön van, ezért nem a NIF fogja megrendelni ezt a tervezést, hanem erről nekünk kell intézkednünk. És hiába nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, akkor is nekünk a NIF felé kötelező Kbt. törvényt kell betartani, ami azt jelenti, hogy a közbeszerzési eljáráshoz hasonló eljárást kell lefolytatnunk. Ami azt jelenti, hogy három árajánlatot kell bekérnünk. Innen kezdődik az, hogy nyílt mutyi lesz az egész, mert ezt már megmondták, hogy hogyan kell csinálni. Mert nyilvánvaló, hogy egy külső tervezőnek fogalma sincs arról, hogy mit kell nekünk változtatni. Ezt az a tervező

tudja, aki ezt az információt és ezt a rajzot elküldte ide, hogy miben kell módosítani. Tehát magyarul be kell kérni három árajánlatot, ki kell választani a tervezőnket. És ha a tervezőnket kiválasztottuk, akkor lehet megkötni ezt a háromoldalú szerződést, aminek egy ilyen összevissza formáját küldtem ki csak kóistolóként. Mert ebben van mindenféle település, tehát ez egy minta. Aminek egy része sem érint minket, ha a tartalmi részét megnézik. A költségviselője a Nemzeti Infrastrukturális Alap lesz. Ami a lényeg, a határozatunk arról szól, hogy a Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy elindítja ennek a településrendezési eszközök módosításának a megtervezését, és ezért felhatalmaz engem, hogy három darab árajánlatot kérjek meg ennek a feladatnak az elvégzéséről. Tehát itt az elindításról, a tudomásulvételtől szól a történet, mert ezt az eljárást nekünk végig dokumentálni kell. Mind a határozatokat, mind az ajánlatkérést, mind a beérkezett ajánlatokat, és el kell juttatni a NIF-hez. Röviden erről szól a történet. Aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
159/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 8. számú főút Várpalota elkerülő szakasz II. ütem építése miatt a településrendezési eszközök módosításának elkészítésére ajánlatot kér minimum 3 tervezőtől.

A beérkezett ajánlatokról a Képviselő-testület dönt.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ajánlatkérésről.

Határidő ajánlatkérésre: 2015. április 20.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Ami engem ebben az egész módiban - elismerve, hogy szükséges, de - egy kicsit bosszant, az az, hogy mi próbáltuk annak idején bevinni a NIF felé, hogy hátha bele lehetne csempészni a távfűtőműünknek az építését. Amivel kapcsolatban nekünk helyi építési szabályzatot kell valószínűleg módosítani, szeretnénk volna ezt egy ütemben lezongorázni. Akkor jól járnánk. Először a NIF nagyon keményen elhatárolódott tőle, mivel a módosításban nem tudja megindokolni, hogy a Palota elkerülő úthoz, hogyan kapcsolódik, hogy Pétfürdő a Vt 8-as övezetébe még betesz valamit. Aztán végül is egy kicsit kacsintottak, hogy talán beletehetnénk. De! Mivel a Képviselő-testület még nem döntött a távfűtőműről véglegesen, tehát az esetleges helyi építési szabályzat módosítás paramétereit nem ismerjük, nem tudjuk, hogy mit akarunk módosítani, ezért sajnos, ezt most már nem lehetett beletenni, mert ezt most már el kell indítani, a másiktól még nem tudunk. Amitől én egy kicsit tartok, hogy általában a tisztelt hatóságok nem szeretik, ha hatalmilag azt mondják nekik, hogy 8 napod van a 30 helyett, és gyorsított eljárást kell végigcsinálniuk. Én félek tőle, hogy egy fél év múlva, mire a paraméterek letisztázódtak, és a helyi építési szabályzatunkat mi módosítjuk, akkor hiába, hogy a szöveges részben csak egy mondat változik, ugyanúgy végig kell csinálnunk mindent, és tartok tőle, hogy a 45 hatóság ugyanúgy ki fogja használni a 35-40 napját, és az az eljárás, ami tényleg csak egy szöveges módosítás, nem tervi, az el fog csúszni. Tehát nem véletlenül mondtam én ezt a múltkori ülésen, igaz zárt ülés volt, de felvállalom, mert én mondtam, hogy minél előbb dűlőre kell jutni, mert az eljárások

hosszadalmasak, és ebből a helyi építési szabályzat módosítása bizony hónapokat, fél évet fog igénybe venni. Attól függetlenül, hogy bármit meg lehet építeni két-három hónap alatt. Ennyit szerettem volna még ehhez a témához hozzáfűzni.

4.) Iskola világítás felújítás tervezés (67/2015.)

Horváth Éva polgármester: Örömmel közlöm, hiába kerül nekünk több pénzünkbe, hogy az iskola egy jó pár évvel ezelőtt beadott TIOP pályázaton a tavalyi év végén nyert nem tudom hány laptopot és számítógépet a gyerekeknek. Emiatt új informatikai terem kiépítése van készülőben. Egy informatikai terme van már az iskolának, valamint a KLIKK-től ígérvényt kaptak arra, hogy pályázati úton minden tanteremben digitális tábla elhelyezésre kerül. Belevettük a költségvetésünkbe, akkor még csak a számítógépes teremről tudtunk félig-meddig, hogy felül kell vizsgálni az elkészült és módosított – az álmennyezettel a testület igénye szerint módosított – belső világítás felújítási tervet. De! Mindezek által még bejött egy olyan, hogy az elektromos elosztóknak a felülvizsgálata is szükséges és az átszereléshez is tervdokumentációt kell készíteni. Ezért a tervezői árajánlatot mellékeltem. Ez 271 ezer forinttal több, mint a tervezésre előirányzott összegünk. Ezt is azért hoztam most be, ugyan még nincs tervezési szerződésünk, mert folyamatban van a felülvizsgálat, mert szándékom szerint ennek a beruházásnak is a közbeszerzési felhívását és eljárás megindítását az április 23-i ülésre szeretném behozni. Amennyiben a testület ezt a határozatot elfogadja. Mert a kivitelezést július 1-el el kell kezdeni. Ha április 23-án a Képviselő-testület nem dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, a május 26-i ülés már késő lesz, mert július 1-el nem lesz eredmény, és nem tudunk szerződést kötni, ez már 3 évvel ezelőtt is 4-6 hetes kivitelezési munka volt. Úgyhogy én kérem a tisztelt képviselőket, hogy támogassák a határozati javaslatot, és biztosítsák ezt a plusz 271 ezer forintot, hogy a tervezési szerződéseket meg tudjam kötni. Kérdés? Amennyiben nincs, aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
160/2015.(IV.09.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Horváth István Általános Iskola Berhidai út 54. számú épületében a világítás felújítás tervezésére előirányzott bruttó 250 ezer Ft-os keretet megemeli 271 ezer Ft-tal az általános tartalékkeret terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakat a költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

19.45 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt a képviselő-testületi ülésen és az ülést bezárta.

K.m.f.

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző távollétében

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyzőt helyettesítő csoportvezető

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző