

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 5-én 17.10 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásán.**

**Helye:** Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző távollétében jegyzőt helyettesítő csoportvezető
<b><u>Nem volt jelen:</u></b>	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

**Meghívottak közül megjelent:**  
Tránszki László  
Pétfürdői Polgármesteri Hivatal  
környezetvédelmi ügyintézője

**Megjelent:** 18 fő a lakosság részéről

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megnyitom a közmeghallgatást. Megállapítom, hogy 4 fő képviselő és a polgármester jelen van, összesen 5 fő, az ülés határozatképes. Két képviselőtársunk betegség miatt nem tud jelen lenni az ülésen. A mai közmeghallgatásnak meghirdetett napirendjei – ami tájékoztató jellegű – Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetése. Mindkét tájékoztató anyagot kiküldtük az összes civil szervezetnek és intézményeknek, hatóságoknak. A tájékoztatókat követik a megjelentek kérdései, javaslatai, észrevételei.

**1.) Tájékoztató Pétfürdő Nagyközség környezeti állapotáról**  
**Előadó: Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző**  
*(A környezeti állapotról szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Megkérem Tránszki Lászlót, hogy a környezeti állapotról a Képviselő-testület által elfogadott beszámolót összefoglalva tájékoztassa a résztvevőket.

**Tránszki László ügyintéző:** Tájékoztatja a lakosságot Pétfürdő környezeti állapotáról.  
*(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Köszönöm a beszámolót. Mielőtt a kérdéseknek adnék teret, egy-két friss kiegészítés a beszámolóhoz, ami már ebben az évben történt, vagy év végén. A forrásfoglalás figyelőkútjairól szó esett. Megvan a jogerős üzemeltetési engedély. Az ezzel kapcsolatos vízügyi előírások betartásáról március 26-án fog a Képviselő-testület határozni, hogy milyen módon. Igen szigorú előírásai vannak a hatóságnak. Hozzáteszem a katasztrófavédelemhez tartozik a vízügy ezentúl.

Szó volt a ruhagyűjtőkről. Félreértés ne essék, nem Pétfürdőn lopták ki a ruhákat, hanem a nagyvárosokban. Remélhetőleg vissza tudja hozni, mert népszerű volt Pétfürdőn.

Szóba került még a Pét-patak. Erről is új híreim vannak. A Pét-patak a Doktor szikla alól jelenik meg. Az építkezés elkezdődött, ennek a rendbehozatala. Nagyon szomorúak voltunk és most tudatosult bennünk, hogy a Doktor szikla alatti tórendszer kialakulása nem csak a felszín alatti vizek visszajövele miatt történt, meg a csapadékos időjárás miatt, hanem az, hogy 1998 óta Öskü tisztított szennyvize ott dekkol azon a területen, a mai napig is. Ez volt az oka, hogy nem tudott száraz időben sem eltűnni az a víztömeg. A víznyomást is ez emelte meg oly mértékben, hogy a Bánya utcai telkek és a Berhidai út melletti telkeknek a pincéjében megvan. Amennyiben ezt a műszaki megoldást sikerül megoldani, mert a terv szerint a Pét-patak lesz a befogadója. Ezek a nyomásviszonyok előbb-utóbb megváltoznak. Pár éven belül megoldódhat ez. Ez a felső része. Az alsó része érdekesebb és ott is bonyodalmak akadtak. Ez az új Pét-patak meder a Bánya utca melletti telkeken lévő önkormányzati vízelvezető árkon keresztül jutna be egy olyan üzemvíz csatornába, ami a Szajnába vezeti be. Ez a Nitrogénművek tulajdona, ami kezdődik egy áteresszel a Berhidai útnál és a strand előtti, mellette lévő területen zárt csatornában rácsatlakozik a Kaposi víztározó túlfolyó rendszerére, és így kerülne be a víz. Ennek a tisztítása, felülvizsgálata megtörtént a Nitrogénművek részéről. A műszaki felülvizsgálat során elszomorító dolgok derültek ki. Ez az üzemvíz csatorna olyan állapotban van, hogy így nem alkalmas ennek a nagytömegű víznek a folyamatos elvezetésére. A másik probléma, ami felmerült, hogy a keresztmetszete sem mindenütt megfelelő. Van ahol 600-as, 800-as, 1200-as. A Pét-patak levezetésének 1200-as keresztmetszetű üzemvíz csatorna lenne megfelelő. A harmadik, hogy a kifolyásánál is gondok vannak. Egy szűkített keresztmetszeten együtt jön ki a Kaposi túlfolyójával. A Pét-patak rekonstrukció beruházása a 8-as főút megerősítésének a része, magyar állami beruházásnak a része. Mivel ez az üzemvíz csatorna probléma felmerült, és ezt feltétlenül meg kell oldani, a Magyar Állam Infrastrukturális Fejlesztési Alap és Iroda támogatásával ezt a beruházást továbbra is felvállalja. Nem a 8-as főút megerősítésével egyidőben fog történni, hanem a Várpalota elkerülő II. üteméhez kapcsolódóan illesztik be a nagyprojektbe.

A Bánya utcáról szó volt, hogy burkolva lesz. Nem lesz végig burkolva a Bánya utcai csapadékvíz elvezető rendszer, hanem a vége.

Az üzemvíz csatornázás nagyon nagy munka lesz.

A Nitrogénművek területen lévő kommunális szennyvíztisztító a tavalyi évtől kezdve az önkormányzat tulajdonában van. Tavaly megvásároltuk. A víziközmű törvény szerint, amely 2011. év végén került kihirdetésre, kommunális szennyvíztisztító csak a magyar állam vagy önkormányzat tulajdona lehet. Tavaly rákényszerültünk arra, hogy ezt a szennyvíztisztítót a Nitrogénművektől megvásároljuk.

Van-e kérdés a környezetvédelmi beszámolóval kapcsolatban?

**Bálint Gézáné lakos:** Szeretném megkérdezni a Lacitól, mert említetted, hogy 32 vagy 34 észlelőkút van, itt ezeknél a kutaknál magas nitrit, nitrát tartalmat mértek. Mely kutak voltak azok, ahol ezek vannak?

**Tránszki László ügyintéző:** Ezek biztos, hogy a gyár területén vannak, mert sugallja a beszámoló.

**Bálint Gézáné lakos:** Nem mindegy, hogy hol van.

**Horváth Éva polgármester:** Ehhez hadd tegyek egy kiegészítést. A lakott területen lévő figyelőkutakban is jelentkezik a nitrit és a nitrát. Nem vészes mértékben, de ez teljesen független a gyár működésétől. Ha összeáll a forrásfoglalás kiviteli terve, annak van egy szöveges része, és ott visszamenőleg a régi adatokra hivatkozva a tervező utal rá, hogy a Nitrogénművek sehol sem volt, meg ilyen vegyipari műveletek nem történtek a környéken. Érdekes vízföldtani adottságai vannak Pétfürdőnek, hogy ez a nitrit-nitrát jelentkezik, de nem lépi túl a határértéket. A fürdő forrás környékén nem jelentkezik.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet, a polgármester asszonyt, az alpolgármester urat és a többi képviselőt is. Egyesületünk megtisztelve érzi magát, hogy meghívást kapott a közmeghallgatásra, és mint ahogy látszik, képviselhetjük magunkat néhány érdeklődő taggal.

Nagyon érdekes beszámolója volt a Tránszki úrnak és hadd kérdezzek egy-két dolgot, vagy inkább észrevételeim vannak.

Az egyik az épített környezet védelme. Olyan állapotban vannak egyes házak, udvarok, hogy tenni kell valamit. Itt van például a Hősök terén a játszótérrel szemben a Hősök terei kis lakósziget. Ott van egy ház, ami évek óta szégyene a településnek, úgy érzem. Teljesen mindegy, hogy ez magántulajdonban van, akkor tessék olyan jogi csúrcsavarokat kitalálni, hogy ezt valahogy kompenzálják és eltüntessék. Nagyon nagy része az „idegenforgalomnak” ezen a bekötő úton tevődik. Itt jönnek a Kolpinghoz, a Művelődési Házhoz. Ennek véget kell vetni, mert ez tarthatatlan.

Ugyanezzel a területtel kapcsolatban, hogy a Hősök terei játszótéren nincs világítás. Az utcára, vagy a játszótérre kellene világítást tenni, mert este egyszerűen nem lehet ott végigmenni, mert közveszélyes. Ugyanez vonatkozik a Sugár útra, ahova végig új elegáns lámpatestek kerültek kitételre, amiből most már rendszeresen 3-4 nem működik. Amúgy is egy kicsit sejtelmes megvilágítást ad az utcának, andalogni nagyon jó, de ha sötétben kell hazamenni idősebb hölgyeknek, embereknek, gyerekeknek az iskolából, azt hiszem, hogy ez nem tartható állapot. Ki ellenőrzi ezt, ki tartja karban? Van-e valaki, aki esetleg este végigmegy és szemrevételezi időszakonként? Milyen időszakonként tartják karban?

Nagyon szép összeállítást hallottunk például a hulladékgyűjtésről is. Örömmel olvastam, hogy egy hulladékudvar felállítása előtérbe került, és végre a megvalósítás útjára lépett. Ezzel kapcsolatban a VERTESZ épületét említem, aminek az udvarát használja a Pétkomm Kft. Oda letéve vannak most már két éve a régi megvásárolandó lámpatestek, olyan állapotban, ami katasztrófa. Vagy vigyék be valamilyen fedett helyre, vagy el kell onnan távolítani.

A másik, hogy odaviszi a Pétkomm Kft. az összes hulladékot, mert hova vigye. Ott tárolják heteken keresztül az ágakat, a zöldhulladékot, és azt hiszem, hogy a játszótérrel szemben ilyen nagymennyiségű hulladék nem egészséges, minél előbb erre megoldást kell találni.

A következő. Egyesületünk is az önkormányzattal együtt és az önkormányzati támogatással fásítást és bokor ültetést szervez a településen. Köszönjük a támogatást is. Az idén szeretnénk a Temető utcában azt a 11 fát pótolni, ami kiszáradt. Erre szeretném benyújtani az igényünket. A fakivágással kapcsolatban, azt hiszem, hogy 2 vagy 3 évvel ezelőtti közmeghallgatáson volt téma az a fakivágás és erdő telepítés, ami az OPÁL Kft-ének a lebonyolításában került sor. Az OPÁL Kft. kivágott egy csomó fát és annak a helyére ültetett. Én akkor az Egyesület nevében pár kérdést intéztem a tisztelt Képviselő-testülethez, nem kaptam erre választ még a mai napig sem. Úgy tudom, hogy 30 nap a hivatalos határidő, hogy jelezni kell. Kérdésem a következő. Csodálatos fákat vágtak ott ki, ezt dokumentáltuk is, valamint, hogy ezek a hatalmas fatörzsek oda voltak téve, és hogyha most megengedik, akkor szintén dokumentálom, hogy hogy néz ki a mostani erdőtelepítés. Úgy tudom, hogy meghatározott volt a fák minősége, nagysága, keresztmetszete, amilyen fákat kellett telepíteni arra a részre. Az az erdősáv, ami a Nitrogénművek által telepítésre került, köztudott, hogy milyen célt szolgált. Az egészség védelmét szolgálta az ott lakó embereknek. A mostani állapot ilyen csíhatagos (*mutatja papíron*). Kérdezem én a Képviselő-testületet, hogy hány év múlva fognak ezek a csíhatagok olyan biztonságot nyújtani, mint hiányosan, de nyújtottak? Ha jól tudom ennek a területnek a másik végére terveznek egy garázssort, és már kialakításra került egy odavezető út is. Nem fogja ez zavarni az erdő további telepítését? Meglepetéssel tapasztaltuk, hogy nem folyik több csíhatag elültetése sem. Van-e ennek határideje, ellenőrzi-e valaki, jegyzőkönyvezve van-e, mi legyen ezzel a teendő?

A másik kérdés, de ezt majd írásban is benyújtom, hogy könnyebb legyen válaszolni, hogy mi lett azokkal a hatalmas fatörzsekkel, aminek elég komoly értéke volt? Ezt felmértük, körülbelül 4 millió Ft volt az értéke, hivatalos papírom van róla. Ki vitte el? Eladták, eltűzelték-e? Kinek a tulajdona volt? Nitrogénművek, önkormányzaté?

**Horváth Éva polgármester:** Mondom a kérdésekre a választ. A jogi csüresavar a Hősök terei lerobbant lakással kapcsolatban tényleg csüresavar. Most jogszerűen nem tudunk lépni úgy, hogy mit ott rendet csinálunk. Annak a lakásnak van egy tulajdonosa, többször fel lett szólítva, hogy tartson rendet. Tudunk a dolgról, mert több panasz érkezik.

A játszótéri kivilágítással nem értek egyet, hogy miért kell kivilágítani egy játszótérrel. Ha igény van rá, akkor gondolhatunk rá, de eddig még nem merült fel. A játszótér mellett el lehet menni. Én ma hajnali 2-kor mentem végig azon a területen, nem tartottam sötétnek. Jelentem, ma hajnalban 3/4 2-kor egy darab napelemes lámpa nem égett a lámpasoron. Végig lehet menni, igaz, hogy nem az az erős díszkivilágítás van, mint a tó mellett és a lakótelepen, de aki közlekedni akar, az tud. Sajnos közrejátszik az is, hogy nagyon szürke telünk volt. Egyre világosabbak lesznek az éjszakák a Sugár úton.

VERTESZ. Valóban ott vannak az udvarán az elbontott Sugár úti lámpaoszlopok. Csupán csak addig, amíg végre az EON hajlandó lesz azt az adásvételi szerződést aláírni, amit mi már aláírtunk, hogy megvásároljuk azokat az oszlopokat. Addig nem tudjuk elszállítani, mert a MÉH nem fogadja be, mert az önkormányzat nem tudja ráírni, hogy az az önkormányzat tulajdona. Csak akkor tudjuk ráírni, hogyha ez az adásvétel létrejön.

A Pétkomm Kft. hulladékára vonatkozóan a beszámolóban is elhangzott, hogy keményen feljelentettek minket, hogy a saját területünkön teljesen jogszerűen és annak idején még elfogadhatóan a zöldhulladékot tároltuk. Sajnos ezt nem tehetjük meg, ezért roppant kemény pénzeket kell a Pétkomm Kft-nek fizetni egy olyan elszállító cégnek, ami a zöldhulladékot elszállítja. Sajnos más telephely nincsen, ezért amíg jobb megoldás nincs, addig ezt el kell viselnünk.

A fásításnak örülök, a Képviselő-testület a költségvetésében megint elkülönített pénzt erre. Ha a Településvédő és Szépítő Egyesület ismételten felvállalja a szervezést, és a lakosság is hajlandó ebbe besegíteni, akkor ennek az anyagi vonzatait tudjuk biztosítani.

A fakivágás jogi oldalaival kapcsolatban a Laci elmondja, hogy hogy áll a dolog.

A garázssor a rendezési tervben van, és idén a Képviselő-testület azt mondta, hogy terv szinten indítsuk el az egészet, még csak beszélgettünk róla. Lacinak átadom a szót a fakivágással és az erdőtelepítéssel kapcsolatban.

**Tránszki László ügyintéző:** Az első témakörre vissza szeretnék térni, amit az Annamária kérdezett a Hősök tere 8. épülettel kapcsolatban. Kiüríteni vagy eltüntetni, így hangzott el. Ez most hulladékot jelent, esetleges gázt vagy épületet?

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Nem mondtam azt, hogy eltüntetni.

**Tránszki László ügyintéző:** De volt egy ilyen szó.

**Horváth Éva polgármester:** Megszüntetni.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Megszüntetni. A gazra, a hulladékra vonatkozott.

**Gáspár Imréné lakos:** Mielőtt továbblépnénk ezzel a kapcsolatban. A közvilágítással kapcsolatban szeretnék kérdezni és a zöldhulladék lerakással. Úgy értem, miután így is gond van vele, arról szó sem lehet, hogy lakossági hulladék befogadás valahol történjen.

**Horváth Éva polgármester:** Pétfürdőn biztos, hogy nem.

**Gáspár Imréné lakos:** Ez azért gond, mert tüzelni nem szabad.

**Horváth Éva polgármester:** Szabad tüzelni ellenőrzött körülmények között. Akkor nem szabad tüzelni, ha országos tűzgyújtási tilalom van.

**Gáspár Imréné lakos:** A közvilágítással kapcsolatban hallottam most, hogy néhány új elhelyezésre került, viszont a kis járda, ami a Peytu mezőn elkészült, ott nincs világítás.

**Horváth Éva polgármester:** Benne van a beruházási tervben.

**Tránszki László ügyintéző:** Annamáriának válaszolok. Az erdősítésnek két üteme van. Az első ütem lezárult és az Erdészeti Felügyelőség el is fogadta. Ezeket a látszólagos kis csihatagokat elfogadta.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Laci láttam egy ilyen jegyzőkönyvet, nem vitatkozni akarok, ha elfogadja, elfogadja. Ott volt, hogy 1,5 méter magas, 9 centiméteres törzsátmérő.

**Horváth Éva polgármester:** Ez egy testületi ülés jegyzőkönyve volt, amikor az erdőtelepítést elfogadta a Képviselő-testület. Nem szakember mondta ki ezeket a dolgokat, hogy az erdőtelepítés milyen minőségben és mivel fog történni. Itt elhangzott egy rossz megfogalmazás. Az erdőtelepítés magoncok telepítéséből áll. A Képviselő-testület többsége

teljesen jószándékból úgy gondolta, hogy fa nagyságú növények lesznek ültetve. Itt volt az óriási félreértés.

**Tránszki László ügyintéző:** A fakivágásnál 4 millió Ft-ot említett Annamária. Nem akarok vele vitatkozni, mert nem emlékszek rá. Lehet, hogy annyi volt, lehet, hogy kevesebb az érték. Erre a részére nem tudok reagálni. A másik az, hogy kié volt a fa? Erre szerintem nem tért ki az átadás az önkormányzati egyezségben. Nyilvánvalóan átvették és azt csináltak a fával, amit akartak.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Azt kérdeztem, hogy mi lett azokkal a fákkal, amik ott voltak?

**Horváth Éva polgármester:** A terület át lett adva az erdőgazdálkodónak.

**Tránszki László ügyintéző:** Azt ki kellett vágnia, mert elő volt írva az Erdészeti Felügyelőség által, helyére kellett telepíteni.

**Horváth Éva polgármester:** Bejössz, és végignézheted a teljes dokumentációt. A garázsterület nem érinti az erdőövezetet.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Várunk türelemmel és locsoljuk a fákat.

**Horváth Éva polgármester:** További kérdés a beszámolóval kapcsolatban?

**Kiss Győző lakos:** Úgy gondolom, hogy Pétfürdő legnagyobb értéke a Pétfürdőt körbevevő, Pétfürdőhöz tartozó erdő. Közös ügyünk, hogy ezt az erdőt, területet megvédjük valahogyan. Nem szemetelünk, ez az egyik. Sajnos az emberek fejében nem történt szemléletváltozás azután, miután a Péti Önkormányzat megszüntette a településszéli konténereket. Sajnos az erdő szemétként működik. Aki úgy gondolja, hogy ez nem igaz, azt szívesen végigkalauzolom.

A Juhász 21. szám felett az erdőben szemétként működik. Szívesen megmutatom, ha kijön valaki. Sajnálom ezeket a lakókat, akik most nézik az adást, de az előbb mondtam, hogy közös ügyünk, hogy ez ne így legyen. Oda építési törmelék, szemetet, tüzelésből visszamaradó hamut, üvegtáblát, ablakot tesznek ki. Ez nem csak itt van, hanem megyünk végig az erdőszélen, egyedül, ahol én lakom, ott nincs, mert azt én tartom rendben.

Sajnos az Albert pihenő magánterület. A Gáspár Laci bácsihoz tartozik. A közelmúltban három darab nagyméretű hűtőt, hűtőalkatrészt tettek ki. Valahogy el kellene szállítani. Erre kérem az illetékeseket, hogy valaki szállítsa el a megfelelő helyre. Szintén nem messze onnan egy szakállas férfi elég nagy szemétként hagyott az erdőben. Nem tudom, hogy miért hagyta neki Laci bácsi. Rá hivatkozott, hogy megengedte neki, hogy ott tanyázzon az erdőrészen. Az a szemétként is hogy fog onnan eltűnni?

Igaza van a polgármesternek, hogy Öskü község ideengedni a szennyvizét erre a területre. Azonban a természetnek van egy olyan jótékony hatása, hogy ezt a szennyvizet megszűri a nádgyökér. Látható, hogy tiszta víz folyik...

**Horváth Éva polgármester:** Bocsánat, hadd szóljak közbe. Nekem nem az a bajom, hogy Öskü a szennyvizét odaviszi, hanem az a bajunk, hogy ennek a szennyvíznek az elvezetésére a vízjogi létesítési engedély egy befogadót jelölt meg. Nem odamegy, hanem egy olyan területre, ahol összegyűlik a víz és emiatt a nyomásviszonyok úgy megváltoztak a felszín

alatti vizek visszajövetelével, hogy nem tudjuk vízmentesíteni a Bánya utcai és a Berhidai út melletti házaknak a pincéit. Ezt a vizet el kell vezetni.

**Kiss Győző lakos:** Viszont van egy másik dolog, amit nagyon sokan nem tudnak, hogy partizán vagyok, és mindenféle bóklászok és képzeljék el, hogy felszínre tört egy olyan forrás, amelynek a vízhozama több százezer liter. Kimértem, kiszámította. Ez a fő oka annak, hogy a tó továbbél. 2012-ben fedeztem fel jómagam.

**Horváth Éva polgármester:** Ezzel nem vitatkozom, mert nem vagyok hidrogeológus. Ami nálam birtokban van, ösküi forrásokat emleget. Nem tudom, hogy ott tényleg forrás van-e. Kiderül akkor, ha a felső vizeknek az elvezetése megoldódik, és kiderül az, vagy pedig az, hogy felbuggyant azért, mert máshol megnyomta a rendszer. Ebbe most ne menjünk bele. Egy dolgot hadd mondjak. Minden erdőnek van tulajdonosa, mi szívesen vesszük a bejelentést, hogy a Juhász Gyula utca 21-nél hulladéklerakó van és meg fogja tenni a kollega az intézkedéseket. Az erdő tulajdonosának legelsősorban a kötelessége, hogy az erdőben lévő dolgot olyan helyre vigye, vagy szállíttassa... mert itt elhangzott, hogy ki lesz az illetékes, aki azokat a hűtőket meg alkatrészeket az Albert pihenő mellől elviszi. Megmondom őszintén előbb-utóbb lehet, hogy ránk szakad ez a feladat, de alapvetően nem a mi dolgunk lenne, hanem a tulajdonosé. Minden évben felszólítjuk az erdő tulajdonost, mint például a 8-as összekötő út tulajdonosait, most megy el a felszólító levél, mert most látszik a rengeteg mocskok, ami ott van, hogy gyűjtsék össze a szemetet. Ezeket a lépéseket minden évben megtesszük. Azt ne várják el tőlünk, hogy az önkormányzat vigye el mindenkinek a szemetét. Iszonyatosan sok pénzt költünk szemétyűjtésre, elektronikus hulladékgyűjtésre, szelektív szigetek fenntartására.

**Kiss Győző lakos:** Említette, hogy kinek mi a területe. A Juhász Gyula utca 21. feletti erdőterület tulajdonjoga rejtély.

**Horváth Éva polgármester:** Olyan nincs, hogy rejtély, utána lehet nézni. Megnézzük.

**Kiss Győző lakos:** Azt szeretném, hogyha ugyanúgy táblák lennének kihelyezve, mint ahogy megoldották a jelenlegi tanösvény táblák előtt. Arra szeretnék kérni az önkormányzatot, hogy tegyenek ki tiltótáblát.

**Horváth Éva polgármester:** A tiltótábláknak, főleg a hulladékot le ne merjél rakni című tiltótáblának az a veszélye, hogyha felhívjuk a figyelmet, hogy ide nem szabad, két hét múlva oda fogják lerakni a hulladékot. Ezért nem raktuk ki, amikor a faluszéli konténereket megszüntettük.

**Kiss Győző lakos:** Nem kaptam választ, hogy akkor mi fog történni?

**Horváth Éva polgármester:** A kolléga fel fogja szólítani a terület tulajdonosokat arra, hogy szállítsák el a szemetet. Amennyiben nem szállítják el, úgy vagy mi szállítjuk el és kiszámlázzuk rájuk, vagy meglátjuk, hogy mit tudunk tenni ezügyben. Idegen területre mi táblát nem helyezhetünk ki.

**Nagy Zsolt képviselő:** A hulladékudvarral kapcsolatban szeretnék szólni. Felmerült kérdésként, hogy mi lesz vele. A költségvetésben van erre elkülönítve pénz. Voltunk tárgyalni a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel, aki a szemétszállítás fő vállalkozója. Akkor ígéretet kaptunk arra, hogy segítenek a hulladékudvarunkat kialakítani, csak közbeszólt a

törvénykezés, megváltozott a hulladékgazdálkodási törvény. Itt megakadtak a tárgyalások. Közben még bejött az is, hogy tudja befogadni az Észak-balatoni Szilárdhulladék hasznosító konzorcium ennek a hulladékudvarnak a dolgait. Legfőképpen a zöldhulladékról beszélek, mert ez okozza a legnagyobb problémát. Közben bejött az is, hogy településrendezési tervet fogadott el a Képviselő-testület tavaly. Ez az akadály is elhárult, mert abban van olyan terület, ahol esetleg lehet alakítani. Átalakult a VKSZ is, van egy nonprofit része, akivel ezt a dolgot meg tudjuk oldani és úgy néz ki, hogy néhány héten belül le tudunk ülni velük tárgyalni. Remélhetőleg a tervezés szintjén megvalósul.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A hulladékudvar egyelőre csak a zöld hulladék?

**Nagy Zsolt képviselő:** A hulladékudvar többféle hulladékot tud befogadni, attól függően, hogy mire kap engedélyt. Először is meg kell határozni, hogy mit akarunk, és annak megfelelően kell kialakítani. Az is fontos, hogy mekkora terület áll rendelkezésre.

**Márkus Ákos lakos:** A hulladékudvarral kapcsolatban van egy rossz hírem. A zöldhulladékot nem lehet lerakni. Zöldhulladékot a jogszabály értelmében a komposztálótelepen lehet elhelyezni. A komposztálótelep kialakításának pedig az a problémája, hogy az ott nyert zöldhulladékból előállított komposztot a kutya sem viszi el, senki nem akar vele trágyázni. Ez a közszolgáltatóknak csak egy olyan teher, ami elől mindenki kihátrál. Ebből adódóan a hulladékudvar megépítése a zöldhulladék esetében nem fog megoldást jelenteni sajnos.

Úgy gondolom, hogy akinek van saját telke, az létre tud hozni egy komposztálót, és szerintem ezt nagyon sokan csinálják is, és utána három évente vissza tudnak trágyázni.

A másik észrevételem, hogy nem tudom, hogy történt-e számítás azzal kapcsolatban, hogy mennyibe kerül nekünk a város szélének a kiürítése és a konténerek elhelyezése. Úgy gondolom, hogy harmadik éve hallgatjuk folyamatosan, hogy megszüntették a konténerek lerakását, viszont eszméletlen pénzbe kerül az erdők kiürítése. Ez egy 22-es csapdája, mert vagy felvállaljuk, hogy van konténerünk, amibe az emberek beledobálják a hulladékot, vagy nézegetjük az erdönket, és lassan már a Doktor szikláig fog állni a hulladék az ösvények mellett. A harmadik lehetőség, hogyha megépül a térfigyelő rendszer, akkor az erdei kijáráshoz is kell egy kamera, és ott talán lehet rögzíteni, hogy ki megy be tele autóval és ki megy ki üres autóval.

**Horváth Éva polgármester:** Annyit tudok mondani, hogy az egyik kijárat fele van ilyen kamera tervezve. A másik, hogy rettenetesen sokba került nekünk a településszéli konténer. Leraktunk egyet, kettőt és négy konténerre való gyűlt össze kétnaponta, hogy a heti egyszeri ürítés helyett már két konténert heti kétszer ürítettük. Rászokott mindenki, hogy mindent odavitt. Most olcsóbbnak tűnik, hogy nincsen konténer. Nem győzöm hangsúlyozni, a terület tulajdonosa ugyanolyan felelős a terület tisztaságáért, mint az önkormányzat a település tisztaságáért. Nem volt egy rossz döntés szerintem.

**Nagy Zsolt képviselő:** Annyira nem rossz a helyzet a zöldhulladékkal kapcsolatban. Az, amit te mondasz, az ottani elhelyezésre vonatkozik. Az illetékesektől kaptuk arra a választ, hogy megoldható ez is speciális konténerrel és meg is van a helye, ahova befogadnák. Ezt ki kell dolgozni. Arról nem beszélve, hogy van olyan megoldási lehetőség is, hogy vannak olyan vállalkozások, akik felvásárolják és vadásszák a zöldhulladékot.

**Horváth Éva polgármester:** Köszönöm szépen. A környezetvédelmi beszámoló és tájékoztató eddig tartott. Rátérnénk a költségvetésre.



## **2.) Tájékoztató Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről**

**Előadó: Horváth Éva polgármester**

*(Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának – a Képviselő-testület döntéseinek megfelelően javított – 2015. évi költségvetési munkaanyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete alapján tájékoztatja a lakosságot a bevételi és kiadási előirányzatokról.

Átadom a szót Miskolczi Ferenc képviselő úrnak a Településfejlesztési Bizottság elnökének.

**Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke:** Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete alapján tájékoztatja a lakosságot a településen folyó beruházásokról, valamint a felújításokról.

**Horváth Éva polgármester:** Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete alapján tájékoztatja a lakosságot a Szociálpolitikai juttatásokról valamint az Átadott pénzeszközökről. Kérdések az elhangzottakkal kapcsolatban van-e?

**19.02 órától szünet.**

**19.08 órától folytatódik a közmeghallgatás. A képviselők létszáma 5 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.**

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A Képviselő-testület jó nagy falatokat harapdál. A költségvetésben a köztisztasági tevékenységnél van egy olyan, hogy nyugdíjas pihenő, ami megütötte a szememet. Azzal a kéréssel fordult az Egyesületünkhöz a Nitrogénes Nyugdíjas Klub, hogy segítsünk abban, hogy az Albert pihenő északi oldalán beesik az eső és ki kellene cserélni. Megállapodtunk abban, hogy az Egyesület segít nekik a kivitelezési munkákban. Mivel ők nem tudtak pályázni a kiírásoknak megfelelő módon, ezért az Egyesületünk felvállalta azt a feladatot, hogy felmérte, hogy mennyi lenne a költség ennek. Körülbelül 250 ezer Ft lenne az északi oldal teljes cseréje.

Itt 305 ezer Ft van valamire beütemezve. Nem szeretnénk, hogyha az Egyesület emiatt hátrányba kerülne az önkormányzathoz benyújtott pályázatnál.

**Horváth Éva polgármester:** A Nyugdíjas Klub miért nem kérte ezt a támogatást? Az egész Albert pihenő létrehozása a civil szervezetek támogatásából valósult meg.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Mi nem is akartunk ebbe belefogni, mi a munkánkat ajánlottuk fel. Végülis, mint számaron a fül rajtunk maradt ez a projekt.

**Horváth Éva polgármester:** Ez ebbe nem fér bele.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Mit takar ez a 305 ezer Ft?

**Horváth Éva polgármester:** Az Albert pihenő környékéről többször kell szemetet elvinnünk, rendet csinálnunk. Mivel ez a köztisztasági feladatokról szól, ez a nyugdíjas pihenő és környékének köztisztasága.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Az lenne a kérdésem, hogy akkor ezt hogy lehetne megoldani?

**Horváth Éva polgármester:** Be kell adni valamelyik egyesületnek a Humán Bizottság tartaléka terhére plusz kérelmet.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A következő a parkfenntartás, és a polgármester megígérte, hogy a mi fáink is bekerülnek.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, ez az a keret.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Ezt köszönettel vettük. A következő a felszíni vízelvezetés. Van egy olya, hogy ároktisztítás. Melyik árkokat fedi?

**Horváth Éva polgármester:** A Köves árok és a Malom árok kotrása. Van két vízelvezető árunk, ami a mi kezelésünkben van. A Malom ároknál kell egy nagy mederkotrást csinálni. A másik a Köves árok, ami külterületen van, a beszálló lakóteleppel szemben.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A következő a szakfeladatokra nem sorolható, az önkormányzat. Van a 26. sorszámú, a reklám és propaganda kiadványok. Tisztelettel kérdezem polgármester asszonyt, hogy beleférne-e ebbe az összegbe, hogy az Egyesület ilyen pétfürdői barangolások címmel...

**Horváth Éva polgármester:** Minden belefér ebbe a propaganda anyagba, de amennyiben ez az önkormányzat pénzéből van és főleg ezen a szakfeladaton, akkor most hangosan is kimondom, tiszteletteljes kérésem az lenne, hogy egy ilyen füzet megjelenése előtt, hogy elkerüljük azokat a vitákat, ami a második számú füzetnél volt. Csak akkor tudjuk finanszírozni, ha az lektorálva van és nincs tele hibával.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Természetesen. Polgármester asszonyt megkértük...

**Horváth Éva polgármester:** Nem engem kell, hanem a hozzáértőt.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Miután felvetette ezt a kérdést, hogy ő másként tudja, mint mások. Írja le az észrevételeit és ki fogjuk javítani. Belefér, ha lektoráltatjuk.

**Horváth Éva polgármester:** Természetesen a testület meg fogja támogatni és ebből a keretből tudjuk finanszírozni.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A felhalmozási kiadásokban szerepel az adventi költségvetés, az adventi világítás hálózatbővítése, felújítása. Azzal a kéréssel fordul az Egyesületünk az önkormányzathoz, hogy szeretné, hogyha egy stabil csatlakozó kiépítésre kerüljne a dísztéren. Ne csak mindig a Pekker úr lakásából legyen kihozva, mert nem csak az adventi ünnepeken a gyertya gyújtásnál van rá szükség, hanem augusztus 20-án, egyéb alkalmakkor. Hogyha esik az eső, akkor ne legyen probléma.

**Horváth Éva polgármester:** Beruházási igényként felmerült, de nem került bele a 128 tételbe. Nem jelenti azt, hogy nem fog sohasem megvalósulni. Lehet, ha szeptemberben újra

felvetődik, akkor be lehetne még, de mindenképpen meg kell nézni, hogy honnan lehet és mennyibe kerül.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Ott most kiépítettek egy új csatlakozót, amiről megy az adventi díszkivilágítás egy része.

**Horváth Éva polgármester:** De a fix hálózat más. Meg kell nézni. Nem igazán szeretném, hogy a 128 tételből 148 legyen, mire felállunk és megyünk haza.

**Kiss Győző lakos:** Van önök között egy olyan képviselő, aki időközönként építő jellegű kritikával illeti a költségvetést. Ő Farkas László képviselő úr. A cikkben, ami megjelent, minden mondatában ostromozza a költségvetést, a döntéseket és engem, mint egy egyszerű péti polgárt nagyon összezavar. Nem csak engem, másokat is. Amikor olyan van, hogy a közpénz nem megfelelő felhasználása történt. Azt én hogy tudjam eldönteni, hogy úgy történik, vagy nem úgy történik. Ha ezek hamis vádak, akkor hogy van ez?

**Horváth Éva polgármester:** Úgy gondolom, hogy a Laci nem vádaskodni akar. Farkas képviselő úr a Pénzügyi Bizottság elnöke. Az a feladata, hogy nagy szigorúsággal kísérelje figyelemmel a döntéseket, ami pénz elköltéséről szól. Azt hiszem, hogy a Farkas képviselő úr senkit nem akar vádolni. Ilyen kifejezésekkel fogalmazza meg azt, hogy fel akarja még jobban hívni a figyelmet, hogy még jobban figyeljünk oda, hogy lehetőleg ne pazaroljunk, lehetőleg ne költsünk feleslegesen. Se hamis vád, se vád nincsen, egy figyelemfelkeltés van Farkas képviselő úr részéről. Ez a dolga, mert az ő bizottságának kell nagyon szigorúan véleményezni a költségvetési rendeleteket, a költségvetési kiadásokat. Nyilvánvaló, hogy nagyobb szigorúsággal fogalmazzák meg a véleményüket. Úgy gondolom, hogy ezt nem haragból, vádaskodásból csinálják, hanem egyszerűen.... Mondok mást. A Humán Bizottságnak az a dolga, hogy költse a pénzt, a Pénzügyi Bizottságnak meg az a dolga, hogy fogja meg a pénzt. A Pénzügyi Bizottság elnökének ez a dolga, hogy szigorúan fogalmazzon és keményen, ettől függetlenül Farkas László képviselő a beruházások 99 %-át, amikor döntéshelyzetben van a Képviselő-testület ugyanúgy megszavazza, mint a Képviselő-testület többsége. Nagyon sokszor igaza van.

**Kiss Győző lakos:** Mennyi az igazságtartalma?

**Horváth Éva polgármester:** Van benne.

**Kiss Győző lakos:** Egyet említek, a BMX pálya, hogy mennyibe került és használhatatlan.

**Horváth Éva polgármester:** Tudnék mást is mondani. Vannak ilyenek.

**Mezriczky Beáta lakos:** Egy kérdésem lenne az úttal kapcsolatban. Az Akácfa utcára megy fel az út a Berhidai útról, nem lett volna egyszerűbb ott jobb oldalon egy járdát csinálni?

**Horváth Éva polgármester:** Valameddig megy járda, de az magánterület. Nem a mi területünk. Így is úgy kellett a tulajdonos hozzájárulását megkérni, hogy eddig az átjáróig engedje, hogy használjuk a területét. Felmerült ez tavaly, de az igény nem a járdára, hanem az átjáró kijelölésére volt.

Túl vagyunk a környezeti beszámolón és a költségvetésen. Most várjuk azokat a kérdéseket, ami Pétfürdő településsel kapcsolatos.

### 3.) Közmeghallgatás

**Gáspár Imréné lakos:** Kicsit lerágott csont, amiről beszélek, évek óta minden alkalommal visszatér a Berhidai út. Tudom, hogy nem önkormányzati út, de most már tényleg olyan kritikán aluli állapotban van. Hiába szépítjük a bal oldalát, jobb oldalát járdával, maga az út siralmas állapotban van. Még mindig nem lehet hatni a Közútkezelőre?

**Horváth Éva polgármester:** Tudomásom szerint – bár ez nem került a Képviselő-testület elé – a Pénzügyi Bizottságnak volt egy határozata, hogy mit lépünk. Amennyiben ez a Képviselő-testület elé kerül és a testület ezt elfogadja, valami szigorúbb lépést fogalmazott meg a Bizottság a Kezelő felé. Több hivatalos úton is el tudjuk indítani azt a felszólítást, hogy az idén egy olyan felújítási vagy karbantartási munkát csináljanak. Teljes felújítást biztos, hogy nem fognak felvállalni. Azt én két éven belül gondolom, hogy a Berhidai út azon szakaszának, ami a 8-as útról jön befele, annak a felújítását biztos, hogy két éven belül meg kell, hogy csinálják, ha elkészül a Várpalota elkerülő II-es ütem, mert az azt az utat érinti. A Berhidai út komplettebb javítására pedig a Pénzügyi Bizottság határozata, hogyha bekerül, akkor a Képviselő-testület megszavazza és megpróbálunk lépni.

**Gáspár Imréné lakos:** Nagyon szépek az ideai tervek, de kíváncsi lennék, hogy előkészítés alatt van-e jövő évre valami? Gondolok itt konkrétan a strandra.

**Horváth Éva polgármester:** Ez benne van a tervben.

**Gáspár Imréné lakos:** Ilyen nagy beruházás, mint a Polgármesteri Hivatal nem várható. Viszont hallottuk, hogy gondot okoz a fűtés a lakótelepen, itt mi az elképzelés? Vagy esetleg tornacsarnok? Azt is hallottuk, hogy a gyerekek lassan nem férnek be a tornaterembe. Ilyen elképzelések vannak-e?

**Horváth Éva polgármester:** A gazdasági programját április hónapban fogja elfogadni a Képviselő-testület, ami öt évre szól. Abban nyilván lesz beruházási fejezet is. Ott meg lesznek hosszútávon fogalmazva olyan célkitűzések, amiket el kell indítani, vagy be kell fejezni.

Az ideai költségvetésben nagyon sok olyan van, ami jövő évre át fog húzódni. Nagyon sok olyan van, ahol csak a tervezés van benne. A garázs terület kijelölése is csak tervezés szintjén van. A hulladékudvar is tervezés szinten van benne. A strand csak tervezés szinten van benne. Nagyon nagy projektek át fognak nyúlni a következő évre, illetve be kell fejezni a következő évben. Van a járdaprogram, amit elkezdtünk jó pár évvel ezelőtt. Utalunk rá, hogy ezt is folytatni fogjuk.

Az ötletek jönnek évközben. Felvetődött a csatlakozóhely kiépítése. Ezek összegyűlnek, és év végén a jövő évet elő tudjuk készíteni.

Távfűtéssel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a március 26-i ülés ugyanúgy nyilvános, mint mindegyik, és ekkorra jönnek be azok az ajánlatok, ami az új távfűtőművel kapcsolatos befektetői és hőtermelői felkérésekre született. A múlt ülésen tájékoztattam a képviselőket és a nézőket, hogy 2017. október 1-ig marad a mostani Nitrogén távhőrendszer, változatlanul folyamatosan kapjuk a hőt a Nitrogénművektől. Közben a Képviselő-testület döntése alapján felkértünk olyan szakképeket, megadott lista szerint, akik távhőtermeléssel foglalkoznak és kimondottan olyan szinten, hogy befektetői szándékuk van-e. 4 vagy 5 céget kértünk fel és mindegyikőjük érdeklődött. Március 20-áig kell beadni a javaslatukat. Ezt tárgyalja a Képviselő-testület a március 26-i ülésén és ekkor dönti el, hogy

melyiket választja, és milyen úton menjünk tovább. A céltartalékban erre 50 millió Ft van elkülönítve távfűtőmű szintjén. Ki lesz töltve ez az öt év bőven.

**Balogh Béla lakos:** Felmerült a Berhidai út problémája és tudomásom szerint az elkerülőről nincs lehajtás a Nitrogénművek fele. Nem lehet a Nitrogénműveket rákényszeríteni arra, hogy külön lehajtást csináljanak, és megvan a kiművelt terület.

**Horváth Éva polgármester:** A rendezési tervünk szerint van egy kamionos elkerülő út, ami a Nitrogénművek fele megy. A gazdasági programban lesz, hogy ezeket az infrastruktúrákat, ami hozzánk tartozik és elfogadja a terület és berakja, kezdjük el és készítsük elő. Nyilvánvalóan lehet indítani. A rendezési terven rajta van a Nitrogénművek felé menő kamionforgalmat kiszolgáló út, aminek egy része az önkormányzat kompetenciája. Ezt indítani lehetne ebben a ciklusban.

Ettől függetlenül nekem vannak olyan információim, hogy lehet, hogy a Nitrogénművek ezt a problémát valami más irányból kívánja megközelíteni. Szerintem ha túl lesz ezen a nagyon nagy beruházáson, meg túl leszünk a fűtési megoldáson, akkor nyilvánvalóan az önkormányzat felé fog fordulni és egyeztetni fogunk ezügyben. Gondolkodnak rajta, mert érzik azt, hogy emellett az óriási kiszállítás mellett problémákat okoz.

**Balogh Béla lakos:** Nem csak az útnak okoz problémát, hanem az út mellett lévő lakásoknak is.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** A zajszint, a por.

**Balogh Béla lakos:** Ez a legkevesebb. Tönkremennek a lakások, berezeg, megrepednek a falak.

**Dr. Kovácsné Dr. Haller Annamária lakos:** Nem erre tervezték.

**Horváth Éva polgármester:** Egyrészt nem erre tervezték, de meg kell, hogy mondjam, tudomásul kell venni, hogy Pétfürdőn lakunk, és hogyha nem dübörögnek a kamionok, akkor nem lesz utunk, meg elkerülő utunk sem, meg bejövő utunk sem.

**Rippert Istvánné lakos:** Hétfőn reggel 40 kamion ment el a házak között. Nem olyan biztos, hogy az a lakóknak tetszik.

**Horváth Éva polgármester:** Úgy gondolom, hogy örüljünk. A kiszállítási időszak március közepén, végén vége van és utána...

**Rippert Istvánné lakos:** Tíz perc alatt biztos, hogy elment vagy 40 kamion a házak között.

**Horváth Éva polgármester:** Nem tudok erre mit mondani. Amikor két évvel ezelőtt március végéig nem ment a gyár és nem mentek a kamionok, akkor azért sírtunk, amikor szeptemberben nem ment a gyár, akkor azért sírtunk, most mennek a kamionok, bírjuk már ki március végéig, aztán októberben kezdenek el megint kiszállítani a kamionok, mert ebből élünk.

**Márkus Ákos lakos:** Azt szeretném megkérdezni, hogy hol tart a Várpalota-Pétfürdő elválás per? Van-e valami előrelépés ebben?

**Horváth Éva polgármester:** A Várpalota-Pétfürdő vagyonmegosztás azóta téma, amióta elváltunk. Amit el tudok és el lehet mondani, azt elmondom. A per folyamatban van. Nem akartunk pereskedni és Palota sem. 1999. végéig meg tudtunk állapodni egyes témákban és mindig léptük a következőt. 1999-ben volt az előkészítő bizottságok által előkészített sarkalatos téma, a Közüzemi Kft. Hosszas tárgyalás után a két bizottság megállapodott egy közös javaslatban, amire mi azt kaptuk a Pétfürdői Képviselő-testülettől, hogy mi megalkuvók vagyunk és kevés, amit kialakultunk. Végül a Képviselő-testület ezt a javaslatot elfogadta, Várpalota meg nem. Akkor jött el a pillanat, hogy a péti képviselők azt mondták, hogy így tovább nem. Vigyük bíróság elé a dolgot. Ügyvédet választottunk, de folytattuk az egyeztető tárgyalásokat. Addig, amíg 2000. végén egy egyeztető fórumon Várpalota felmondta az 1998-ban megkötött területi megállapodást. Leállította a földhivatali bejegyzéseket, átvezetéseket, és perre vitte a dolgot. 1998-tól amíg azt a pert meg nem nyertük Várpalota szedte a külterületünk összes iparüzési adóját, építményadóját. Azt a pert megnyertük. Utána állítottuk össze azt a percsomagot, mert kimondott veszteségeink is lettek, és vittük be bíróságra. Egy-két tárgyalás után felfüggesztették a bírósági eljárást, mert az időközben megnyert Petrotár pénzt, amit Várpalota megkapott, ami szintén a megosztandó vagyon része, a Legfelsőbb Bíróság elé terjesztették. Megtámadták a jogerős döntést és a bíróság a felek egyetértésével addig felfüggesztette a pert, amíg a legfelsőbb bírósági határozat meg nem születik. A megosztásban több száz milliós csomag volt és ez is egyik pontja volt a megosztásnak. A legfelsőbb bírósági döntés 1-2 évig elhúzódott. Újra napirendre vette a bíróság az egészet, illetve a Legfelsőbb Bíróság döntése alapján a módosított összegnek a megosztása került be. Akkor folytatódott a per 2006-2010 között 2009-ben első fokon megnyertük a pert. Született egy nagyon-nagyon jó ítélet egy iszonyatosan rossz indoklással, ami támadható volt. Alperes ezt megfellebbezte. Az Ítéletábrá, mint másod fok olyan döntést hozott, hogy felül kell vizsgálni az egész megosztásnak a menetét és teljesen új alapokra helyezte az új eljárás folyamatát. Leírta, hogy az 1997-es vagyonmérleghez kell kötni a megosztást. Teljesen más vonulaton, mint ahogy addig történt. Elindult az új eljárás új bíróval, még egyszer. Először a mi beadott pontjainkat próbálta Várpalota megtámadni. Nem sikerült neki, ki tudtuk védeni. Végül az Ítéletábrá döntéséhez ragaszkodván a bíróság kirendelt egy igazságügyi szakértőt, hogy visszamenőleg 1997. október 1-ével próbáljon meg egy vagyonmérleget összehozni és ennek alapján a megosztást megfogalmazni. Elkészült ez a szakértői vélemény a tavalyi év folyamán. A szakértői vélemény végkövetkeztetésével egyet tudtunk érteni, de a benne foglaltakkal nem. Nem fogadtuk el ezt a véleményt. A Képviselő-testület felhatalmazott minket arra, hogy egy ellenszakértést kérjünk, csináltassunk. Egy nagyon nagy tudású emberrel ezt megcsináltattuk, és ezt ellenvéleményként beadtuk a bíróságra. Itt tartunk most. Februárban volt a legutolsó tárgyalás, áprilisban lesz a következő. A bíró úr nagyon érti, hogy miről szól a történet. Majd meglátjuk a döntést.

**Márkus Ákos lakos:** És a várpalotai polgármester asszony azon kijelentése, hogy jelenleg Várpalotán sokkal jobb, ami ezek között a falak között hangzott el egy másik rendezvényen?

**Horváth Éva polgármester:** Én nem tudom, hogy Várpalota Város polgármestere mit mondott. Én életemben nem találkoztam még Várpalota Város polgármesterével – egyikkel sem – az elmúlt 16 év alatt a bírósági tárgyalásokon. Én mindegyiken ott voltam, ők egyikken sem voltak ott. Valószínűleg nagyon tudhatja, hogy mi történik a bírósági tárgyalásokon és mi hangzik el. Egy bírósági jegyzőkönyv egy kivonat.

**Márkus Ákos lakos:** És ezek zártak?

**Horváth Éva polgármester:** Nyilvánosak.

Úgy gondolom, hogy a pétfürdői Képviselő-testület nagyon mérges lenne, ha Pétfürdő törvényes képviselője nincs jelen a Pétfürdőt érintő polgári perben.

Úgy gondolom, hogy őszig valamilyen döntés születni fog.

**Márkus Ákos lakos:** Polgármester asszony utalt egy részmegállapodásra, ami érinti az Alsóórsi tábort. Az hol tart? Úgy tudom, hogy volt egy megállapodás, ahol Várpalota felajánlotta az Alsóórsi tábort.

**Horváth Éva polgármester:** A következő volt. Három ingatlan szerepelt a vagyonmegosztásban. Van a Bükki üdülő ikerház, a Balatonfüzfüői kemping és az Alsóórsi tábor. Közös fogadtunk fel igazságügyi szakértőt, hogy értékeljék fel 1998-ban. Akkor még úgy volt, hogy mienk lesz Bükkfürdő és valamit fizetünk és a többi Várpalotáé lesz. Elkezdődött a per, akkor a bíróság rendelt ki igazságügyi szakértőt, aki kihozott egy másik értéket. Még egy igazságügyi szakértés volt a későbbiekben. A legutolsó igazságügyi szakértés az Ítéletábla végzése után volt. Akkor szembesültünk azzal, hogy ami Alsóórsön addig volt, az már nincs. Lepucolták az egészet, teljesen üres a placc, benőtte a gaz. A legutolsó igazságügyi szakértés eredményeként egyezkedtünk abban, hogy ezt ki lehetne venni a perből, ha meg tudunk állapodni. Végülis úgy jött ki a 19,6% – mert annyi a tulajdonrészünk – hogy azt majdnem fedezte az Alsóórs. Valamennyit ráfizetett Várpalota és megkaptuk Alsóórsöt és ezzel ez kikerült a csomagból és a perből. Ez 2012-ben került a tulajdonunkba. Ezek után kerestek minket szomszéd tulajdonosok, hogy átvennék, megvinnék tőlünk ezt a területet. A törvényeket betartva erre nem volt lehetőség, ezért licitre meghirdettük a tavalyi évben. Nem jelentkezett rá senki. Tavaly novemberben kerestem meg Alsóórs polgármestere engem, és kérdezte, hogy mi a szándékunk ezzel a területtel, mert ők szívesen át vagy megvinnék. Ha önkormányzatnak értékesítjük, akkor az a törvényi előírás, hogy licit meg versenytárgyalás. „Állami hatalomnak az állami hatalom” értékesíthet megállapodás esetén ilyen jellegű ingatlant. Kaptunk egy ajánlatot Alsóórstól, azt a Képviselő-testület december 18-án nem fogadta el, hanem adott egy másik ajánlatot. Erre jött a múlt héten egy válasz, amit majd a Képviselő-testület zárt ülésére fogok bevinni március 26-án.

Hozzáteszem, a Képviselő-testület eleinte nem egyöntetűen támogatta az értékesítést, sőt 2013. májusában szakadó esőben külön busszal lementünk Alsóórsra és megnéztük a területet. Ezután még voltak ötletek, de a többség azt mondta, hogy nem érdemes rá költeni, inkább itt költsük el a településen a pénzt és értékesítsük az ingatlant.

Tudni kell, hogy az Alsóórsi ingatlanon nincs közmű, se víz, se villany, se szennyvíz.

**Takácsné Veiszhaupt Zsuzsanna lakos:** De igen, van rajta, meg is nyitottam ma a csapot.

**Horváth Éva polgármester:** Az a másik területen van. A mi területünkön nincs víz.

**Takácsné Veiszhaupt Zsuzsanna lakos:** A másik be van kerítve.

**Horváth Éva polgármester:** A mi területünk össze van nyitva egy másik területtel. Ahol te bementél a nagykapun, az nem is a mi területünk, hanem a szomszédé.

**Takácsné Veiszhaupt Zsuzsanna lakos:** Új alumínium oszlopos kerítéssel kerítve.

**Horváth Éva polgármester:** A mienken se víz, se villany, se szennyvíz nincsen. A villanyt valaki feketén odavitte. Két éve még ott nem volt semmi. Az épületek nincsenek meg, csak a placcok. A nagykapun csak a szomszéd területről lehet bejönni. A mi területünkön keresztül

közelítik meg a két másik szomszéd területet. Csak ennyi baja van. Az az út, amin bementél, az a mi területünk.

**Takácsné Veiszhaupt Zsuzsanna lakos:** Le van egy kerítéssel választva, ahol a magánvállalkozó odavitte az építőanyagot, ahol építeni akar. A harmadik szekció, ami szintén le van kerítve, az meg a Dunai Vasműé.

**Horváth Éva polgármester:** Több tulajdonos van már. Egy ilyen döntés született.

**Takácsné Veiszhaupt Zsuzsanna lakos:** Ott van a vízvezeték, csap. Megnyitottam, folyik belőle a víz. A kábel összekötegelve.

**Horváth Éva polgármester:** Hivatalosan a mi területünkön nincsen villany.

**Márkus Ákos lakos:** A vételárát megtudhatjuk?

**Horváth Éva polgármester:** Zárt ülés témája.

**Márkus Ákos lakos:** Amikor megtörténik.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor természetesen, mert a határozat nyilvános.

**Mezriczky Beáta lakos:** Olyan kérdésem volna ezekkel kapcsolatban, akár ezt bele vesszük, akár a strand ügyét nézzük, akár további fejlesztéseket, mielőtt a Képviselő-testület döntene, előtte megkérdezik-e a lakosokat arról, hogy mit szeretnének? Lehet-e egy ilyen közvélemény kutatást vagy bármit előtte megtenni, hogy a képviselők is tudják, hogy mit szeretnének az itt lakók?

**Horváth Éva polgármester:** Strand ügyben nem tudom hány, de kemény lakossági fórumok voltak és érdekes módon a lakosság sem volt egy véleményen. Ami pénzbe kerül, azt a képviselők tudják a legjobban, hogy mi mennyibe kerül. Úgy érzem, hogy a nagy többségnek semmi sem drága. Lehet azt mondani, hogy kell nekünk Alsóórs, de hogy azt ki fogja finanszírozni, ki fogja fenntartani, megoldani az egészet, ebbe soha senki nem gondol bele a partvonalon kívülről. A Képviselő-testület ezzel keményen vitatkozott, hogy mit csináljon ezzel a területtel. Mivel ő gazdálkodik a vagyonával ezért ez a döntés született. Strand ügyben lakossági fórum volt, szakértőt hívtunk ide.

**Mezriczky Beáta lakos:** Közvélemény kutatásra nem emlékszem.

**Horváth Éva polgármester:** Közvélemény kutatás is volt. Újságban is volt, hogy mit képzél a strandról, akarja-e. Bent volt az újságban, csak ki kellett volna tölteni. Elég sok papír jött vissza, de például én is ötöt töltöttem ki. A 2000 újságból nem jött vissza 2000 vélemény.

**Bálint Gézáne lakos:** 123 jött vissza.

**Mezriczky Beáta lakos:** Az a baj, hogy nem volt eredményes. Például az Alsóórs ügyében meg lehet kérdezni a lakosokat, hogy szeretnék-e megtartani, például innovatív bármit létrehozni.

**Horváth Éva polgármester:** Mire gondolsz?



**Mezriczky Beáta lakos:** Nagyon divatosak mostanában az erdei táborok.

**Horváth Éva polgármester:** Tábor építését Pétfürdőre is tervezi a testület. Úgy gondolom, hogy ezeket a feladatokat kellene elvégezni előbb. Annak a tábornak a fenntartásba és üzemeltetése Várpalotának is nagyon sokba került, amikor odatartoztunk. Nem véletlenül bontották el a faépületeket, mert amíg nála volt, addig ő azt használhatta. Nem tudta fenntartani és üzemeltetni.

**Nagy Zsolt képviselő:** Arra a kérdésre szeretnék reagálni, hogy megkérdezte a testület valaha is a lakosságot, hogy milyen beruházást szeretnének? Azt gondolom, hogyha megnézzük évekre visszamenőleg a beruházásainkat, illetve beszélgetünk a lakossággal, jönnek az információk és az igények, és ezek találkoznak. Nem az a kérdés, hogy mit, hanem, hogy mennyiért és mikor. Nem hiszem el, hogy van olyan beruházásunk, hogy juj ezt nem kellett volna. Amiért bennünket ostoroztak az mindig is az volt, hogy miért adtunk rá annyi pénzt, és miért csak most lett meg és miért csak öt év múlva lesz meg.

**Kiss Győző lakos:** Annak idején sokat dolgoztunk Hajtó Jánossal azért, hogy a PMTE sporttelepén a füves pálya mellett legyen atlétikai pálya. Most meg lehet nézni, hogy milyen állapotok uralkodnak az úgynevezett atlétikai pályán. Szégyen. Nagyon sokan járnak oda le kocogni, ha legalább minimális feltétel teljesülne, két méterrel kiszélesíteni, ledolgozni a területet és salakot odahordani. nem hiszem el, hogy olyan nagy feladat lenne, de erről talán többet tudna mondani a Csaba.

**Horváth Éva polgármester:** Függőben van, illetve folyamatban van a PMTE önkormányzati tulajdonba vétele. Nem érzem, hogy a kérdést miért itt kell feltenni. Ezt a kérdést a PMTE közgyűlésén kellett volna feltenni. Itt van elnök úr, nyilván válaszol rá. Az a PMTE tulajdona. Nem az önkormányzat vagyona.

**Pintér Csaba képviselő:** Az magántulajdon. Személyesen is beszéltünk már erről. Jelen pillanatban a működésünk is meghaladja a képességeinket. Igyekszünk azt is karbantartani és rendben tartani. Nem egyszerű és sokba kerül.

**Kiss Győző lakos:** Ne haragudj, de ott nincs semmilyen igyekezet. Nem haragszol Csaba, én nem tudom milyen igyekezetre gondolsz.

**Horváth Éva polgármester:** Azt hiszem ez PMTE közgyűlési téma lenne, nem pedig önkormányzati.

**Kiss Győző lakos:** Csaba is azt mondta, hogy az önkormányzattól várna azt, hogyha kap pénzt, akkor ott lenne valami.

**Pintér Csaba képviselő:** Ez nem így hangzott el. Ez az átadás-átvétel tárgyalása során hangzott el. A kampány alkalmával hangzott el, hogy a futópálya meg lesz csinálva, ha önkormányzati tulajdonába kerül, az meg lesz világítva. Úgy gondolom, hogy összerosódnak ezek a dolgok.

Ami erőnkől futja, azt meg fogjuk tenni a futópályáért. Nyilván a tömegsport használja, és az arra beállított keretből tudjuk csak megoldani. Tavaly is voltam ott társadalmi munkában, igaz, hogy csak a labdarugó csapat ment ki, és kapáltuk ki a salakos futópályáról a gyomot. Annyit tudunk csinálni, ahogy nő, nyírjuk, hogy legalább használható legyen. Egy salakos

pálya javítása, kivitelezése több millió forintos tétel. Ha csak a Várpalotai salakos futópályából indulunk ki, 5-6 millió Ft volt a rendbetétele.

**Horváth Éva polgármester:** További kérdés? Nincs. Köszönöm a részvételt.

**A közmeghallgatáson megjelentek részéről egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.**

**Horváth Éva polgármester 20.00 órakor megköszönte a részvételt és bezárta a közmeghallgatást.**

K.m.f.

**Jánosiné Izsó Ildikó**  
jegyző távollétében, jegyzőt helyettesítő

**Horváth Éva**  
polgármester

**Szabóné Czifra Melinda**  
csoportvezető

**Jánosiné Izsó Ildikó**  
jegyző