

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. február 02-án 17.05 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Jánosiné Izsó Ildikó	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Angeli Katalin (2.) napirendi ponthoz)	Közösségi Ház és Könyvtár igazgatója
Füle Tibor (1.) napirendi ponthoz)	Pétkomm Kft. ügyvezetője

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a nyilvános testületi ülésen. A 2015. január 29-én elnapolt napirendi pontokat fogjuk tárgyalni. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Felsorolom a nyilvános ülésre javasolt napirendet (*felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot*).

Horváth Éva polgármester: Aki a javasolt napirendet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Beszámoló a civil szervezetek 2014. évi támogatásáról (7/2015.)
- 2.) Társulási Tanács Pénzügyi Bizottságába tag delegálása (decemberi előterjesztés)

- 3.) Csónakház kivitelezése (11/2015.)
- 4.) Községi Ház villamos-energia ellátása (14/2015.)
- 5.) Pétfürdő távfűtése (13/2015.)

Horváth Éva polgármester: Javaslatot teszek a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítására az alábbiak szerint:

- 1.) Pétfürdő távfűtése (13/2015.)
- 2.) Községi Ház villamos-energia ellátása (14/2015.)
- 3.) Beszámoló a civil szervezetek 2014. évi támogatásáról (7/2015.)
- 4.) Társulási Tanács Pénzügyi Bizottságába tag delegálása (decemberi anyag)
- 5.) Csónakház kivitelezése (11/2015.)

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítását.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1.) Pétfürdő távfűtése (száma: /13/2015.) Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A Képviselő-testület a csütörtöki testületi ülésre megkapta azokat az anyagokat, dokumentumokat, előterjesztést, ami tájékoztatást ad arról, hogy jelenleg hol tartunk. A Nitrogénművek Zrt. 2015. január 25-én tájékoztatta az önkormányzatot arról, május 16-ával meg kívánja szüntetni a távhőtermelést. Kaptunk előtte, január 16-án is egy értesítést, de az a távhőszolgáltatásról szólt. Önkormányzatunknak a Nitrogénművekkel kapcsolatban távhőszolgáltatási jogviszonya nincsen, de a távhőtermelésben sincsen jogviszonya. Megkérdezem a Pétkomm Kft. ügyvezető igazgatóját, Füle Tibor urat, kapott-e hivatalos értesítést a Nitrogénművek Zrt-től, mint távhőszolgáltató, hogy a távhőtermelést megszüntetik május 16. napjától.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető igazgatója: Nem kaptam hivatalos tájékoztatást.

Horváth Éva polgármester: Tehát a szerződéses jogviszonyban álló Pétkomm Kft. nem kapott a Nitrogénművek Zrt-től hivatalos tájékoztatást, hogy a távhőtermelést megszünteti. Lehet, hogy kimaradt a levelezésből. Az előterjesztésben megpróbáltam leírni a kronológiát, ami tavaly február 17-étől kezdődött. Mivel nézőközönség van, aki nem tudja, hogy mi van az előterjesztésben, úgy gondolom, tájékoztatnom kell mind a nézőközönséget, mind azokat, akik követik ezt a műsort, hogy miről fogunk beszélni.

Tavaly február 17-től kezdődött ez, amikor kaptunk egy hasonló levelet a Nitrogénművek Zrt-től, de úgy kaptuk, hogy a szolgáltató nem kapta meg a termelőtől a távhőtermelési engedély felmondására vonatkozó levelet. Ezt a Pétkomm Kft. az Energiahivatal felé jelezte. Júliusban született egy jogerős döntés, amely döntéssel szemben a Nitrogénművek Zrt. a megtámadtási lehetőséget nem használta ki. Az Energiahivatal azt mondja, hogy nem vonja vissza a távhőtermelői engedélyt és kötelezi a Nitrogénművek Zrt-t arra, hogy 2015. május 16-tól is szolgáltatassa a távhőt. A Képviselő-testületnek több döntése volt az ügyben, hogy nézzünk körül, mit lehetne csinálni, ha a Nitrogénművek mégis ki akar szállni ebből a távhőtermelésből.

A Pétkomm Kft. ügyvezetője felé ment egy felkérés, hogy nézzen körül, ezért tervezőket fogadott fel, tárgyaltunk is velük és ötleteik is voltak, amiről beszámoltunk a Képviselő-testületnek. Ugyanakkor a Nitrogénművek is felkért egy céget, hogy próbáljon arra lehetőséget biztosítani vagy megoldást találni, hogyan lehetne a távhőtermelést átadni-átvenni a Nitrogénművektől. Erre vonatkozóan előzetes jelzéseket írunk le az előterjesztésben. Vannak javaslatok, de ami számunkra lényeg, hogy megoldási lehetőség van nem egy, nem kettő. Az első és a legfontosabb, hogy van egy levél – amit az önkormányzat kapott meg, és nem a távhőszolgáltató – amely ellentétes az Energiahivatal jogerős döntésével. Ezt a döntést kell finoman visszautasítani oly módon, amelyben kifejezzük azt a szándékot, hogy a Képviselő-testület a meglévő ismeretek birtokában szándékát nyilvánítja ki a távfűtési lehetőségek megoldásának biztosítására. Számunkra azért fontos az időkérsés, mert akármit is döntünk, ha ezt az időt nem kapjuk meg, akkor hadakozhatunk. Felkérném Láng Géza alpolgármestert és Füle Tibor ügyvezető igazgató urat, hogy amit én az előterjesztésben jeleztem – milyen megoldási lehetőségek voltak, milyen tárgyalások folytak – egészítsék ki. Először Láng Géza alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Láng Géza alpolgármester: Egy Cothec nevű francia háttérű cég, aki a mostani árkülönbség alapján (megvásárolt, eladott hő) kész megcsinálni a beruházást, és a szolgáltatási jogot az Energiahivatalon keresztül a Nitrogénművek Zrt-től átvenni. Korábban adott volna területet ennek a megvalósítására a Nitrogénművek Zrt., ma már nem. Egy olyan terület van, ami megfelelne hőközpontnak, ez pedig a volt jégpálya parkoló. Ez jelenleg az állam tulajdonában van, mint bányatelek, de kész átadni.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető igazgatója: Annyival egészíteném ki a Láng úr által elmondottakat, hogy a céggel akkor kerültünk kapcsolatba és jártuk körbe a települést lehetséges helyszín után kutatva, amikor kiderült, hogy a Nitrogénművek kerítésen belül nem tud, vagy nem kíván területet biztosítani a szükséges fűtőmű megépítésére. Január közepén jött létre a Cothec céggel a találkozó. Végigjártuk a primer vezeték nyomvonalát, illetve beszéltünk a megvalósítás lehetőségéről. Két helyszín vetődött fel a bejárás során, de felelősséggel nyilván egyikről sem tudtam nyilatkozni, mivel az egyik állami, a másik önkormányzati tulajdon. Műszakilag ez a két terület szóba jöhet. A néhány találkozás után történt levélváltás a helyszín tekintetében, de jelen pillanatban itt tart a dolog. Két fontos momentum van, amire figyelni kell, és ezek között nincs prioritási különbség. Első az időtényező, második az elinduláshoz szükséges helyszín megválasztása.

Dombi Norbert képviselő: Rengeteg gondolatom van, le is írtam, bár nem biztos, hogy mindegyikre ki fogok térni. Az előbb elmondottak engem rendkívül elkészerítenek, bár érintett nem vagyok, nekem lesz fűtésem. Azoknak az embereknek, akik a lakótelepen laknak, akiknek ott van vállalkozásuk, az intézményeknek szerintem nem lesz. Kapott levelet az igazgató úr. Lehet, hogy nem neki lett címezve idén januárban, de egy évvel ezelőtt neki lett címezve. Most a Pétkomm Kft. tulajdonosának, az önkormányzatnak lett címezve a felmondólevél. Eltelt a két levél között egy év. Ennyi történt egy év alatt? Hogy van egy francia cég és néztünk egy területet? Ennyi?

Horváth Éva polgármester: Én úgy gondolom, ha történik valami, akkor az egyik fél értesíti a másik felet. Elmegyünk ahhoz a döntéshozó szervhez, aki kimondja a döntést. Azt mondja, hogy nem teheti meg az a fél, hogy értesíti a másikat, hogy elvágom a madzagot, és megszüntetem és hozott egy jogerős döntést, és lehetőséget adott a Nitrogénművek Zrt-nek, hogy bíróságon megtámadja a határozatot. Erre lehetősége volt július 10-én a Nitrogénművek Zrt-nek. A Nitrogénművek Zrt. megkapta a határozatot, amiben az Energiahivatal nem

engedélyezi, illetve nem járul hozzá a távhőtermelői tevékenységének megszüntetéséhez – de ez benne van az előterjesztésben – és kötelezi arra, hogy 2015. május 16-tól is termelje a hőt, akkor úgy gondolom, hogy mind a hatóság, mind a szakmaiság a törvénynek megfelelően cselekedett és nem kell izgulnom, mert a törvény ebben az országban mindenkire egyformán érvényes és vonatkozik. Ettől függetlenül felvettük a kapcsolatot tervezővel, hogy miként lehetne a problémát megoldani. De az energiahivataltól a jogszerű döntés után 10 nappal még a Nitrogénművekhez elmegy egy levél és felhívja a Nitrogénművek Zrt. figyelmét, hogy vegye komolyan ezt a határozatot, mert büntetésekkel és szankciókkal jár. Mi ezek után gondolkodhatunk, már békésebben gondolkodhatunk, hogyan oldjuk meg a távfűtést. Az, aki ezzel foglalkozott tavaly egész nyáron, akkor már lehetett azon gondolkodni, hogyan lehet megoldani a problémát, ami előbb-utóbb fel fog merülni, mert a Nitrogénművek ezt a kötelezően felvállalt feladatot le akarja venni magáról. Ezzel kapcsolatban felvettük a kapcsolatot a tervezővel, a Pétkomm ügyvezetője kereste az alternatívát, de ez már nem volt sürgető a téma június 15. után. Történtek dolgok. Komolyan mondom Képviselő úr, hogy láttam, amiket a Facebookra felírtál. Amiket oda felírtál, az igazából nem fedí a valóságot, mert itt, aki komolyan gondolta a távfűtést és a távhőellátást, az lépett is ez ügyben. Furcsa módon, augusztus, szeptember, október, novemberben, decemberben volt testületi ülés. Novemberben, amikor utólag hozzájárultunk a központi emelt távhőtermelői díjhoz, akkor még közösen meg is erősítettük azt, mivel van jogerős döntés, bíróságon meg nem támadott döntés, a Nitrogénművek 73 %-kal a távhő díját megemelhette - amit azóta érvényesít is - nem tartottuk olyan fergetegesen sürgősnek, hogy ezt nap, mint nap, illetve testületi ülésről testületi ülésre napirendre vegyük. Amit most kaptunk, azt meg kell, hogy mondjam, nem azt mondom, hogy derült égből villámcsapás, mert továbbra is bízva a törvények betartásában és betartatásában, úgy gondolom, hogy a törvényeket betartani mindenkinek kötelező, azt gondolom, megint kaptunk egy jelzést, hogy a Nitrogénművek ki szándékozik szállni a távhőtermelésből, és ennek a megoldását úgy kell felgyorsítani, hogy itt képviselő-testületi határozatban megfogalmazzuk.

Dombi Norbert képviselő: 4-5 dolgot említettél. A törvény mindenkire vonatkozik. Tilos a gyorsajtás, de mégis van, aki gyorsan ajt. Lehet, hogy a döntés érvényes az Energiahivatal részéről, bár ezt sem láttuk.

Horváth Éva polgármester: Benne van az előterjesztésben!

Dombi Norbert képviselő: Az Energiahivatal levele, amiben a határozat van, szerintem nincs az anyagban.

Láng Géza alpolgármester: Az Energiahivatal honlapján megtalálható.

Horváth Éva polgármester: Az Energiahivatal levele az előterjesztésben benne van. Ez kiment szerdán este, mindenki megkapta. Csak azért mondom, mert azt állítod, hogy nem láttad. Ma hétfő van. Csütörtökön kellett volna tárgyalni, ha ma sem láttad, akkor mikor olvastad el az előterjesztést?

Dombi Norbert képviselő: Egy éve nem csináltak semmit a távfűtéssel. Tavaly ilyenkor, amikor megtudtuk a problémát, akkor Füle urat én is kértem, egy-két hónappal később a Pénzügyi Bizottság is kérte, hogy a Képviselő-testület kérje fel az ügyvezető igazgató urat, hogy gyűjtse össze az alternatívákat. Így volt? Így. Erre azt mondod, hogy be is számoltatok testületi ülésen. Semmiről nem számoltatok be, hogy milyen alternatívák vannak kialakulóban, vagy milyen megoldások léteznek. Lehet itt hivatkozni az Energiahivatal levelére, ha nem lesz

fűtés. Mire akarunk kérni egyáltalán haladékokat? Mit fogunk csinálni? Van egy francia cég? 25 ilyen cég van, aki ezzel foglalkozik.

Horváth Éva polgármester: Képviselő úr! Itt van előttem két előterjesztés. Van a tavaly február 27-i papíros anyag. Van a május 29-ére beterjesztett, de június 11-én tárgyalat írásos előterjesztés, és több ízben a képviselők tárgyalhatták.

Dombi Norbert képviselő: Szóbeli tájékoztató volt.

Horváth Éva polgármester: De az nem azt jelenti, hogy nem tárgyalhatja a Képviselő-testület. Ugyanakkor, amikor volt az egy-két havi beszámolója a Pétkomm Kft-nek, akkor is szóba került... *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Mi? Volt előttünk olyan anyag, hogy jön egy cég, gázzal fogunk fűteni vagy napelemmel? Ilyen volt előttünk ebben az egy évben? Hogy milyen alternatívák léteznek?

Horváth Éva polgármester: Abban az esetben, ha azt mondja a Hivatal, hogy a Nitrogénművek Zrt-nek fűtenie kell és megy a puhatolódzás, megy a tárgyalás... *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Milyen tárgyalás és puhatolódzás megy? Egy évig az ment? Soha nem kaptunk semmilyen tárgyalásról feljegyzést, emlékeztetőt, jegyzőkönyvet, hogy kivel tárgyalatok. Ezt én is mondhatnám, hogy tárgyaltam.

Horváth Éva polgármester: Fel is raktad a Facebookra a Morvai kazánkirállyal történt levelezésedet, aki ragaszkodik hozzá, hogy Dombi Norberttel egyeztetve, bizonyos feltételekkel szállítsa a komposztégető gázkazánt Pétfürdőre, mert három hónapon belül meg tudja oldani a lakótelep távfűtését.

Dombi Norbert képviselő: Ez a három hónap nem igaz. Egyébként ott volt az ügyvezető igazgató úr is, hárman ültünk egy tárgyalóasztal körül, átbeszéltünk mindent töviről-hegyire. Szerencsétlenül lett megfogalmazva, hogy velem egyeztetni kell, ez nyilván hibás, mert nem így van. De igen, én legalább azt hoztam.

Horváth Éva polgármester: Novemberben itt tárgyaltuk a távhő díjnak az emelését.

Dombi Norbert képviselő: Nem velem kell veszekedni, hogy a Morvaival valamit tárgyaltam vagy nem. Nem az a probléma. A probléma az, hogy május 16-tól nem lesz fűtés.

Horváth Éva polgármester: Május 16-a után is lesz fűtés. Ez az előterjesztés pontosan azért készült, hogy május 16-tól legyen fűtés, és ne legyen lehetőség a távhőtermelés megszüntetésére. És ha elolvastad volna az előterjesztést... *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Igen, elolvastam.

Horváth Éva polgármester: Ha elolvastad volna, akkor tudnád, hogy az Energiahivatal levele benne volt az előterjesztésben. Ezért fogalmaztuk meg prioritásként, hogy az első az időkére, a második a szándék kifejtés, hogy a testület is szándékozik megoldást keresni, és utána a

meglévő információk birtokában már az előzetes. Az, hogy ezt egy határozati javaslatban 1., 2., 3., 4-ként pontosztuk ki, az nem azt jelenti, hogy egy határozatban kell megfogalmazni. Lehet kettőben, háromban, négyben.

Farkas László képviselő: Ez a vita tévútra viszi a tárgyalást, annál is inkább, mert mindkettőtöknek igaza van. Joga, lehetősége és kötelessége lett volna a testületnek ezzel foglalkozni. Ha kell, akkor napirendre tűzteni a Képviselő-testülettel. Most van egy helyzet, amit meg kell oldani. Később vissza lehet térni a felelősség keresésére. Felháborító számomra, hogy egy gyáron belül – jogszabályok, határozatok ellenére – van egy „kiskirály”, aki azt csinál, amit akar. Azt, hogy ez fog történni, már egy évvel ezelőtt is tudtuk. Felvállalja, ha megbüntetik, mert kifizeti a büntetést. Akkor sem fog fűteni, és ezt tudtuk. A Pénzügyi Bizottság tavaly márciusban hozta a határozatot, és a testület júniusban erősítette meg. Valóban, én is hiányoltam, hogy nem tudjuk, mik történtek, milyen lépések lettek téve, hogy a probléma meg legyen oldva. Legalább 10 éve mondom, hogy egyértelműen hosszabb távon egy önálló fűtőmű a megoldás. De ennek megvalósítása hosszú idő, el kell érni, hogy időt kérjünk és időt nyerjünk, ez idő alatt pedig a Nitrogénművek Zrt. szolgáltatasson hőt.

Nagy Zsolt képviselő: Meglátásokat, megítéléseket szerint mekkora a valószínűsége annak, hogy ezzel az „időhúzással” eredményt érünk el? A Zrt. felfüggeszti a döntését? Ismerve a tulajdonos habitusát, illetve korábbi cselekedeteit, nem sok esély van erre. Egy megjegyzés még: annak idején, amikor a Pétkomm Kft. pályázott a felhasználói hőközpontok megvalósítására, akkor még 14 tagú testület döntött erről. Azt a pályázatot nem támogattam, pontosan ezért, az ilyen helyzet kialakulásának lehetősége miatt. Én is amellet voltam, hogy önálló fűtőművel kell rendelkezünk hosszú távon. Ezt csak megjegyezném.

Horváth Éva polgármester: Ha nagyon akarjuk, akkor visszamehetünk 1997-hez is, a japán hitelhez. Akkor Pétfürdő kimaradt a szennyvíztelepből, amit lásd tavaly meg kellett vásárolnunk. Kimaradtunk a távfűtőműből is. Nesze neked japán hitel. Én is nosztalgiáztam, és valószínűleg igaza volt annak, aki azt mondta, hogy a japán hitelbe ezzel a két feltétellel lehet beszállni. Hiszek az emberi józan észben. Hiszek abban, ha van egy jól menő gyár, akinek van egy tulajdonosa, aki ezt a gyárat jól menedzseli, aki a települést eltartja, akkor egy bölcs döntéssel, egy olyan döntéssel, amiben nem visszautasítjuk, hanem nem fogadjuk el ezt a döntést, de a szándékunkat fejezzük ki, hogy tudomásul vesszük, hogy a belső átalakítások során ezt a felesleges hőt a későbbiekben nem kívánja a távfűtéshez felhasználni – hanem a gyáron belül – de egyelőre időt kérünk, amit a távfűtésről szóló törvény is előír, hogy amíg a lakosságnak, illetve a távfűtésnek a biztonságos ellátása nem oldódik meg, addig az általa biztosított távhőt biztosítsa az engedélyének megfelelően. Nem nekimenni, visszautasítani szeretném, hanem időt szeretnék kérni. Ezt megfogalmazva egy képviselő-testületi határozatban, hogy ezzel engedünk a tulajdonosnak. Itt a tulajdonosi döntés a fontos, nem pedig a Nitrogénművek Zrt. hozzáállása. Legalábbis én így érzem az egészben. El szeretnék érni a tulajdonosi döntésnél, hogy annyira kapjunk időt – és nem pénzt elsősorban – hogy megoldást találjunk. Számomra ez most a prioritás, elsősorban erről kell döntenie és határozatot hozni.

Pintér Csaba képviselő: Elhangzott a Cothec nevű cég és két terület. Az egyik a jégpálya parkoló. Mi a másik? A Cothec részéről esetleg történt véleménynyilvánítás, hogy mennyi időbe telik a beruházás? Elhangzott, hogy időt akarunk kérni, de hogy mennyit, azt senki nem tudja. Elhangzott az is, hogy május 16-tól lesz fűtés. Valóban lesz? Ezt Láng Géza alpolgármester úrtól kérdezném, a Nitrogénművek Zrt. fő-energetikusától. Mi a megoldás, amennyiben nem lesz szolgáltatás? Ha felrúgja a törvényeket a tulajdonos úr és nem fogja érdekelni a történet?

Horváth Éva polgármester: Május 16-tól a melegvíz-szolgáltatásról van szó egyelőre.

Pintér Csaba képviselő: Igen, a melegvízről. Egyébként mindezt azért kérdezem, mert egy héten belül 2 levelet írt Blazsek vezérigazgató úr, ebből nekem igazából az jött le, hogy nem lesz szolgáltatás.

Horváth Éva polgármester: Én kértem meg, hogy pontosítsa, mert az első levélről nem tudtam, hogy kinek szólt. Az első levelet a távhőszolgáltatásról írta Pétfürdő polgármesterének. Miután telefonon konzultáltam a Nitrogénművek Zrt. szakembereivel, ők tájékoztattak, hogy ez a levél nem a távhőszolgáltatásról, hanem a távhőtermelésről szól, ezért fordultunk az Energiahivatal felé. Ezért küldtük el a Pétkomm Kft. ügyvezetőjével azt a tájékoztató levelünket, ami szintén benne van az előterjesztésben. Közben a Blazsek igazgató úrral is sikerült tárgyalnom, és tőle is rákérdeztem, hogy miről is szól a levél. A távhőszolgáltatás kapcsán mi a Pétkomm Kft-vel vagyunk jogviszonyban, nem a Nitrogénművekkel. Az önkormányzat a Nitrogénművekkel, mint távhőtermelővel sincs kapcsolatban, a Nitrogénművekkel, mint távhőtermelővel a Pétkomm Kft. van kapcsolatban. Attól félttem, ha elküldjük az első levelet az Energiahivatalnak – amelyben felmondja a polgármesternek a távhőszolgáltatást Pétfürdőn, és az Energiahivatal is tudja, hogy a távhőtörvényt távhőtermelésről és szolgáltatásról szól – rögtön utánanéző a papírjában, s azt mondja, hogy az önkormányzatnak semmi kapcsolata nincs a távhőszolgáltatás kapcsán a Nitrogénművek Zrt-vel. Ezt akartam kivédeni, ezért kértük a pontosított levelet. A távhő-termelést mondja fel a távhő-szolgáltató felé. Ezért kértem ezt a levelet. Hiánypótlásra az Energiahivatal visszaküldheti, hogy nem jól értelmeztük, és olyanra írtunk neki levelet, ami tulajdonképpen nem ad okot aggodalomra. Ezért erősítettem meg a Nitrogénművekkel a levelet. A helyszínekbe – ha döntés születik az időtényezőről és a szándékról – belemehetünk. Három helyszín került szóba: első a jégpálya, második a jégpálya parkolója, a harmadik önkormányzati terület, a Sugár úti kereszteződésben, a volt Rózsa Ferenc szálló alatt. Ezen csodálkoztam, hogy alkalmas terület. Ha odakerül a sor, én azt mondom, hogy ez a legalkalmasabb terület, hogy itt megvalósítsunk egy távfűtőművet.

Láng Géza alpolgármester: A távhőtermelés egy közszolgáltatás, amelyet csak engedéllyel lehet végezni és engedéllyel lehet csak megszüntetni. Ezt úgy kell kérni az Energiahivaltól. Ezt a Nitrogénművek önként kérte, önként felvállalt üzleti tevékenysége a Nitrogénművek Zrt-nek. Az Energiahivatal elutasította a megszüntetést. Ha talál maga helyett más távhőtermelőt, vagy segít a létrehozásában, akkor valószínűleg engedik nekik. Tulajdonképpen ez zajlik most. A Cothec nevű cég elkezdte felvenni a kapcsolatot a közszolgáltatókkal, hogy gázt, villanyt mennyi idő alatt tudnak biztosítani. Ez lesz a meghatározó. Attól függ, hogy a szolgáltatók milyen gyorsan ugranak, egyébként 2-3 hónap alatt kazánt lehet telepíteni.

Horváth Éva polgármester: Alpolgármester úr, miután egy parkoló másfél éve van engedélyezésen az engedélyező hatóságnál, egy távfűtőmű engedélyezése, ami millió hatóságot érint, bár roppant optimista vagyok az engedélyezésekkel kapcsolatban, de ezt nem hiszem el. Megint ott tartunk, hogy meg lehet építeni egy parkolót 30 nap alatt, meg lehet tervezni 45 nap alatt, de az engedélyezés az két év, mire megkapjuk a pecsétet papírt. Azt kérdezted, mennyi időt kérünk? A Pétkomm Kft-nek van egy szerződése a Nitrogénművek Zrt-vel, ami négy év múlva jár le. Az érvényes szerződés szerint négy év múlva szüntetheti meg a Nitrogénművek a távhő-termelést, a szolgáltatóval lévő érvényes szerződés alapján. Magyarán: ebben az időben biztos, hogy bele kell férnie ennek, főleg akkor, mivel lakossági ellátáshoz településrész távhő-ellátásáról szól a történet. Talán ezt figyelembe veszi az engedélyező hatóság. De én továbbra

is azt mondom, hogy az első kettő a fontos. Fogalmazzunk meg egy határozatot, aztán vitatkozhatunk azon, hogy milyen irányban menjünk. Fogalmazzuk meg, hogy nem fogadjuk el, de tudomásul vesszük a szándékukat.

Láng Géza alpolgármester: Kb. kettő hét múlva tud választ adni a cég, azalatt bejönnek a szolgáltatóktól a válaszok és kiderül, hogy kell-e pénz a megvalósításhoz, kell-e lelépési pénzt kérnünk a Nitrogénművek Zrt-től.

Horváth Éva polgármester: Már megint az anyagiak Most nem elsősorban arról szól a történet, hanem az időtényezőről, a megoldási lehetőségekről, és utána az, hogy ebből ki mennyit vállal fel.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az elhangzott néhány dologra reagálnék. Az utóbbi 10-15 évben a pétfürdői távfűtési hődíjak a legalacsonyabbak voltak. Senki nem gondolta, hogy le kellene lépni a Nitrogénművek távfűtés-szolgáltatásáról, mert hosszú távra is biztonságosnak tűnt. A Pénzügyi Bizottságban javaslatomra 3 alternatívát vázoltunk fel a Nitrogénművek Zrt. távhő-szolgáltatásának a kiváltására: egy önálló gázmotoros erőmű saját területen, egy erőmű a Nitrogénművek területén, és felvettem még annak a lehetőségét, hogy nézzük meg, a várpalotai gázmotoros erőműre hogyan lehetne rácsatlakozni. Ugyanis bármelyik megoldást választjuk, az probléma lesz, és sokkal drágább lesz a távfűtés, arra kell felkészülni. 980 távfűtéses lakás van, ez nem nagyon gazdaságos. A gazdaságos lépték ennél jóval nagyobb, 10.000 távfűtött lakásnál vannak jó fajlagosak. Azt kértük a Pénzügyi Bizottság határozatában, hogy az alternatívákról készüljenek vázlatok. Ebből nem lett semmi. Az Energiahivatal levele után a figyelem lelankadt. Úgy gondolta mindenki, hogy nem kell azonnal lépni, a levél elaltatta a Képviselő-testületet. A másik, hogy nézzünk magunkba. A legtöbb képviselőben a novemberi áremelés után eufórikus hangulat uralkodott el: nem lesz itt leválás, azért lett a távhő áremelés, mert ezzel kiküszöböljük a leválást a Nitrogénművek Zrt-től. A legtöbb képviselő ezt így gondolta. Polgármester asszony úgy fogalmazta meg, hogy addig kérjünk haladékot, amíg a biztonságos ellátása meg nem lesz a településnek. Fel kell mutatni az intézkedéseinket, hogy mi is lépünk, lássa a Nitrogénművek Zrt, hogy a biztonságos ellátás érdekében Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata gyors, hatékony intézkedéseket tesz. Azonnal dönteni kell, hogy 980 lakás távfűtésére alkalmas gázmotoros erőműre beruházzon az önkormányzat, ezt meg kell hozni még ma, a területet ki kell jelölni. Ha elfér a jégpálya mögötti parkolóban, akkor azt jelöljük ki. Nem tudom, hogy ki ez a Cothec nevű cég, sok cég van az országban. Szakmai lapban hirdetést kell feladni, hogy Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata távfűtés megoldására beruházást kíván megvalósítani, amihez jelentkezőket vár.

Horváth Éva polgármester: Milyen jelentkezőket?

Miskolczi Ferenc képviselő: A beruházás kivitelezésére.

Horváth Éva polgármester: A Cothec nem kivitelező, ő távhőt termelő lesz.

Miskolczi Ferenc képviselő: De ehhez erőművet kell építenie magának.

Horváth Éva polgármester: Igen, de nem ő fogja megtervezni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ez részletkérdés. Adjunk fel hirdetést, jelentkezzenek, hogy ki, mennyiért, milyen módon tudja és mennyiért a távfűtőművet megvalósítani. Nem kell leragadni a Cothecnél. Azonnal kérni kell az E.ON-t, hogy a gáz és villany ügyében nyilatkozzanak, és vezessék oda a gázt. Ezekben a lépésekben azonnal intézkedni kell.

Nagy Zsolt képviselő: A Cothec a Nitrogénművek Zrt-től érkezett, így merült fel a cég neve. Jól vettem ki alpolgármester úr szavaiból, hogy a Nitrogénműveknek maga helyett ajánlani kell valakit, csak úgy léphet ki? Megtehetjük, hogy a jelenlegi távhőtermelő helyett mi keresünk valakit, vagy a mostani távhőtermelőnek kell megjelölni egy lehetséges utódot? Köt bennünket, vagy a mostani távhőtermelőt valamilyen jogszabály, hogy ki fogja utána végezni a szolgáltatást?

Horváth Éva polgármester: Ha az engedélyező hatóság kijelöl egy másik távhőtermelőt, akkor az eredeti távhőtermelőnek vége a kötelezettségének, azt, amit kérdezel, hogy van, nem tudom. A Nitrogénművek Zrt. megkereste a várpalotai távfűtőket is, de nem vállalták fel Pétfürdő távhőellátását. Azt tudom, hogy megtette a gyárvezetés a megfelelő lépéseket, hogy könnyebben tudjon kiszállni a dologból, de erről írásos anyagunk nincsen, igazolni nem tudjuk. Amit tudunk, hogy itt van ez a cég, több településen ezzel foglalkozik. Hajlandóságot mutat, hogy ezt átvegye. Meg kell, hogy mondjam, a három helyszín közül kettő látszik olyannak, ahol megvalósítható lenne ez az egész. De továbbra is az lenne a kérésem, hogy a négy pontban először az első kettőről döntsünk, aztán a második kettőből, hogy kivel és hogyan. Az legyen a második határozat. Az első és legfontosabb döntésünk, az 1. pont az legyen, hogy nem értünk egyet a megszüntetésről szóló levéllel. Írjuk bele, hogy tudomásul vesszük, hogy a Nitrogénművek Zrt. technológiai változása miatt a távhőtermelésből ki kíván szállni, az önkormányzat szándékát fejezi ki, hogy saját önálló távfűtést alakít ki Pétfürdő területén, de ennek a megvalósításáig – legyen két év – kérjük a Nitrogénművek Zrt-t, hogy a távhőtörvényben előírt, és az Energiahivatal által kiadott határozat alapján május 16-tól is biztosítsa a távhőtermelést. Gondolatokat fogalmaztam most meg, nem véletlenül nem írtam le határozati javaslatot, mert most a részmondatokról is beszélgetünk. Ezt kell valahogyan összehozni. Ez az első határozat. Utána rátérhetünk a Cothec-re. A második határozat a miként.

Dombi Norbert képviselő: Lehet konkrétan tudni, miért csinálja a Nitrogénművek azt, amit?

Horváth Éva polgármester: Megmondom őszintén, mérnök ember vagyok, és tökéletesen megértem a Nitrogénművek Zrt-t, mint egy ipari üzemet. A Nitrogénművek Zrt. nem egy távhőtermelő távfűtőmű. Ezt próbálok megmagyarázni.

Dombi Norbert képviselő: Technológiát váltanak?

Horváth Éva polgármester: Nem váltanak, a Nitrogénművek Zrt. bővíti a saját belső üzemeit, és azt a hőt, amit a távfűtésre ki tudott adni a település felé, azt a hőt a saját belső gyárán belül az üzemeiben szeretné felhasználni.

Dombi Norbert képviselő: Szüksége van a hőre. Nem tud, vagy nem akar adni?

Horváth Éva polgármester: Amíg nem készülnek el az üzemek, addig tud adni. Ezt a hőt fel szeretné használni.

Dombi Norbert képviselő: Amíg mi nem végzünk a saját beruházásainkkal, addig elhalasztja a beruházásait?

Horváth Éva polgármester: Nem halasztja el, de azok a beruházások, amelyeket tervbe vett, és amelyekben a sarjűhőt fel akarja használni, az kb. ugyanaz a két éves időintervallum, amíg mi meg tudjuk a saját távhőtermelő központunkat valósítani.

Dombi Norbert képviselő: Akkor ezek után a kérdésem ugyanaz. Miért csinálja most ezt a Nitrogénművek Zrt., ha csak 2017-2018-ban lesznek készen a beruházásai?

Láng Géza alpolgármester: Nem tudjuk. Csak annyit tudunk, amennyit az elnök-vezérigazgató úr leírt.

Dombi Norbert képviselő: Mi az oka, ha még ráér a beruházás két évig? Mi a célja? Azt gondolom, hogy az a fejlesztés, amit a gyárban végeznek – amiről egyébként Blazsek úr beszélt, és amiről az első zárt ülésen te is beszéltél – annak a technológiája nem teszi lehetővé, hogy annyi hőt adjon, amennyire szükségünk van. Akkor mi most azt várjuk el tőle, hogy további egy, esetleg két évig, ahogy mi szoktunk vakaróznunk, ne csináljon semmit?

Horváth Éva polgármester: Erre hadd válaszoljak én! Nem véletlenül adtam ki minden anyagot. Itt van az Energhivatalnak a határozata. A határozat indoklásának van egy pontja, ami a Nitrogénművek nem tudom milyen számú levele alapján leírja, hogy a fejlesztés után is tudja biztosítani a távhőellátást. A Nitrogénművek Zrt. nyilatkozott erről.

Nagy Zsolt képviselő: Az a kulcsszó, hogy tudja, csak nem akarja. Ez a kulcsszó. Mert nem rentábilis. Ha hozzájárul, hogy elhalassza a távhőtermelés megszüntetését, attól még neki lesz hője, csak esetleg egy kicsit többbe kerül. Én legalábbis ebből a kiadott anyagból ezt olvastam ki.

Farkas László képviselő: Úgy gondolom, ketté kellene választani. A sorrendet is fordítsuk meg, amit elmondott a polgármester asszony! Az első az, hogy mi mit akarunk? Akarunk-e önálló hőtermelőt? Sok választásunk nincs, én azt javaslom, hogy önálló hőtermelő egységet létesítsünk. Erről kell döntenünk. Ha úgy dönt a testület, hogy létesítünk, akkor nem hőtermelőre kell pályázatot kiírni, hanem tervezettségre és kivitelezettségre kell kiírni pályázatot. Az, hogy ki fogja üzemeltetni, más kérdés. Mindenektől függetlenül – ezzel párhuzamosan – kell a tulajdonossal tárgyalást folytatni, hogy addig, amíg ez nem készül el záros határidőn belül, termeljen hőt.

Füle Tibor: Úgy gondolom, abból kell kiindulni, hogy engedélyhez kötött, önként vállalt engedélykérés alapján történt ez a távhőtermelés. Csinálni akarta, ezt kifejezte, engedélyt kapott rá. Ha ezt követően az engedélyes úgy gondolja, hogy mégsem akarja, akkor természetesen gondolom, megteheti, de ennek jogi következményei vannak. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag a hő termelője okozta ezt a jelen állapotot. Végig arról hallok – és örülök, hogy ilyen nagy a buzgalom – hogy saját hőtermelő kapacitás kiépítését szorgalmazza a testület. Ebből az látszik az olvasatomban, hogy meg szeretné oldani ezt a problémát végelegesen és viszonylag záros határidőn belül. Ez helyes, de ugyanakkor azt gondolom, hogy aki a problémát okozta, neki kell az oroszlanrészt vállalni abban, hogy ez a helyzet megoldódjon. Függetlenül attól, hogy elhangzottak vélelmezett gondolatok, hogy miért így, miért úgy. Nekem személyes tapasztalatom nincs, nem tudom ezt alátámasztani.

Farkas László képviselő: Magyarországon jogszabályok vannak, amik mellé kötelezettségek is társulnak. Azonban láthattuk, hogy nemcsak az ő esetében, de pár éve Balatonfüzfőn, máshol is volt, hogy nem nagyon érdekelte őket, megszüntették a távhőtermelést. A jogszabály nem teszi lehetővé, hogy olyan büntetést kapjon, hogy tönkremenjen a gyár. Tehát mindenképpen saját, önálló fűtőmű kell.

Horváth Éva polgármester: Egyáltalán nem értek veled egyet, mert Balatonfüzfőn más volt a dolog. Az, aki termelte a hőt, az ment tönkre, tehát nem volt, aki termelje. Nálunk nem megy tönkre, virágzik és ragyogóan tudná termelni a hőt. A másik, hogy az ottani lakótelepnek más a fizikális állapota, mint a miénk. Egy panelnál nagyon nehéz megoldani a problémát. Ha elolvasod azt a levelet – mert azt is mellékeltem, bár nem volt rá felhatalmazásom – hogy a büntetés nem párszáz ezer forint, hanem ötszöröse az évi iparüzési adónak, ami büntetést kilátásba helyez az Energiahivatal a távhőtermelés megszüntetéséért. A nettó árbevétel 10 %-áig büntetheti az Energiahivatal a Nitrogénművek Zrt-t. A nettó árbevétel 2 %-a az iparüzési adó bevételünk. Nem a távhő termelésnek a nettó árbevételére, hanem az egész üzemnek a nettó árbevételére vonatkozik. Ezzel tisztában van a tulajdonos, le is írta, ezért kérem a határozatot megfogalmazni. Nem értünk egyet vele, tudomásul vesszük, hogy le akar válni, szándékunkban áll megvalósítani a Nitrogénművek Zrt., az Energiahivatal és az általa ajánlott befektető együttműködésével az önálló távfűtőművet, de időt kérünk ennek a megvalósítására. Most eljutottam odáig, hogy három épkézláb mondatot meg tudtam fogalmazni.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Javasolom, hogy a „tudomásul veszi” szófordulatot felejtsük el, helyette a „méltányolja” legyen.

Nagy Zsolt képviselő: Elhangzott, hogy haladékokat kérünk, de mindenképpen meg kell határozni, hogy meddig kérünk határidőt. Azt viszont csak akkor tudjuk megfogalmazni, ha van valami fogalmunk arról, hogy az alternatíva megoldása mennyi időt vesz igénybe.

Miskolczi Ferenc képviselő: Időt ne tegyünk bele, az intézkedéseket kell felvázolni.

Horváth Éva polgármester: Most 15 perc szünetet tartunk, utána folytatjuk.

18.05 órától szünet.

18.20 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés.

A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Nagy Zsolt képviselő: Én azt mondom, hogy a 2017. év fűtési szezon eleje az, amit én javaslok. Azért mondtam, hogy a 2017. év fűtési szezon, mert ha azt megcélazzuk, akkor abba elvileg bele kellene férnünk, és az egy konkrétabb határidő, mintha azt mondjuk, hogy adjanak határidőt amíg.

Horváth Éva polgármester: Tehát az együttműködés keretében 2017. október 1-jéig biztosíthatónak látja az önkormányzat ennek a megvalósítását.

Nagy Zsolt képviselő: Az alternatív energiatermelés megvalósítását Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata 2017. október 1-ig előreláthatólag biztosítotttnak látja.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Ez nem alternatív, akkor lenne alternatív, ha nem távfűtéssel lenne.

Nagy Zsolt képviselő: A szolgáltatáshoz képest alternatív.

Horváth Éva polgármester: Tehát az önálló távfűtőmű megvalósításának határidejét 2017. október 1-jével tartja reálisan megvalósíthatónak a Képviselő-testület.

Nagy Zsolt képviselő: Az előteljesítés természetesen szóba jöhet. Ha az engedélyezések, szakhatósági egyéb dolgok hamarabb megvannak, akkor nyilván előbb is meg tudjuk oldani, de addig valószínűleg biztos.

Farkas László képviselő: Én azt javaslom, hogy azt vegyük időpontnak, hogy a most érvényben lévő Pétkomm Kft. és a Nitrogénművek Zrt-vel kötött érvényben lévő szerződés határidejéig, maximum. Az 5 év.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ne, ne! Ne froclizzuk a dolgot! 2 év alatt ez meg kell, hogy legyen!

Pintér Csaba képviselő: Így gondolom én is, csak csatlakozni tudok a Ferihez. Úgy gondolom, hogy saját magunknak is kell egy határidőt szabni. Hogy ezt meghatározzuk, ez így rendben van, csak nehogy az legyen, hogy ezt most leírjuk, aztán nem történik semmi. Igenis ez élvezzen mindenekelőtt prioritást!

Horváth Éva polgármester: Ez úgy tűnik, hogy ebbe beleférünk a bürokrácia útvesztőjén keresztül is. Ezért kérjük a Nitrogénművek Zrt. elnök vezérigazgatóját, hogy a távhőtermelést a távhőtörvénynek megfelelően legalább eddig az időpontig biztosítsa.

Dombi Norbert képviselő: Ezzel így egyetértek, meg is fogom szavazni, csak most ezzel mi lesz a garancia arra nézve, hogy május 16-tól lesz melegvíz vagy fűtés a jövő télen. Mi a garancia?

Horváth Éva polgármester: A határozatba bele kell venni azt, hogy választ csikarjunk ki a tulajdonostól.

Dombi Norbert képviselő: És ha azt írja, hogy nem, bocs, szóltam időben?

Horváth Éva polgármester: Én nem kívánok kegyetlen dolgokat elmondani, mert akkor az már nem polgári törvénykönyv kategória, hanem az egy más kategória, de ezt én nem mondtam nyilvánosan, mert nem szeretek bíróságra járni.

Dombi Norbert képviselő: Rendben, de mi lesz akkor?

Horváth Éva polgármester: Akkor is ugyanott tartunk, mint most, mert per pillanat, amit majd utána fogunk tárgyalni, azt akkor is meg fogjuk csinálni, ha azt mondja, hogy nem. Én azt hiszem, hogy ezt el lehet kerülni, ha továbbvisszük ezt a határozatot.

Láng Géza polgármester: Én még azt szeretném javasolni, hogy hívjuk meg a tulajdonost, és a vezérigazgató urat ide egy egyeztetésre.

Horváth Éva polgármester: Akkor vegyük bele a határozatban. Nem fog eljönni, meg kell, hogy mondjam, én biztos vagyok benne. Elküldi ide a vezérigazgató urat. Megint olyan lesz, hogy megbeszélünk mindent, és egyet is fogunk érteni, de nyilatkozatot nem kapunk, mert a tulajdonos hozzájárulása kell. A Képviselő-testület kezdeményezi rendkívüli testületi ülés keretében a határozatban foglaltak egyeztetését a Nitrogénművek elnök-vezérigazgatójával.

Farkas László képviselő: Miről egyeztetünk?

Horváth Éva polgármester: Az együttműködésről. Itt nem csak az a dolog, hogy mi felvállaljuk, hogy meg akarjuk valósítani, de ami itt elhangzott, hogy ez a helyzet nem miattunk állt elő, hanem a Nitrogénművek Zrt. felmondása miatt állt elő. Továbbra is felvállalja ennek a cégnek a biztosítását itt nekünk, ennek a befektető cégnek a biztosítását, tehát valamilyen megállapodás kell.

Farkas László képviselő: Erről mindenről külön önállóan beszéljünk, mert ez egy határozatban egy összemosott dolog lesz, és nem lehet majd tisztán látni utána. Egy külön határozatban azt, hogy felkérjük, hogy méltányoljuk azt, hogy ő nem akar fűteni, és haladékokat kérünk. Ez legyen külön.

Horváth Éva polgármester: Laci! Én azt hiszem, hogy ami döntés itt született, és ez a Nitrogénművek Zrt-re vonatkozik, mindegyik bekezdés vonatkozik a Nitrogénművek Zrt-re, ez egy határozat. Befejezzük, hogy felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Nitrogénművek Zrt-nek, meg stb-stb. Ami utána jön, amiről még beszélnünk kell, hogy mit tudunk, hogy milyen lehetőségeink vannak, ez meg a mienk. De ez itt minden pont a Nitrogénművekre vonatkozik. Megkérem jegyzőasszonyt – most már értelmessé fog állni ez a rész – hogy olvassa fel.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: „Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pétfürdő távfűtésével kapcsolatos előterjesztést és a következő döntéseket hozta:

1.) *A Képviselő-testület sajnálattal értesült a Nitrogénművek Zrt azon szándékáról, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2209/2014.számú jogerős határozatában és TFSO-3022/2014. számú felhívásában foglaltak ellenére 2015. május 16-ától meg kívánja szüntetni a távhő termelést és átadást a Pétkomm Kft. részére.*

Ezen döntést a Képviselő-testület alternatíva hiányában nem fogadhatja el.

2.) *A Képviselő-testület ugyanakkor méltányolja a Nitrogénművek Zrt. azon törekvését, hogy a folyamatban lévő fejlesztésekkel a belső energiafelhasználást is racionalizálja, melynek következménye a települési távhőtermelés lehetőségének csökkenése. Ezért szándékát nyilvánítja ki új távfűtőmű létesítésére a Nitrogénművek Zrt-vel történő együttműködés keretében.*

3.) *Az önálló távfűtőmű megvalósítását a Képviselő-testület leghamarabb 2017. október 1-éig tartja reálisnak, ezért kéri a Nitrogénművek Zrt.-t, hogy ezen időpontig a távhőtermelés és átadás folyamatosságát biztosítsa.*

4.) *A Képviselő-testület felkéri a Nitrogénművek Zrt-t, hogy az együttműködésre vonatkozó ajánlatát tegye meg. Ennek érdekében kezdeményezi rendkívüli testületi ülés keretében a határozatban foglaltak egyeztetését az Elnök-vezérigazgató Úrral.*

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Nitrogénművek Zrt. elnök-vezérigazgatója és vezérigazgatója részére.

Határidő: 2015. február 4, felelős: Horváth Éva polgármester”

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pétfürdő távfűtésével kapcsolatos előterjesztést és a következő döntéseket hozta:

1. A Képviselő-testület sajnálattal értesült a Nitrogénművek Zrt azon szándékáról, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2209/2014.számú jogerős határozatában és TFSO-3022/2014. számú felhívásában foglaltak ellenére 2015. május 16-ától meg kívánja szüntetni a távhő termelést és átadást a Pétkomm Kft. részére.

Ezen döntést a Képviselő-testület alternatíva hiányában nem fogadhatja el.

2. A Képviselő-testület ugyanakkor méltányolja a Nitrogénművek Zrt. azon törekvését, hogy a folyamatban lévő fejlesztésekkel a belső energiafelhasználást is racionalizálja, melynek következménye a települési távhőtermelés lehetőségének csökkenése. Ezért szándékát nyilvánítja ki új távfűtőmű létesítésére a Nitrogénművek Zrt-vel történő együttműködés keretében.

3. Az önálló távfűtőmű megvalósítását a Képviselő-testület leghamarabb 2017. október 1-éig tartja reálisnak, ezért kéri a Nitrogénművek Zrt.-t, hogy ezen időpontig a távhőtermelés és átadás folyamatosságát biztosítsa.

4. A Képviselő-testület felkéri a Nitrogénművek Zrt-t, hogy az együttműködésre vonatkozó ajánlatát tegye meg. Ennek érdekében kezdeményezi rendkívüli testületi ülés keretében a határozatban foglaltak egyeztetését az Elnök-vezérigazgató Úrral.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Nitrogénművek Zrt. elnök-vezérigazgatója és vezérigazgatója részére.

Határidő: 2015. február 4.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A távhőtermelő cégtől aki jelentkezett, a két úriember elmondta, hogy mit tudnak, mit csináltak, miért vannak itt. Én a helyszínnel kapcsolatban szeretnék egyeztetni. Három helyszínt jelölt meg ez a cég, ami gyárkerítésen kívül megfelelő lenne a települési távfűtőmű létesítésére. Az egyik a jégpálya parkoló, a második a jégpálya területe, a harmadik, amit már mondtam, a Rózsa Ferenc szálló alatt a Sugár út és a Sugár út csatlakozásában az a bizonyos szánkócsúszda, ami per pillanat használhatatlan.

A jégpálya területe kiesett mind a befektető részéről, mind pedig egyéb ügyekben, mert nitrogén terület és a Nitrogénművek nem adja.

A jégpálya parkoló területe, ami egy úszó telek, ami a Nitrogénművek Zrt. területének a Sugár úthoz a gyalogjárdához közel esik. Ez egy a Magyar Állam tulajdonában lévő terület, egyébként ezt igényeltük a Magyar Államtól, csak nem kaptuk meg. Megkaptuk az ottani kis sorháznak az útját, amit már felújítottunk. Ezt a területet mi kértük annak idején, de nem adták át nekünk.

Amennyiben így döntene a testület, ennek az átvétele sem egy egyszerű dolog, csak azért mondom az időtényezőt. A mai nap kaptam meg a Gézától azt a levelet, amikor is nyilatkozik az Észak-dunántúli Regionális Veszprémi Iroda a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőtől. Hivatkozik mindenféle jogszabályra. Ennek a területnek a birtokba vétele pedig feltétele egy építési engedély kiadásához. Tehát úgy nem lehet beadni egy tervet, hogy folyamatban van egy olyan ügy, hogy a mienk lesz az a terület. Ez is viszonylag hosszadalmas időtényező, ami ezzel a területtel kapcsolatban felmerült, de nyilván ha a testület úgy dönt, akkor ennek utána kell pontosabban nézni. Ez a terület a Nitrogénművek területen keresztül közelíthető meg. Magyarán a Nitrogénművek területére utat kell építeni, mert egy távfűtőművet illik gépjárművel megközelíteni tudni. Az egyik oldalról van a gyalogút, a másik oldalról gépjárművel be kell tudni jutni. A közművek. A Sugár úton van a 200-as ivóvíz vezeték, ott a környéken sincs szennyvízcsatorna, tehát az már egy problémás dolog, hogy a szennyvizet hogyan oldjuk meg. A gázbekötés a lakótelepiről nem mehet, mert az kis keresztmetszetű, hanem mehet az I. gyári gázelosztótól, de ez megint Nitrogénes területeken, erdős területeken keresztül kell, hogy menjen, ami keresztezi a vízüzembe menő lágyvízvezeték, 300-as nyomóvezeték, mindenféle közművezeték. Tehát van a közelben egy gázvételi lehetőség. Itt van az, hogy vizsgálja meg a befektető, hogy ennek mi a lehetősége. Ami még nekem problémás, hogy 2012-ben a Nitrogénművek a vízmű területéről 300-as vadonatúj nyomócsöveket vezetett át ezen a területen. Lehet, hogy ezen a területen, hanem éppen a saját területén, mert ez egy picike terület a vízüzemhez. És nem tartom valószínűnek, hanem majdnem biztos is vagyok benne, hogy ez ezen a területen is keresztülmegegy, hogy erre egy építményt engedélyez-e, mivel szorgalmi jogot nem jeleztek, hogy be van jegyezve, csak a Bakonykarsztnak, de tartok tőle, hogy a Nitrogénművek is keresztülvitte ezen a területen a saját nagykeresztmetszetű nyomóvezetékét. Nem tartom teljesen biztonságosnak, hogy erre az 1 méterre a föld alatt lévő 300-as nyomóvezetékre építményt építsünk, mindenféle egyéb közművezetékkel. Tehát beszéltünk vízről, beszéltünk szennyvízről, beszéltünk gázzal, beszéltünk arról, hogy ami nem a mi területünk azon át kell menni. Közművel van teleszabdalva a terület. Megközelíteni saját területről nem tudjuk. Még a villany az, ami ebben az esetben talán a legszerencsésebb, mert a vízmű mellett van, a 10 kilovoltos alállomás, tehát onnan a villannyal ezt be lehet táplálni. Ez ennek a területnek a kincsje. De megvizsgálható, ha felvállalja ez a cég, és ad rá magyarázatot, meg tudja oldani, akkor ezek lehetőségek, de nem a mi területünk.

Jégpálya kiesik.

Ami a Rózsa Ferenc szálló alatt van, az a 2296 hrsz-ú terület, ott a következő lehetőségek és problémák vannak. Ott van mellette az ivóvízvezeték. A szennyvízvezeték ugyan a Malom árok másik oldalán van, de ott az iskola és ott a Rózsa Ferenc szálló, tehát egy nyomóvezetékkel csatornára szennyvizet el lehet küldeni. A villany és a gáz bekötése pedig a lakótelepnél az iskola sarkában ott van a trafó és ott van a gázfogadó. Tehát mind a két energiahordozónak az átvezetése, de ezt is meg kéne vizsgáltatni a befektetővel. Elvileg lehetőség adódik rá a megközelítésére. Nagyobb a terület, mint a parkoló területe, a megközelítésével talán egy kicsit jobban nyerünk, mert a Rózsa Ferenc szálló és az iskola között lemenő borzasztó útnak felújítása is belekerülhetne ebbe a projektbe. Mert onnan közútról meg lehetne közelíteni rendesen.

A rendezési terv mind a két területet érinti. Mind a kettő vegyes központi övezetbe tartozik. VT2-be tartozik a parkoló, ami azt jelenti, ami kimondottan a Hősök terei épületekre vonatkozik. Tehát az a központi vegyes VT2-es övezetnél ott nagyon nehéz beletunkolni még a szolgáltatás jelleget, mert nagyon le van szabályozva a helyi építési szabályozásról szóló rendeletünk. A Rózsa Ferenc szálló alatti terület, az VT9-es. Én felhívtam a Takács Eszter a rendezési tervünk készítőjét, elmondtam a problémánkat, hogy ilyen esetben mi van, mivel nincs konkrétan meghatározva a VT-be, hogy tiltja a lakosság kiszolgálását szolgáló központi szolgáltató mű. Hogy bele fér-e? És azt mondta, hogy tulajdonképpen, ha a VT9-ről van szó,

és erről a területről és megoldható, és elfér, és nem okoz környezeti olyan hatást, akkor a helyi építési szabályzat szöveges részének a módosításával ez úgy tűnik, hogy helyre tehető. Így elkerülhető egy helyi rendezési tervnek a 6-7-8 hónapos teljes átfuttatása az egészen. A másik területen nem annyira, mert ott parkoló meg VT1 van, tehát magyarán közlekedési terület és VT ütközik, ott lehet rendezési tervet is érintené a jégpálya parkolójánál. Ez a két terület van, ami úgy tűnik, hogy megoldható, egy ilyen létesítmény, aztán innentől kezdve a műszaki dolgokat rábízom a hozzáértőkre.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető igazgató: Annyit tennék hozzá – tényleg műszaki megfontolások alapján –, hogy míg a parkolónál az azért szimpatikus a felsorolt sok hátrányával szemben, hogy a jelenlegi átvételi pont, az nagyon közel van. Tehát műszaki megfontolásból ez egy fontos momentum. A másik helyszín az iskola sarkán, az azért problémás egy kicsit, de megoldható, hogy az is ott van közel a nyomvonalhoz a primervezeték jelenlegi nyomvonalához. Ez jó, ami a lakótelep irányába megy, viszont onnan visszafelé kell a jelenlegi Hősök tere hőfogyasztóit elérnünk. Ezt csak azért emelem így ki, mert fontos körülmény az, hogy tudja a Képviselő-testület – hiszen tájékoztattam róla – hogy a korábbi évek 2 % feletti eszközarányos támogatásából két primer csővezeték szakaszfelújítására kaptunk engedélyt, ami pontosan ezt a szakaszt érinti. Az első ütemnek nevezem azt, ami az iskola sarkától a lakótelep felé vezető szakasz. A kettes ütem pedig pontosan, ahonnan a Sugár út törik, az iskola sarkától a jelenlegi átvételi pont közötti szakasznak a felújításáról szól. Tehát az első szakasz meg van tervezve és annak a kivitelezését nem érinti ez az egész, amiről beszélünk. Ezt meg kell csinálni. A második szakaszra engedély van, mármint a MEH-től, de még nincsen megtervezve. De nem mindegy, hogy oda egy ugyanilyen 200-as vezetékot kell tervezni vagy egy kicsi keresztmetszetűt, ami ellátja a Hősök terei fogyasztókat. Ennek meg ez a problematikája, de műszakilag mind a két dolog megoldható.

Horváth Éva polgármester: Tehát amiről most döntenünk kell, hogy elfogadjuk ezt a céget?

Láng Géza alpolgármester: Én szeretném javasolni, hogy mutakozzon be, hívjuk meg.

Horváth Éva polgármester: Az rendben van, de be vagyunk szorítva időben. Jövő héten már költségvetést tárgyalunk. Én úgy gondolom, hogy valahogyan fogalmazzuk meg, hogy ezt a céget felkérjük arra, hogy jöjjön el, de már bízzuk is meg rögtön mindennel. Mert itt pontosan az lesz, hogy elkezdünk bizottságosdizni, meg azt mondjuk, hogy nekem nem tetszik ez a cég, és telik az idő.

Miskolczi Ferenc képviselő: A helyszínnel kapcsolatban nem zajos ez a gázmotoros erőmű?

Láng Géza alpolgármester: Motor nincs, csak melegvíz kazán.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én azért nem ragadnék le ennél a cégnél. Adjunk fel hirdetést, jelentkezzenek többen.

Horváth Éva polgármester: Mire? Távhőtermelés beruházásra?

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen. Amire ez a cég jelentkezett.

Láng Géza alpolgármester: A COTECH úgy jelentkezett, hogy a Nitrogénművek Zrt. több cégnek elküldte ezt a lehetőséget, hogy vegye át a távhőtermelést. Az egyik cég vonta be, aki

ismerte. Ő nem akart, tudta, hogy a COTECH hajlandó ilyenekre, és úgy került kapcsolatba a Nitrogénművek Zrt-vel.

Miskolczi Ferenc képviselő: De mi nem tudjuk, hogy ez a piac mennyire lett megszondázva, nem tudjuk, hogy kiknek küldte el a Nitrogénművek Zrt.

Horváth Éva polgármester: És mi kiknek küldjük el?

Miskolczi Ferenc képviselő: Meg kell hirdetni! Majd jelentkeznek.

Horváth Éva polgármester: És mit hirdetünk meg? Hogy termeljen távhőt nekünk?

Miskolczi Ferenc képviselő: Pétfürdő nagyközség területén távhőtermelés és távhőszolgáltatás céljából.

Horváth Éva polgármester: Szolgáltatásra nem.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor távhőtermelés biztosítására várunk jelentkezőket 980 lakás vonatkozásában.

Horváth Éva polgármester: Aki vállalja a beruházását is?

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen. A COTECH hogy jött a képbe? Ugyanígy! Ne ragadjunk le a COTECH-nél.

Horváth Éva polgármester: Most ott tartunk, hogy ki kell jelölnünk a helyszínt, hogy haladjunk. Mert, ha föladjuk a hirdetést, akkor azoknak is meg kell mondani, hogy hol kívánjuk ezt megvalósítani. Tehát döntenünk kell erről. A COTECH-kal csinálja az egyeztetéseket az energiaszolgáltatókkal. Állítsuk le? Mert itt az van, hogy két héten belül választ kapunk arra, hogy mit intézett.

Miskolczi Ferenc képviselő: A COTECH is jelentkező.

Láng Géza képviselő: De ő már dolgozik rajta, most állítsuk le?

Miskolczi Ferenc képviselő: Álljon le.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Meg kellene várni a Nitrogénművek választát. A Nitrogénnel mindenképpen kellene a megállapodásban valamit rögzíteni, hogy ők mit kezdtek el, meg hogyan, és úgy mehetne tovább.

Horváth Éva polgármester: Ezt a munkát én úgy gondolom, hogy nem ingyen csinálja ez a cég!

Láng Géza alpolgármester: Ingyen csinálja.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ingyen nem csinál semmit.

Pintér Csaba képviselő: A honlapjukon szerepel, hogy az árajánlat ingyenes. Illetve a felülvizsgálat ingyenes.

Dombi Norbert képviselő: Az üzlet reményében nyilván ingyenes. Amit a Feri mondott, azt én abszolút elfogadom. Egy évig nem volt sürgős, most annyira sürgős, hogy azonnal ki kell mondani a céget, meg azt, hogy gázzal fogunk fűteni. Ezt most már egyből ki kell mondani. Egy évig nem is beszéltünk róla, de most azonnal ki kell mondani. Ezzel nem értek egyet, hanem azzal, amit a Feri mond. Meg kell hirdetni.

Horváth Éva polgármester: Akkor kérem a határozati javaslatot megfogalmazva és fel fogom tenni szavazásra.

Farkas László képviselő: Bennem is kérdések merültek fel. Eddig az hangzott el ezzel a COTECH-kel kapcsolatban, hogy ő lesz a távhőtermelő. Bennem olyan kérdések merülnek fel, hogy ki fogja tervezni, ki fogja a beruházást elvégezni. Ha elkészül, kinek a tulajdona lesz?

Horváth Éva polgármester: Az övé. Ő csinálja, az ő pénzükön.

Dombi Norbert képviselő: És akkor nem lesz Pétkomm?

Horváth Éva polgármester: Miért? A Pétkomm szolgáltat.

Dombi Norbert képviselő: Ha idejön egy cég – már ne is haragudjatok – és épít egy fűtőművet a saját pénzén, akkor minek a Pétkomm?

Miskolczi Ferenc képviselő: Az új cég lesz az eddigi Nitrogénművek, a Pétkomm meg ugyanazt a szerepet látja el, mint eddig. Semmi sem változik.

Láng Géza alpolgármester: Ez a cég csak távhőtermelő.

Dombi Norbert képviselő: Szerintem, ha ilyen lesz, akkor nem lesz szükség a Pétkommnak a távhőrészlegére.

Horváth Éva polgármester: De miért? Azt a feladatot vállalja föl most ez az új cég, mint most a Nitrogénművek.

Dombi Norbert képviselő: Ezt én értem, de a Nitrogénművek nem vállalta fel, hogy ő számlázzasson, ez a cég, meg aki ki lesz választva, azt honnan tudjuk, hogy nem vállalná fel?

Horváth Éva polgármester: Mert ez a cég eladhatja 3.400 forintért a megtermelt hőt. De a Pétkomm csak 1.800 forintért adhatja el a felhasználónak?

Pintér Csaba tag: És ez miért jó?

Horváth Éva polgármester: Mert a távhőtermelőnek meg van határozva, hogy mennyiért adhatja el amit termel, a Pétkomm-nak pedig meg van határozva, hogy a rezsicsökkentés alapján a lakosság felé mennyit számlázhat ki.

Dombi Norbert képviselő: De ha ő fog szolgáltatni, akkor nem.

Láng Géza képviselő: Dehogyan nem, úgy nem kap engedélyt az energiahivattaltól.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Két külön engedély egyébként.

Dombi Norbert képviselő: És egy cég nem kaphat két külön engedélyt egyébként?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Dehogyan nem. Most is két külön engedélye van.

Dombi Norbert képviselő: Hát ezt kérdezem! Értsétek már meg, hogy mit akarok mondani! Nem a Tibor meg Pétkomm ellen, hanem van-e értelme annak, hogy onnantól kezdve legyen a Pétkomm-nak távfűtési részlege? Ugyanúgy tud az a cég számlázni, karbantartani, vagy amit éppen akar. Miért ne mehetne ki?

Miskolczi Ferenc képviselő: Ez is egy alternatíva.

Nagy Zsolt képviselő: Énszerintem ezt majd döntsünk el akkor, amikor meglátjuk, hogy a hirdetésre milyen jelentkezők lesznek. Lehet, lesz valakinek olyan ajánlata, hogy én távhőt termelek, meg rendelkezem távhőszolgáltatási engedéllyel is vagy tudok szerezni, bevállalom azt is. Nem zárja ki. De most ezen ne ragadjunk le szerintem.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Most nem egészen értem. A kivitelezéshez biztos nem lehet csak hirdetés, mert ez közbeszerzés. Tehát nem tudom, hogy valamilyen tanulmánytervet lehetne kérni?

Dombi Norbert képviselő: Abból már annyi van, hogy el sem férünk.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Magára a kivitelezésre nem lehet kiírni egy sima pályázatot, mert az közbeszerzés. Ahhoz meg már dokumentáció kell. Úgyhogy mindenhogyan valóban előbb a tervezés kell előtte.

Miskolczi Ferenc képviselő: Annyi a dokumentáció, hogy ennyi lakásnak kell távhőt szolgáltatni és kész. Erre pályázzon.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Építési beruházásra úgy nem lehet.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető igazgató: Az előbbihez kapcsolódva, elméletileg nincsen akadálya mindkettőnek – a távhőtermelésről és a távhőszolgáltatásról beszélek – van példa az ország határain belül. Van aki csak termelő vagy csak szolgáltató és van vegyes felállás is. Ettől függetlenül természetesen a központilag meghatározott árak és díjak, mind a termelési, mind a támogatás, mind pedig az eladási árak, amik most jelen pillanatban be vannak fagyasztva, illetve központi meghatározás alatt vannak, ezek ugyanúgy vonatkoznak rá. Egyébként megfordítanám. Itt a kisebb működtető személyzet a termelésen van. A műszaki vezető, az említett cég vezetője, már azután is érdeklődött, hogy van-e kapacitásunk, hogy ezt mi működtessük. Nem abban gondolkodik, hogy ő fogja működtetni. De elméletileg minden megoldás lehetséges, amire engedélyt ad az Energiahivatal.

Nagy Zsolt képviselő: Kérdésem van csak, hogy világos legyen a dolog. A Nitrogénművek jelöl ki maga helyett távhőtermelőt? Tehát úgy léphet ki ebből az egészből, hogy átadja a távhőtermelést. Ha ő ajánl, akkor kell közbeszerzés?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Ha nincs benne önkormányzati pénz, akkor nem.

Nagy Zsolt képviselő: Ha mi meghirdetjük, akkor közbeszerzés. Ezt kérdeztem az elején, és most van meg rá a válasz.

Dombi Norbert képviselő: Akkor meg olyan pályázatot kell kiírni, amiben az van benne, hogy saját forrásból valósítja meg a beruházást, nem közpénzből. Akkor nem kell közbeszerzés. Úgy kell a felhívást közzétenni a megfelelő fórumokon. Mi lenne, ha továbbmennénk? Én akkor megfogalmazom a határozati javaslatot, vagyis a felhívást.

Horváth Éva polgármester: Most per pillanat két helyszín van, ami szóba jön, amit a pályázókkal közölnünk kell. Egy kérdésem van: állítsuk le ezt a céget?

Dombi Norbert képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Én meg azt mondom, hogy nem. Most egyeztet a két helyszínnel kapcsolatban az energiaszolgáltatókkal, hogy tudják-e biztosítani erre a 4 MW teljesítményre a villamos energiát, a gázt, meg mindent. Tehát ő már járja körbe a lehetőségeket.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az az érdekes helyzet van tehát, hogy bár Pétfürdő nagyközség fogja igénybe venni ezt a távhőtermelést, valaki nekiállt úgy, hogy nem bízta meg őt senki. Nem tudjuk a feltételeket, elkezdett dolgozni.

Horváth Éva polgármester: Nem, ez a távhőtörvény szerint van. Egy távhőtermelő átadhatja másnak a távhőtermelést. Itt a Nitrogénművektől én azt érzékelem, hogy ők ebben léptek.

Miskolczi Ferenc képviselő: A szolgáltatást igénybe vevőnek nem is kell erről tudnia?

Horváth Éva polgármester: Nem, mert per pillanat a távhőtermelő a Nitrogénművek Zrt. Ő akkor jogosult felmondani a távhőtermelést, ha át tudja valakinek adni, amire az Energiahivatal azt mondja, hogy igen, ezt elfogadom távhőtermelőnek.

Miskolczi Ferenc képviselő: A távhőtermelő változása mennyiben fogja érinteni az energia árakat?

Horváth Éva polgármester: Semennyiben. Pétfürdőre a távhőtermelői ár, az változatlan.

Miskolczi Ferenc képviselő: Addig annyi, amíg a régi szolgáltató a hőt. Ha a COTECH fogja szolgáltatni, akkor már lehet, hogy több lesz.

Horváth Éva polgármester: Nem, központilag meghatározott a távhődíj.

Füle Tibor Pétkomm Kft.: Igen, könnyen előfordulhat, hogy egy más termelői körülmény, vagy dolog jön elő, amire a beruházó úgy gondolja, hogy a MEH felé tesz egy indítványt, hogy kéri felülvizsgálni a jelenlegi árakat, amit a MEH meg fog nézni. De abban, hogy emelkedjen ez az ár, ellenérdekelt a MEH azért, mert őneki a lakosság felé és a külön kezelt intézmények felé szabott ára van jelen pillanatban, ami lényegesen kevesebb, mint amennyiért beszerezzük. Ellenérdekelt, mert a MEH ugyanakkor támogatás formájában a különbséget vissza kell, hogy adja a szolgáltatónak azért, hogy ne álljon fejre. Ezt a különbséget, ami veszteség képződik ebből a jelenlegi árképzési struktúrából, ezt neki ki kell pótolni. Ha most a 3.400 helyett 4.000 forintra adna engedélyt, akkor még több támogatást kellene adni. Na ezért nem fog hozzájárulni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nagyon logikus mindaddig, míg ez a rendszer fennáll és vissza nem megyünk a piaci rendszerbe.

Horváth Éva polgármester: Két évig ez úgy tűnik, fennáll. Tehát két helyszín van.

Nagy Zsolt képviselő: Azt szeretném még kérdezni, hogy felmerült kérdésként, hogy állítsuk-e le ezt a céget. Én úgy vettem ki, hogy a Nitrogénművek átadná, és ez a cég vizsgálja, hogy milyen feltételekkel, hogyan tudná megcsinálni. Tehát gyakorlatilag felénk nekik semminemű kötelezettségük nincs. Innentől kezdve nem kell őket leállítani.

Pintér Csaba képviselő: Jelenleg nem nekünk dolgoznak.

Miskolczi Ferenc képviselő: Jó, visszavonom.

Füle Tibor Pétkomm Kft.: Én még a helyszínhez hozzátennék annyit, hogy ez a két helyszín úgy alakult ki, hogy körbejártuk és a kérdés úgy hangzott el, hogy hol lehet olyan helyszínt találni, ami esetleg alkalmas lehet. Tehát ez nem egy adekvát, műszakilag alátámasztott, általam legalábbis. Nem tudom, hogy a Géza által műszakilag felelősséggel vállalható két helyszín ez? Ez az a két helyszín, amiben a műszaki szempontokat néztük, hogy a primer nyomvonalhoz közel legyen, a közműellátottság viszonylag megoldható legyen. Ezek a szempontok. De ha idejön egy tervező cég, akárki, egyáltalán nem biztos, hogy bármelyik helyszínt alkalmasnak, vagy mind a két helyszínt is alkalmasnak találhatja. Ezt jelen pillanatban nem tudjuk. Ezt csak azért mondom, megelőzendő azt, hogy esetleg születik egy olyan nagyon egzakt testületi döntés, hogy csak ez a két helyszín van. Nem tudom, hogy van-e még alternatíva, hogy esetleg más, a településhez tartozó másik helyszínt érdemes-e vizsgálni. Műszakilag nyilván nem érdemes, mert azért maradtunk ennél a kettőnél. De, hogy az egyéb építészeti, környezetvédelmi, zaj, és nem tudom milyen előírásoknak való megfelelés milyen, én a magam nevében nem tudom azt mondani, hogy megfelelő. Én ezt a későbbiekben el fogom háritani, ha arra lesz hivatkozás, hogy mi mondtuk, hogy itt jó lesz. Én csak azt mondtam, hogy ez a kettőt látjuk úgy, hogy alkalmasnak tűnik.

Miskolczi Ferenc képviselő: És a patak bal partja, az idegen terület? A Malom ároknál?

Horváth Éva polgármester: Az mind, az összes. Valóban úgy tűnik, hogy ez a kettő terület lesz alkalmas.

Füle Tibor Pétkomm Kft.: 10 x 20 méteres terület kellene. Ez kezelő nélküli. A gázos erőművek így működnek, elégeti és kész.

Horváth Éva polgármester: Akkor hozunk határozatot a helyszínre vagy a testület értsen egyet azzal, hogy leülünk a Nitrogénművekkel tárgyalni? A felhívásról döntünk.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hát az sem kell.

Farkas László képviselő: Mire hozunk felhívást? A Nitrogénművek jelöli ki.

Láng Géza alpolgármester: A Nitrogénművek nem jelöli ki. A Nitrogénművek visszalépett a kijelölésből.

Horváth Éva polgármester: Lesz egy határozat és ezt a két helyszínt tudjuk felajánlani, ha lesz jelentkező, hogy itt nézzen körül és erre adjon ajánlatot.

Dombi Norbert képviselő: Elkészültem a felhívással. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata felhívást tesz közzé a település területén található 960 lakás, közintézmények és egyéb közületek távfűtésére és használati melegvíz ellátására szolgáló fűtőmű kialakítására. A fűtőmű tervezési és beruházási költségeit a pályázónak kell biztosítania. A pályázók pályázatukban jelöljék meg a fűtőmű működőképes állapotának várható határidejét, a finanszírozás módját, működtetésére vonatkozó ajánlatát, illetve a szükséges hő előállításának nyersanyagát. Ezt kell pontosítani. a szükséges további információkat, vagy az önkormányzatnál, vagy a Pétkomm Kft-nél megkaphatják, ezt majd kitaláljuk.

Horváth Éva polgármester: Egy dolog hiányzik. A távhőtermelés az nincs benne. A kialakításról, kivitelezésről, tervezésről szó van, de távhőtermelésről nincs szó.

Dombi Norbert képviselő: Tehát akkor az első mondat, Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata felhívást tesz közzé a település területén található 960 lakás, közintézmények és egyéb közületek távfűtésére és használati melegvíz hőellátására.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: A település távhőszolgáltatásához szükséges távhőt biztosító távhőtermelés létesítése. Tehát terveztetésére, kivitelezésére, és üzemeltetésére. Nem?

Láng Géza alpolgármester: Engedélyeztetés is legyen.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem lehetne addig szünet, amíg ezt összeállítjuk?

Horváth Éva polgármester: De, 5 perc szünetet rendelék el.

19.20 órától szünet.

19.35 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés.

A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: A határozati javaslat a következőképpen szól.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: „Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívást tesz közzé az alábbi szöveggel:

„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata beruházót keres a település területén található 960 lakás, közintézmények és egyéb közületek távfűtésének és használati meleg víz ellátásának folyamatos biztosításához szükséges távhőt termelő fűtőmű megvalósítására, mely magában foglalja a terveztetést, engedélyeztetést és kivitelezést.

A pályázatban meg kell jelölni:

- a fűtőmű működőképes állapotának várható határidejét,*
- a finanszírozás módját,*
- a szükséges hő előállításának nyersanyagát,*
- az üzemeltetésre vonatkozó ajánlatot, illetve a távhőtermelői szerepkör jelenlegi Nitrogénművek Zrt-től történő átvételére vonatkozó szándéknyilatkozatot.*

A pályázat összeállításához szükséges további információk Pétfürdő Nagyközség Polgármesterétől, illetve a távhőszolgáltatást végző Pétkomm Kft. ügyvezető igazgatójától kérhetők.”

Horváth Éva polgármester: Hol jelentessük meg, mert az hiányzik belőle.

Láng Géza alpolgármester: A Távfűtési Szövetségnek kellene írni, hogy ők küldjék szét. Javasolom, hogy a MATÁSZ-on keresztül kérjünk anyagot.

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: A MATÁSZ a távfűtős kör tagjait tudja elérni, illetve a támogatókat. Kb. 30 vagy 40, általában beszállítói kört, szivattyúsokat, hőcserélősöket meg ilyeneket. Valóban ez a kör legyen?

Dombi Norbert képviselő: Lehet küldeni másoknak is?

Láng Géza alpolgármester: Persze.

Dombi Norbert képviselő: Én holnap nekiállok, keresek 10 céget, elküldhetem én is ezt a felhívást?

Horváth Éva polgármester: Úgy írjuk, hogy a MATÁSZ-on keresztül?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: A Magyar Távfűtőszolgáltatók Szövetségén keresztül küldje meg... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Mikor legyen a beadás?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Az első határozatban lévő egyeztetés lebonyolítását nem várjuk meg?

Pintér Csaba képviselő: Úgy gondolom, hogy ne várjunk ezzel, hanem menjen párhuzamosan, mert időt veszítünk. Így is már veszítettünk egy évet, ezzel megint csak időt vesztenénk.

Horváth Éva polgármester: Beadás március 31? Ki kell jönniük, fel kell mérni, számolniuk kell és meg kell ismerni.

Dombi Norbert képviselő: Mikor jelenik meg a felhívás?

Horváth Éva polgármester: Azt nem tudjuk.

Dombi Norbert képviselő: Ez egy internetes felület, amit mondatok? Hírlevelük van, vagy újságuk?

Láng Géza alpolgármester: Igen, ezt szétküldik az ismeretségi körben címlista alapján.

Dombi Norbert képviselő: Akkor nem kell várni, hogy megjelenjen egy ilyen havilap.

Horváth Éva polgármester: Rendben van, de aki komolyan veszi, az eljön, körülnéz.

Dombi Norbert képviselő: Nem azért kérdeztem, hanem, hogy milyen gyorsan jut el a felhívás a potenciális pályázókhoz. Ha ez internetes felületen megy, akkor az egy óra.

Láng Géza alpolgármester: E-mailen szétküldik az ismeretségi körnek.

Horváth Éva polgármester: Valahogy jelezni kellene a felhívásban, mivel azt mondtátok, hogy menjen párhuzamosan a Nitrogénművekkel való tárgyalás meg ez, hogy ha ott valami olyan információhoz jutunk, olyanban döntünk, amire esetleg szüksége van a pályázóknak, ahhoz valamilyen visszajelzést kapjunk. Itt nem vesz ki dokumentációt. Kit értesítünk? Nehogy az legyen a végén, hogy beadják öten, abból négy kommunikált velünk, de beadja az ötödik is.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Anélkül egyik sem tudja beadni, hogy ne kommunikáljon. Biztosan meg fogja kérdezni például, hogy mennyi az éves távhő felhasználás.

Horváth Éva polgármester: Jó, visszavonom.

Dombi Norbert képviselő: A Nitrogénművekkel mit akartok egyezkedni?

Horváth Éva polgármester: Együttműködést.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mit működünk együtt, ha egyszer kiszállt?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Szolgáltatni kell.

Dombi Norbert képviselő: Arra írtunk egy határozatot.

Horváth Éva polgármester: De, hátha a Nitrogénművek azt mondja, hogy mégsem vonja vissza ettől és az egészet habitálja.

Dombi Norbert képviselő: Miről akartok tárgyalni?

Horváth Éva polgármester: Erről az együttműködésről.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nincs együttműködés. Arról volt szó az elején, hogy a COTECH elkezdett ezen dolgozni, és arról beszéltünk, hogy a Nitrogénművek hogyan adja át a távhőtermelést a COTECH-nek. Mivel megszűnt az együttműködés, nem tudom miről akartok beszélni.

Horváth Éva polgármester: Arról, hogy megszűnt az együttműködés, nem tudunk.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Együttműködés kell, hogy legyen. Csak akkor szüntetheti meg a Nitrogénművek, ha ő megjelölt valakit, vagy az önkormányzat elküldi azt a nyilatkozatot, hogy meg tudja másként oldani. Ha elküldi, hogy nekem ettől meg ettől lesz saját távfűtőművem, akkor kiengedik ebből a szolgáltatási kötelezettségből a Nitrogénművek Zrt-t. Mindenhogyan kell valami, úgy tudja elkerülni a bírságot. Teljesen nem vonulhat ki belőle, mert szolgáltatási kötelezettsége van.

Horváth Éva polgármester: Határidőre 2015. március 31-et javasoltam.

Nagy Zsolt képviselő: Véleményem szerint a személyes tárgyalásnak van súlya. Megerősíteni abban a Nitrogénműveket, hogy valóban ilyen szándékunk van, tényleg meg akarjuk valósítani és járuljanak hozzá, hogy halasztást kérünk 2017-ig. Inkább gesztus jellegű.

Horváth Éva polgármester: Ez is egyfajta együttműködés. Március 31 jó lesz?

Dombi Norbert képviselő: A márciusi ülésen már legyen előttünk.

Horváth Éva polgármester: Akkor legyen március 20.

Dombi Norbert képviselő: Egy kicsit várjatok! Nem kifejezetten erre szeretném kihegyezni, csak egy példát szeretnék mondani. A Tibornál, amikor itt volt a Morvai úr – azt hiszem augusztus 14-én – 22-én megjött az ajánlat. Ez 8 nap volt.

Horváth Éva polgármester: Az az ajánlat nem távhőtermelésről szólt, hanem arról, hogy el akarom adni a kazánomat. Erről szólt.

Dombi Norbert képviselő: Légy szíves! Nem erről szólt!

Horváth Éva polgármester: Én olvastam.

Dombi Norbert képviselő: Mit olvastál? Egy levelet.

Horváth Éva polgármester: Amit felraktál, a Morvai úr ajánlatát.

Dombi Norbert képviselő: Az csak egy levél, van még 50 oldal egyéb más anyag.

Horváth Éva polgármester: Van ilyen?

Füle Tibor Pétkomm Kft. ügyvezető: Prospektusok vannak.

Dombi Norbert képviselő: Nem ez a lényeg polgármester asszony, hanem, hogy 8 nap alatt jött egy ajánlat. Ebből szerettem volna kiindulni, hogy kell-e két hónap, vagy sem.

Horváth Éva polgármester: Meg kell mondjam, hogy Morvai úrral próbáltam beszélni, mert keresett. Miután engem felhívott és közölte velem, hogy kazánt akar eladni, közöltem vele, hogy Pétfürdőnek nem kazán problémája van, hanem távfűtési problémája van.

Dombi Norbert képviselő: Na ezért nem jó, ha te mész tárgyalni!

Horváth Éva polgármester: Ide is kell majd kazán és meg kell venni a kazánt.

Dombi Norbert képviselő: Éva, ne csináld ezt!

Horváth Éva polgármester: De! Ne haragudj!

Dombi Norbert képviselő: Te ne haragudj, de ez bohóckodás, amit csinálsz!

Horváth Éva polgármester: A Morvai úrnak nem nyolc nap kell egy 4 MW-os kazánblokk felajánlásához, hanem neki elég két nap is.

Dombi Norbert képviselő: Ez nem így van, ez nem egy raktárból előszedett kazán. Ott voltál Tibor. Sajnálom, hogy most nem állsz ki legalább ennyire az ügy mellett, mert te is tudod jól, hogy nem arról van szó, hogy egy kazánt akar eladni. Semmivel jobban nem akar eladni egy kazánt, mint akármelyik másik, akiről most beszélünk, aki ide szeretne jönni majd, mert úgy gondolja, hogy ez neki üzletet fog jelenteni. Semmivel nem különbözik az egyik a másiktól.

Horváth Éva polgármester: A Morvai urat hagyjuk ki ebből a játékból.

Dombi Norbert képviselő: Miért?

Horváth Éva polgármester: Szennyvíz komposztot akar égetni.

Dombi Norbert képviselő: Akkor te sem olvastad el.

Farkas László képviselő: Elhangzott, hogy a MATÁSZ-t kérjük fel. Azon gondolkodtam, hogyha őt felkérjük erre, gyakorlatilag ki vagyunk szolgáltatva neki. A Géza az előbb említette, hogy 5-6 cégnek adja ki.

Láng Géza alpolgármester: Gyakorlatilag a MATÁSZ mindegyikkel kapcsolatban van.

Farkas László képviselő: Azt mondtad, hogy 5-6 cég van.

Láng Géza alpolgármester: Nincs több annál.

Farkas László képviselő: Mi lenne, ha a MATÁSZ-tól azt kérnénk csak meg, hogy ennek az 5-6 cégnek adja meg a címét. Ha a MATÁSZ ezt megadja, akkor közvetlenül tudunk nekik írni és felkérjük ajánlattételre és lebonyolítható egy hónapon belül.

Horváth Éva polgármester: Lehet, hogy lebonyolítható, de aki komoly ajánlatot akar adni, annak állítom, hogy egy hónap nem elég arra, hogy kijöjjön, felmérje az egészséget és termelésre, beruházásra, tervezésre egy komplett ajánlatot adjon, hogy jelentkezzen.

Farkas László képviselő: Ha így gondolsz, akkor is azt mondom, hogy mi intézzük el és ne a MATÁSZ. Őket csak kérjük meg, hogy adjanak címlistát.

Horváth Éva polgármester: Ezzel egyetértek, hogy kérjük meg a MATÁSZ-tól a listáját és mi küldjük el közvetlenül e-mailen a felhívást ezekhez a cégekhez, de azzal nem, hogy ezt megnézzék, tervezőt keressen, és ezt ő felvállalja, mert mi nem akarunk érte fizetni.

Farkas László képviselő: Ez február 12-ig lebonyolítható, és ha adsz rá egy hónapot, akkor is március 12-ig be tudják adni az ajánlatokat. Így a márciusi testületi ülésünket tárgyalni.

Horváth Éva polgármester: Akkor a március 20. is jó, mert akkor is tudja majd tárgyalni. A beadási határidő március 20. A MATÁSZ-tól kikérjük a listát.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: „A pályázat benyújtásának határideje 2015. március 20. A Magyar Távfűtőszolgáltatók Szövetségétől kérje meg a potenciális pályázók listáját, akiknek közvetlenül meg kell küldeni a felhívást.”

Farkas László képviselő: Kiküldésre pedig február 12.

Nagy Zsolt képviselő: Akkor fogja kiküldeni.

Farkas László képviselő: Akkor mondjál előbbi dátumot.

Dombi Norbert képviselő: Február 10.

Pintér Csaba képviselő: Ki a felelős?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Polgármester.

Farkas László képviselő: Alpolgármester.

Pintér Csaba képviselő: Igazgató úr is lehetne. Őt miért hagynánk ki belőle?

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: „A felelős a lista megkéréséért: Láng Géza alpolgármester, a felhívás megküldéséért: Horváth Éva polgármester.”

Horváth Éva polgármester: Aki a fentiekben elmondottakkal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívást tesz közzé az alábbi szöveggel:

„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata beruházót keres a település területén található 960 lakás, közintézmények és egyéb közületek távfűtésének és használati meleg víz ellátásának folyamatos biztosításához szükséges távhőt termelő fűtőmű megvalósítására, mely magában foglalja a terveztetést, engedélyeztetést és kivitelezést.

A pályázatban meg kell jelölni:

- a fűtőmű működőképes állapotának várható határidejét,
- a finanszírozás módját,
- a szükséges hő előállításának nyersanyagát,
- az üzemeltetésre vonatkozó ajánlatot, illetve a távhőtermelői szerepkör jelenlegi Nitrogénművek Zrt-től történő átvételére vonatkozó szándéknyilatkozatot.

A pályázat benyújtásának határideje 2015. március 20.

A pályázat összeállításához szükséges további információk Pétfürdő Nagyközség Polgármesterétől, illetve a távhőszolgáltatást végző Pétkomm Kft. ügyvezető igazgatójától kérhetők.”

Felkéri a Képviselő-testület az alpolgármestert, hogy a Magyar Távfűtőszolgáltatók Szövetségétől kérje meg a potenciális pályázók listáját, akiknek közvetlenül meg kell küldeni a felhívást.

Határidő a lista megkérésére: 2015. február 4.

a felhívás megküldésére: 2015. február 10.

Felelős a lista megkéréséért: Láng Géza alpolgármester

a felhívás megküldéséért: Horváth Éva polgármester

2.) Községi Ház villamos-energia ellátása (14/2015.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Kérdés?

Dombi Norbert képviselő: Az előterjesztés 2. bekezdése: „2015. január 21-én a Községi Ház igazgatóját levélben tájékoztatták, hogy a villamos-energia biztosítását 30 nap múlva megszüntetik.” Ez a Nitrogénművek levele, ami hasonló az előzőhöz. „Erre lehetőséget ad a szerződés.” Itt lehet, ott meg nem lehetett? Ez hogyan van?

Horváth Éva polgármester: Ez egy villamos-energia ellátásról szóló szerződés, melyet a Községi Ház kötött külön a Nitrogénművekkel és ez lehetőséget ad arra, hogy 30 napon belül bármelyik fél felmondhatja a szerződést.

Dombi Norbert képviselő: Miért nincs előttünk ez a szerződés?

Horváth Éva polgármester: Mert ez a szerződés kötött tizenegynéhány évvel ezelőtt. Úgy gondolom, hogy akkor tettem volna ide a szerződést, ha vitás kérdésünk van és nem látjuk a megoldást.

Dombi Norbert képviselő: És a felmondó levelet?

Horváth Éva polgármester: A felmondó levelet sem tettem ide.

Dombi Norbert képviselő: És ha én szeretném megnézni?

Horváth Éva polgármester: Akkor odamész a Katihoz és megnézed.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgató: Ez a levelezés, a szerződést is felhozom. 2007. márciusában írtam alá én és a Nitrogénművek Zrt. képviselői. (Odaadja a levelezést Dombi Norbert képviselő úrnak.)

Horváth Éva polgármester: A lényeg, hogy elment a válaszlevél.

Dombi Norbert képviselő: Felolvashatom?

Horváth Éva polgármester: Olvasd.

Dombi Norbert képviselő: „Energiaszolgáltatási megállapodás felmondása. Hivatkozva a Nitrogénművek Zrt. és a Pétfürdői Községi Ház között 2007. márciusában aláírt energiaszolgáltatási megállapodás 10. pontjára a villamos energia szolgáltatást 2015. március 31. napjával felmondjuk. Vass András és Láng Géza.”

Ez megint egy kerek, elfogadható történet?

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogyha valaki azt mondja a Nitrogénműveknél fentről, hogy ezt a felmondást ki kell adni, ráadásul a szerződés még lehetőséget is ad rá, akkor a szerződést felmondja a Nitrogénművek. Ennek ellenére ment egy határidő módosítási kérelem és december 31-ig a Községi Ház megkapta a halasztást. Nem tudom, hogy mi a baj?

Dombi Norbert képviselő: Az, hogy van egy képviselőnk, egy esküt tett alpolgármesterünk, bebiciklizik a gyárba, aztán felmondja a Községi Háznak a villamos energia szolgáltatását.

Láng Géza alpolgármester: „Önként, dalolva”.

Dombi Norbert képviselő: Önként vagy nem önként? De Géza ez összefér szerinted az alpolgármesterségeddel?

Horváth Éva polgármester: Ezért kérted ezt a levelet, hogy felolvasd, hogy ki írta alá?

Dombi Norbert képviselő: Szerettem volna tudni, így van.

Horváth Éva polgármester: Ezt gondoltam. Megmondom őszintén, ezt nem tartom tisztességesnek. Egy mondat hiányzik az elejéről, hogy *tulajdonosi utasításra felmondja*. Ezt az egy mondatot kihagytátok ebből a levélből. Erről szól a történet és ezt mindenki tudja. Fontos volt felolvasni, hogy Láng Géza.

Dombi Norbert képviselő: Így van. Te is szoktál ilyeneket felolvasni. Úgy gondoltam, hogyha ez igaz, amit hallottam, akkor ezt tudni kell a pétfürdőieknek.

Horváth Éva polgármester: Akkor térjünk vissza a napirendhez!

Farkas László képviselő: A tanúság belőle, hogyha szerződéseket kötünk, akkor jobban meg kell vizsgálni, hogy ilyen határidők ne legyenek benne.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgató: Én kötöttem a szerződést. 2007. márciusában is Géza készítette elő ezt a szerződést, úgy kötöttem meg, írtam alá a Nitrogénművek Zrt.-vel. Felhozom és megmutatom. Akkor senki nem gondolta, hogy ilyen fajta történet lezajlik. Másrészt úgy tudom, hogy az összes ilyen villamos-energia szolgáltatásnál ugyanez az egy hónapos felmondási idő van benne az összes szerződő féllel.

Farkas László képviselő: Nem felelősségre vonás volt.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgató: Nem felelősségre vonás volt, csak a tisztánlátáshoz ez is hozzátartozik.

Horváth Éva polgármester: Akkor térjünk vissza a napirendhez és ne bonyolítsuk!

Dombi Norbert képviselő: Nem bonyolítjuk, Éva. Azt mondjátok, hogy ez rendben van így? Kerek, korrekt, udvarias, esküdt tett képviselőhöz méltó, ahogy ennek lennie kell? Ez nem etikátlan, nem undorító, rendben van ez a dolog?

Horváth Éva polgármester: Ne haragudj!

Dombi Norbert képviselő: Nem haragszom, kérdeztem. Mondjátok meg, hogy szerintetek ez rendben van-e így?

Horváth Éva polgármester: Nem értem a kérdést.

Dombi Norbert képviselő: Pedig magyarul kérdeztem.

Nagy Zsolt képviselő: Muszáj hozzászólnom, mert nem mehetek el mellette szó nélkül. Az alakuló ülésen polgármester asszony egyik nagy érve az volt az alpolgármester jelölésénél, hogy majd tud nekünk segíteni a Nitrogénművekkel kapcsolatos vitás kérdéseknél. Lobbizik, stb. Most ez a két példa eklatáns arra vonatkozóan, hogy nem tudott segíteni.

Horváth Éva polgármester: Azt mondom, hogy mivel a végkifejlet megvan, mégiscsak tudott, mert december 31-ig megkapta a határidő módosítást a felmondással szemben. Ezt lehet így is lefordítani. Pontosan december 31-éig kaptunk halasztást erre vonatkozóan és addig meg tudjuk ezt oldani. Az egésznek az az érdekessége, hogy 2012-ben az E.ON mindenkit leválasztott, meg a Nitrogénművek is, kivéve a PMTE Szajna részét. Mindenhova rákapcsolt az E.ON, mert a Nitrogénművek felmondta ezeket a szerződéseket. A Közösségi Ház kimaradt belőle, ezért nem került akkor a leválasztásra sor. Most került rá sor.

Farkas László képviselő: Felmerült, hogy etikus-e. Ha a képviselő lett volna döntéshelyzetben, és önként dalolva hozza meg ezt a döntést, akkor lehet rá mondani, hogy etikátlan. Mindenkinek van egy munkahelye, ki van szolgáltatva a vezetőjének, neki az utasítást végre kell hajtani.

Dombi Norbert képviselő: Most nem akarok ezen polemizálni, de mindannyian letettünk egy esküt, amiben benne van, hogy Pétfürdő érdekét szem előtt tartva, szívre tett kézzel, Isten engem úgy segítjen. Nem is volt olyan régen. Ha Pétfürdőnek az az érdeke, hogy ne legyen villamos-energia a Közösségi Házban, fűtés, akkor nem tudom.

Horváth Éva polgármester: Miért ne lenne. A fűtés más téma. A villamos-energiáról van szó és van villamos-energia és március 31-e után is lesz, mert december 31-éig kapott haladékat. Szerintem térjünk rá a határozatra.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Szerintem az, hogy etikátlan, akkor merülhetne fel, ha vállalkozó lenne és a saját vállalkozása nevében ő mond fel. Itt esetleg az merülhet fel, hogy a képviselőt személyesen érintheti ez az ügy, mert személyesen ő írta alá a felmondást. Itt a döntésnél lehet szó valakinek a kezdeményezésére a kizárásról.

Horváth Éva polgármester: Személyesen írta alá szerintem a határidő engedélyezését is.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Felmerülhet. Bárki kezdeményezésére dönthet úgy a testület, hogy kizárja a döntésből.

Farkas László képviselő: Nem felmerülhet, hanem fel is merült. A Géza önként mondott le az előbb erről a szavazásról.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem mondta.

Pintér Csaba képviselő: Igazából elhangoztak érvek ellene, mellette, egyedül alpolgármester urat nem hallottuk, hogy neki mi erről a véleménye.

Láng Géza alpolgármester: Van egy érvényes szerződés két fél között. Az egyik fél úgy döntött – teljesen szabályosan – hogy a szerződésben levő feltételek mellett felmond egy szerződést. Hol itt az etikátlanság? Úgy, hogy ezt az árut a piacon máshol is meg tudja venni a vevő.

Nagy Zsolt képviselő: Itt elvekről van szó, Géza. Gyakorlatilag saját magaddal levelezel. Írtál a Képviselő-testületnek egy levelet, mint főenergetikus.

Jánosiné Izsó Ildikó jegyző: Nem, a Közösségi Háznak.

Pintér Csaba képviselő: Tulajdonképpen a Zsolt és a Norbi is az erkölcsi oldalát feszegeti ennek a témát, erre nem kaptunk választ.

Farkas László képviselő: Csabi, ha nálad a PMTE közgyűlése úgy dönt, hogy a jövőben nem adhatod ki az önkormányzat részére a létesítményedet, azt köteles vagy végrehajtani. Innentől kezdve etikátlan leszel?

Pintér Csaba képviselő: Ez egy jó kérdés, csak ott azért más a helyzet. A PMTE nekem nem munkáltatóm.

Horváth Éva polgármester: De a közgyűlés határozatát végre kell hajtani. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár villamos-energia betáplálását az E.ON hálózatról 2015-ben kiépíti.

2015. évi költségvetésében a tervezésre, engedélyeztetésre, kivitelezésre a fedezetet biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet előkészítésekor a határozatban foglalt beruházásra tervezzen be előirányzatot.

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet előterjesztése
Felelős: Horváth Éva polgármester

Pintér Csaba képviselő: Egy gondolatot mondanék a Lacinak. Azt meg te tudod a legjobban, hogy hajlamos vagyok szembemenni a közgyűlési határozatokkal. De ez most nem ide tartozik.

**3.) Beszámoló a civil szervezetek 2014. évi támogatásáról (7/2015.)
Előterjesztő: Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke**

Horváth Éva polgármester: Megkaptuk a javított anyagot. Kérdés van ezzel kapcsolatban? Nincs.

Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a „civil szerveződések, közösségek 2014. évi támogatásáról, különös tekintettel a Humán Bizottság hatáskörébe utalt pénzüsszegek felhasználására” megtárgyalta és elfogadta.

A Humán Bizottság hatáskörébe tartozó támogatási keret 2014. évi pénzmaradványát - 83.500,- Ft-ot - elkülönítetten kell kezelni és annak felhasználásáról a Képviselő-testület a 2015. évi költségvetés elfogadásakor dönt.

**4.) Társulási Tanács Pénzügyi Bizottságába tag delegálása (307/2014.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Nem döntött a Képviselő-testület a decemberi testületi ülésen. Változatlanul fenntartom a javaslatomat és javasolom Farkas László képviselő urat a Társulási Tanács Pénzügyi Bizottságába.

Pintér Csaba képviselő: A Melindától elhangzott azon az ülésen, hogy Lacinak szakirányú végzettsége van. Azt szeretném megkérdezni, hogy mi ez és mióta?

Farkas László képviselő: Számviteli ügyintézői és marketing menedzseri is van, amit a Veszprémi Egyetemen végeztem.

Pintér Csaba képviselő: Mikor?

Farkas László képviselő: A menedzserit 1997-ben végeztem. A számvitelt meg két éve. Meg még van a jogi asszisztensi is.

Pintér Csaba képviselő: Köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társulási Tanács Pénzügyi Bizottságába Farkas László képviselőt delegálja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a Társulási Tanács elnökének.

Határidő: 2015. február 17.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Farkas László képviselő: Köszönöm szépen azoknak, akik bizalmat szavaztak.

5.) Csónakház kivitelezése (11/2015.) Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: A bizottságokat kérdezem!

Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság ülést vezető elnök: A Településfejlesztési Bizottság nem tudott dönteni, ezért a döntést a Képviselő-testületre bízuk. *(Várpalota Innovációs Kft-t 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem támogatta, a „Milán-Ép” Kft-t 2 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta)*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: Elég hosszú vita volt az összeg miatt. A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Várpalota Innovációs Kft ajánlatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Horváth Éva polgármester: Van egy javaslata a Pénzügyi Bizottságnak, melyet felteszek szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az Innovációs Kft. kapja meg...*(képviseelő úr közbeszól)*

Nagy Zsolt képviselő: Bocsánat, szeretnék egy módosító javaslatot tenni! Az építési engedélyünk meddig szól?

Horváth Éva polgármester: 2014-ben lett jogerős, két éven belül el kell kezdeni.

Nagy Zsolt képviselő: Olyan javaslatot tennék, hogy ezt a beruházást halasszuk el 2016-ra. Az idén ennek a meder részét tegyük rendbe.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom támogatni. Egyrészt, már harmadik éve teletnek a csónakjaink, a másik, hogy a tó mederrendezése a tavasz folyamán meglesz. A Tibornak szerződése van a hínártalanítóval. Mire felépül a csónakház, lesz helye a csónakoknak. Úgy gondolom, hogy a te ötleted volt a csónakház, nekem elég hosszú időmbe telt, míg a gondolatát el tudtam fogadni. Építési engedélyt kaptunk rá és már második fordulóban kérünk rá ajánlatot. Bejött egy olcsóbb ajánlat, amit támogatni fogok azért, hogy minél előbb készüljön el ez a csónakház.

Nagy Zsolt képviselő: Valóban, az én előterjesztésem volt annak idején. Többször elmondtam már, hogy ez nem arról szól, mint az eredeti előterjesztés. Ez szubjektív megítélés. Le kívánom szögezni, hogy semelyik vállalkozással nincsen problémám, az előbbieket miatt fogok tartózkodni a szavazásnál.

Farkas László képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült – az árak miatt is – a kivitelezés beruházásának a tartalma is, hogy kinek volt az elképzelése. Ebből alakultak ki viták. Le kell szögezni, hogy volt egy érvényes pályázati kiírás, amit a Képviselő-testület fogadott el. Azzal a tartalommal a pályázati kiírásnak megfelelő ajánlatok bejöttek. Innentől kezdve nincs az, hogy miért utasítjuk el.

Horváth Éva polgármester: Igen, és ráadásul ez már a második forduló volt.

Dombi Norbert képviselő: Én is azzal értek egyet, hogy most már csináljuk meg. Eredetileg a csónakház ellen voltam, de beláttam, hogy ez szükséges. A csónakok most már tavaly óta kint vannak, elég rosszul néznek ki. Ezzel párhuzamosan a tómeder kitisztítása készüljön el.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Tett a kivitelező egy kiegészítést. Szerepel ez ebben?

Horváth Éva polgármester: Ezzel tökéletesen egyetértek. Akit most meg fogunk szavazni, annak az ajánlatán a tervező neve van ott. Ha ilyen problémája lesz a kivitelezőnek, akkor majd megoldják ebből az összegből.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Rossz volt a kiírás, hiányos volt. Azért tett az egyik kivitelező észrevételt.

Horváth Éva polgármester: Most nagy valószínűséggel azt a vállalkozót fogja megszavazni a Képviselő-testület, aki tervezte ezt az egészet. Volt egy módosító javaslata Nagy Zsolt képviselő úrnak, hogy halasszuk el a csónakház kivitelezését 2016-ra. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Nagy Zsolt képviselő javaslatát, mely szerint a csónakház kivitelezését a Képviselő-testület halassza el 2016. évre.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak volt javaslata a Várpalotai Innovációs Kft. ajánlata, mely bruttó 5.303.025,- Ft. Aki egyetért azzal, hogy ők legyenek a kivitelezők és a határozatba őket írjuk be, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2015.(II.02.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ifjúsági tó mellett építendő csónakház kivitelezését Várpalota Innovációs Kft-vel (8100 Várpalota, Szent Imre u. 15.) végezteti el 2015-ben.

Kivitelezés költsége: **bruttó 5.303.025,- Ft**, melynek fedezetét a 2015. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Kivitelezési határidő: 2015. május 31.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, valamint felkéri, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő szerződéskötésre: 2015. február 28.

Felelős: Horváth Éva polgármester

20.15 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és a munkát, majd bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Jánosiné Izsó Ildikó
jegyző