

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. április 12-én 17.00** órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

<u>Nem volt jelen:</u>	Dombi Norbert	képviselő
-------------------------------	---------------	-----------

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Epres Róbert	tervező
Bálint Gézáne	Településfejlesztési Bizottság tagja
Horváth István	Településfejlesztési Bizottság tagja
Molnár Gyula László	Humán Bizottság tagja
Erdélyi Attila	lakosság részéről megjelent

A jegyzőkönyvet Rózsás Tünde Tímea vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy 5 képviselő és a polgármester, összesen 6 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).* Van valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Horváth Éva polgármester: Aki a rendkívüli ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Strand tervek egyeztetése (57/2018)
Vendég: tervező
- 2.) Bölcsőde energetikai korszerűsítése (56/2018)

Napirend tárgyalása:

**1.) Strand tervek egyeztetése (57/2018)
Vendég: tervező**

Horváth Éva polgármester: A tavalyi év végén megkötöttük a strand tervezésére vonatkozó szerződést. A menetrendnek megfelelően a munkaközi terveket egyeztetni kell a tervezőnek a Testülettel. Ezek után átadnám a szót a tervezőnek.

Epres Róbert tervező: Epres Róbert vagyok. Engem ért az a megtiszteltetés, hogy tervezhetem a strandot. Pár szóban bemutatnám a tervezési koncepciót. *(A beszéd közben folyamatosan mutatja a kivetítőn amiről szó van.)* Volt már egy ilyen köztes egyeztetés a Polgármester Asszonnyal, ahol a fő alapelveket egyeztettük, úgy alakult ki ez a verzió, ami nem az első és nem is az utolsó.

A strand területét nem kell bemutatnom. A dián mutatnám az eseményeket. Adott a telekhatár, az mindenki számára ismert. Van a telek közepén egy önálló hrsz-ú vízmű terület, a kutak területe, amihez egy védőidomot rendelt a Bakonykarszt, amit nem szabad épületekkel háborítani.

Ami engem elsősre megfogott, hogy nagyon szép a kilátás a tó felé. Ezért az elejétől fogva az volt az alapelv, hogy úgy kéne a strandot kialakítani, hogy minél jobban megnyissuk a tó felé látványilag. A szomszéd épületeket szerettem volna eltakarni.

A fogadóépületet, a korábbi vázlatlattervtől eltérően „L” alakú formátumban találtam ki. Maga az elv ilyen formán úgy alakult ki, hogy erre a tengelyre feltűztük azokat a medencéket, amiket igazándiból a testület meghatározott. Volt egy döntés, amiben az úszómedencét ide szerettem volna minél jobban az úthoz közel helyezni, hogy a vízfelület látszódjon. Ez a verzió is megvan, de az a probléma, hogy elég sok közmű megy itt a telken. Van itt egy vízvezeték, ami a kúttól jön, aminek van egy védőtávolsága, 2-2 méter, amit be kell tartani. Ha ideraknánk a nagy medencét, akkor ez nem teljesülne, de ez a vezeték amúgy is kiváltásra kerül.

A telken vannak olyan fűrt csápos kutak, amik az elmúlt években készültek.

Van egy főépületünk, amiben magát az öltöző részt és a szociális rész egy részét valósítanánk meg. Ehhez csatlakozik egy iroda és egy személyzeti öltöző rész.

Van egy büfé épület, amit én úgy oldottam meg, hogy a csúszdákat ennek az épületnek a tetejéről indítanám.

Ami egy kicsit újdonság a korábbi koncepcióhoz képest, hogy volt egy igény egy meleg vizes medencére. Kicsit lóhere alakú medence. Úgy fűztük föl az öltözői blokkot, hogy az öltözőből lehetőség nyílik egy kiúszóra. Átöltöznek a vendégek és egy közvetlen kiúszón keresztül ki

tudnak menni a melegvizes medencébe. Az előnye, hogy a szezont jelentősen meghosszabbíthatja. Olyankor is lehet használni, amikor az emberek már nem szívesen mennek ki a hidegbe.

Ide került a sodró medence. Korábban ez együtt működött a dühöngő medencével. Ezt ketté kellett választani a korábban említett vezeték miatt.

A régi medencének itt meghagytuk a vonalát. A régi 50 méteres medencének a helyére kerülne be gyakorlatilag az úszómedence.

Egy másik tengely kibontakozik még itt, ami merőleges a Berhidai útra. Ide beraktuk viszonylag központi helyre a gyerekmedencét, ami 3 részre volna osztva. 3 korosztály számára nyújt szórakozási lehetőséget. Ettől NY-ra kerülne a csúszdamedence. A csúszdák a büfé melletti terasz résztől indulnának. Jelöltük ezeket a vezetéseket, amiket igyekeztünk figyelembe venni, hogy ne kelljen feleslegesen kiváltani. Van még kérdéses vezeték.

Egyéb funkcionális területek. Gondoltunk egy játszóteret és egy sportpályát. Ehhez a sportmedencéhez közel.

Hogy is néz ki? (*mutatja a vetítón a fogadóépületet*) Ez lenne a megjelenése ennek az egész épületnek. Van egy közös tető alatt egy öltöző blokk, hozzá csatlakozik ez a személyzeti rész, pénztár. Megmutatom az alaprajzát is. Mivel magas az épület, az is gondolat volt a tervezés során, hogy a tetőtér akár később beépítésre is kerülhet. Sajnos az elejétől látszik, hogy a gépészeti részét ennek az épületnek a pince szintjén tudjuk megoldani. Viszonylag magas a belvív, ami még véletlenül se pozitív dolgokkal kecségtet bennünket. Ha valami történik a területen, akkor kb. 70-80 cm feltöltést készítenénk annak érdekében, hogy a pince minél kevésbé legyen a mostani terepszint alatt. Egyébként is van egy kicsit mélyebben fekvő rész. Visszatérek az alaprajzra. Gyakorlatilag a két épület között lenne egy beléptető rendszer, amit majd részletesebben megbeszélünk később. Bejönnének a vendégek, kétnemű öltöző lenne. Olyan rendszerű, hogy kabinokban külön a férfi, női részen átöltözik a vendég. Biztosítottunk nekik, kb 100-100 öltöző szekrényt. Nyilván itt akadálymentes öltözőket is kialakítottunk, karikával jelöltük itt. Itt az uszodának a jogszabályok szerinti zuhanyzó része, vizes blokkok és végül megérkezünk egy előtérzszerűségbe, ahonnan a kiúszón keresztül be tudnak menni a vendégek a vízbe. Kis hidacsán keresztül lehet átúszni a medencébe.

A strandnak a régi hangulatával kapcsolatban a képeket nézegettem, ami földadta nekem, hogy ilyen kültéri öltözőkre is szükség lehet. Ide elhelyeztünk két ilyen blokkot, ami azt a célt is szolgálja, hogy lehatárolja a szomszédos épülettől optikailag a strand területét. Még annyi, hogy a vízműnek, a Bakonykarsztnak egy bizonyos megközelítési lehetőséget kell biztosítani a kutak megközelítéséhez, ezt az épület mögött tudjuk megtenni. Korábban ez a Berhidai útról történt. A büfé épületet kicsit bemutatom. Gyakorlatilag úgy néz ki, hogy van egy alagsori szint, amire elhelyeztünk egyelőre egy vizesblokkot annak érdekében, hogy a gyerekek, ha itt játszanak, akkor ne kelljen visszaszaladni az épülethez. A két vizesblokk teljesíti az előírásokat. A torony alatt van egy helyiség, ahol a terület karbantartásához szükséges eszközök elférnek, kistraktor, egyebeket stb. Van egy földszinti része az épületnek, ami komplett büférészként szolgál. Van egy kis terasza is. Nem egy melegkonyhás étterem, de viszonylag komoly.

Innen látható, hogy föl lehet menni lépcsőn a toronyba. Gyakorlatilag innen indulna két kamikaze és egy kanyargós csúszda. Ennek az elhelyezésnek is az volt az értelme, hogy maga a terület kicsit úgy helyezkedik el, hogy az egyik rész kicsit magasabb másfél méterrel. Annyival kevesebb szintkülönbséget kell a csúszdával áthidalni, ha ide helyezzük az épületet. 6 méter magas a csúszda rész, ami megy a medencébe.

Itt látható még a játszóteret rész, és egy strandröplabda pálya. A gyerekmedencét azért is viszonylag középre helyeztük el, hogy a szülői felügyelet minden irányból jobban megvalósulhasson. Egyelőre ennyit mondanék és a kérdésekre próbálok majd válaszolni.

Horváth Éva polgármester: 4-5 medence volt az eredeti tanulmányterven. Megvalósult a forrásfoglalás és a közművek pontosan bemérésre kerültek. Nagyon-nagyon meghatározták a tervezést. Még így is kétséges egy-két medence elhelyezése. Voltak a testületnek igényei is, hogy a csúszdamedencét minél hátrább tegyék, hogy ne látszódjon az acélszerkezet. Most kaptunk egy olyan megoldást, hogy nem lesz acélszerkezet, meg lehet másképp is oldani. Itt iszonyúan meghatározza az egész elhelyezést az a 6 munkaakna, ami a forrásfoglalásból adódott, a két átemelőakna, a 3 figyelőkút és még a forrásfoglalás során kiépített elektronikához kapcsolódó akna. Ez most egy olyan koncepció, ami úgy tűnik, hogy megvalósítható. Ennek alapján lehet kidolgozni egy olyan végleges megvalósítást, amiben benne van minden, amit a Képviselő-testület eldöntött.

Nagy Zsolt képviselő: Mikor először ránéztem, akkor másnak láttam, mint amit beszéltünk, de hallottuk az indokokat. Elmondanám, ami szimpatikus, illetve, ami nem tetszik. A jókkal kezdem. Az ülőmedence öltözőből való megközelíthetősége nagyon szimpatikus, nagyon jó ötlet. A tó felé nyitás szintén jó ötlet. Ami nem tetszik, az a csúszda. Ez ellenkezik azzal, amit kértünk. Én a büfével nem építeném össze és nem központi helyre tenném. Ragaszkodnék a hátsó helyre való kialakításáról. Mindenképpen jó lenne, ha az úszómedence is előrébb kerülne. Tanmedencét nem is terveztünk.

Horváth Éva polgármester: Az a dühöngő.

Nagy Zsolt képviselő: Nem ilyen formában beszéltük meg. Az úszómedencét én mindenképpen a dühöngő helyére tenném, hogy ott van-e kiváltandó vezeték attól függetlenül. Éppenséggel helyet is cserélhetne a kettő. A csúszdát csakis hátra. Az nem egy központi elem. Ott a gyerekmedence. Ha valaki a büfébe szeretne menni, nem biztos, hogy a visítást akarja hallgatni. Én semmiképpen nem raknám középre. Ezzel egyáltalán nem értek egyet, teljesen elzárkózok tőle.

Epres Róbert tervező: Volt egy korábbi változat, amit azért vetettünk el annak idején, mert itt megy keresztül a vezeték. Itt jobban felismerhető a sodró medence (*mutatja*). Ez került át ide az úszómedence részére. Ez egy beruházói döntés. Ha a testület ragaszkodik hozzá, hogy ide kerüljön a nagymedence az nem lehet gond, de azzal a költséggel jár, hogy a vezetéket ki kell váltani.

Horváth Éva polgármester: Nem csak azzal a költséggel. A csúszdával az volt a gond, hogy ne legyen a bejárat után, hogy ne látszódjon a vasszerkezet. Most nem ott van, sőt szerintem, aki volt Tapolcán észre sem vette, hogy vannak tartó oszlopai, mert eltűnik az épület tetején. Az úszómedencénél igenis már nem most, hanem nagyon régen kialakult, hogyha csináljuk a strandot, akkor használjuk fel a mostani medence terét. A mostani terven az úszómedence a mostani medence területén van, ami egy óriási előny, mert a víz nyakig ér, a kutak működnek. Nem mindegy mennyit kell vízteleníteni, szigetelni. Én vitatkozom veled, mert ez szerintem így mindenféle állványzat nélkül tökéletes. Vannak, akik csúszdázna, mások meg sörözzenek, fagyaltozzanak, vagy egyenek lángost mellette. A nyugalom, meg a gyerekek legyenek együtt egy nyugodtabb környezetben. Nekem ez a véleményem. Szerintem ez egy jobb megoldás, mint megkeverni az egészet.

Nagy Zsolt képviselő: Nem értünk egyet. Az, hogy a régi medencének a helyét kihasználjuk, pont arról beszéltem. Pont annyival tudod előrébb vinni, hogy mögé be tudod vinni a csúszdát. Ha a mostanit előrébb hozod, akkor nyertél akkora helyet, hogy a csúszdát meg tudod hátul valósítani. Idegenkedek tőle, hogy a csúszda központi elem legyen. Azt hiányolom, hogy a büfé

épületében nem annyira köszön vissza a régi fogadó, a Hollós épület. A kinézete kicsit jobban hasonlíthatna. Lehet, hogy pont a csúszda miatt nem látszik annyira.

Horváth Éva polgármester: Az nem központi hely.

Nagy Zsolt képviselő: De igen. Mindig egy kicsit hátrébb teszik. Inkább hátfafele vitték mindenhol.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nekem nagyon tetszik az eredeti javaslat. Nem szeretnék változtatni rajta. Jó az elrendezés, pontosan meg van indokolva. Akkora jelentőséget nem tulajdonítok annak, hogy a csúszda hol van. Nagyon okosan van elrendezve. Nagyon jó, hogy a büfé épületről jön le a csúszda. Az egész elrendezés jó. Nem értem, miért kéne a csúszdát hátra tenni. Ha úgy nézem, hátul van. Ha az útról nézed, akkor meg nem baj, ha látják, mert egy vonzó elem. Tökéletes. Semmi változtatást nem akarok rajta.

Láng Géza alpolgármester: Szerettünk volna egy széles csúszdát.

Horváth Éva polgármester: A gyerekmedencében van.

Epres Róbert tervező: Még nem mondtam el. A gyerekmedencében van a családi csúszda, a másik része a bébi medence és van egy középkorosztályi rész. 3 eltérő korosztály tudja használni a gyerekmedencét.

Bálint Gézáné Településfejlesztési Bizottság tagja: Tájékoztatás nektek, hogy valamikor a pihenő rész a nagymedencének a végében volt. Ott volt egy ligetes rész kialakítva. Lehet ezért gondoltad odatenni a büfé épületét.

Nagy Zsolt képviselő: A büfé jó helyen van, én a csúszdát tenném csak hátra. Elválasztanám a kettőt. A vezetéket nem kéne kiváltani.

Horváth Éva polgármester: Ki kellene, meg a csúszdát kéne kiváltani, mert ott mennek mindenféle vezetékek. Továbbra sem értünk egyet.

Bálint Gézáné Településfejlesztési Bizottság tagja: Kérdezni szeretném, hogy a medencék melletti zuhanyozók, lábmosók kellene, nem kellene?

Epres Róbert tervező: Lábmosó lesz. Zuhanyzó is kell, meg öltöző kabinok is.

Horváth Éva polgármester: Ezek előírások.

Láng Géza alpolgármester: A tervezések megvannak a medencékhez? A csövezési tervek?

Horváth Éva polgármester: Amíg a pontos helyük nincs meg, addig a csövezési tervek nem készülhetnek el. Ki van számolva, hogy milyen hővezérlő mérők, hőszivattyúk kellene. Ez majd a második dolog lesz, ha eldöntjük, hogy ezt elfogadjuk-e. Lencsés Gábor Úr írt egy levelet a tervvel kapcsolatosan. Őt is meghívtam, de nem tudott eljönni egyéb elfoglaltsága miatt. Itt vannak neki ötletei, többek között az, hogy 3 medencének az éjszakai lefedését javasolja megoldani. Erről majd döntenünk kell, hogy be legyen-e tervezve, tudniillik ez nem az engedélyezési terven fog jelentkezni, hanem a gépészeti tervet fogja befolyásolni, hogy a hőszivattyúk mennyisége, minősége milyen legyen. 3 medencét: az úszómedencét, a dühöngőt

és a csúszdamedencét. Takarást javasol és erre dolgozta ki a hőtechnikai tervét. Ez kb. 300 táblázat, ami alapján kiszámolta a hőcserélők meg mindenféle gépészeti elemek teljesítményét és az ezzel kapcsolatos elektromosenergia igényt. Felveti azt, hogy takarjuk le a medencéket és azt mondja, hogy a takarás kedvező hőtechnikailag, jelentős hőt és energiát lehet megtakarítani. Van rá két módszer, az egyik egy lamellás, ez drága. Az olcsóbb az, amikor a víz felszínén úszó hőszigetelő fóliát húznak rá a víz felszínére éjjelre. Ezt javasolná, mivel, ha takarás nélkül használnánk a medencéket, akkor hőutánpótlásra lenne szükség. A forrás 80%-át kell felhasználni, de ha takarás van, akkor csak 66 %-át. Van egy ilyen lehetőség, a testületnek dönteni kell, hogy foglalkozzunk-e vele vagy sem. Tehát 3 medencéről lenne szó, az úszó, dühöngő és a csúszdamedencéket javasolja letakarni. A többinél olyan kicsi a magasság, hogy nincs értelme a takarásnak.

Farkas László képviselő: Nekem is tetszik a terv. Az a megoldás, hogy nem csőváz oszlopokon van a csúszda, megint tetszik. Azonban valóban, ha valaki volt ilyen helyen, a gyerekzsivaj zavaró lehet.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ne beszélj már. A kocsrát zavarja a zaj?

Farkas László képviselő: Elképzelhető-e, hogy van a befogadónak a nyilvános öltöző része, a két medencét, a családít és a csúszdamedencét fel lehet cserélni? Megoldható lenne?

Horváth Éva polgármester: Lerakják a földre a vas részeket? Pontosan azért tetszett ez az ötlet...

Farkas László képviselő: Ne a büféhez, hanem a befogadó épülethez legyen beépítve. Olyan szempontból is jó lenne, mert a büféről közvetlenül rá lehetne látni a gyerekekre.

Horváth Éva polgármester: Minden elképzelhető.

Farkas László képviselő: Nem téged kérdeztelek.

Horváth Éva polgármester: Pont a Képviselő-testület döntött úgy, hogy ne a bejáratnál legyen a csúszda. Én most felhívom a figyelmet arra, hogy az eredeti tanulmánytervben az elvi engedélyben ott volt a csúszda. Az volt a kérés, hogy tegyük hátra.

Farkas László képviselő: Másban is eltértünk, azért miért nem szólsz? Kérdeztem a tervezőt, hogy elképzelhető-e?

Epres Róbert tervező: Arról van szó, hogy ez a rész magasabban fekszik. Nem tudom mennyire ismeri a helyszínt. Ez kb. két méterrel magasabban fekvő rész, ami ad plusz 2 méteres magasságot. Elkerülhetjük a szükséges magasztást. Mondhatom azt, hogy minden elképzelhető. Elég fantáziadús tervezőnek képzelem magam, de nem látnám jó ötletnek, hogy a befogadó épületről induljon a csúszda. Sokkal magasabb épület kéne hozzá. Itt jobban központi helyen lenne a csúszda, sokkal zavaróbb lenne. A másik, hogy Nagy Zsolt képviselő Úr is hátrébb tenné a csúszdát.

Nagy Zsolt képviselő: Én sem vas vázban gondolkodtam, de hátrébb tenném. Onnan nem kéne nagy építmény csinálni.

Epres Róbert tervező: A Bakonykarsztnak van egy levele, van itt két kút és azok védősugara nem enged építményt elhelyezni.

Nagy Zsolt képviselő: A nagymedencét kéne feljebb vinni, felszabadulna egy rész, ugyanolyan szintű rész és oda meg lehetne csinálni a csúszdát, a dühögőt meg a csúszda helyére tenni. Nem bántanánk az esetlegesen kiváltandó vezetéket és benne lennénk a régi medence részében is.

Horváth Éva polgármester: Ott vannak a kutak.

Nagy Zsolt képviselő: Hol? A kutak hátul vannak. Semmibe nem játszik bele.

Horváth Éva polgármester: A strandnak ezen a területén akkora szintkülönbségek nincsenek. A büfé részénél van szintkülönbség.

Nagy Zsolt képviselő: A Klári néni háza sarkánál van. Mikor jártál arra utoljára?

Horváth Éva polgármester: Hetente megyek ki.

Nagy Zsolt képviselő: Továbbra sem értünk egyet.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Ennek a csúszdának a megközelítése hogyan van? A büfén keresztül?

Epres Róbert tervező: Kintről a lépcsőn keresztül. A büfé terasza el van választva. Nem idegenkedek az áthelyezésről.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: A terv amúgy nagyon szép, nagyon jó. Ezen el lehet gondolkodni, de látszik, hogy nem az első. Nem zavarja a büfében tartózkodókat a csúszdához való felmenés. Így nem.

Bálint Gézané Településfejlesztési Bizottság tagja: Én voltam olyan fürdőkomplexumban ahol a csúszda az épületen belül volt. Mellette voltak a másik medencék, senkit nem zavart egyáltalán. Ez meg egy nyitott térben van.

Horváth Éva polgármester: Pontosan, hogy a vidám negyedben vidám negyed legyen. A gyerekmedence külön legyen, az idős is külön legyen. Ott a csúszda meg a vigalmi negyed.

Nagy Zsolt képviselő: Ha a csúszdák itt maradnak, akkor egy rész a csúszdák alatt kihasználatlan. Ott közlekedni veszélyes.

Horváth Éva polgármester: Ha máshová teszed, akkor ugyanúgy.

Nagy Zsolt képviselő: Hátul nem zavar senkit.

Horváth Éva polgármester: Ez a széle a strandnak.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az a széle.

Nagy Zsolt képviselő: Nem területileg központi, hanem kihasználatlanság szempontjából.

Horváth Éva polgármester: Az öltöző a bejáratnál van.

Epres Róbert tervező: Alapvetően az én ötletem volt az elrendezés. Nem tettem volna ezt, ha nem érezném jónak. Ha gondolják megérhet egy olyan próbálkozást, hogy hogyan nézne ki.

Nagy Zsolt képviselő: Én kérni szeretném.

Epres Róbert tervező: Nekem jobban tetszik, de döntsön a testület.

Nagy Zsolt képviselő: Az épület héjazata milyen anyagból van?

Epres Róbert tervező: Erről még ne beszéljünk. Akármi lehet.

Nagy Zsolt képviselő: A büfé régebbi kialakítása, hogy jobban visszaköszönjön a Hollós fogadó...

Epres Róbert tervező: Én régi képet találtam, nem igazán tudtam értékelni. Klasszicista stílusú épület. A századforduló villáihoz közelít. Ezt a vonulatot próbáltuk visszahozni.

Nagy Zsolt képviselő: Egyedül a nyeregtető hasonlít, semmi más.

Epres Róbert tervező: Nyilván ez egy más történet. Én azt gondolom, hogy nem kell teljesen lemásolni egy épületet ahhoz, hogy jó legyen.

Nagy Zsolt képviselő: Nem is kell hüen másolni, csak az volt a kérés, hogy próbáljon minél jobban visszaköszönni a hangulat. Funkcionálisan tetszik, de egy-két dolgot nem odatennék, ahol van. Nem ott van, ahol eredetileg szerettük volna. Testületi határozat volt róla.

Láng Géza alpolgármester: A csúszdamedence körbe járható?

Epres Róbert tervező: Úgy szerkesztettük ki a csúszdákat. Nyilván maga a csúszdamedence a parton nem járható körbe.

Nagy Zsolt képviselő: Szinte kizártnak tartom, hogy a csúszdák alatt megengedik a közlekedést.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem pottyánhat ki senki.

Nagy Zsolt képviselő: Ahonnan ki lehet pottyanni, onnan ki is pottyannak.

Miskolczi Ferenc képviselő: Úgy gondolom, hogy ennél jobbat nem lehet kitalálni, csak rontani lehet rajtan. Tökéletesen meg van tervezve, nagyon tetszik. Semmiféle változtatást nem fogok megszavazni. A büfé épület jó. Nem lehet egy az egyben lekoppintani a Hollós épületét. Maga a formája olyan. Nem tudom mire gondolsz Zsolti.

Nagy Zsolt képviselő: Aki látta a régi képeket, tudja miről beszélek.

Horváth Éva polgármester: Annyira gyönyörű nem volt.

Nagy Zsolt képviselő: Mivel a strandot próbáljuk meg rekonstruálni, ezért fogalmaztuk meg, hogy köszönjön vissza jobban a hangulat.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mit hiányolsz? Mondd meg konkrétan? Ablakok, vagy mi? Nem tudom mire gondolsz.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Mondta, hogy a fogadóépületnek a teteje kihasználható lenne másra. Esetleg ott egy konditerem vagy pár kiadó szoba elférhetne?

Horváth Éva polgármester: Felejtsük el a szobákat.

Epres Róbert tervező: Mivel a technológia adott, ha egy olyan időszakban jön a vendég, amikor ősszel még használható, akkor esetleg kondi terem, szauna lehet. Ezek a lehetőségek adóttak, nyitottak. Van egy lépcső le a pincébe, itt eleve hagynék egy lépcsőt felfele is. Később a testület tudja hasznosítani ezt a tetőteret, mert nem egy kis felületről van szó. Egyelőre nem tartozik a tervezési megbízáshoz, de a lehetőséget nyitva hagynánk.

Horváth Éva polgármester: Burkoltan benne van, erre válaszolnék. Mivel most sikerült „L” alakban elforgatni a fogadóépületet, mert az elvi engedélynél csak a PMTE bekötő úttal párhuzamosan volt ez. Lehetőség van rá, hogy legyen egy ilyen, a szerkezet is lehetővé teszi, mert a lépcső is ott van. Ez az, amiről beszéltünk és nem lett elutasítva, csak nem találtuk a helyét, a későbbiekben megvalósítható. Kiadó szobát ne.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Nem lehet tudni lesz-e népszavazás, de ha lenne egy fedett medence, akkor nem mindegy, hogy a hosszútávú megélhetés szempontjából mit tudunk kialakítani. 800-1000 fő befogadásáról beszéltünk.

Horváth Éva polgármester: Nem, 300 -ról volt szó, ennél több nem is lesz.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Elég lesz-e az öltöző mennyiség?

Nagy Zsolt képviselő: Nem jégpálya.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem gőzfürdő.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: 3 órás turnusok vannak mindenhol. Ahol néztük, ott is voltak turnusok. A péti strandon voltam gyerekként, itt tradicionálisan volt egy ping-pong asztal. Annak lesz lehetősége, hogy itt is legyen egy ilyen?

Horváth Éva polgármester: 2006-ban még működött a péti strand, de ping-pong asztal nem volt. Most van játszótér, oda fel lehet tenni egy ping-pong asztalt is, megvan rá a lehetőség.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akárhová lehet tenni.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Nekem sok a térkő. Ezt nem lehet csökkenteni? Sokkal több zöldfelületet szeretnék.

Epres Róbert tervező: Ez egy vázlat-terv. Alakulhat. Szerintem is kevesebb térkő kell, de ugyanakkor a közlekedési helyeket le kell fedni. Ha lefixálódott, hogy milyen elrendezés marad, mert ez kérdéses, akkor ezt tudjuk optimalizálni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én inkább növelném a fürdőmedence meg a másik között. A tisztántartása egyszerűbb. Az emberek szeretik a térkövet. A napozó ágyat is oda rakják. Ezzel semmi probléma sincs, nem is csúszik, a tisztántartása is egyszerűbb.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Nekem ez a megközelíthetőség a vesző paripám. A büfé egy strandál központi hely.

Horváth Éva polgármester: Nem.

Bálint Gézané Településfejlesztési Bizottság tagja: Nem.

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: A csúszdát és a büfét nem lehet megfordítani? A büfé megközelíthetősége is sokkal simább.

Epres Róbert tervező: Annyi a gond velem, hogy a vezetékek itt vannak. Ha csak egy kicsit is mozdítunk, akkor a vezetékek kiváltásra kell, hogy kerüljenek.

Horváth Éva polgármester: Akkor az lesz, hogy a Berhidai útról a Hollós fogadónak nem lesz meg a nosztalgiaja, mert csúszdát látunk. Ez volt a kérés.

Erdélyi Attila lakos: A külső medencék elrendezését nem tartom túl jónak. A távlati kérdésekre kérdeznék rá. Hány évszakos, hány korosztályt lát el és fejleszhető-e a jövőben? Ha a gépészet meg van alapozva. Vannak környező telkek, amiket még mindig nem vettünk meg és hozzá tartozhatnak. A tanuszodát hiányolom.

Horváth Éva polgármester: 5 km-en belül, innen tőlünk lerakták az alapkövet. Fel fogja építeni a kormány és üzemeltetni is fogja.

Nagy Zsolt képviselő: Várpalota fogja üzemeltetni.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: 5 évig a kormány.

Horváth Éva polgármester: Ez nem tanuszoda, ez strand.

Erdélyi Attila lakos: Idegenforgalmi kérdés miatt kérdezem. Hány vendéglátóipari egység van itt? Komoly szolgáltatásra volna szükség. A Hollós is biztosította annak idején és az Attila bár is.

Horváth Éva polgármester: Annak idején ez egy fürdő volt, a Hollós idejében, ez pedig egy strand.

Erdélyi Attila lakos: Termál forrásunk van, indokolt az, hogy a 4 évszakot kitöltse.

Horváth Éva polgármester: Akkor se volt 4 évszakos. Ez a strand 2006-ig strandként működött.

Erdélyi Attila lakos: A 19. század, meg a 21. század más. Mások az igények.

Horváth Éva polgármester: 5 km-el arrébb tanuszoda lesz. Minden településen nem fogják a tanuszoda megépítését támogatni és nem fogja finanszírozni az állam. Ez a strand pontosan arról szól, ami miatt sírtunk-rítunk. Idevonzza a palotaiakat, berhidaiakat, ösküieket, akik nem tudnak lemenni naponta a Balatonra és a gyerekeket nyáron. A napközis táborban levő gyerekeknek nagyon hiányzik a strand. Ez napi 100 gyerek, aki 9-12-ig lent volt és nagyon jól érezte magát. Ez a stand arról szól.

Láng Géza alpolgármester: Mettől meddig?

Epres Róbert tervező: Időszakos üzemeltetésről volt szó. Nem téliről.

Erdélyi Attila lakos: Befedhető?

Epres Róbert tervező: Egy fedett medencét nem úgy alakít ki az ember, hogy befed egy kültérrel, teljesen más a gépészeti előírás. Alapvetően ez egy kültéri, nyári strand. Ezt tudomásul kell venni.

Erdélyi Attila lakos: Nagyon komoly a kültéri is. A továbbfejlesztés az idegenforgalom irányában...

Epres Róbert tervező: Nagyon kicsi a terület és az alakja is tagolt. A közepén vízmű terület van. Ha nekem tud mutatni olyan helyet, ahová le tudunk rakni egy tanuszodát, akkor...

Akkor érdemes erről beszélni, ha miénk a terület.

Most én azt gondolom, hogy annak a leendő építménynek a gépészetére nem érdemes tervezni. Így is elég költséges dologról beszélünk, nem érdemes egy kétszer akkora tervezési program alapján gondolkodni. 700 millió és 1 milliárd között van nettó a jelenlegi tervek alapján a beruházás költsége.

Láng Géza alpolgármester: Május 1-től szeptember 30-ig üzemelne?

Epres Róbert tervező: Igen.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Fontos kérdésem lenne. A jelen évben kb. 70 millió forint van beépítve. Áfával együtt majdnem 1 milliárd ez a beruházás. Mi arra a garancia, hogy 2 év múlva nem avulnak el a tervek? Ne szórjuk ki az ablakon a pénzt. Polgármester Asszonyt megkérdezném hogyan gondolja? Nyugtassa meg a lakosságot nem kell újra terveztetni.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom mire gondolsz. Az elévüléssel kapcsolatban mondom. Abban a pillanatban, ha kiadnak egy akármilyen építési engedélyt és az jogerőssé válik, akkor attól ketyeg. Ha elkezdik a határidőn belül, akkor nem jár le. Akkor jár le, gondolom a forrásfoglalásra gondolhattál, amikor a közbeszerzést kiírtuk és jelezték a pályázók, hogy lejárt a jogerős építési engedély, mert, ha elkezdted, akkor nincs jogvesztő hatálya. El kell kezdeni.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Ahogy én most megnézem a költségvetést, éves szinten maximum 300 millió van beruházásra. Vannak előző évben lekötött tételek. Reálisan hány éven belül valósul meg ez a strand, hogy ki tudjuk nyitni?

Horváth Éva polgármester: 2,5 év, ha most el tudjuk kezdeni. Ha elkezdjük ebben az évben és elindítjuk a közbeszerzést és van nyertes, az előleget ki lehet fizetni, akkor 2 év biztosan kell. 2020 előtt nem látom realitását átadásnak.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Köszönöm.

Farkas László képviselő: Elhangzott, hogy tanuszoda legyen. Nem arról volt szó, hogy állami pénzből legyen. Van beépítve a nagymedence előtt egy oktató medence, mit értünk alatta?

Epres Róbert tervező: Oktatásra alkalmas. Másrészt egy olyan korosztálynak, akik szeretnének ugrálni a medencébe. Ez korábban együtt volt a sodróval.

Farkas László képviselő: Mint egy tanuszoda funkcionálhat?

Epres Róbert tervező: Az fedett, ez nem. Azt el kell felejteni, hogy a fedett úszómedence attól lesz fedett, hogy rakok rá fedést egy kültérre. Ez műszakilag megvalósíthatatlan. Teljesen más berendezésekre van szükség hozzá.

Farkas László képviselő: Megvalósítható?

Epres Róbert tervező: Ha meg lehetne úgy tervezni, hogy eleve fedett legyen, akkor igen, de nem erről szól a tervezés. Elvileg megoldható.

Horváth Éva polgármester: Nem voltál itt a legutolsó koncepció módosításon?

Farkas László képviselő: Azért vagyunk itt, hogy megbeszéljük.

Horváth Éva polgármester: Amikor a tapolcai bejárás után volt koncepció egyeztetés, akkor volt az, hogy vegyük ki egy külön medencének a dühöngőt. Tapolcán azt mondták, hogy azt oktatásra is tudják használni. A 20X25-öst nem lehet, mert az mély medence. Ezért vette a tervező Úr külön, azért hívja tanmedencének, de ráírhatjuk, hogy dühöngő. Ezt kérte a képviselők nagy többsége, hogy a síhederek abban a medencében tudjanak játszani, de úszás oktatásra is alkalmas lenne.

Láng Géza alpolgármester: Lehet részlegesen üzemeltetni a strandot?

Epres Róbert tervező: Májusban már lehet úszás oktatás, meg szeptemberben még.

Horváth Éva polgármester: Persze. Maga az üzemeltetés szétbontható. Tulajdonképpen a vízgépészet alkalmas arra, nincsenek egymáshoz kötve a medencék. Lehetőség van arra, hogy májusban és szeptemberben menjen külön a 3 medence.

Epres Róbert tervező: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Nekem konkrét kérésem volna. Megint mutatnám. Szeretném kérni, hogy készüljön egy olyan változat, ami már a korábban felvázoltak alapján alakulna. A medence följebb kerülne, a csúszdarész hátra. A 3 medence komplexust újra gondolni. Felszabadulna egy rész, ahová napozó ágyakat lehetne kirakni. A Hollóst, nem Hollóst felejtjük el. Ez a rész hogyan nézne ki? Nem bántanánk a vezetékeket sem.

Horváth Éva polgármester: Akkor neked több javaslatod volt.

Nagy Zsolt képviselő: Egyik a másik nélkül nem jó. Azért volt komplex javaslatom, kérésem.

Epres Róbert tervező: Helyszínrajzi szinten meg tudom tenni.

Horváth Éva polgármester: Elhangzott egy javaslat, hogy a csúszdamedence kerüljön a végébe, az úszómedence kerüljön a mostani medence másik végébe és a dühöngő medencét tegyük a csúszda medence helyére.

Horváth Éva polgármester: Az kevésbé zavarja büfében ülőket?

Nagy Zsolt képviselő: Igen, mert nem onnan indul a csúszda.

Láng Géza alpolgármester: Akkor meg az úszókat zavarja a zaj. Az úszómedence most viszonylag nyugodt helyen van.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a Zsolti javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2018.(IV.12.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Nagy Zsolt képviselő javaslatát, mely szerint a Strand tervezője készítsen egy olyan helyszínrajzot is, melyben a csúszdamedence a strand tó felőli végébe kerül, az úszómedence a jelenlegi medence végéhez, a dühöngő pedig a csúszdamedence helyére kerüljön.

Nagy Zsolt képviselő: Szeretnénk indítványozni új szavazást.

Horváth Éva polgármester: Újra felteszem szavazásra a javaslatot, bár nem fog változni semmi.

Nagy Zsolt képviselő: Nem hangzott el, hogy miről szavazunk.

Farkas László képviselő: Itt elindult egy népszavazási kezdeményezés, hogy legyen egy fedett medence. Ha ez sikerül, akkor ez a dühöngő elképzelhető fedettnek? Tudom, hogy a szerződésnek nem része, de módosítással megoldható.

Epres Róbert tervező: Úgy tervezhető, ha fedett helyen átöltözik, lezuhanyozik és megy a medencébe. Nem lehet úgy, hogy kimegy a szabadba. Az egy komplett épület kell, hogy legyen.

Farkas László képviselő: Tehát szociális épülettel, mindennel együtt kell?

Epres Róbert tervező: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Ezért mondtam, hogy a medencék elhelyezését újra lehetne gondolni. A medencék cseréjével közelebb lennének a kiszolgáló épülethez.

Epres Róbert tervező: Nézzék, őszintén szólva ezt a dilemmát Tapolcán ugyanígy végigéltük. Egy fedett medencénél a költségek nem ezek a nagyságrendűek lennének, hanem szinte duplázódnának.

Farkas László képviselő: Nem ez a kérdés. Elindul a népszavazás...

Horváth István Településfejlesztési Bizottság tagja: Aláírásgyűjtés indult.

Farkas László képviselő: Ha úgy döntenek, hogy így kell, akkor meg kell csinálni.

Epres Róbert tervező: Hasonló testületi ülést végigültem már Tapolcán. Ott végül is leszavazták. A fenntartási költségeket is érdemes megnézni.

Farkas László képviselő: Technikailag elképzelhető, megvalósítható?

Epres Róbert tervező: Ha olyan megbízást kapunk, akkor megtervezzük.

Láng Géza alpolgármester: Energiafelhasználásra készült terv?

Epres Róbert tervező: Alapvetően abban az esetben, hogy a termálkutak rendelkezésre állnak, akkor teljesen felesleges itt akármilyen másban gondolkodni. Ez a leggazdaságosabb. Hőszivattyús megoldásról beszélünk. Azt gondolom, hogy jelen pillanatban ennél jobbat nem lehet.

Láng Géza alpolgármester: Költségben?

Epres Róbert tervező: Beruházási költségre gondol?

Láng Géza alpolgármester: Üzemeltetésire is.

Epres Róbert tervező: Ezeknek az a lényege, hogy 1 kW elektromos energiából 4-5 kW fűtési energiát állítunk elő. Nem érdemes másban gondolkodni. Jogosult a felhasználó egy olcsó energiára, ami éjszakaiáram kategória. Nem érdemes másban gondolkodni. A vízmennyiség is rendelkezésre áll. Ebből kinyerhető ez a hő.

Horváth Éva polgármester: Javaslat több nem érkezett. A tervezőt úgy indítsák el, mert a gépészeti terveket befolyásolhatja, hogy döntsük el, tervezzék-e fedett medencét. A Gábor kérése, hogy döntse el a testület, hogy fedjük-e ezt a 3 medencét éjszakára. Gondolom az olcsóbbik megoldással. Ezzel számoljunk-e, ami gépészeti számolásokat nekem eljuttatott, abban kemény megtakarítás van.

Epres Róbert tervező: Én a magam részéről javaslom, hogy mindenképpen kell ebben gondolkodni. Sokkal kisebb szivattyúval lehetne megoldani ugyanazt a hőtartást és sokkal kisebb áramfelhasználással.

Láng Géza alpolgármester: Miért csak 3-at?

Epres Róbert tervező: A forma miatt a többi nem alkalmas a lefedésre.

Horváth Éva polgármester: Meg a mélysége is sokkal kisebb.

Epres Róbert tervező: Amorf alakokat gyakorlatilag lehetetlen lefedni.

Farkas László képviselő: Lencsés Úr felvázolt két variációt a fedésre. A másik milyen?

Horváth Éva polgármester: A lamellás, ami redőnyhöz hasonló, ez nagyon drága. Az olcsóbb egy a víz felszínén úszó hőszigetelő fólia, azt húzzák ki a víz felszínére éjszakára.

Farkas László képviselő: Sárváron egy ponyva van rajta.

Horváth Éva polgármester: Az a víz felszínén úszó, olcsóbb megoldás. A redőnyös drágább.

Farkas László képviselő: Az jó.

Láng Géza alpolgármester: Mennyire esztétikus?

Horváth Éva polgármester: Éjszaka nem látod.

Farkas László képviselő: Összecsukva egy hengert látsz.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a medencék letakarásának olcsóbb megoldásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot, mely szerint a javasolt 3 medence éjszakai letakarását a vízfelszínen úszó hőszigetelő fóliával oldja meg.

Horváth Éva polgármester: Az egész határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
123/2018.(IV.12.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a strand tervező által bemutatott terveit és az alábbi módosításokkal kéri a tervezés folytatását és az engedélyezési tervek elkészítését:

3 medence éjszakai letakarását a vízfelszínen úszó hőszigetelő fóliával oldja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tervek elkészülte után az engedélyezési eljárást kezdeményezze.

Határidő: 2018. tervek elkészülte
Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Ha módosítás történik, akkor jelezzük, de nekünk érvényes szerződésünk van és az önkormányzat nem lehet szerződésszegő. Sokan hivatkoznak a népszavazásra. Kemény határidők kötik a tervezőt és minket is. Erről tavaly döntöttünk, ezt mindenkinek be kell tartani.

Farkas László képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Köszönjük szépen.

2.)Bölcsőde energetikai korszerűsítése (56/2018)

Horváth Éva polgármester: Meghaladja a 10 millió forintot, de a közbeszerzést nem éri el. Nem közbeszerzés. Ezzel kapcsolatban a testületnek kell jóváhagyni a pályázati kiírást. Van valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, mely szerint pályázatot írunk ki a korszerűsítésre...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Nem jók a dátumok. Pályázati felhívás határideje április 20., azt kéne javítani. Melyik lapszámba jelentessük meg? Hétvégibe vagy melyikbe? Holnap nem tudjuk feladni, de hétfőn igen. Ha hétfőn feladjuk, akkor talán a szerdaiba bele tudna kerülni, de a csütörtökibe biztos, vagy a hétvégibe.

Miskolczi Ferenc képviselő: A csütörtökibe és a hétvégibe.

Horváth Éva polgármester: Borzasztó sokba kerül, több százszézer forint.

Miskolczi Ferenc képviselő: Sokba a beruházás kerül.

Horváth Éva polgármester: 100 ezer forint egy ilyen hirdetés.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez több lesz.

Miskolczi Ferenc képviselő: A döntéselőkészítés pénzbe kerül, hogy jó döntést hozzunk.

Horváth Éva polgármester: Annyit nem nyertünk a pályázaton, mert az állam nem finanszírozza. 31 millió valamennyit hoztunk ki mindenféle mérnöki tevékenységgel együtt.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én azt mondom, megéri. Csütörtöki és szombati szám.

Horváth Éva polgármester: Szerintem a péntekit olvassák a legtöbben. Így van a rendeletünkben. Megyei hírlapokban kell megjelentetni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Kérdés, hogy csak az írottba vagy az online-ban is?

Nagy Zsolt képviselő: Az írottba nem tenném bele, ha nem egyértelmű a rendelet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Csak online?

Nagy Zsolt képviselő: Aki akarja, olvassa online.

Molnár Gyula László Humán Bizottság tagja: Nem lehet nagy különbség.

Horváth Éva polgármester: Akkor a péntekibe belerakjuk a Veszprém meg a Fejér megyeibe is, meg online. A dátumot megnézzük, attól függ hogyan tudjuk feladni. Nyilván pályázatot hirdetünk meg.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Honlap van 13. péntek, jövő héten pénteken 20. Akkor nem jó a 23.

Horváth Éva polgármester: Akkor április 30.

Miskolczi Ferenc képviselő: Mindegy milyen napra esik?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az nem munkanap az átcsoportosítás miatt.

Horváth Éva polgármester: Ezt a dátumot megnézzük, mert lehet, hogy visszajeleznek, hogy nem tudják megjelentetni. Legalább 6-8 nap legyen a hirdetés után. Kihúzzuk a dátumot a kiírásban, és a megjelenés szerint fogjuk igazítani. Azért tettük bele, mert a 23. előbb eszünkbe jutott és utána néztük meg a rendeletet és láttuk, hogy testületi döntés kell a pályázat kiírásához. Most nem tudjuk sehogy behozni április 26-ra.

Farkas László képviselő: Döntöttünk arról, hogy külső bonyolító legyen a Pápai László?

Horváth Éva polgármester: Nem kellett döntenie róla.

Farkas László képviselő: A másik kérdésem az lenne, hogy a költség kiírásnál, az árajánlatnál a típus és a márka is nevesítve legyen.

Horváth Éva polgármester: Elkészült a tervdokumentáció.

Farkas László képviselő: Abban benne van?

Horváth Éva polgármester: Benne van a költségvetéskiírásban.

Farkas László képviselő: Benne van a típus, hogy milyen kazán kell? Vagy radiátor?

Horváth Éva polgármester: Radiátor nincs. Mindjárt nézem, mert nem tudom. Meg van határozva.

Miskolczi Ferenc képviselő: A márka is?

Horváth Éva polgármester: Igen. Classic 35 tzasuú.???

Farkas László képviselő: Akkor mást nem lehet beépíteni.

Horváth Éva polgármester: Vagy ezzel egyenértékűt.

Farkas László képviselő: Legyen nevesítve. Mindenki írja oda, hogy milyen típusú és márkájú kazánt, radiátort fog beépíteni. Azért lényeges, mert ne a legolcsóbb legyen. Nem, biztos, hogy nekünk hosszabb távon az lesz jó, ha a legolcsóbb radiátort építi be. Lehet kicsivel drágább, de sokkal jobb minőségű.

Horváth Éva polgármester: Nyilván behozzuk a beérkezett ajánlatokat és a testület fog dönteni.

Farkas László képviselő: Régen is azt mondtam, hogy nem biztos a legolcsóbb a legjobb. Volt egy javaslatom, kérem, hogy szavaztasd meg, hogy az ajánlatokban szerepeljen a típus és a márka, mint összehasonlítási szempont. Így lehet összehasonlítani, mert. hogy ott van egy ár, az egy dolog.

Horváth Éva polgármester: Itt egy szem kazánról szól a történet, a többi napelem, vezeték,

Farkas László képviselő: Azoknál ugyanúgy típus, márka. Az ajánlatokban szerepeljen.

Bálint Gézané Településfejlesztési Bizottság tagja: Terv van nálad. Ha ott már ki van írva a kazán típusa, akkor nem lehet változtatni. Ezt fogja beállítani.

Horváth Éva polgármester: Ha odaír egy másik típust, akkor nem tudod az ugyanolyan-e, ha mást akar beépíteni és nem pontosan ezt.

Farkas László képviselő: Akkor majd eldönti a testület.

Horváth Éva polgármester: Te értesz hozzá?

Farkas László képviselő: Igen, értek hozzá. A kameránál is sokkal rosszabb lett beépítve, drágább áron. A kazánhoz írja oda, hogy nevesítse xy márkájú, a radiátor szelep ilyen típusú, márkájú stb. Fel kell tenni szavazásra.

Miskolczi Ferenc képviselő: A termosztatikus szelepet be kell írni.

Farkas László képviselő: Az egyik kibír 2 évet, a másik lehet, hogy 12 évet. A pályázati kiírást egészítsük ki annyival, hogy a tételes költségvetésnél a beépített készülékek és szerelvények típusát jelölje meg az ajánlattevő.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A legalacsonyabb ár marad?

Horváth Éva polgármester: Itt nincsen.

Farkas László képviselő: Az van benne. Az értékelési szempont a legalacsonyabb ár, ezt én szeretném módosítani.

Horváth Éva polgármester: Ez a rendeletünkben van.

Láng Géza alpolgármester: Azonos műszaki tartalom esetén.

Farkas László képviselő: Lehet, hogy az lesz, de nem biztos.

Horváth Éva polgármester: Ez nem közbeszerzés.

Farkas László képviselő: Döntés kérdése.

Horváth Éva polgármester: A rendeletünk erről szól.

Farkas László képviselő: A testületnek nem lehet olyan kérése, hogy más szempontokat nézzen az értékelésnél? A rendelet kimondja, hogy csak a legalacsonyabbat lehet elfogadni?

Horváth Éva polgármester: A testület dönt. Akkor írjuk az utolsó mondatba, hogy az ajánlatokról a Képviselő-testület dönt.

Farkas László képviselő: A rendeletünk nem így szól.

Horváth Éva polgármester: Így szól. A Képviselő-testület dönt a beérkezett ajánlatokról.

Farkas László képviselő: Ha megkapjuk az anyagot, vannak, akik értenek hozzá és meg tudják magyarázni. Lehet, hogy a legolcsóbb lesz a legjobb, de az élettartamot tekintve egy-egy típus között is óriási különbségek vannak. Egy Bosch ugyanolyan fűrógép, mint egy olcsóbb, minden ugyanolyan, a teljesítménye, tekerceslése és mégis többet bír ki, mint az olcsóbb.

Pintér Csaba képviselő: Ugyanannyi a szavatosság a Bosch-ra és a kínaira is. Az élettartamát senki nem garantálja. Garanciát, szavatosságot.

Farkas László képviselő: Hosszútávon a drágább fűró térül meg. Nem mindegy mennyit bír ki.

Horváth Éva polgármester: A kiírásba a dátumot berakjuk, ahhoz képest mikor tudjuk megjelentetni. Megjelentetjük a Fejér megyei és a Veszprém megyei naplóban és a honlapon is. Beírjuk, hogy az ajánlatba a tételes költségvetésnél a készülékre és a szerelvényekre vonatkozóan a típust jelölje meg az ajánlat kiíró, illetve a 9. pontban az lesz, hogy az ajánlatokról a Képviselő-testület dönt.

Láng Géza alpolgármester: Anoním döntés lesz?

Horváth Éva polgármester: Nem, bontási jegyzőkönyv kerül elétek. Ez nem titkos pályázat. A közbeszerzés sem olyan.

Láng Géza alpolgármester: Meg tudjuk nézni, műszakilag melyik jobb.

Horváth Éva polgármester: Ezekkel módosítjuk a pályázati kiírást. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2018.(IV.12.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt pályázatot ír ki a Bölcsőde energetikai korszerűsítésére.

A pályázati felhívást megjelenteti a Veszprém megyei naplóban, a Fejér megyei hírlapban valamint ezek online felületén.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező pályázati kiírást jóváhagyja.

Határidő: pályázati felhívás megjelenésére: 2018. április 20.
Felelős: Horváth Éva polgármester

(a pályázati kiírás a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

18.45 órakor a Polgármester Asszony megköszönte a részvételt és bezárta a rendkívüli testületi ülést.

K. m. f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző