

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. március 29-én 16.00** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Papp Alexandra
(az 1, 2. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).* Van valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Sürgősséggel küldtük ki a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Nagy Zsolt)” tárgyú előterjesztést.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést sürgősséggel napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.

Szintén sürgősséggel küldtük ki a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Sütő Péter)” tárgyú előterjesztést.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést sürgősséggel napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.

Horváth Éva polgármester: Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Nagy Zsolt) (54/2018.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Nagy Zsolt)” tárgyú, 54/2018. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Sütő Péter) (55/2018.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
97/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Sütő Péter)” tárgyú, 55/2018. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Miskolczi Ferenc képviselő. 16.08 órakor kiment, a létszám 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló, 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítása (42/2018.)
- 2.) Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartására vonatkozó szabályokról szóló, 19/2016. (X.03.) önkormányzati rendelete módosítása (első olvasat) (50/2018.)
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (46/2018.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről.
- 5.) Hozzájárulás Váralota Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról szóló új önkormányzati rendelete megalkotásához (49/2018.)
- 6.) Társulási megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátására (41/2018.)
- 7.) Pétfürdő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2013.(XII.11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (51/2018.)
- 8.) A Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2017. évi tevékenységéről (47/2018.)
- 9.) Alapítványok támogatása (53/2018.)
- 10.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési terve (43/2018.)
- 11.) Pol-s Kft ügyvezetőjének kérelme (45/2018.)
- 12.) Önálló képviselői indítvány Láng Géza részéről: Sporttelep fűtés (48/2018.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működéséről (44/2018.)
- 2.) Tájékoztató a 2018. évi beruházásokról, felújításokról (52/2018.)

VEGYES ÜGYEK

Zárt ülés:

- 1.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Nagy Zsolt) (54/2018.)
- 2.) Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Sütő Péter) (55/2018.)

Napirend tárgyalása:

1.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló, 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosítása

(száma: 42/2018.)

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 1. számú napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Miskolczi Ferenc képviselő 16.11 órakor visszajött, a létszám 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a házi segítségnyújtás díja 200.- Ft + Áfa összegben kerüljön megállapításra, a házhozszállítás díja 0.- Ft maradjon, a szociális étkeztetés összege pedig 402.- Ft + Áfa legyen.*

Ezzel a kiegészítéssel 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást, az 1. melléklet alábbi kiegészítésével:*

- 1. Szociális étkeztetés: 402,- Ft + Áfa/nap*
- 2. Szociális étkeztetés házhozszállítása: 0,- Ft/nap*
- 3. Házi segítségnyújtás: 200,- Ft + Áfa/óra*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, a Humán Bizottság által elfogadott összegekkel.*

Horváth Éva polgármester: Köszöntöm a Gondozási Központ vezetőjét. Kiegészítést kíván-e tenni?

Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője: Nem, köszönöm.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki a rendelet-tervezet elfogadja, a Bizottságok által javasolt alábbi térítési díjakkal kérem, szavazzon!

- 1. Szociális étkeztetés: 402,- Ft/nap*
- 2. Szociális étkeztetés házhozszállítása: 0,- Ft/nap*
- 3. Házi segítségnyújtás: 200,- Ft/óra*

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2018. (III. 29.) RENDELETE:

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2016.(III.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Szeretném javasolni a Képviselő-testületnek, hogy az eredetileg 8. napirendi pontban lévő, 47/2018. számú Gondozási Központ beszámolójával folytassuk ülésünket. Aki ezt támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal jóváhagyta a napirendi pont cseréjét.

2.) A Pétfürdői Gondozási Központ beszámolója a 2017. évi tevékenységről (47/2018.)
Előkészítő: Horváth Éva
(Eredetileg 8. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság kéri, hogy a beszámolóban szerepeljen a Polgárőrséggel való együttműködés is. Ezzel a kiegészítéssel a Humán Bizottság 6 igen szavazattal, tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot*

Papp Alexandra: Jogos észrevétel. Elnézést kérek a Polgárőrségtől, mindig segítenek, minden esetben, azonnal számíthatunk a munkájukra, segítségükre. Elnézést, és természetesen kiegészítem ezzel a beszámolót.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
98/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Gondozási Központ beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről

e l f o g a d j a.

3.) Pétfürdő Nagyközség Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartására vonatkozó szabályokról szóló, 19/2016.(X.03.) önkormányzati rendelete módosítása (száma: 50/2018.)

**Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(Eredetileg 2. számú napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem! Első olvasatként ment ki a meghívóban az előterjesztés, de a bizottságok állásfoglalása alapján úgy gondolom, hogy az első olvasat lemaradhat.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy negyedéves rendszerességgel kérjen a Közterület-felügyelőkötől egy részletes tájékoztatást az intézkedésekről, bírságolásokról.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Megadom Jegyző asszonynak a szót!

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez a rendeletünk 2016. év végén született, az előző rendeletünk felülvizsgálata során. Azóta annyi jogszabály-változás történt, hogy szükséges a rendelet felülvizsgálata. Ez a rendelet-tervezet gyakorlatilag mást nem tartalmaz, mint a jogszabály-változásnak megfelelő módosításokat, kiegészítéseket, illetve hatályon kívül helyezéseket. Van egy konkrét olyan tényállás a rendeletben – kukázás, guberálás tiltása – ami alkotmánybírói határozat értelmében törvénysértő, ezt ezért kell hatályon kívül helyezni. Mást nem tartalmaz a rendelet, a hatályba lépés időpontja pedig május 1-je lesz. Van egy hónapnyi idő arra, hogy mindenki felkészüljön.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2018.(IV. 3.) RENDELETE:

**a közterületek tisztán tartására vonatkozó szabályokról szóló 19/2016.
(X.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottságnak volt egy kérése, miszerint a Közterület-felügyelők negyedéves rendszerességgel adjanak egy részletes tájékoztatást a történt intézkedésekről, bírságolásokról.

Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
99/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri jegyzőt, hogy a Közterület-felügyelők negyedéves rendszerességgel adjanak részletes tájékoztatást az önkormányzati rendeletekben szabályozott tiltott magatartások megszegőivel szemben tett intézkedésekről és bírságolásokról.

Határidő: folyamatos, jelentés negyedévente

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

**4.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(száma: 48/2018.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 3. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: Bizottságokat kérdezem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban van-e?

Farkas László képviselő: Két rövid kérdésem lenne. A 7. pontban szerepel, hogy írásban tájékoztatást kértünk Kontrát Károly államtitkártól arra vonatkozóan, hogy a 8-as főútról a tartálypark irányából becsatlakozó rossz minőségű út – a vállalatuknak megfelelően – felújításra kerül-e. A levél elment január 31-én. Azóta eltelt két hónap. Érkezett erre válasz?

Horváth Éva polgármester: Nem.

Farkas László képviselő: A másik kérdésem, a 8. ponttal kapcsolatos, amelyben prizmás oszlop kihelyezéséről döntöttünk a Kolping Iskola melletti kis utca végében. A jelentésben az áll, hogy február 27-én a megrendelés elment. A kérdésem, hogy ki felé ment el a megrendelés? Mi a határidő?

Horváth Éva polgármester: Pontosan nem tudom megmondani, hogy melyik kivitelezőnek küldtük el a megrendelést, és a határidőt sem tudom. Azt viszont tudom, két napon belül le tudta volna helyezni, de az időjárás miatt várunk. Amint olyan lesz az idő, kihelyezésre kerül az oszlop.

Miskolczi Ferenc képviselő: Három pontot jelöltem meg, ahol észrevételem van. Az egyik a 3. pont, ami így szól: *„A Képviselő-testület a Kamera rendszer szakértői vizsgálatában megfogalmazottakra tekintettel felhívja a Polip 2001 Kft-t, hogy a szerver szoba és a kamera megfigyelőhelyiség közti kábelezést garanciában HDMI csatlakozással javítsa ki.”*

A jelentés erre: *„A vállalkozó a kábelt kicserélte, a képminőség jelentősen javult. Lsd. az ülésre készített 44/2018. számú tájékoztatót.”* Ezt azért olvastam fel, mert így kell egy jelentésnek kinézni. Nem úgy, hogy mikor küldtük el a határozatot, mert nem az a lényeg, hanem az, hogy mi lett a következmény. Ez a jó jelentés.

Horváth Éva polgármester: Akkor megváltoztatjuk az előterjesztés címét.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ami pedig nem igazán jó, amit Farkas Képviselő Társam is említett, a 7. és 8. pont. Nem arra vagyunk kíváncsiak, mikor ment ki a levél. Ha nincs válasz, akkor újra kérni kell, nem beletörödni.

Horváth Éva polgármester: A 8. pontot szorgalomból tettük bele, mert annak még határideje sem volt. Ha rákérdeztek a egyes ügyekben, azt tudom válaszolni, hogy megrendeltük, és kihelyezzük, ha olyan lesz az időjárás. Nem járt még le a határideje. Ezek után az előterjesztésnek az lesz a címe, hogy: Lejárt határidejű, és a végrehajtás állapotáról szóló jelentés.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ezt már öt éve kérjük.

Horváth Éva polgármester: Ez a napirendi pont a lejárt határidőről szól, egyébként sem a 7. sem pedig a 8. pontnak nem volt határideje, mi mégis beszámoltunk róla.

Farkas László képviselő: Korábban már beszéltünk a Horizontnál kitört oszlop, vagy eltűnt oszlop cseréjéről, ahol a megegyezés határideje február 28-a volt. Tegnap ez felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén is.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ma is csak azt tudom mondani, amit a Pénzügyi Bizottság ülésén. Ma egész délelőtt választási ülésen voltam Balatonfűrden, nem tudtam megkérdezni az ügyintézőt. Február 28-a volt a határidő, hogy a vállalkozóval a szerződést megkössük. Akkor rákérdeztem, a vállalkozó a megkeresésünkre nem reagált. Akkor kértem az ügyintézőt, hogy akkor tovább nem várunk, indítsa el az oszlopok fixre helyezését, amit viszont nem tudok megmondani, hol tart. A következő jelentésben beszámolunk erről.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nem volt. Aki az előterjesztett határozati javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
100/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

414/2017.(XII.14.),	415/2017.(XII.14.),	4/2018.(I.25.),
15/2018.(I.25.),	20/2018.(I.25.),	22/2018.(I.25.),
24/2018.(I.25.),	26/2018.(I.25.),	18/2018.(I.25.),
28/2018.(I.25.),	29/2018.(I.25.)	30/2018.(I.25.)
31/2018.(II.08.),	33/2018.(II.08.),	35/2018.(II.08.),
37/2018.(II.08.),	38/2018.(II.08.),	39/2018.(II.08.),
40/2018.(II.08.),	41/2018.(II.08.),	42/2018.(II.08.),
43/2018.(II.08.),	44/2018.(II.08.),	45/2018.(II.08.),
46/2018.(II.08.),	47/2018.(II.08.),	48/2018.(II.08.),
49/2018.(II.08.),	51/2018.(II.08.),	55/2018.(II.08.),
56/2018.(II.08.),	57/2018.(II.08.),	58/2018.(II.08.),
59/2018.(II.08.),	60/2018.(II.08.),	62/2018.(II.08.),
63/2018.(II.08.),	64/2018.(II.08.),	65/2018.(II.08.),
66/2018.(II.08.),	67/2018.(II.08.),	68/2018.(II.08.),
69/2018.(II.08.),	70/2018.(II.08.),	71/2018.(II.08.),
72/2018.(II.22.),	73/2018.(II.22.),	86/2018.(II.22.),
89/2018.(II.22.),	90/2018.(II.22.),	68/2018.(II.22.),
69/2018.(II.22.),	70/2018.(II.22.),	71/2018.(II.22.),
72/2018.(II.22.),	73/2018.(II.22.),	86/2018.(II.22.),
89/2018.(II.22.),	90/2018.(II.22.),	91/2018.(II.22.),

5.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről

Horváth Éva polgármester: A múlt testületi ülésünk február 26-én volt. Az azóta eltelt időszak alatt egy hétig szabadságomat töltöttem, és volt egy hosszabb ünnepi időszak is.

Március 02: Aláírtuk a PMTE-vel a feladatátadási szerződést, amiről a február 26-i képviselő-testületi ülésen döntöttünk.

Március 06.: Megkaptuk a KEHOP pályázat által elnyert szennyvíz-telep beruházás közbeszerzési dokumentációját, aláírtuk a jóváhagyást. Elindult az eljárás, reméljük az eredmény a következő ülésen már ismertté válik.

Március 08.: Megtartottuk a Közmeghallgatást.

Március 09.: Megtörtént a Várpalotát elkerülő 8. számú főút átadása, üzembe helyezése

Március 12.: Egyeztetést tartottunk a tervezővel strandtervekkel kapcsolatosan. Itt bejelentem, hogy április 12-én rendkívüli testületi ülés keretében jönnek a tervezők, és a terveket bemutatják. Erre meghívjuk a bizottsági kültagokat is. Ekkor fogunk tudni továbblépni a szerződésünknek megfelelően.

Farkas László képviselő: A szennyvíztelep felújítására megnyert pályázattal kapcsolatban lenne kérdésem. Úgy emlékszem, hogy olyan 300-320 millió forint körül nyertünk.

Horváth Éva polgármester: 408 millió forintra ment fel. Még nem kaptunk visszajelzést, és a Közlönyben sem jelent meg, hogy azt jóváhagyta-e – külön kormányrendelet alapján – az irányító hatóság. 330 millió forint volt egyébként a beadott pályázat, és ahogy decemberben elmondtam, a kialakított tervek alapján kértük a támogatás módosítását, és akkor kaptunk egy olyan ígérvényt, hogy amennyiben döntés lesz, megkapjuk az értesítést. Még nem kaptunk értesítést. Nagyon sok szennyvízberuházás lesz, egyedi döntésekkel. Olyan választ nem kaptunk, hogy elutasítják. Azzal a műszaki tartalommal került a dokumentáció összeállításra, közbeszerzés, tehát lehet, hogy a végösszeg nem ennyi lesz, hanem jóval kevesebb, de ezzel a műszaki tartalommal írták ki a közbeszerzési dokumentációt, illetve a felhívást. Visszautasító határozatot még nem kaptunk, hogy teljes mértékben visszautasítják azt a kérelmet, amit a konzorciumi tagok beadtak. Az majd akkor fog eldőlni, amikor visszajönnek az eredmények. Most egyébként nagyon labilis mindenféle közbeszerzés és nagyberuházás, mert mennek felfelé az árak a kivitelezésben. Majd meglátjuk. Olyan pályázat is volt, hogy sokkal magasabbra kalkulálták a beruházást, de jóval alacsonyabb összegből lehetett megvalósítani. Ez egy nagy kalap, uniós beruházás, biztos vagyok benne, hogy lesz keret az átcsoportosításra.

Farkas László képviselő: Áfával kapcsolatban van újabb információ?

Horváth Éva polgármester: Mi leírtuk többször, hogy nem tudjuk az Áfát felvállalni, úgy is adtuk be a pályázatot. Reagálás erre nem történt egyelőre. További kérdés? Nem volt.

**6.) Hozzájárulás Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról szóló új önkormányzati rendelete megalkotásához (49/2018.)
Előkészítő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 5. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni való? Kérdés? Nem volt.
Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
101/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díjáról szóló rendelet-tervezetét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5.§ (1a) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet-tervezet szerinti rendeletet megalkossa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy e határozatot Várpalota város polgármestere részére küldje meg.

Határidő: 2018. március 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

7.) Társulási megállapodás jogi segítségnyújtó tevékenység ellátására (41/2018.)

Előkészítő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 6. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán és a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Bizottság elnöke: *A Humán Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
102/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

- 1) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Várpalota Kistérség Többcélú Társulása és az Önkormányzat között a jogi segítségnyújtó tevékenység ellátása és finanszírozása tárgyában kötendő 2018. évi megállapodást, egyben felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

- 2) A megállapodás jelen határozat mellékletét képezi.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás elfogadásáról Várpalota Kistérség Többcélú Társulását értesítse.

Határidő: a megállapodás megkötésére: 2018. április 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**8.) Pétfürdő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
155/2013.(XII.11.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (51/2018.)**

**Előkészítő: Szabóné Czifra Melinda jegyző
(Eredetileg 7. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
103/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Pétfürdő településfejlesztési koncepciójának, településszerkezeti és szabályozási tervének, valamint helyi építési szabályzatának felülvizsgálatára és annak alapján az új településrendezési eszközök elkészítésére árajánlatot kérjen a PRO ARCH ÉPÍTÉSZ Stúdiótól (1085 Budapest, József krt. 36.).

Felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett árajánlatot és szerződés tervezetet terjessze elő a Képviselő-testület április havi ülésén.

Határidő: 2018. április havi testületi ülés

Felelős: Horváth Éva polgármester

9.) Alapítványok támogatása (53/2018.)
Előkészítő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 9. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Bizottságok nem tárgyalták, mert testületi hatáskör. Négyen nyújtottak be pályázatot, ezek közül három, az általunk ismert helyi alapítvány, a negyedik pedig egy új. Hárommillió forint volt elkülönítve az alapítványok támogatására, ahogy az előterjesztésben leírtam. Van kérdés?

Farkas László képviselő: Van egy rendeletünk, és fel szeretném hívni a figyelmet, hogy annak a figyelembe vételével döntsünk. A belső ellenőri vizsgálat is sok mindent megállapított olyan szempontból, hogy nem biztos, hogy minden esetben jól járt el a testület. A működésre csak az előző évi működés 50 %-áig kaphatnak az alapítványok támogatást. Ezt figyelembe kell venni. A feladatok ömlesztve voltak, egy összeggel. Ezt nehéz ellenőrizni. Mindig nevesíteni kell a feladatokat és a hozzá tartozó támogatások összegét. Lényeges, hogy egyértelműek legyenek, és a település érdekét szolgálják.

Horváth Éva polgármester: Akkor mondd meg, hogy ezt a Napsugár Alapítvány esetében hogyan fogalmazzuk meg! Az összeg az belefér abba, amit elmondtál. Nála nincs külön felvállalt feladat, hanem neki ez mind működés.

Farkas László képviselő: Feladatra kérte, úgy is legyen meghatározva. Figyelembe véve az elszámolást – hasonlóan kért minden évben – ezért úgy nevesíteném, és javasolnám elfogadásra, hogy a tanulmányi versenyekre 300.000,- Ft, az erdei iskolára 150.000,- Ft,- és a tanulmányi kirándulásra 50.000,- Ft..

Horváth Éva polgármester: Szabadidő akkor nincsen?

Farkas László képviselő: Szerezzenek máshonnan is pénzt. Ez 500.000,- Ft és annyit is kértek.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ez a javaslat találkozik az alapítvány igényeivel?

Farkas László képviselő: Igen. Hasonlókat kértek. A tavalyihoz viszonyítottam.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a módosított határozati javaslattal, és támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
104/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Napsugár Alapítványt** 2018. évben **500.000,- Ft**-tal támogatja.

A támogatás célja a pályázatban felvállalt alábbi feladatok

a) tanulók részvétele tanulmányi versenyeken – **300.000,- Ft**

b) táboroztatás, erdei iskola – **150.000,- Ft**

c) tanulmányi kirándulás – **50.000,- Ft**
végrehajtásának elősegítése.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az alapítványt, valamint felhatalmazza a Támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: tájékoztatás: 2018. április 10.
szerződéskötés: 2018. április 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Következik a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány. 1.700.000,- Ft-ot kért. Úgy kérte, hogy működésre 1 millió forintot, önkormányzati és saját rendezésű versenyekre 400.000,- Ft-ot, és fejlesztésekre, ami felhalmozást jelent 300.000,- Ft-ot. Kérdés?

Farkas László képviselő: A működésnél, a teniszpálya salakcseréje nem szükséges minden évben. Minden évben beállítja ezt a 2-300.000 forintot erre. Szükségtelen. Működés: az 1. pontban megfogalmazott összegnél egy átlagkarbantartás, a centrum karbantartása 800 ezer forint, utána a 2. és 3. pontokban külön kibontva, de hasonlókat ír le. Ott van egy átfedés. A céltámogatásoknál az az 1 millió forintos átfutás, ami befolyik az alapítványba és adja tovább célirányosan valakiknek, az szerintem nem működési kiadás, ez csak egy technikai kérdés, nem is venném figyelembe. A tavalyi elszámolás alapján a működési kiadása az durván 950.000,- Ft. Ha egymillió forintot veszek, akkor is maximum 50 %-a, tehát 500.000,- Ft adható. Kért fejlesztésre, de szerintem az, ha labdarúgóhálót cserél, meg zászlót cserél, az 20-30 ezer forintok, karbantartás.

Horváth Éva polgármester: Elnézést, felhalmozási kiadások, amikre kért, az a salakos teniszpálya nagyfelújítása, labdafogó háló és locsolóvíz-hálózat cseréje. Le van írva a felhalmozási kiadásaiban. Erre kér 300 ezer forintot.

Farkas László képviselő: Tavaly is cserélt salakot. Nem kell minden évben, főleg, hogy nem is nagyon használják a teniszpályát. Ez nem valós.

Horváth Éva polgármester: Nem is az van írva a pályázatában, hogy salakot akar cserélni, hanem az, hogy salakos teniszpálya vállalkozóval történő évi nagyfelújítása.

Farkas László képviselő: El kell olvasni a pályázatát, benne maradt a salakcsere.

Horváth Éva polgármester: Azt olvasom, a pályázat 3. oldalában ez van.

Farkas László képviselő: 600 ezer forintot javaslok a működésre, és ez is több, mint az 50 %-a a tavalyi működésnek. A feladatra, amit ő nevesített, és ömlesztve tett be, de én szétbontottam a tavalyi elszámolása alapján: tekekupára 200 ezer forintot, sakkversenyre 100 ezer forintot, a kistérségi focikupára 100 ezer forintot javaslok. Tehát feladatra összesen 400 ezer forintot.

Horváth Éva polgármester: Hadd vitatkozzak! Az alapítvány felvállal rengeteg sportrendezvényt.

Farkas László képviselő: Annyit vállalt fel, amennyit felsoroltam. Nevesítve van.

Horváth Éva polgármester: A tekekupa az kettő verseny. Ezen kívül még tavaly is felvállalt versenyeket. Miért nem tudjuk neki úgy odaadni a támogatást, hogy összességében ennyit kap, és ossza el. Lehet, hogy az egyik 20 ezer forinttal kevesebbe, a másik pedig 120 ezer forinttal többbe kerül.

Farkas László képviselő: Ezekre a feladatokra, amelyeket felsoroltunk, 400 ezer forintot kér. Annyit hagytam jóvá, annyi támogatok, csak legyenek szétbontva, hogy leellenőrizhető legyen.

Miskolczi Ferenc képviselő: Polgármester asszony azt mondja, ne legyen szétbontva, ne legyen megpántlikázva, mert rugalmatlanná teszi az egész rendszert. Nem lehet pontosan megállapítani, hogy melyik mennyibe kerül. A végén elszámol úgylis. Az arányokat ennyire nem rögzíteném.

Farkas László képviselő: Ha ezt mondjátok, hogy rugalmatlan, ne legyen pántlikázva, akkor a többi civil szervezettől miért követeljük meg?

Miskolczi Ferenc képviselő: A felbontásnak különböző mértéke lehet. Te nagyon felbontod.

Farkas László képviselő: Ő írta le a pályázatban, hogy tekekupa, sakkverseny, kistérségi foci.

Horváth Éva polgármester: Igen, de ezen kívül bejöhet még akár 5 rendezvény is.

Farkas László képviselő: A rendeletünkben is ez van. Vissza lehet adni hiánypótlásra, hogy ezeket részletezze, tételesen adja le a költségeket. Ez van a rendeletünkben.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, ha az alapítvány felvállalja, hogy ezeket csinálja, akkor legyen erre egy kerete, és lehet, hogy a testületnek jut majd eszébe, hogy valamilyen pétfürdői rendezvényen a sportalapítvány tartson egy rendezvényt, mint ahogy a Péti Nyáron is szokott, meg a Nitrogénes Napon. Legyen egy kerete, ami az önkormányzati rendezvénnyel összefügg, de mégis ő csinál.

Dombi Norbert képviselő: Értem ezt az elvet, és ez sokkal nagyobb mozgásteret és rugalmasságot enged, ugyanakkor, amit a Laci az előbb említett, az összes civilnél akkor ezt kellene alkalmazni. Náluk nem ezt alkalmazzuk, hanem ahogy a Feri mondta, minden pántlikázva van, a rendelet szerint járunk el. Akkor, ha ez vonatkozik a civilekre, akkor vonatkozik az alapítványokra is. A rendelet nem tesz különbséget egyesület és alapítvány között. Vagy mindenkire, vagy senkire. Benne van a 3/b-ben a felső salakréteg cseréje, gép munkavégzés, szintezés, hengerelés.

Farkas László képviselő: Minden évben beírják.

Miskolczi Ferenc képviselő: Csinálják is. Ki van szedve a vonaljelző.

Horváth Éva polgármester: Nincs is benne a salakcsere a pályázatában.

Dombi Norbert képviselő: Dehogynem, most olvastam fel, utolsó előtti oldal.

Farkas László képviselő: Minden évben 250.000,- Ft+áfa.

Horváth Éva polgármester: A pályázatának 3. oldalán az van: labdafogó háló cseréje, locsolóvíz-hálózat cseréje.

Dombi Norbert képviselő: Az is a pályázatban van, amit most olvastam fel. Itt van benne, utolsó előtti oldal.

Farkas László képviselő: Ha ennyire zavaros, és nem egyértelmű, akkor vissza kell adni pontosításra.

Miskolczi Ferenc képviselő: Hány pályázatot adott be? Február 5-én beadott az alapítvány egy pályázatot. Nézzük a pályázati adatlapot, nem arról beszélünk?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Amit a Képviselő urak felolvastak, az a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány 2018. évi költségvetési tervezete. Azt kell, hogy mondjam, mind a két képviselő úrnak igaza van, mivel a rendeletünk úgy szól, hogy az alapítványokra megfelelően kell alkalmazni a bizottságok támogatására előírtakat. Pontosan, mivel a belső ellenőr úr az elszámolásokat most nézte meg az elbírálás előtt, rengeteg hiánypótlás volt, az alapítványoknál is, talán 2 szervezet kivételével mindenki a végére elvégezte. A bizottsági üléseken elmondtam, hogy a mostani pályázatok elbírálásánál minden szervezet figyelmét fel kell hívni az elszámolás mibenlétére, mert nem megy nekik. A régi rendelethez képest lényegi változások vannak ebben, de semmi problémája nem lesz az alapítványnak, ha pántlikázva kapja meg a pénzt, ahogy a civil szervezetek, amit kér. Rájuk is vonatkozik a rendelet, ha a pénzből marad, vagy másra akar átcsoportosítani, akkor saját hatáskörön belül 10 %-ig átcsoportosíthat, egyébként meg jön a Képviselő-testülethez, majd pedig a testület dönt.

Horváth Éva polgármester: Vitatkoznék, mert pontosan ebben a költségvetésben, a fejlesztési költségek: labdafogó háló, locsolóvíz-hálózat cseréje 600.000,- Ft. Ehhez kért 300.000,- Ft-os támogatást.

Dombi Norbert képviselő: Olvasd tovább Éva. Költségvetés-tervezet kiadások: 3. pont, 3/d. tenispálya versenyfelületének teljes felújítása erre szakosodott vállalkozó bevonásával ...

Horváth Éva polgármester: Ez a működési költsége!

Dombi Norbert képviselő: Nem. Ez a költségvetésének a kiadásai.

Horváth Éva polgármester: Igen, de az a működési költségeihez megy, mert ott is írja a költségvetésében. Magában a fejlesztési költségekben, a költségvetésében 600.000,- Ft van, ami fejlesztésre vonatkozik. Ez, ha karbantartás, akkor a működési költségvetéséhez tartozik. Ott van a költségvetésében, működési költség! 1., 2., 3., 4., 5.

Dombi Norbert képviselő: Ne csináljuk ezt. A pályázati adatlap 14. pont: 14.4. tevékenység, feladat, melyhez a támogatást kéri. Ez átcúszik a következő oldalra, azzal kezdődik: sportcentrum területén felújítások, salakos tenispálya vállalkozóval történő évi nagyfelújítása. Labdafogó háló cseréje. Locsolóvíz-hálózat cseréje. Oda van írva, hogy nagyfelújítás. Utána van a költségvetés utolsó előtti oldalán 3/b. salakcsere, hengerlés. Ennél jobban nem tudom elmondani.

Farkas László képviselő: A javaslatom, hogy működésre kapjon 600.000,- Ft-ot, tekekupára 200 ezer forintot, sakkversenyre 100 ezret, és kistérség focikupára szintén 100.000,- Ft-ot. Ő is ezt kérte, ezt írta le. Ezeket feladatra.

Horváth Éva polgármester: Fejlesztés?

Farkas László képviselő: Arra nem adok neki.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja, hogy az alapítvány az igényelt 1 millió forint helyett működésre 600.000,- Ft-ot kapjon, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
105/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány működésre igényelt 1 millió forint támogatás helyett 600 ezer forint támogatást kapjon.

Farkas László képviselő: Ezt kérném, hogy hozzuk vissza. A rendeletünk egyértelműen fogalmaz, az előző évi működési költség maximum 50 %-át kaphatja meg. 960-980 ezer forint volt a működési kiadása az előző évben, tehát a 600 ezer forint is sok. Az 50 %-a 480 ezer forint körül lenne, tehát innentől kezdve a testület törvénytől dönthet.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogy a sportalapítványnak az a dolga, hogy a sportot szervezze, ... *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Igen, de van egy rendeletünk, ami alapján kell dönten.

Horváth Éva polgármester: Definiáljuk már, hogy egy alapítványnak mi a működési költsége!

Farkas László képviselő: Ugyanaz, mint egy egyesületnek.

Horváth Éva polgármester: Nem. Egy alapítványnak a működési költsége, hogy a felvállalt feladatait végrehajtja.

Farkas László képviselő: Most mondtad, hogy felvállalt feladatok! A felvállalt feladatok nélkül is egy alapítványnak működnie kell. Mi a működési kiadás? Ugyanaz, mint más egyesületnél, vagy civil szervezetnél. Létezik valami, és ha nem csinál semmit, akkor is vannak költségei. Ha felvállal egy feladatot, tehát cél szerint csinál valamit, ahhoz lehet támogatást kérni. De az már nem alapműködése neki, hanem felvállalt feladata. A levelezés, a villany, bérleti díjak, az öntözés, a karbantartás, a fűnyírás, ezek valóban működési költségek, tavaly 960-980 ezer forint volt. Az idén ennek az 50 %-át kaphatja.

Horváth Éva polgármester: Végigmegyünk a módosító indítványokon. Képviselő úr azt javasolja, hogy a megnevezett feladatokra ...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Bocsánat, te mit vettél működési kiadásokra? Mert szerintem a működési kiadás legalább 1,6-1,8 millió forint.

Farkas László képviselő: Ne a tavalyit nézd. Olvasd el, mit írt a belső ellenőr. Az 1,1 millió forintot, amit leírt, hogy céltámogatás, ami az, hogy egy vállalkozó támogat x ...

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt én nem számoltam bele. Munkabér, megbízási díj és járulékai 805.200,- Ft. Ez az elfogadott pénzügyi beszámolóban van. Onnan olvasom. Üzemanyagköltség: 87.703,- Ft, rezsiköltség: 55.216,- Ft, fenntartási, karbantartási költség: 90.229,- Ft, igazgatási költségek: 423.469,- Ft. Ha ezt összeadjátok, az így fejből kb. 1,6-1,8 millió forint. Azon lehet vitatkozni, amit te mondasz, hogy az a 275 ezer forint, ami szerintem sem működési költség, tehát a 800 ezer forint a működésre megáll.

Horváth Éva polgármester: Elnézést kérek, miért nem működési költség egy alapítványnak, hogy kitüntetések ad? Az nem egyedi feladat, hanem célzott feladat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azt gondolom, ha azt, amit az előbb felolvastam, valaki összeadja, úgy 8-900 ezer forintra megáll a működés.

Farkas László képviselő: Vitatkoznom kell, tisztában kell lenni azzal, mi van leírva, és az elszámolást is figyelembe kell venni. Valóban, hogy a bérek és járulékai 805.200,- Ft. De ennek a döntő része a versenybírók díjazása volt, ami feladathoz kapcsolódik, nem az alapműködéshez. Ha összeadjuk, amit a Melinda felolvasott, és odatartozik, az 1.355.000,- Ft lenne. A 805 ezer forintból 300 ezer forint nem a versenyekre, hanem fűnyírásra, gereblyezésre ment, ami elfogadható működésre. A többi a bírói járulékok, amik nem oda tartoznak, hanem a feladatokhoz. Akkor a feladatot kell lecsökkenteni arra, mert annak a kiadásnak a nagy része érem, meg a bírói díjazások. A fele arra megy el neki. Majdnem 200 ezer forint. Le kell venni a feladatot. Az üzemanyagköltség valóban működési kiadás, a rezsiköltség, a locsolóvíz, áram, valóban működési kiadás. A fenntartásnál a 490 ezret is belevettem, attól függetlenül, hogy abból 250 ezer forint tavaly is, hivatalosan, számla alapján is úgy ment, hogy felújítás. A számlán is azt szerepelt.

Miskolczi Ferenc képviselő: Már megbeszéltük, hogy rossz szóhasználat volt, rosszul volt megfogalmazva.

Farkas László képviselő: A teljes salakcsere nem karbantartás.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem volt teljes salakcsere. A teljes szó nincs ott, azt te teszed oda.

Farkas László képviselő: Igazgatási költség: 423 ezer forint. Ezek tartoznak oda. Ha ezeket összeadjátok, az 1.355.000,- Ft. Ennek kaphatja meg maximum az 50 %-át, 677 ezer forintot.

Nagy Zsolt képviselő: A pályafelújítást már egyszer megbeszéltük. Ebben az esetben a műszaki felújítás nem azt jelenti, ez esetben számvitelileg történt felújítás. Ez az egyik. A másik, nehogy nekünk kelljen eldönteni, hogy egy salakos teniszpályát évente fel kell újítani. Aki a teniszpályát működteti, az tudja nagyon jól, hogy valóban évente el kell végezni, és nem

elsősorban attól függ, hogy mennyit játszanak rajta, mennyit használják, hanem attól függ, hogy a téli időszakban nincs lefedve. Magyarul: olyan szinten összetömörödik a salak, hogy azon nem lehet játszani. Ezért kell a felső réteget fellazítani. Lehet, hogy ki kell cserélni, attól függően, hogy mennyire algásodik. De ezek már annyira műszaki, szakmai dolgok, hogy ebbe már ne menjünk bele. Nincs benne kompetenciánk. Megkérdőjelezzük, hogy neki miért kell felújítania a pályát?

Horváth Éva polgármester: Utána meg elvárjuk, hogy működjön a pálya.

Farkas László képviselő: Mikor működött? Ki játszik rajta?

Horváth Éva polgármester: Egész nyáron használják a pályát. Volt egy javaslata a Lacinak a 2. pontra: 400 ezer forint támogatás úgy, hogy tekére 200 ezer forint, sakkversenyekre 100 ezer, a kistérségi focikupára 100 ezer forint.

Aki támogatja a címkézést, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint Pétfürdő Sportjáért Alapítvány önkormányzati és saját rendezésű versenyekre 400.000,- Ft támogatást kapjon az alábbi bontásban: tekeversenyre 200 ezer forint, sakkversenyekre 100 ezer, a kistérségi focikupára 100 ezer forint.

Farkas László képviselő: Félremagyarázod. Én azt mondtam, hogy amit ő felvállalt. Ezt kérte, én elfogadtam. Érveltél azzal, hogy lehet, hogy menet közben lesznek még további versenyek. Ha úgy lesz, akkor kérhet még arra is.

Horváth Éva polgármester: Én nem pluszban akarok neki adni, hanem azt szeretném, hogy legyen joga ahhoz, ha olcsóbban valamit meg tudott csinálni, akkor a maradék pénzt máshol felhasználhassa.

Nagy Zsolt képviselő: Itt is van 10 % átcsoportosítás lehetősége, ugye?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, és elmondtam, ha úgy adódik, bármikor jöhet a testület elé, és a testület szavaz.

Horváth Éva polgármester: Fejlesztésre 300 ezer forintot kért, a javaslat 0.

Láng Géza alpolgármester: A fejlesztés kétszer is benne van? A működésben is, meg itt is?

Horváth Éva polgármester: Nem. A fejlesztés a locsolóvíz-hálózat és labdafogó háló cseréje. Erre kér 300 ezer forintot.

Farkas László képviselő: Fejlesztésre sosem adunk senkinek, civil szervezeteknek sem. A másik dolog, aki kért és kapott mégis, annak bekértük a költségét. Adja be akkor ő is a költségvetését, hogy mennyibe kerül a vízhálózat cseréje. Egységesen bíráljunk mindenkit. Azt mondom, hiánypótlást adjon be. Írja le, mennyibe kerül a salakcsere, a vízhálózat és a labdafogó háló cseréje. Mindenkitől kérjük a részletes indoklást. Miért van a rendeletünk?

Horváth Éva polgármester: Volt egy javaslat a fejlesztésre: 0.
Aki támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
106/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány fejlesztésre ne kapjon támogatást.

Horváth Éva polgármester: Volt egy javaslat, hogy hiánypótlásra adjuk vissza a pályázatot, és a fejlesztésre vonatkozó költségeit költségvetéssel támassza alá.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
107/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány pályázatát hiánypótlásra visszaadja, hogy a fejlesztésekre vonatkozó költségeit támassza alá költségvetéssel.

Horváth Éva polgármester: Jelenleg ott tartunk, hogy 400 ezer forint van a versenyekre. Az 1 millió forintot nem fogják támogatni, bár szerintem nyugodtan lehetne, de ahogy elnézem, jegyző asszony szerint sem lehet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: 930. 904,- Ft forint. Kiszámoltam.

Horváth Éva polgármester: Akkor 930.000,- Ft-ot javaslok működési költségekre. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány működési költségekre 930.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Horváth Éva polgármester: 300.000,- Ft-ot felteszek szavazásra fejlesztésre. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, miszerint a Pétfürdő Sportjáért Alapítvány fejlesztési költségekre 300.000,- Ft támogatásban részesüljön.

Horváth Éva polgármester: Aki ezekkel a módosításokkal 1.630.000,- Ft végösszeggel a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
108/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Pétfürdő Sportjáért Alapítványt** 2018. évben **1.630.000,- Ft**-tal támogatja, melyből

- a) működésre: **930.000,- Ft**,
- b) önkormányzati és saját rendezésű versenyekre: **400.000,- Ft**
az alábbiak szerint: ba) teke verseny: 200.000.- Ft
bb) sakk verseny: 100.000.- Ft
bc) kistérségi foci: 100.000.- Ft
- c) fejlesztésekre: **300.000,- Ft**
használható fel.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az alapítványt, valamint felhatalmazza a Támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: tájékoztatás: 2018. április 10.
szerződéskötés: 2018. április 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Következik a Panelkuckó Alapítvány. Úszásoktatásra kérnek támogatást. Kérdés? Vélemény? Nem volt.

Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
109/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Panelkuckó Alapítványt** 2018. évben **360.000,- Ft**-tal támogatja a nagycsoportosok úszásoktatásának céljából.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az alapítványt, valamint felhatalmazza a Támogatási Szerződés megkötésére.

Határidő: tájékoztatás: 2018. április 10.
szerződéskötés: 2018. április 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Következik a Palotai Mentőkért Alapítvány, 970 ezer forintot kértek. Maradék elvén állítottam be az előterjesztésben az alapítvány támogatását, de most van 70 ezer forint plusszunk, ha ezt nekik adhatnánk, 190 ezer forint helyett 260 ezer is lehet.

Farkas László képviselő: Függetlenül, hogy mi maradt meg, ez palotai alapítvány, nem pétfürdői székhelyű, működésre nem is adhatnánk támogatást.

Javaslom a dolgozói továbbképzést, a HR-es képzést, ezt tudom támogatni, személyenként ez 50 ezer forint, vállaljuk mind az öt ember képzési díját, ez 250 ezer forint. Ez a javaslatom. Felhalmozásra nem javaslok, egyrészt mert nagyjából megvan nekik, másrészt máshová is el lehet menni támogatásért.

Horváth Éva polgármester: Egy kicsit hadd vitatkozzam. Én is felkaptam a fejem, hogy az összköltségvetés felét velünk próbálják megfizettetni, de ettől függetlenül, a mentő alapítványt mindenképpen támogatnám. Tavaly is támogattuk, amikor megvettük a mosógépet a Mentőállomásnak. A felhalmozási kiadásokra a tőlünk kért 250 ezer forintot mindenképpen odaadnám. Költse arra, amit itt felsorolt. Összesen 600 ezer forint a felsorolt igény. Ebből 250 ezer forintot kért tőlünk. Az egyéb beszerzések és szolgáltatásoknál, én nem a 4. pontot, hanem 6-os pontot támogatnám. Ez az alapítvány nem palotai alapítvány. Olyan, mint a tűzoltó alapítvány volt annak idején. Várpalotán van a mentőállomás, de az alapítvány nem várpalotai. A mentőállomáson dolgozók egy egész járást, körzetet látnak el, ha tevékenységüket bővíteni akarják, rendben, én azt támogatnám. De nem a beiskolázást, mert az nagyon szakmai. Azt oldja meg a szakmai háttérszervezet. Mi meg segítsük őket abban, hogy jöjjenek el a gyerekekhez, tartsanak szakmai előadást, ezért ezt a 190 ezer forintot, ami maradék pénz volt, továbbra is mondom, hogy a 70 ezer forinttal megemelném, hogy így legyen 260 ezer forint, és az igényelt 250 ezer forint tárgyeszköz beszerzésre pedig adjuk meg a pénzt.

Dombi Norbert képviselő: Tehát A/6 és C/1. pontban szereplő igények.

Farkas László képviselő: Elnézést, én nem azt mondtam, hogy palotai, hanem hogy palotai székhelyű alapítvány, ami valóban a térséget szolgálja ki. Amit mondotok, az A/6. pont, ami 600 ezer forint, egy palotai rendezvényt akarnak megcsinálni.

Dombi Norbert képviselő: Azért Várpalotán, mert ott van a mentőállomás, csak ott tudják a rendezvényt megcsinálni.

Horváth Éva polgármester: Igen, de az mindenkinek szól, oda mehetnek péti gyerekek is.

Farkas László képviselő: Sokkal hasznosabbnak tartom a továbbképzést.

Horváth Éva polgármester: A szakmai szerv azt fel fogja vállalni. Működésre, én, mint előterjesztő a 190 ezer forintot módosítom 260 ezer forintra.

Dombi Norbert képviselő: Nem működésre, mert arra nem adhatunk. Írjuk úgy, hogy a pályázatának A/6 és C/1. pontjára adunk támogatást.

Horváth Éva polgármester: Valóban, így egyértelműbb.

Farkas László képviselő: Nekem előbb volt egy javaslatom, hogy vállaljuk fel az 5 fő képzését. Az 250 ezer forint.

Horváth Éva polgármester: Felteszem a javaslatot szavazásra. Aki támogatja a képzést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
110/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a Palotai Mentőkért Alapítvány részére 250 ezer forint összegben 5 fő részére képzési támogatást nyújtson.

Horváth Éva polgármester: Javaslat volt, hogy 190 ezer forint helyett 260 ezer forint támogatást nyújtsunk a pályázat A/6-os pontjában meghatározott egyéb beszerzésekre, szolgáltatásra.

Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal támogatja a javaslatot, hogy 190 ezer forint helyett 260 ezer forint támogatást nyújtson a pályázat A/6-os pontjában meghatározott egyéb beszerzésekre, szolgáltatásra.

Horváth Éva polgármester: Felhalmozási kiadásoknál fel van sorolva, hogy miket akar beszerezni. Erre összesen 600 ezer forintot szán a költségvetésében. Ebből 250 ezer forintot kér Pétfürdőtől. Ezt javasoltam a határozatban.

Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslatot, hogy a felhalmozási kiadásokban felsorolt tételekre 250 ezer forint támogatást nyújtson az alapítványnak.

Horváth Éva polgármester: Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
111/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Palotai Mentőkért Alapítványt** 2018. évben **510. 000,- Ft-tal** támogatja, melyből

- a) egyéb beszerzésekre, szolgáltatásokra **260.000,- Ft,**

b) felhalmozási kiadásokra (laptop, projektor, nyomtató): **250.000,- Ft**
használható fel.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa az alapítványt, valamint felhatalmazza a Támogatási Szerződés megkötésére.

Határidő: tájékoztatás: 2018. április 10.
szerződéskötés: 2018. április 30.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Alpolgármester úr, megkérdezhetem, hogy mi az ellenszavazat oka?

Láng Géza alpolgármester: A törvényességet képviselem. Úgy gondolom, hogy nem törvénytörően jártunk el. Van egy helyi rendeletünk, elvileg ezt az alapítványt nem is lehetne támogatni, mivel nem péti.

Horváth Éva polgármester: Akkor nem lehetne a pszichológiai foglalkoztatót sem, mert az sem péti. A rendeletünk a civil szervezetekről szól.

Farkas László képviselő: Ami példát hoztál az a kistérségre vonatkozik.

Horváth Éva polgármester: A mentőalapítvány is a térségre vonatkozik. Minket lát el.

Farkas László képviselő: A rendeletünkben az is le van írva, ha valaki kér valamire, akkor konkrétan le kell írnia, hogy mire. Nem ömlesztve. Felsorolnak egy listát, aztán csináljunk vele, amit akarunk. Ezt fogom javasolni a civil szervezeteknek is.

Miskolczi Ferenc képviselő: A felbontás mértéke, az a lényeg. Lehet elaprózva felbontani, meg lehet csoportosítani. Nem tartom célszerűnek sem civil szervezeteknél, sem pedig alapítványoknál, hogy annyira pontosan felaprózzuk a dolgokat, mert az nagyon rugalmatlanná teszi a szervezet működését. A végén úgymint elszámolnak arról, hogy mire költöttek.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Annak semmi akadálya nincsen, az A/6 pontban meg lehet mondani, miből fogadtok be számlát. A 260 ezer forintba az éves beszerzésük belefér. A másik, amit mondanék, hogy az alapítványokra nem biztos, hogy a civil rendelet jó. Javasolom, ezt gondoljuk át. Lássuk be, megfelelően alkalmazni nem lehet.

Farkas László képviselő: Dehogynem lehet, csak nem akarjátok.

**10.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési terve (43/2018.)
Előkészítő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 10. napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását kérem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm. Kérdés van?

Farkas László képviselő: A strand kivitelezése közbeszerzéssel elindul ebben az évben. Hol van a fedezete?

Horváth Éva polgármester: Az ez évi fedezete megvan.

Farkas László képviselő: A strandkivitelezésnek megvan az 1 milliárd forintja?

Horváth Éva polgármester: Az eljárást meg lehet indítani.

Farkas László képviselő: Azt mondd, hogy jelen pillanatban, ha nem áll rendelkezésre a pénzügyi háttér, akkor is el lehet indítani a közbeszerzést?

Horváth Éva polgármester: Igen. A fedezetet biztosítjuk ígérvénnyel, hogy mennyi fedezetet tudunk idén, és mennyit a következő évi költségvetésben biztosítani. Akkor el lehet indítani. Több éves beruházás közbeszerzésére nem kell, hogy egy helyben ott legyen a pénz.

Farkas László képviselő: Jövőre hol van bent az ütemezésben? A költségvetési támogatás nulla.

Horváth Éva polgármester: Ezt majd a közbeszerzési felhívásban kell megfogalmazni.

Farkas László képviselő: Többéves kötelezettségvállalásnál ugyanúgy szerepeltetni kell. Jövőre, meg az után is nulla, nulla, nulla!

Horváth Éva polgármester: Átmegyünk mínuszba, igen. (*ironikus felhang*)

Dombi Norbert képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy tájékoztatnál minket, jövőre honnan lesz 1 milliárd forintja az önkormányzatnak?

Horváth Éva polgármester: Nem kell annyi, mert, ha idén el tudjuk indítani a közbeszerzést, a strandberuházás több, mint egy évbe telik. Ha a közbeszerzési törvényt nem változtatják meg, akkor az előleg és részamlák kifizetésére kell a fedezetet biztosítani, és a végszámla fizetésére. Erre kell a kötelezettséget vállalni.

Dombi Norbert képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ez miért ilyen körülmények között derül ki? Ki döntötte el, hogy így legyen? Valószínű, hogy te, mert a többiekre nézve, nem hiszem, hogy tudták, hogy ennek így lesz a menete. Senki nem tudta a menetrendet.

Horváth Éva polgármester: Miért, te úgy gondoltad, hogy 1 milliárd forintot spájzolunk? Ez

nem így működik.

Dombi Norbert képviselő: Szerinted nem, szerintem pedig igen, ez elvi vita. Az nem volt számomra világos, hogyan gondoljátok. Mindannyian tudjuk, hogy nincs pénz, és jövőre sem lesz. Még 500 millió forintot sem fogunk tudni félrerakni.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, hogy honnan veszed azt, hogy nem tudunk 500 millió forintot jövőre félrerakni?

Dombi Norbert képviselő: Úgy, hogy idén sem sikerült.

Farkas László képviselő: Vissza is lehet kérdezni, miből teszel félre jövőre 500 millió forintot strandra?

Horváth Éva polgármester: Nem fogunk olyanokra költeni, ami felesleges.

Farkas László képviselő: Idén sem költünk semmire, csak amire kötelezettségünk van. Nincs pénz.

Dombi Norbert képviselő: Ha ennyire összeraktad már magadban, hogy ennek ez lesz a menetrendje, futamideje, akkor ezt miért nem beszéltük ki soha?

Horváth Éva polgármester: Hány éve beszéljük? Amikor ... *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Nálam van még a szó?

Horváth Éva polgármester: Igen, csak kérdeztél, én pedig válaszolni akarok. Három éve .. *(Dombi Norbert képviselő közbeszól)*

Dombi Norbert képviselő: Nem vagyok kíváncsi a válaszra.

Horváth Éva polgármester: De én elmondom. Megkérdezte a tervező, amikor a csónakházat csináltuk, hogy mikor lesz itt strand? Mondtam, hogy 3-4 év múlva. Te ugrottál rám, hogy miért mondok ilyet, a strandot meg kell minél előbb építeni.

Dombi Norbert képviselő: Igen, ha van rá pénz.

Farkas László képviselő: Azt mondtad Polgármester asszony, megkérdezte a tervező, mikor lesz, hogy majd 3-4 év múlva. Tehát 2019-ben. Akkor 2015-ben miért kellett megcsinálni az engedélyezési tervet, 4 millió forintért, amikor tudtuk, hogy 2 évre érvényes?

Horváth Éva polgármester: Az nem engedélyezési terv, az egy elvi vízjogi engedélyezési terv volt, aminek az volt a lényege Nem csináltunk engedélyezési tervet. *(Farkas László képviselő közbevág)*

Farkas László képviselő: Nem csináltunk? Ezt is kérem jegyzőkönyvbe venni! Akkor megvizsgáljuk a költségeket, hogy mire fizettünk ki 4 millió forintot!

Horváth Éva polgármester: Elvi vízjogi engedélyt kértünk, pontosan azért, hogy a vízügyi

hatóság, a forrásfoglalás ismeretében fogja-e engedélyezni a majdani strandot. Az ezért kellett. Semmi más engedélyezési tervet nem csináltunk.

Farkas László képviselő: Lehet, hogy nem volt, csak ki lett fizetve.

Horváth Éva polgármester: A forrásfoglalás meg az elvi vízjogi létesítési engedélyre volt kifizetve. Térjünk vissza a közbeszerzési tervhez.
Van egy javaslat, hogy vegyük ki a strand közbeszerzését.
Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
112/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a közbeszerzési terv ne tartalmazza a strand közbeszerzési eljárását.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
113/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. évi közbeszerzési tervét e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 43. § (1) bekezdés a) pontja szerinti közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018. március 30.

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

11.) Pol-s Kft. ügyvezetőjének kérelme (45/2018.)
Előkészítő: Horváth Éva polgármester
(Eredetileg 11. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását kérem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

Horváth Éva polgármester: Kérdés az anyaggal kapcsolatban van? Nem volt. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
114/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pols-Kft kérelmére hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 2297/42 hrsz-ú ingatlanon a Kft a saját költségén az alábbi fejlesztéseket elvégezze:

- a) szelektív edényzetek környékén egységes díszburkolat kialakítása
- b) 6 db gyeprácsos parkoló kialakítása az üzletközpont mögött, a meglévő parkoló folytatásában

Határidő a kérelmező értesítésére: 2018. április 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

12.) Önálló képviselői indítvány Láng Géza részéről: Sporttelep fűtés (48/2018.) (Eredetileg 12. napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tegnap küldtem ki egy javított határozati javaslatot ehhez az anyaghoz. Azt kérem, hogy az legyen az alap a tárgyalásra.

Horváth Éva polgármester: Azaz alap, mert tulajdonképpen azt fogalmazta meg a Településfejlesztési Bizottság.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a jegyző által módosított határozati javaslatot: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sporttelepi fűtési és HMF rendszer üzemeltetésének fenntartása érdekében úgy határozott, hogy megrendeli a fűtési rendszer felülvizsgálatát és a szükséges átalakítások terveit, az új sporttelepi hőközpont kivitelezését elvégezteti a tekepálya radiátor-szelepeinek cseréjét elvégezteti. A fenti munkák fedezete a 2018. évi költségvetés községgazdálkodás dologi kiadásai karbantartási előirányzatából 5.000.000.- Ft, valamint 9.500.000.- Ft az általános tartalék terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy az a) és c) pont alatti feladatokat rendelje meg a PÉTKOMM Kft.-től, a költségvetés soron következő módosításakor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel, a tervek elkészülte után az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) önkormányzati rendeletben*

foglaltak szerint járjon el. **Határidő** a) pontra: a tervek elkészítésére 2018. április 30, a szelepek cseréjére: 2018. július 30. b) pontra: költségvetés soron következő módosítása, c) pontra: 2018. május 20. **Felelős:** minden pontért: Horváth Éva polgármester

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal felkéri a jegyzőt, tegyen intézkedéseket arra vonatkozóan, hogy készüljön egy vizsgálat arról, miként lehet a Sporttelep hőközpontját átadni a Pétkomm Kft. tulajdonába, így az áfa-mentesen valósulhatna meg, mint saját tulajdon felújítása.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy összeg helyett az szerepeljen benne, hogy a Képviselő-testület a felújítást meg kívánja valósítani. A tervezésre bruttó 750.000.- Ft-ot különít el a Községgazdálkodás, karbantartási keret terhére. Felkéri a tervezőt, hogy az árazott terveket április 20-ig készítse el, hogy a Testület az április 26-i ülésen dönteni tudjon a kivitelezésről.

Horváth Éva polgármester: Tehát a Pénzügyi Bizottság a Településfejlesztési Bizottság javaslatát oly módon módosította, hogy a határozat első részében csak a szándékot fogalmazza meg, hogy el kívánja végezni ezeket a munkákat, de nem nevez meg hozzá költséget. A második felében a határozatnak pedig nem rendel meg semmit a feladatok közül, hanem csak a tervezést, amire 750 ezer forintot különít el. Ezt jeleníti meg a határozatban azzal a feltétellel, hogy a tervező április 20-ig adja le a tervet és az árazott költségvetést, hogy dönteni tudjon a testület az április 26-i ülésén. Tudja meghozni azokat a döntéseket a képviselő-testület, ami a Településfejlesztési Bizottság határozatában benne volt: hogy mennyi pénzt különítünk el, és a kivitelezés irányában milyen mértékben lépünk. Nagy ellentmondás nincs a kettő között, csak az első szöveget a Pénzügyi Bizottság kiveszi a végrehajtásból. Én így érzekem.

Farkas László képviselő: Valóban, tervezzük meg, lássuk a költségeket, és akkor döntünk a kivitelezésről. A másik, hogy a tervezés az bruttó 750 ezer forint, azt ne felejtsük el, nem 750 ezer forint + áfa.

Nagy Zsolt képviselő: A Településfejlesztési Bizottság javaslatát hagynám jóvá, azzal a kiegészítéssel, hogy a terveket valóban április 20-ig tegye le a tervező, hogy április 26-ig dönteni tudjunk.

Horváth Éva polgármester: Én pontosan azért támogattam a Pénzügyi Bizottság döntését, mert itt még egy előzetes kalkulációja volt a végösszegnek. De még terv sincsen. Ezért, ha a tervező készít egy tervezői költségvetést, akkor áprilisban ugyanúgy meg lehet rá határozni a keretet, és lehet, hogy az nem ennyi lesz, ami itt le van írva. Lehet, hogy kevesebb lesz, lehet, hogy több. Akkor fogjuk látni, hogy miből és hogyan tudjuk a keretet biztosítani.

Nagy Zsolt képviselő: Számtalanszor volt Polgármester asszony, amikor te javasoltad, hogy legyen keret, amiből tudunk gazdálkodni. Most ez is pontosan egy ilyen eset. Szeretném kérni a képviselőtársaimat, hogy vegyünk azt figyelembe, hogy augusztus 01-ig bármilyen kivitelezésnek el kell készülnie. Minden egyes nap és hét számít.

Horváth Éva polgármester: A feladat elvégzésével kapcsolatban nincs jelentősége, hogy mikor rakjuk rá félre a pénzt, mert mindenképpen meg kell előtte tervezni. Lehet, hogy lejjebb lehet vinni a költségeket, ahogy a Településfejlesztési Bizottság második határozati

javaslatában volt. Legyen meg a terv, tudjuk meg, hogy ez a munka mennyibe kerül. Áprilisban tudni fogjuk az ütemezést. A munka menetében semmit nem hátráltat.

Nagy Zsolt képviselő: A két határozat nem zárja ki egymást. Egy kiegészítő határozat, a kettő egymás mellett nyugodtan mehet.

Horváth Éva polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata, *mely szerint szándékában áll a Képviselő-testületnek a határozatban megfogalmazott munkák elvégzése. Költségkeretet nem határoz meg, és felkéri a polgármestert, hogy a tervezési munkát rendelje meg, melyre bruttó 750 ezer forintot különít el azzal a feltétellel, hogy a tervező április 20-ig készítse el a tervet és egy olyan költségvetést, hogy április 26-án a testület dönteni tudjon a kivitelezésről és annak ütemezéséről.*

Láng Géza alpolgármester: Szeretném a Településfejlesztési Bizottság határozatát, annak a dátumaival, ugyanis egy tervezési költségvetésből valamit látni, de az igazi az lesz, amit a versenyeztetés alapján a kivitelező mond meg, hogy mennyi. Ha ebbe az összegbe belefér a kivitelezés, akkor nyugodtan lehet indítani, és nem kell még egyszer összehívni a testületet.

Horváth Éva polgármester: De igen, a beruházási rendeletünk szerint, ha elkészültek a tervek, és kiadjuk a megrendelést ... *(Láng Géza alpolgármester közbeszól)*

Láng Géza alpolgármester: Gyorsítanánk.

Horváth Éva polgármester: Nem gyorsítanánk semmit, mert ha áprilisban itt vannak a tervek előttünk, itt van, hogy milyen fázisokból áll, akkor lehet, hogy a testület azt mondja, hogy ezt a feladatot végezzük el, mert ennek a költsége ennyi, vagy megcsináljuk az egészet. Nem véletlenül volt az eredetibe is beleírva a 6/2011.(IV.01.) önkormányzati rendelet, mert ennek a szabályait be kell tartanunk. Ez a beruházás nettó 2 millió forintnál sokkal több, tehát semmit nem veszítünk vele. Csak kb. tisztábban látunk, ha ott vannak a tervek.

Láng Géza alpolgármester: Tisztábban, de nem tisztán.

Horváth Éva polgármester: Aki a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
115/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a Sporttelep fűtés felújítási munkáit csak a tervezési költségvetés ismeretében támogatja.

Horváth Éva polgármester: Volt a Településfejlesztési Bizottságnak egy javaslata, ami nem jó, mert a Pétkomm Kft. nem tervező cég, nem tudok tőle fűtésterveket kérni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Maradjon ki a Pétkomm Kft. neve. Legyen csak az, hogy az a) és c) pont alatti feladatokat rendelje meg.

Horváth Éva polgármester: Döntse el a tervező, hogy mit kell csinálni. Akkor hagyjuk ki a Pétkomm Kft-t és a c) pontot.

Miskolczi Ferenc képviselő: Elfogadom.

Horváth Éva polgármester: Aki támogatja a módosított határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
116/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sporttelepi fűtési és HMV rendszer üzembiztosságának fenntartása érdekében úgy határozott, hogy

- a.) megrendeli a fűtési rendszer felülvizsgálatát és a szükséges átalakítások terveit,
- b.) az új sporttelepi hőközpont kivitelezését elvégezteti.

A fenti munkák fedezete a 2018. évi költségvetés községgazdálkodás dologi kiadásai karbantartási előirányzatából 5.000.000.- Ft, valamint 9.500.000.- Ft az általános tartalék terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy

- a) a felülvizsgálatot és a tervezést rendelje meg
- b) a költségvetés során következő módosításakor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel
- c) a tervek elkészülte után az önkormányzati pénzeszközökből megvalósuló beruházásokra és felújításokra vonatkozó helyi szabályokról szóló 6/2011.(IV.01.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint járjon el.

- Határidő** a) pontra: a tervek elkészítésére 2018. április 30,
b) pontra: költségvetés során következő módosítása
c) pontra: 2018. május 20.

Felelős: minden pontért: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Volt még a Településfejlesztési Bizottságnak egy javaslata: A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, tegyen intézkedéseket arra vonatkozóan, hogy készüljön egy vizsgálat arról, miként lehet a Sporttelep hőközpontját átadni a Pétkomm Kft. tulajdonába. Áfa mentesen valósulhatna meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
117/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy készítsen előterjesztést arra vonatkozóan, miként lehet a Sporttelep hőközpontját átadni a Pétkomm Kft. tulajdonába.

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működéséről (44/2018.). (eredetileg 1.sorszám)

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nem volt.

2.) Tájékoztató a 2018. évi beruházásokról, felújításokról (52/2018.) (eredetileg 2. sorszám)
--

Horváth Éva polgármester: Kérdése van valakinek? Nem volt.

Vegyes ügyek

Miskolczi Ferenc képviselő: A Településfejlesztési Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bánya utca 1-5. valamint a Berhidai út 33-35. területen lévő veszélyeztetett házakat és környéküket vizsgálta meg vízügyi vagy hidrológiai szakemberrel, az nézze meg, mi okozza a víznyomást, a probléma megoldására adjon szakvéleményt.

A fenti munkák fedezete a 2018. évi költségvetés általános tartalék előirányzatából 800.000,- Ft, egyben felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel.

Határidő: szakember felkérésére: 2018. májusi testületi ülés

Felelős: Horváth Éva polgármester

Farkas László képviselő: Nagyon örülök ennek a javaslatnak. Köszönöm az ott élők nevében is.

Horváth Éva polgármester: Aki elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
118/2018.(III.29.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bánya utca 1-5. valamint a Berhidai út 33-35. területen lévő veszélyeztetett házakat és környéküket megvizsgálattja vízügyi vagy hidrogeológiai szakemberrel.

A vizsgálat célja, hogy kiderüljön a víznyomás oka, illetve a fennálló probléma kezelésére adjon javaslatot.

A szakvélemény elkészítésére 800.000.- Ft-ot különít el a 2018. évi költségvetés általános tartalék terhére.

Egyúttal felkéri a polgármestert a szakemberek felkutatására, valamint, hogy a költségvetés soron következő módosításakor a határozatban foglaltakra legyen figyelemmel.

Határidő: szakember felkérésére: 2018. májusi testületi ülés

Felelős: Horváth Éva polgármester

Láng Géza alpolgármester: Kérem a homokgát megerősítését.

Horváth Éva polgármester: Természetesen elvégezzük, ha jobb az idő.

17. 50 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző