

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. március 8-án 17.00** órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásán.**

Helye: Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár Színházterme

Jelen vannak:

Horváth Éva	polgármester
Dombi Norbert	képviselő (17,35 óráig)
Miskolczi Ferenc	képviselő
Nagy Zsolt	képviselő
Farkas László	képviselő

Nem voltak jelen:

Pintér Csaba	képviselő
Láng Géza	alpolgármester

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011.(II.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Tránszki László	környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző
Terbéné Szabolcsi Györgyi	csoportvezető

Megjelent: 8 fő a lakosság részéről

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Megállapítom, hogy a Képviselő-testületből 4 fő és a polgármester, összesen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Ismertetném a napirendet. Első napirendi pont a 2018. évi költségvetés. Ennek lesz egy rövidített bemutatója részemről úgy általánosságban, majd Miskolczi Ferenc képviselő úr részéről a beruházások, felújítások témájában, és Dombi Norbert képviselő úr a szociális ellátásokról, illetve az átadott pénzügyi eszközökről szóló fejezetekkel kapcsolatosan fogja elmondani, hogy mit tartalmaznak a munkaanyag azon oldalai, amiket kiosztottunk. Második napirendi pont a környezeti állapotról szóló beszámoló, aminek előadója Tránszki László, a hivatal munkatársa. Ezután feltehetik kérdéseiket. Ezek után feltehetik a költségvetéshez kapcsolódó kérdéseiket. Készítettünk anyagot mind a két témában, tehát amiről beszélni fogunk, követhető lesz.

Aki a közmeghallgatás javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetése

Előadó: Horváth Éva polgármester

Dombi Norbert Humán Bizottság Elnöke

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság Elnöke

2.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota

Előadó: Tránszki László környezetvédelmi és településüzemeltetési ügyintéző

Napirend tárgyalása:

<p>1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetése <i>(Pétfürdő Nagyközség költségvetés tervezete 2018. évre – javított munkaanyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)</i></p>
--

Horváth Éva polgármester: Kezdeném. Elfogadta a Képviselő-testület Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetését, a végösszeg 1.523.947,- Ft. Volt ennél már sokkal több, de én most visszánéztem a korábbi költségvetéseinket, és volt ennél sokkal-sokkal kevesebb végösszeg is, amiről a költségvetésünk indult. A költségvetésnek vannak bevételei, vannak kiadásai. Kezdjük a bevételekkel.

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési munkaanyag alapján tájékoztatja a lakosságot a bevételi és kiadási előirányzatokról.

Horváth Éva polgármester: Átadom a szót a Humán Bizottság elnökének, hogy tájékoztassa a megjelenteket és a televízió nézőit a szociálpolitikai juttatásokról és az átadott pénzeszközökről.

Dombi Norbert képviselő: Köszönöm a szót. Azt azért elmondanám előzetesen, hogy nem sok ember jött el személyesen. Az interneten, az utcán elég sok kritikát kap az ember, némelyiket jogosan, de ilyenkor meg lehetne beszélni. Visszatérnék a témához, két területről szoktam ilyenkor beszélni, az átadott pénzeszközök táblája és a szociálpolitikai juttatások.

Dombi Norbert képviselő tájékoztatja a lakosságot a 2018. évi költségvetés szociálpolitikai juttatásokról és átadott pénzeszközökről.

Horváth Éva polgármester: A beruházásokkal kapcsolatban átadom a szót Miskolczi Ferenc képviselőnek, a Településfejlesztési Bizottság elnökének.

Miskolczi Ferenc képviselő: Köszönöm szépen. Köszöntöm a megjelent hölgyeket, valamint a televízió néző hölgyeket, lévén Nőnapon tartjuk ülésünket.

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetési tervezete alapján tájékoztatja a lakosságot a beruházásokról.

Miskolczi Ferenc képviselő: Azt hiszem, akkor el is mondtam a legfontosabb 2018. évi beruházásokat. Köszönöm szépen a figyelmet. Ha kérdés van és tudunk rá válaszolni, szívesen megteesszük.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm Elnök úr az ismertetőt. A beruházások végösszege 380.386 ezer forint az idén. Egy hatalmas tétel hiányzik belőle, és nem is fog belekerülni, ez 408 millió forint nettóban. Az előző összeg az bruttó. Ez a pétfürdői szennyvíztelep beruházása, aminek december végéig el kell készülnie. Ezt egy KEHOP pályázaton nyertük, és 100 %-os támogatottságú. Azért nincs benne a költségvetésben, mert az országban ezeknek a projekteknek a navigálását és szervezését központilag, a NIF végzi. Tulajdonképpen, mi konzorciumi tagok vagyunk, mint pályázók. A héten írtam alá a közbeszerzési kiírást. Elindul az eljárás. Ez a pénz rajtunk kívül, de értünk és a mi pályázatunk alapján idén el kell, hogy készüljön. Elnök úr mondta az iskolát, hogy miért nem költünk most annyit az iskolára, de el kell, hogy mondjam, hogy nem lesz beruházás nélkül idén sem. Az iskola átkerült működtetésbe és fenntartásba a Tankerülethez, és ők tavaly pályáztak egy napelemes rendszerre, nagyon bízunk benne, hogy nyerni fognak, és csökkenteni tudják az energiaköltségeiket. A mai nap igazgatónő tájékoztatót arról, hogy valamennyi pénzük van az iskola egyéb fejlesztésére és beruházására, úgyhogy amit elképzelt, annak az igényét a Tankerület felé beadja, és központi finanszírozásból annak egy része elkészülhet. Biztos, hogy sűrű volt, és sok, amit most itt elmondtunk, de reméljük érthető volt. Ha kérdés van a költségvetéssel kapcsolatban, nagyon szívesen válaszolunk rá.

Farkas László képviselő: Amik eddig elhangzottak, azok valóban nagyon szép, és optimista képet vázol fel az önkormányzat helyzetéről, azonban nekem más a véleményem, és ezt ki is fejteném. Évek óta mondom, hogy egyre rosszabb helyzetbe kerül az önkormányzat, még akkor is, ha van pénzünk, de az folyamatosan csökken. A mostani költségvetésről az a kialakult véleményem, hogy a kiadás lett hozzáigazítva a bevételhez, és nem fordítva. Az Államháztartási törvény szerint is a költségvetés tényszerű, reális alapokon, és az óvatosság elvének érvényesülése mellett kellene megalkotni. Nem vagyunk abban a helyzetben, és nincs is rá szükség, hogy kockáztatni kell. Nem a saját pénzünkről, vagyonunkról rendelkezünk, hanem mások által a testületre bízott közpénz, közvagyon. A költségvetésnek a település érdekét kellene szolgálni. A 2018-as költségvetés azért is kockázatos, mert bizonytalan bevételekre épül. Nem lehet többre tervezni a bevételt, mint ami befolyik, és 2019-ben majd visszafizetjük. Az idén gyakorlatilag a 2019-es forrás terhére költekezünk. Nem is tényszerű, mert eltűzött mind a bevételi oldal, mind a tervezett költség oldal is. A kiadási oldalakon olyanok vannak betervezve, aminek nagy részét garanciába kellene érvényesíteni, ez helyett a rossz tervezés, selejt kivitelezések helyrehozatala és pótlása történik az idei költségvetésből. A szabályossága is megkérdőjelezhető, hiszen olyan tétel is szerepel benne, amit a Kormányhivatal súlyos törvénytelenesség miatt megtámadott. Ez a PMTE adásvétele, aminek a Kormányhivatal utasítására is úgy döntött a testület, hogy nem vonja vissza, ebből következően a Kormányhivatal bíróságra adta, tehát az ügy ott folytatódik, kérdéses a sorsa. Akkor lesz igazán probléma, ha a bíróság a Kormányhivatalnak ad igazat, mert akkor kérdéses lesz, hogyan kerül vissza a vételár és hogyan áll vissza az eredeti állapot.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Megkérdezhetem, hogy a PMTE adásvétele miért került a Kormányhivatalhoz, és utána miért került bíróságra? Egyébként olvastam az indoklást, olyan súlyos törvénytelenesség nincsen benne, az, hogy nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, ezt emelte ki, mint kifogást. Ön a Pénzügyi Bizottság elnöke. Úgy gondolom, hogy amit Ön felfestett, az úgy történt, mintha egyszer csak jött volna valaki, és kiszúrta volna az ügyet. Úgy meséli el ezt a dolgot – én úgy gondolom – mintha Önön kívül ezt az ügyet valaki felfújta volna.

Farkas László képviselő: Ha igény van rá, belemehetünk részletesebben is. A PMTE olyan helyzetbe került, hogy vagy megszűnik, vagy valamilyen formában talpon marad. Azt a közel 70 millió forintos adósságot, amit az elmúlt 5 évben felhalmozott a PMTE, nem tudja

törleszteni. Ez azért nagy probléma, mert ebben vannak köztartozások, amelyek ... *(Horváth Éva polgármester közbevág)*

Horváth Éva polgármester: Elnök úr, költségvetés a téma!

Farkas László képviselő: Kérdezték.

Horváth Éva polgármester: A bírósági ügyről kérdezett a kérdező, nem pedig arról, hogy mi a véleményed erről!

Márkus Ákos pétfürdői lakos: A kérdésem lényege, hogy érdemes volt ezt elvinni a bírósáig? Azért mert nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság? Ön is tagja a testületnek, ugyan ott tartunk, mint x éve, a bizottság úgy csinál, mintha nem tudna róla, és teljesen máshogy szavaz a testületi ülésen az illető, aki előtte a bizottsági ülésen 2,5 órát vitatkozott és felemelte a kezét. Ezt nem értem, hogy miért kell saját magunk ellen, saját magunknál pert indítani, és a végén lehet, hogy kihozzák, hogy vannak törvényességi dolgok, de ebben nagyon sok a személyes ügy. Nem értem, hogy miért tipródunk azon, hogy egy száz éves sportegyesület megszűnik, vagy nem szűnik meg, nem értem, miért nem tudjuk végre beintegrálni a településbe, aztán működjön úgy, hogy máshol működik. Egyébként meg nagyon sok pénzt költöttünk rá ahhoz, hogy most úgy gondolom, hogy egy bírósági ügygel az egészet semmissé kell tenni.

Farkas László képviselő: Reagálnék rá. A Pénzügyi Bizottságnak nem volt lehetősége tárgyalni az ügyet, mert semmiféle információval nem rendelkezünk. Nem volt értékbecslés ... *(Horváth Éva polgármester közbevág)*

Horváth Éva polgármester: Az előterjesztés ott volt előttetek.

Farkas László képviselő: Ez hazugság. A Polgármester adta ki, hogy milyen napirendeket tárgyaljon a bizottság, és nem adta ki a szükséges anyagokat sem. Jelen volt a Pénzügyi Bizottság ülésén, ha akarta volna, hogy tárgyaljuk, akkor napirendre tűzhettük volna. Nem javasolta. Ami lényeges, hogy a tárgyalás során kiderültek volna olyan dolgok, ami a későbbiekre nézve súlyos 10-20, esetleg 100 milliós költsége lenne, amit közpénzből kell kifizetni, és ezeket nem a testületre, az önkormányzatra kell hárítani, hanem azokra, akik előtte ott gazdálkodtak.

Folytatom. Ebben a költségvetésben arról is született döntés, hogy olyan vagyontárgyat adunk használatba – történetesen a PMTE részvagyonát – ami nem is az önkormányzat tulajdona, nem történtek meg azok a besorolások, amelyek szükségesek. Nem készült leltár, hogy mit vettünk át, ennek milyen értéke van. Az, hogy majd átadás után készül, az teljesen elfogadhatatlan. Mondtam, hogy pazarló az önkormányzat költségvetése, ezen belül a kiadási oldal is. Nem érvényesül sem a szükségszerűség, sem a hatékonyság. A statisztikával lehet játszani, azonban ez áltatás, és kiderül, hogy a hiányt görgetjük magunk előtt, és majd az elkövetkezendő években isszuk ennek a levét. Adatot is tudok mondani. A tárgyévi bevételünk 1.120 millió forint, ezzel szemben csak a működési kiadásunk 1.022 millió forint.

Horváth Éva polgármester: 844 millió forint.

Farkas László képviselő: A működéshez hozzátartozik a civileknek juttatott pénzösszeg is, és a szociális segítézés is.

Horváth Éva polgármester: Nem.

Farkas László képviselő: A bevételi oldalról azt mondom, hogy irreális és eltúlzó. Minden évben 5-600 millió forint az iparüzési adó bevételünk. Az idén valamiért kihozták 826 millió forintra. Adótitokra hivatkozva betekintést nem kapok, de a cégek bevallásai alapján kalkulálni lehet, hogy ez 560 millió forint körül lesz. A különbözet lesz, amit a jövő évi forrásból költünk el.

Horváth Éva polgármester: Az iparüzési adóval kapcsolatban elmondanám, ma néztem át a könyvvizsgáló asszonynak a testületi ülésen tett nyilatkozatát, ahol azt mondta, hogy kevesli ezt az összeget, mert volt már olyan, hogy 1 milliárd forintnál több volt az iparüzési adóbevételünk. A tavalyi évben 588 millió forintot terveztünk, és 604 millió forint teljesült, tehát nem 3-4-500 millió forint. A Pénzügyi Bizottság 4 tagja közül, akik megadták a véleményüket a költségvetési rendeletünkről, 3:1 arányban a költségvetést elfogadhatónak, kigazdálkodhatónak tartották, és ezt terjesztették a testület elé.

Farkas László képviselő: Megint olyat mondtál, ami nem igaz. Én nem mondtam, 3-4-500 milliót, hanem 5-600 millió forintos iparüzési adóbevételről beszéltem. A másik, az említett 1 milliárd forintos adóbevétel az nem iparüzési adóbevétel volt, hanem annyi volt az összes helyi adóbevételünk. A következő évben pedig 380 millió forintot vissza kellett fizetnünk.

Miskolczi Ferenc képviselő: Annyit had mondjak el, amit testületi ülésen is elmondtam, hogy Pétfürdőn hatalmas tradíciója van annak, hogy a mindenkori pénzügyi bizottsági elnökök, és a Képviselő-testület egy része a költségvetés elfogadásakor és tervezésekor rendkívüli módon aggódik, és kongatja a vészharangot. Ezzel szemben még mindig úgy volt, hogy mindig rendben voltunk, nem billegett a költségvetés, a beruházások nagy részét meg tudtuk valósítani, ha nem, akkor nem pénzügyhiány miatt, hanem kapacitás hiánya miatt. A bizottság elnökének az a dolga, hogy aggódjon és elmondja a véleményét. Remélem, idén sem lesz semmi probléma.

Horváth Éva polgármester: Önöké a szó!

Kiss Győző pétfürdői lakos: Norbi említette a gyermekáldást Pétfürdőn. Hogyan próbáljátok támogatni a fiatalokat, hogy a csökkenő tendencia megforduljon?

Miskolczi Ferenc képviselő: Fiatalok első lakáshoz jutási támogatásával, babakelengye támogatással, lakhatási támogatással, gyerekek iskoláztatási támogatásával. Elhangzott, hogy a középiskolásokat támogatjuk. Ez mind abba az irányba mutat, hogy bátran vállaljanak gyermeket. Sajnos ez nem pétfürdői, hanem országos jelenség.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Említettétek a kamerarendszer bővítését. Milyen irányba történik ez meg? Tudjuk nagyon jól, hogy hol vannak problémák.

Horváth Éva polgármester: A közterület-felügyelők és a polgárőrök napi szinten figyelik a kamerákat. Ők összeállítottak egy csomagot, amiben leírták, mik a hiányosságok, miket kell javítani. Egyébként a kamerarendszert a rendőrség és egyéb szervek is dicsérték. Volt egy szakmai felülvizsgálat is, ami a technikai részét illeti. Ez vonatkozott a figyelő monitorokra, a belső szerelvényezést, vezetékelést. Elhangzott még igényként, hogy hova kellene még mindenféleképpen telepíteni. Ennek az összedolgozása folyik, mert idén nagyobb összeget nem tudunk erre elkülöníteni, van egy keret, kimazsolázzuk belőle, mi az, ami feltétlenül szükséges, mi az, ami miatt nem kell új beruházás, csak áthelyezés. Ez történik most. Kaptam már lakossági észrevételt, itt üzennék is, hogy a közterületi kamerák a közterület figyelésére szólnak. Nem a

magánterületek figyelésére. Kaptam olyan kéréseket, hogy magánkertek figyelésére helyezzünk ki kamerát. Lehet, hogy pár év múlva erre lesz lehetőség, de most nincs.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: A babakelengyét bizonyos jövedelemhatárig lehet csak igénybe venni, tehát nem teljesen jó az arányszám a babaszületésre vonatkozóan.

Horváth Éva polgármester: Valóban, bár magas a jövedelemhatár, egyébként én is ismerek olyat, aki nem kérte a támogatást.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: A Pét-Palota perről kérdeznék a költségvetés kapcsán. Kifizettük, amit ki kellett. Holt tart most az ügy? Belenyugodtunk?

Horváth Éva polgármester: Per pillanat ott tartunk, hogy úgy tűnik, mintha lezáródna. Ha nagyon őszinte akarnék lenni, akkor nem televízió előtt beszélnék erről. Volt egy per, amit megnyertünk. Aztán történt valami kis hazánk életében, akkor átfordult ez a per teljesen a másik oldalára, és ezen az oldalon ment tovább. Ott tartunk, hogy lezárult, vége van, bármikor lehet újra kezdeni. De megmondom őszintén, ezt nem kezdeményeztem. Szusszanjunk egy nagyot, nézzük meg, mi van, de a település ennek az anyagi következményeit igazából nem érezte meg. Amikor leváltunk, és elindult a vagyontárgyalás, és pereskedés, mi nem akartunk pert, meg akartunk állapotodni, de eljutottunk egy pontra, ahol nem volt más választás. De mindenki tisztában volt azzal, hogy egy polgári per az kétesélyes. Nem vagyok jogász, de az igazságszolgáltatásban a bizalmam már nem olyan, mint volt. Nem érdemes most ezt feszegetni, majd egy idő után újra elő kell venni. Isten malmai nagyon lassan örölnek, de az igazság ott van, ahol kell. A pénz, amit erre költöttünk – nagyon sok – mindig ott volt a költségvetésben. Nem rendültünk meg. Sajnos ez ilyen.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Olvastam a kúria véleményét, amiben az volt, hogy egy dokumentumot az ügyvéd úr késve adott be.

Horváth Éva polgármester: Az korábban volt, utánaadtunk be egy per-újrafelvételt is.

Farkas László képviselő: Mondjuk ki, amit a bíróság is kimondott a per-újrafelvételnél, hogy különösebb tárgyalás nélkül utasította el, mert a beadott anyagok alkalmatlanok voltak a tárgyalásra.

Horváth Éva polgármester: Nem vagyunk jogtudorok, ilyen nyilatkozni nyilvánosság előtt nem is túl szerencsés. Költségvetésről van-e kérdés?

Kiss Győző pétfürdői lakos: Mit takar a rendkívüli települési támogatás?

Horváth Éva polgármester: Ide tartozik pl. a létfenntartási támogatás, ide tartozik, amit a bizottság hetente elbíráل kérelmek alapján, és vagy egyszeri segítséget vagy háromszori nagyobb támogatást kaphat. Emiatt a Humán Bizottság hetente tart üléseket. De ide tartozik az az évi egyszeri 5 ezer forint is, amit én adok.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Mondták, hogy lesz egy garázstelep. Kinek építitek?

Horváth Éva polgármester: 2013 óta szerepel a Rendezési tervünkben, aminek most lesz a felülvizsgálata. Annyit tudtunk lépni, hogy azt a területet leválasztottuk a többi területtől. A testület pár éve úgy döntött, hogy kiadjuk tervezésbe, terveztessük, engedélyeztessük, és ha ez

meg van, akkor majd eldöntjük, hogy mi csináljuk meg, vagy kiadjuk vállalkozónak. Magánembereknek építjük. Az építtető, aki a tulajdonos lesz, eldönti, hogy eladja, vagy kiadja. Idáig még nem jutottunk el.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Halljuk, hogy milyen szépen fejlődik a Községi Ház, viszont ide rengeteg pénz megy be. Ha összeszámolnánk, mióta az önkormányzat kezében van, kiderülne, hogy rengeteg. Ha én hétvégén le szeretnék jönni ide zenét hallgatni, vagy kultúrát valamit igénybe venni, nincs semmi lehetőség. Hétvégén itt nincs semmi.

Horváth Éva polgármester: Mire vágysz?

Kiss Győző pétfürdői lakos: Régen volt zenés klub, meg kaszinó.

Horváth Éva polgármester: A Községi Háznak nem ez a feladata. Koncertet ad, azt meg is hirdeti. Szerintem Pétfürdőn van elég lehetőség szórakozásra. A Községi Háznak rengeteg programja van, reggel 8-tól este 8 óráig folyamatosan nyitva van.

Gelencsér István Humán Bizottság kültag, pétfürdői lakos: A kamerarendszerrel kapcsolatosan március 12-én lesz egy egyeztető tárgyalás a Polgármesteri Hivatal szakembere, a kivitelező cég szakemberei, a közterület-felügyelet és a polgárőrség részvételével. Mind a két figyelő szolgálat (közterület-felügyelet és a polgárőrség) nagyon komoly és konkrét áthelyezési tervekkel állt elő.

Kiss Győző pétfürdői lakos: A költségvetésre legnagyobb hatással az iparüzési adó bevételek vannak. Ha nem titok, elsősorban Miskolczi Ferencről kérdezném, hogy mi van a Péti Nitrogénművekkel. Vissza van terhelve? Ez igaz? Halljuk a híreket. Ha igaz, akkor az előbb-utóbb hatással lesz a költségvetésre.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem vagyok felhatalmazva, hogy a Nitrogénművek belső dolgairól bármit is mondjak. Az tény, hogy a csúcsterheléshez képest vissza van terhelve.

Nagy Zsolt képviselő: Az biztos, hogy a gyárat nem fogják bezárni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az biztos, hogy a Nitrogénművek az egész kelet-európai térségben az egyik legversenyképesebb vállalat a beruházásoknak és szervezeti piaci változásoknak köszönhetően. Bárkivel fel tudja venni a versenyt. A létezése egyáltalán nincs veszélyben.

Farkas László képviselő: Egy biztos, ha megnézzük az iparüzési adó bevételeket, évek óta gyakorlatilag a Nitrogénműveknek is stagnál. Hiába növekszik a nyeresége, az adóalapja majdnem mindig ugyan annyi. Azért, mert a piaci viszonyok között olyan körülményeket teremtenek a cégeknek, első sorban a nagyvállalatoknak, hogy az adóalapját – ami után fizetnie kell az iparüzési adót – azt folyamatosan tudja csökkenteni. A Nitrogénnek folyamatosan növekszik a bevétele, mégsem fizet több iparüzési adót, mert különböző levonási lehetőségei vannak. Ez lesz veszélyes a jövőre nézve.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Elmondtátok, hogy a PMTE-t megvásároljátok feladatokkal terheltén. Jól mondom?

Horváth Éva polgármester: A sportfeladat felvállalt feladata az önkormányzatnak. Van egy aláírt feladat-átvállalási szerződés, aminek megfelelően fogja a tevékenységét folytatni a PMTE.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Elkeserítő a futópálya állapota. Azzal kívántok valamit kezdeni?

Miskolczi Ferenc képviselő: Azért vesszük át, hogy többek között azt is rendbe tegyük.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Mióta működik a kamerarendszer, hány számon kérhető esemény történt?

Gaál Imre közterület-felügyelő: Fejből ezt nem tudom megmondani. Történtek ilyen események, ahol a kamera segítségével végére lehetett járni az ügynek. Így be tudunk segíteni a rendőrségnek, hogy meg lehetett állapítani, ki volt a baleset okozója. Szabálysértési eljárást is tudunk kezdeményezni a kamera segítségével.

Terbéné Szabolcsi Györgyi jegyzőt távollétében helyettesítő csoportvezető: Balesetről több esetben is kért felvételt a rendőrség, illetve büntetőeljárás is történt lopás bűncselekmény miatt. Nem annyira jellemző, de előfordul. Amit a közterület-felügyelők észlelnek, azok nem jelentős súlyú szabálysértések, szabályszegések, inkább tiltott helyen várakozás, parkolás.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Feltétlenül szeretnénk, ha a tó körül is lenne kamera.

Horváth Éva polgármester: Az is szerepel a tervezetben. A költségvetéssel kapcsolatban nincsen több kérdés? Nem volt.

Akkor rátérünk a Környezeti állapot című napirendi pontra.

1.) Pétfürdő Nagyközség környezeti állapota

(Pétfürdő Nagyközség 2016. évi környezeti állapotáról szóló beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Horváth Éva polgármester: Felkérem Tránszki Lászlót, a hivatal munkatársát, hogy Pétfürdő környezeti állapotáról szóló beszámolót, melyet a testület decemberben elfogadott, ismertesse a jelenlévőkkel.

Tránszki László ügyintéző: Köszöntöm a megjelenteket, különösen a hölgyeket. Tájékoztatja a lakosságot a Pétfürdő környezeti állapotáról.
(A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Köszönöm szépen! Ez volt a beszámoló. Környezeti állapottal kapcsolatban kérdés, vélemény?

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Elhangzott, hogy építünk saját erőből egy szennyvíztisztító-telepet.

Horváth Éva polgármester: Ahol most is van, a Nitrogénművek területén. Annak a teljes rekonstrukciója fog megtörténni.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Elhangzott a Berhidai út leterheltsége és nagyon rossz állapota. Fog történni valami?

Horváth Éva polgármester: Felkért a Képviselő-testület, hogy ez ügyben írjak az illetékeseknek, sajnos választ nem kaptam, szerintem nem aktuális az időpont.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Arról esetleg van hír, hogy a Nitrogén készül valami elkerülő úttal?

Horváth Éva polgármester: Nincs.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Tehát továbbra is jönnek-mennek a településen.

Horváth Éva polgármester: Márciusban indul a Rendezési tervünk és a HÉSZ felülvizsgálata és módosítása. Amennyiben marad a most érvényben lévő Építési Szabályzatunk és Szerkezeti Tervünk, akkor a marad a gyáron keresztülmenő elvezetést. Ezt ők a tervezésnél figyelembe veszik. Szerintem ezt a testület nem fogja kivenni a Rendezési tervből. Ha így marad, akkor előbb-utóbb lépni kell, és nem csak nekünk, hanem a Nitrogénműveknek is.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én pedig azon leszek, hogy a Képviselő-testület a volt I. gyáron átmenő utat vegye ki, mert igaz, hogy a Nitrogénművek betartja, de egy beruházást akadályoz. Egyszerűen önkényesen kijelölték a tervezők, hogy a II. portán belép, és mindenek keresztül megy, és valahol ott megy ki a Huntsman kerítésénél.

Horváth Éva polgármester: Mindegy, ezen ne vitatkozzunk, ez majd újra napirendre kerül.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Olvastam a faliújságon, hogy a Nitrogénművek újabb dolomitórló üzemet fog építeni. Ennek lejárt már a határideje, de ezzel kapcsolatban tett valaki észrevételt?

Horváth Éva polgármester: Nem. Miért kellett volna?

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Azért, mert az őrlésre előkészített dolomitot ide kell szállítani. Azt csak a településen keresztül lehet. Nő a gyár kapacitása, ebből adódóan nagyobb lesz a dolomitfelvétel, és azt csak 40 tonnás autóval lehet ideszállítani, amik a vízműnél jönnek le, rájönnek a régi-új összekötőúton – amiről szó volt, hogy megpróbáljuk kitiltani a 40 tonnás autókat – belépnek a Wimmernél, és úgy mennek a gyárhoz. Lehetünk mi nagyon boldogok, hogy itt van a gyár, de nagy ára van. A házak egyre jobban repedeznek, amelyek az út mellett állnak. Mi az a mennyiség, amit mi kénytelenek vagyunk eltérni? Ha pl. jövő héten bejelentik, hogy megtriplázzák a termelést, akkor mi boldogan azt mondjuk, hogy tegyétek? A terület az övék, a lehetőség az övék, a pénz az övék, meg tudják valósítani. Mi mit tehetünk? Van 100 valahány kamion, ami ott telephelyezik, és használják az útjainkat. Ez ellen jelenleg nem tudunk mit tenni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Így van, ezért nem kell semmi lelkiismeret-furdalásunknak lenni, hogy ekkora iparüzési adót bezsebelünk, és fejlesztjük a települést, mert a káros hatásokat is a településnek kell elviselni.

Gelencsér István a Humán Bizottság kültagja, pétfürdői lakos: Szolgálati jelentésben olvastam, hogy voltak napok, amikor 580 kamion haladt át Pétfürdő belterületén, a 7207-es

úton, nem számítva az 1-2 tonnás személyautókat, amelyek nem terhelik annyira az úttestet. A Berhidai út mentén lakó emberek ingatlanjaiban milyen rezgéskárok keletkezhetnek? Erről szerintem nem készült felmérés. A település rettenetesen heterogén összetételű talajszerkezetre épült, nagyon kevés a termőtalaj, és utána az agyag. Az agyag szerkezete is településrészenként eltérő.

Az anyagnak nagyon nagy igazsága van abban, hogy a játszótereink tönkretétele túrhetetlen. Két játszótérről beszélek, melyet kamera figyel. Az egyik a „Bátor-ABC” mögötti, a másik pedig az óvoda utáni, mindegyiket figyeli egy kamera. Ezeknek a területeknek a lux-értékét növelni kell.

Farkas László képviselő: Felkértek, hogy egy problémát, ha lehetőség van, hozzak szóba. Ez a Pét-patakkal kapcsolatos. Olyan problémák merültek fel, hogy a nagy mennyiségű víz, ami ott lefolyik a Doktor-szikla környékén, az humuszos, tőzeges meder kezd elmosódni, a víz szennyezett, be lett vezetve a zsiliptól a házak közé, a környéken lakók házai vízben állnak, áztatják őket. A kérdés, hogy tervezi-e az önkormányzat a vizsgálatot a megoldásra, egyrészt a közvetlen érintett házak vizesedéséről, másrészt a hatalmas Bakonyból érkező víz egyre növekszik, milyen károkat okozhat a későbbiek folyamán.

Horváth Éva polgármester: Per pillanat az önkormányzat költségvetésében nincs ilyen. A vízmennyiség nem növekszik, a Pét-patak visszakapta a régi medrét, és kapott egy medret, amiből belefolyhat a Szajna patakba. A házak nem ettől áznak, hanem attól, hogy visszajöttek a rétegvizek. Az eredeti vizek, emiatt jelent meg a házakban a víz. Egyébként tegnap beszéltem a NIF projektmenedzserével, májusban lesz egy nagy generálbejárás a péti víz rekonstrukciójával kapcsolatban. Ott el lehet mondani az észrevételeket. Az, hogy valahol egy mocsárterületre valaki építkezik, amikor éppen elment a víz, most pedig visszajön a víz, csodálkozik, nem tehetünk. Az épületek nincsenek víznyomás ellen szigetelve, amit utólag nagyon nehéz megoldani. De ebbe most ne menjünk bele, vitatkoztunk erről évek óta.

Farkas László képviselő: A bejárásról kapnak értesítést a közvetlen érintettek?

Horváth Éva polgármester: Ha megkapom az időpontot, értesítem őket. További kérdés?

Kiss Győző pétfürdői lakos: A Bánya utcában nincs megoldva a csapadékvíz-elvezetés. A víz befelé folyik. Tudják Önök, hová megy a víz? Az utolsó ingatlanhoz, az összes.

Horváth Éva polgármester: Az a mi telkünk, és az nem csapadékvíz. A csapadékvíz a Pét-patakba megy. Ott mezőgazdasági terület van, ahol nem kell csapadékvíz-elvezetést csinálni. Ott a péti víz medre megy el, aminek a feladata, hogy a régi Pét-patak medrét helyreállítsa, csapadékvizet a hegyoldalba nem szokták külön elvezetni. Az mezőgazdasági szántó terület, úgy is van nyilvántartva.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Nem érted mit mondok. Gyere ki, és nézd meg!

Horváth Éva polgármester: További kérdés?

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Meg szeretném kérdezni, hogy a csónakház karbantartása be lett-e tervezve a költségvetésbe?

Horváth Éva polgármester: Igen, azért emeltünk az összegben.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Van egy temetőnk, ami sajnos bővül. Sokkal nagyobb temetőkből voltam, ahol nem volt három kapu. Itt miért?

Horváth Éva polgármester: Így döntött a testület.

Miskolczi Ferenc képviselő: Volt olyan kérés is, hogy az egész kerítést, ami az utca felől van, kovácsoltvas elemekből csináltassuk meg. De szerencsére ez a Településfejlesztési Bizottság ülésén elbukott.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Óriási környezetszennyezés van a Murva bányánál. Ha felmennének, és lenéznétek, bődületes a látvány. Ott vízbázis van, felszín alatti vizek vannak.

Horváth Éva polgármester: Kérek erről egy hivatalos bejelentést, és utána a lépések meg fognak történni.

Márkus Ákos pétfürdői lakos: Az a baj, hogy hatalmas költségei lesznek, mire elszállítják a szemetet.

Horváth Éva polgármester: Van tulajdonosa a területnek.

Kiss Győző pétfürdői lakos: Lesz hulladékudvarunk?

Horváth Éva polgármester: Idén nincs a költségvetésben. A hulladékkezelőink nyertek hatalmas összeget a rendszer fejlesztésére, ebben vannak ilyen tételek is. Ez a jövő zenéje.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az a baj, hogy területünk nincs. Mindig ott akadunk el.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Amennyiben nincs, akkor én tisztelettel megköszönöm a mai részvételt a közmeghallgatáson. Mindenkinek békés, kellemes estét kívánok. Köszönöm szépen.

A közmeghallgatáson megjelentek részéről egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Horváth Éva polgármester 19.45 perckor megköszönte a részvételt és bezárta a közmeghallgatást.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Terbéné Szabolcsi Györgyi
jegyzőt távollétében helyettesítő
csoportvezető