

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. február 22-én**  
**16.05** órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

**Helye:** Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácssterme

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

**Meghívottak:** A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

**Meghívottak közül megjelent:**

Gáspár Júlia	pénzügyi csoportvezető
Kiss Mária	könyvvizsgáló
Angeli Katalin	Közöségi Ház igazgatója

*(mindnyájan az 1. 2. napirendi ponthoz)*

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

**Horváth Éva polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit a testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot)*. Van valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Szeretnék változtatást kérni a napirend sorrendjében. A 8. napirendi pontban szereplő *PMTE-vel kötendő együttműködési és feladatellátási szerződés* tárgyú (36/2018.) előterjesztést szeretném, ha a 4. napirendi ponton lévő *Jelentés a lejárt határidejű határozatokról* (27/2018.) tárgyú előterjesztés előtt tárgyalnánk. Nem biztos, hogy itt tudok lenni az ülés végig, azért szeretném, mert az egy elég fontos téma.

**Horváth Éva polgármester:** Rendben van, de mielőtt a napirendről szavoznánk, először a sürgősségről kell döntenünk.

Sürgősséggel küldtük ki a „Szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztést.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést sürgősséggel napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.*

**Horváth Éva polgármester:** Szintén sürgősséggel küldtük ki a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Mursa Józsefné)” tárgyú előterjesztést.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést sürgősséggel napirendre vegyük, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.*

**Horváth Éva polgármester:** Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről.

**Horváth Éva polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása (Mursa Józsefné) (40/2018.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**75/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Lakóházak energetikai felújításának támogatására beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú, 40/2018. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

**Horváth Éva polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy a költségvetési előterjesztések után, a 8. napirendi pontban szereplő PMTE-vel kötendő együttműködési és feladatellátási szerződés (36/2018.) előterjesztés kerüljön megtárgyalásra, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a napirendre vételt.*

**Horváth Éva polgármester:** Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon a javasolt sorrendcserével!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:*

## **Napirend:**

- 1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének 4. módosítása (38/2018.)
- 2.) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (30/2018.)
- 3.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetése (37/2018.)
- 4.) PMTE-vel kötendő együttműködési és feladatellátási szerződés (36/2018.)
- 5.) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (27/2018.)
- 6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről.
- 7.) Hozzájárulás Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.28.) önkormányzati rendeletének módosításához (24/2018.)
- 8.) Beszámoló a 2017. évi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (28/2018.)
- 9.) A Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár 2018. évi szakmai munkaterve (35/2018.)
- 10.) Óvodai beiratás időpontjának meghatározása (25/2018.)
- 11.) Fehér Milán ingatlanvásárlási kérelme (32/2018.)
- 12.) A polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezése (26/2018.)
- 13.) Igazgatási szünet elrendelése (31/2018.)

## **Tájékoztatók:**

- 1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működéséről (29/2018.)
- 2.) Támogatói okirat Bölcsőde korszerűsítés (33/2018.)
- 3.) MÁV válaszelevele vasúti átjáró tárgyában (34/2018.)

## **VEGYES ÜGYEK**

## **Napirend tárgyalása:**

**1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének 4. módosítása (38/2018.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 1. napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** Köszöntöm Könyvvizsgáló Asszonyt! Két napirendben is érdekelt. A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, minősített többség hiányában nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.*

**Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke:** *A Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdezem a Könyvvizsgáló Asszonyt, kíván-e hozzászólni a napirendi ponthoz?

**Kiss Mária könyvvizsgáló:** Köszönöm szépen, nincs kiegészítem. Kérdésekre válaszolok.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés, vélemény, módosító javaslat?

**Farkas László képviselő:** Egy kérdésem lenne. Ha tudjuk, hogy 826 millió forint folyt be a feltöltés után, akkor módosításként miért csak 602 millió forint szerepel?

**Horváth Éva polgármester:** Azért, mert a tavalyi költségvetési rendeletünket módosítjuk, nem pedig zárszámadást készítünk a tényleges bevételek és kiadások után.

**Kiss Mária könyvvizsgáló:** A zárszámadási rendeletet megelőzően a költségvetési rendelet lesz még módosítva a tényleges adatok birtokában.

**Horváth Éva polgármester:** Én úgy gondolom, hogy a költségvetési rendelet adóbevételeinek előirányzata és a várható teljesítés között nincs akkora különbség, hogy nekünk ezt módosítanunk kellett volna. Akkor kellett volna keményen módosítanunk, ha az előirányzott 586 millió forintból az 55 %-os teljesítés jön be, amit a Pénzügyi Bizottság nem észrevételezett a III. negyedéves beszámolónál, hogy az adóbevételeknek miért csak az 55 %-ánál állunk. Picit ez több lett év végére szerencsére a feltöltéssel együtt, ami a költségvetésünkéből derül ki. Akkor kellett volna módosítanunk költségvetési rendeletünket, ha az adóbevétele 60 %-on teljesül a tavalyi évben, és nem pedig egy picivel többel, mint amit előirányoztunk a tavalyi évre.

Van valakinek további kérdése? Nem volt.

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal, megalkotta a következő rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**2/2018.(II.26.) RENDELETE:**

**a Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 4/2017. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**2.) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (30/2018.)**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 2.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke:** *A Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kiegészíteni való? Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**76/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét e határozat melléklete szerint állapítja meg.

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**3.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzat 2018. évi költségvetése (második tárgyalási forduló (37/2018.))**

**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 3.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.*

**Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke:** *A Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.*

**A Pénzügyi Bizottság véleménye:** *A költségvetés kiegyensúlyozott. A kiadás és a bevétel a várható pénzmaradvánnyal fog egyensúlyba kerülni. A költségvetés megfelel a törvényi előírásoknak, reális a bevételi és kiadási oldal.*

**Horváth Éva polgármester:** Könyvvizsgáló asszony kíván hozzáfűzni valamit?

**Kiss Mária könyvvizsgáló:** Örülök neki, hogy a Pénzügyi Bizottságnak ilyen véleménye van.

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Vélemény? Javaslat?

**Farkas László képviselő:** A vélemény, ami elhangzott, az a Pénzügyi Bizottság véleménye volt, nem az enyém. Most is azt mondom, hogy ebben a formában számomra elfogadhatatlan a költségvetés. Az lenne a javaslatom, hogy először a bevételi oldalt vizsgálja meg a testület és úgy fogadja el. Ez az alapja, mert azt lehet szétosztani, nem úgy, hogy megnézem a költségvetést kiadási oldalról, és hozzá igazítom a bevételi oldalt. Nekem az a véleményem, hogy az történt. Az adóbevételnél a 826 millió forintos iparüzési adóelőleget eltúlzottnak tartom, figyelembe véve azokat az információkat: zárszámadás előtti beszámolók, adóbeszámolók, költségvetések, az alapján azt mondom, hogy +- 10 %-a, mert mindig adótitokra hivatkozva nem kapok adatot, azért csak különböző helyekről összeszedett anyagokkal lehet dolgozni. Így a javaslatom az, hogy 680 millió forint legyen beállítva. Ezt tartom reálisnak.

**Horváth Éva polgármester:** Mire alapozod?

**Farkas László képviselő:** Arra, hogy a 2016. évi tényadat mennyi, annak az 50 %-a folyik be márciusba, ami 2017-ben, arról nem tudjuk, hogy a tényadat mennyi lesz a tényleges adóbevétel, azt majd a zárszámadásnál megtudjuk, csak kalkulálni lehet. Az állítólagos feltöltés csak egy részletfeltöltés, ami valóban adóelőleget fizető feltöltőkre vonatkozik, mert rengeteg olyan adózó van közöttük, akik ideiglenesek, és akik nem is lesznek itt, tehát rájuk nem lehet kivetni pluszadókat, annak ellenére, hogy kötelezettsége van kifizetni. Csak az állandóan itt tevékenységet folytatókra lehet pluszadókat kivetni, olyanokra, akik már korábban is adóalanyok voltak. Ezeknek az adatait figyelembe véve ezt tartom reálisnak.

**Horváth Éva polgármester:** El vagyok keseredve Elnök úr. 21. éve dolgozol az önkormányzatnál, és minden évben visszatérünk az iparüzési adóra. A decemberi feltöltés az burkolt adóbevallás. Ami azt jelenti, hogy a tavalyi évben mennyi adófizetési kötelezettsége volt a tisztelt adózóknak. Teljesen más az ideiglenes adózó, és teljesen más az, aki feltölt december 16-ig. Aki dec. 20-ig felölt, azt kutya kötelessége az adóhatóságnak figyelembe venni, és ennek alapján kivetni a 2018. évi adót. Nagy butaságot mondtam Könyvvizsgáló asszony?

**Kiss Mária könyvvizsgáló:** Nem. Tulajdonképpen a helyi adóknál az építményadó tulajdon alapján és fizikai területarányok alapján kerül kivételre, a gépjárműadó központi nyilvántartás alapján, a helyi iparüzési adó pedig azzal az átfedéssel, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke is ismer, és ki is fejtett, hogy mindig az előző évre visszamenőlegesen az előlegfizetés, és tulajdonképpen december 20-ig 100 millió forint adóalapot elérőknek kötelező a feltöltés. 90 %-ig kötelező a feltöltés, illetve 100 %-ig kötelező a feltöltés, amit a május 31-i beszámolóban szerepeltetnek, annak a 100 %-áig kellene feltölteni, de ha 90 %-ig feltölti, akkor nem büntetendő. Ha nem teszi meg, akkor az önkormányzatnak kötelessége bírságot előírni és be is hajtani. Ezért igyekeznek a vállalkozások megkalkulálni a teljes éves iparüzési tevékenységüket, és annak megfelelően bevallani és feltölteni. Ez a feltöltés már kihatással van a második félévi iparüzési előlegfizetésre. Ha emlékezetem nem csal, 2017-ben visszafizetési kötelezettség volt a Nitrogénműveknél, azért ilyen alacsony, valamint, ha az emlékezetem nem csal, milliárd forint fölött is volt már helyi iparüzési adó a költségvetésben ténylegesen, pár évvel ezelőtt.

**Horváth Éva polgármester:** Volt egy javaslata Képviselő úrnak, hogy a bevételi oldalon a 826 millió forintos iparüzési adókat 680 millió forintra csökkentsük. Aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett, meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**77/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetésben az iparüzési adóbevétel tervezett összegét 680 millió Ft-ban állapítsa meg.

**Horváth Éva polgármester:** További észrevétel a költségvetési rendelettel kapcsolatban?

**Farkas László képviselő:** A bevétel nem ment át, viszont a kiadási oldalon szeretnék egy-két módosítást javasolni. A közalkalmazottak, akik részmunkaidőben dolgoznak, csak részösszeget kapnak abból a kompenzációból, amit a folyószámlakötelezettség miatt kapnak

**Gáspár Júlia pénzügyi irodavezető:** A fő-előirányzaton belül ez a néhány ezer forint átcsoportosítható, minden évben vannak mozgások. Ha úgy dönt a testület, hogy fizessük ki a részmunkaidős dolgozóknak is a teljes összeget, akkor erre a fedezet biztosítva van a bérelőirányzaton belül. Nem szükséges ezért megnövelni az előirányzatot.

**Farkas László képviselő:** Szavazzunk róla.

**Horváth Éva polgármester:** Mekkora legyen az összeg? Aki javaslatot tesz egy költségvetési rendelet végelfogadásánál, jó lenne, ha megmondaná az összeget.

**Farkas László képviselő:** Polgármester asszony, aki meg adja a javaslatot, az előterjesztésben, az pedig mondja meg, hogy hány részmunkaidős dolgozó van.

**Horváth Éva polgármester:** A munkaanyagot végigtárgyaltuk soronként. Akkor kellett volna megkérdezni, hogy hány munkaidős van, és akkor kellett volna ezt a javaslatot megtenni.

**Farkas László képviselő:** Most hangzott el, hogy ez átcsoportosítással megoldható, az összeg rendelkezésre áll, tehát magát a költségvetést nem érinti. Egyszerűen ez csak egy elvi állásfoglalás, hogy ezek a személyek is megkaphassák a teljes összeget.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Igaza van Képviselő úrnak, egy határozatot kell hozni és akkor ez alapján utána már testületi döntést sem igényel, és a költségvetési rendeletet sem kell módosítani, mivel átcsoportosítással megoldható. De ezt a határozatot a munkaanyag tárgyalásakor is meghozhattuk volna.

**Gáspár Júlia pénzügyi irodavezető:** A munkaanyagnál mindenhol ott voltak a létszámadatok is.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Nincs ezzel semmi baj, csak furcsa. Tettél egy javaslatot, amit kötelességük megszavaztatni természetesen, csak furcsa, hogy tárgyaltuk egyszer előzetesen a bizottságok az anyagot, mostani végleges előterjesztés előtt is szintén tárgyalták a bizottságok, akkor nem jutott eszedbe. Kicsit furcsa, hogy így vezeted elő ezt a dolgot.

**Farkas László képviselő:** Szerinted az a furcsa, hogy most jut eszembe?

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Igen, így van, és azt gondolom, hogy ez időzített.

**Horváth Éva polgármester:** Javaslat volt Farkas László részéről, hogy a részmunkaidőben foglalkoztatottak is a teljes összeget kapják meg a folyószámladíj-kompenzációból, aki ezt támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**78/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetésben a részmunkaidőben foglalkoztatottak részére is 1000.- Ft/fő összegben számolja a bankszámla-hozzájárulást.

**Farkas László képviselő:** Az a törvénytelen, hogy előterjesztésünk volt erről, hogy nem kapják meg. Ez a törvénytelen.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Te vetted fel a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy törvénytelen. Ez meg igazán felel meg annak a szellemnek, hogy tárgyaljuk az anyagokat.

**Farkas László képviselő:** Most mondom, hogy ezzel megint a Kormányhivatalhoz fordulok, mert ez törvénytelen.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Nem törvénytelen, mert azt írja a jogszabály, hogy maximum 1000,- Ft-ig adható. Ebben semmi törvénytelen nincs.

**Farkas László képviselő:** A munkaanyag 18. oldalán a Községgazdálkodás dologi kiadásai között 16. soron szerepel, hogy a PMTE-nek karbantartás címen előirányzunk egy bizonyos összeget. Azt az összeget javasolom 4 millió forinttal csökkenteni.

**Horváth Éva polgármester:** Mivel indokolod?

**Farkas László képviselő:** PMTE nem a mi tulajdonunk, nincs oka a pénzköltésnek, nem látjuk, nem ismerjük az állapotát, nem tudjuk, hogy mit kell karbantartani.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!



*A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**79/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetés Községgazdálkodás kiadási előirányzata 16. sorát 4 millió Ft-tal csökkentse.

**Farkas László képviselő:** A munkaanyag 22. oldal Utak, hidak 2. során lévő karbantartás, kisjavítást javasolom megemelni + 5 millió forinttal. Mindenki tudja, hogy milyen rossz állapotban vannak az utak.

**Horváth Éva polgármester:** Aki a javaslatot támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 1 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**80/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetés Utak, hidak kiadási előirányzata 2. sorát 5 millió Ft-tal növelje.

**Farkas László képviselő:** Lenne egy kérdésem, a 26. oldalon, az Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás 2. során a kiadási oldalon szerepel egy közvetített szolgáltatás 1,5 millió forint + áfa-val, de bevételi oldalon már áfa nincsen, csak maga a másfél millió forint. Azt gondolom, ha a kiadási oldalon ott van, akkor a bevételi oldalon is legyen, mert továbbszámlázzuk. Bruttóban kell számlázni.

**Gáspár Júlia pénzügyi irodavezető:** Itt a költségeket számlázzuk tovább, és arra nem számlázunk áfát.

**Farkas László képviselő:** Miért fizetünk más helyett áfát? Bruttóban kell számlázni. Egyszer kiadom az áfát, egyszer pedig beveszem.

**Horváth Éva polgármester:** Ennek utána nézünk, és helyre rakjuk, ha kell.

**Gáspár Júlia pénzügyi irodavezető:** Meg fogom nézni, hogy milyen összegek mennek ki a számlákon.

**Kiss Mária könyvvizsgáló:** Biztos, hogy bruttóval számláztok.

**Farkas László képviselő:** Mikor térünk erre vissza? Nekem volt egy javaslatom, hogy bruttóban kell számlázni.

**Horváth Éva polgármester:** Ez nem javaslat, hanem észrevétel volt, utána fogunk nézni, és tájékoztatást adunk.

**Farkas László képviselő:** Az 59. oldal Átadott pénzeszközök 6. sorát a nonprofit szervezetek támogatását javaslom 5 millió forinttal csökkenteni.

**Dombi Norbert képviselő:** Fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a hatályban lévő Civil rendeletünk szerint minimum 12 millió forintnak kell rendelkezésre állni. Az alá nem mehetünk, vagy amennyiben mégis, akkor rendeletet kell módosítani, azt viszont most nem tudjuk.

**Farkas László képviselő:** Rendben, akkor ne 5 millió, hanem 3 millió forintos csökkentés legyen.

**Horváth Éva polgármester:** Aki támogatja a Képviselő úr javaslatát, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 1 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**81/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetés Átadott pénzeszközök kiadási előirányzata civil támogatások sorát 3 millió Ft-tal csökkentse.

**Farkas László képviselő:** Javaslom a javított munkaanyag 63. oldalán a Felhalmozási kiadások 18. sorát, az Ingtatlanvásárlást 20 millió forinttal csökkenteni.

**Horváth Éva polgármester:** De hát erről van egy aláírt szerződés és egy testületi döntés.

**Farkas László képviselő:** Mindegy, attól még nekem ez a javaslatom.

**Horváth Éva polgármester:** Aki támogatja a Képviselő úr javaslatát, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**82/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a 2018. évi költségvetés Felhalmozási kiadási előirányzata ingatlanvásárlás sorát 20 millió Ft-tal csökkentse.

**Farkas László képviselő:** Több javaslatom nincs, viszont véleményem igen. A költségvetési rendelettel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság valóban hozott egy dicséretes véleményt, én viszont úgy gondolom, hogy elfogadhatatlan. Az államháztartási törvény is azt írja elő, hogy a költségvetést szabályszerűen, tényszerűen, reális alapokon, az óvatosság elvének érvényesülésével kellene megalkotni. A 2018-as költségvetés véleményem szerint ezeknek a kritériumoknak nem felel meg. Kockázatos, mert bizonytalan bevételekre alapoz, nem tényszerű, mert eltűzött mind a bevételi oldal, mind a tervezett kiadási oldal is. Nem lehet eleve úgy tervezni, hogy majd 2019-ben visszafizetjük a túltervezett bevételi részt. A 2019-es tervezett bevételből költségekbe az idén. Szabályosság is megkérdőjelezhető, hiszen olyan kiadási tétel is szerepel benne, amit a Kormányhivatal bíróságon megtámadott törvénytelenység miatt. A PMTE ingatlan önkormányzati vételének határozatával szemben súlyos törvénytelenység miatt törvényességi felhívással élt, majd miután a Képviselő-testület ezt elutasította, jogorvoslatért a bírósághoz fordult. Ezt azért mondom, mert erről nem tájékoztattad a Képviselő-testületet. Olyan vagyontárgyat adunk át ingyenesen használatba, amely még nem is az önkormányzat tulajdona. Kiszolgáltatta a többi civil szervezetet annak használatára. Nem rendelkezett ennek a vagyonelemnek a besorolásáról, hiányoznak olyan alapinformációk, mint például 6 hónapon belüli értékbecslés, ingó- és ingatlanleltár, értékekkel. Úgy adta használatba, hogy kimeríti a vagyonkezelésbe adás fogalmát, aminek viszont a feltételei nem teljesültek. Véleményem szerint pazarló, és nem érvényesül a szükségszerűség és a hatékonyság.

**Horváth Éva polgármester:** Amikor itt 2 héttel ezelőtt görcsöltünk minden bizottságban, soronként minden bizottság végigtárgyalta, utána megegyeszer minden bizottság végigtárgyalhatta, mert ott volt mindenki előtt ugyanez az anyag, és tegnap sem a Pénzügyi Bizottság ülésén, sem a Humán Bizottság ülésén, ahol tag vagy, ott sem merültek fel soronként ilyen észrevételek a bevétel csökkentéséről, sem azon kívül. Most itt, a Képviselő-testületi ülésen, a televízió nézők előtt itt előadod, hogy milyen pazarló, milyen rossz, milyen gazdaságtalan, és milyen átgondolatlan költségvetést terjesztünk a képviselők elé. Ez az én véleményem.

**Farkas László képviselő:** A bizottsági üléseken nem csak az én részemről, hanem más részeről is merültek fel kérdések, kritikák. Ezek majdnem mindegyike napirenden volt, és vita volt belőle. Azt mondod, hogy nem merültek fel, dehogynem.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, és döntött a bizottság és a testület.

**Farkas László képviselő:** Az egy dolog, hogy miként döntött, de azt mondod, hogy ezek a kérdések nem merültek fel. Dehogynem.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** A tegnapi Pénzügyi Bizottság ülésén megkérdezte Polgármester asszony, hogy mi a bizottság véleménye, amit általában az elnök szokott megfogalmazni. Nem fogalmazta meg, mostanra időzítette. az elnök úr nem mondott semmit. Amit a bizottság megfogalmazott, az nem az elnök gondolata, hanem mondjuk úgy, hogy az enyém. Ide időzítette, a televízió elé, a kampány része, most fogalmazta meg a véleményét. Az Elnök úr kb. 20 éve ugyan ezeket a szövegeket elmondja, hogy a költségvetés nem elég óvatos, pazarló stb., stb. Ezzel szemben minden évben, amikor megnézzük, miként alakult a költségvetés, azt látjuk, hogy abban a nagyon pazarló költségvetésben minden intézménynél minden soron szinte alulteljesítenek, nem költik el a pénzt, spórolnak. Ennek ellenére mégis azt mondja Elnök úr, hogy ez egy pazarló költségvetés. Minden évben marad pénzünk, sosem volt még probléma a költségvetés egyensúlyát illetően, mégis minden évben ezt el kell mondani. Remélem, idén sem lesz igazad.

**Farkas László képviselő:** Legyen igazad, ne legyen igazam. Akkor jó a településnek, ha most nem lesz igazam. Az, hogy azt mondom, hogy pazarló, és nem hatékony, az nem azt jelenti, hogy nem marad pénz. Azt jelenti, hogy az a rendelkezésre álló pénzügyi összeg, ami áll nekünk, abból mit lehet elérni. Ebből a pénzből sokkal előrébb lehetnénk, sokkal több mindent megtudnánk magasabb színvonalon valósítani, ha jobban és hatékonyabban gazdálkodnánk. Nem igaz, hogy soha nincs probléma, a tavalyi évben is, december 15-18-a körül már mínuszban voltunk, és ha nincs az az elkülönített 200 millió forint, amit célirányosan kaptunk egy elkülönített számlán, akkor keményen mínuszban vagyunk, amit most kell pótolni.

**Horváth Éva polgármester:** Honnan veszed azt, hogy december 18-án mínuszban voltunk?

**Farkas László képviselő:** Meg kell nézni a 238 millió forintos feltöltést, ami, ha nincs, akkor mínuszban vagyunk.

**Horváth Éva polgármester:** Nem voltunk mínuszban.

**Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető:** Nem voltunk mínuszban egy percre sem.

**Horváth Éva polgármester:** Olyan dolgokat ne hirdessünk ki a televízió nézői előtt, hogy Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának folyószámlája mínuszban volt. Nem volt mínuszban egy percre sem.

**Farkas László képviselő:** Én nem a folyószámláról beszélek, hanem a gazdálkodásáról beszélek. Ugyanis, ha valami el van végezve, csak nincs kifizetve, az nem azt jelenti, hogy pozitívum. Ha a 204 millió forintot, ami az elkülönített számlán volt, azt nem veszed igénybe, akkor pontosan, hogy mínuszban lennénk.

**Horváth Éva polgármester:** A 204 millió forint nem volt elkülönített számlán, mivel abból elköltöttük a beruházások nagy részére, amit elnyertünk a pályázaton!

**Farkas László képviselő:** Azt a pénzt költötted el, amit a Községi Ház felújítására és a régi Polgármesteri Hivatal felújítására kaptad.

**Horváth Éva polgármester:** Nem. Azt a pénzt kaptuk meg a járdafelújításokra, a Malomárokra, a temető felújítására, a Böhm Ferenc utca csapadékelvezetésére, és ezt mind elvégeztük.

**Farkas László képviselő:** Amit most mondtál, az 20 millió forint. A többi meg a Közösségi Házé és a régi Hivatal épületéé.

**Horváth Éva polgármester:** Mennyi volt a járdaprogram? 20 millió forint?

**Farkas László képviselő:** Akkor mennyi a régi Hivatal és a Közösségi Ház? A kolumbáriumot nem végezted el belőle! Amit célirányosan felsorolsz, annak csak egy része volt benne. Amit 214 millió forintért leírtak, megkaptunk, leírták, hogy ebből mit kell elvégezni, annak egy része van itt. Annak a döntő része a régi Polgármesteri Hivatal, a Közösségi Ház és a kolumbárium, ami nem lett elvégezve.

**Gáspár Júlia pénzügyi csoportvezető:** Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy a 224 millió forintot, amikor megkaptuk, átvezettük az elkülönített számlára. Két esetben vezettünk át a folyószámlára erről a számláról összeget, mind a két esetben tételesen felsorolva, csak olyan beruházásoknak az összegeit, amelyeket addigra elvégeztünk és kifizettünk. Ami a számláról hiányzik, az mind teljesített és pénzügyileg rendezett beruházás. Egy fillérrel többet nem vezettünk át arról a számláról, mint amennyi már teljesült kiadásként.

**Horváth Éva polgármester:** November 30-án a likviditási tervünk szerint 189.677 ezer forint volt ezen az úgynevezett elkülönített számlán, és ebből még igénybe vehettünk volna a saját folyószámlánkon a járdaberuházás utolsó pénzét, mert például az ebből a pénzből nincs is levonva. December 30-án ebből levettük azokat a tételeket, amelyeket ténylegesen a támogatási feladatokra jegyeztünk elő, és amennyi pénzt kaptunk rá, december 31-én 139.222 ezer forint volt ezen az állami elkülönített számlán, ami a Polgármesteri Hivatal, illetve a Közösségi Ház valamint az elmaradt két kolumbárium beruházására vonatkozik, és ami támogatott. A többi az, amit az önkormányzat hozzárakott. Percig nem voltunk likviditási hiányban, nem használtunk egy forintot sem erről a számláról, hogy működjön a település. Nagyon szépen kérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, ha úgy érzi, hogy szakmailag is affinitása van ehhez a dologhoz, ilyeneket ne terjesszen, mert ez a rémhírterjesztés kategóriáját keményen megközelíti. További kérdés?

**Láng Géza alpolgármester:** Az 59. oldal Átadott pénzeszközök 6. során a nonprofit szervezetek támogatásánál javasolnám, hogy a bizottsági jogkörön lévő 15 millió forintból 7,5 millió forint átkerülne a testületi jogkörhöz. Ezt azért kérném, mert a PMTE ügye idén igen felkapott, részben az ingatlanvásárlás, részben az együttműködési szerződés miatt. Szeretném, ha ez nagyobb nyilvánosságot kapna.

**Horváth Éva polgármester:** Úgy gondolom, hogy a bizottsági bírálat ugyanolyan nyilvánosságot kap, mint a testületi.

**Láng Géza alpolgármester:** Nem. Ehhez nem is kell rendeletet módosítani, mert ugyanúgy civil szervezetek támogatása marad.

**Horváth Éva polgármester:** Az, hogy ki, miben dönt, erről is rendeletünk van.

**Láng Géza alpolgármester:** Ez a rendeletünkbe belefér.

**Horváth Éva polgármester:** Tehát úgy gondold, hogy a testületi jogkörnél maradjon csak az alapítvány, a bizottságoknál pedig a civil szervezetek.

**Láng Géza alpolgármester:** Igen. Ez a testület döntése volt, azt szeretném, ha megváltoztatnánk a döntést, és ebben az évben idekerülne.

**Horváth Éva polgármester:** Tegyéél egy javaslatot, hogy azt a rendeletünket módosítsuk. Per pillanat a költségvetési rendelettel egyidőben más rendeletet módosítani nem lehet.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Idézem a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló 21/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet 3. §-át: „Az alapítványok támogatásáról a Képviselő-testület, a többi helyi önszerveződő közösség támogatásáról az Humán Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) átruházott hatáskörben dönt.” Tehát azt, amit Géza mond, azt előbb meg kellene előzni a civil rendelet módosításának. Annál is inkább, mert a támogatási kérelmek beadási határideje február 15-e volt, ami már lejárt, tehát minden civil szervezet beadta a támogatási kérelmét.

**Gáspár Júlia csoportvezető:** A rendeletet nem érinti, nem kell módosítani, mivel ez egy soron belül van. Az, hogy a munkaanyagban mi ezt külön soron szerepeltetjük, az egy dolog.

**Láng Géza alpolgármester:** A melléklete a rendeletnek a munkaanyag.

**Gáspár Júlia csoportvezető:** Igazából nem szükséges sorok között átcsoportosítani, ha a civil rendeletben úgy rendelkeznek, hogy a leosztás másként történik, akkor a költségvetést nem érinti.

**Horváth Éva polgármester:** A költségvetési rendeletet nem érinti, az, hogy te a civil rendeletet akarod módosítani, az más dolog. De azt most nem tudjuk módosítani, tehát a végösszeg marad.

**Farkas László képviselő:** Annak, amit a Géza kér, szerintem semmi akadálya nincs.

**Horváth Éva polgármester:** A költségvetésünket a Géza nem akarja befolyásolni, hanem a civil rendeletünkön akar módosítani, amire máskor kell visszatérni.

**Farkas László képviselő:** A költségvetési rendeltben a bizottságnak rendelkezésre álló 12 millió forintot akarja módosítani. Nevesítve van, hogy a bizottságnak van. Nem lehet átcsoportosítani.

**Horváth Éva polgármester:** A Géza azt szeretné, hogy a PMTE átkerülne képviselő-testületi hatáskörbe, ami pedig nem alapítvány.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Igen, ezt mondta.

**Farkas László képviselő:** Ha nevesíti, hogy a PMTE kerüljön át, akkor úgy valóban nem lehet. A felére csökkentést elvileg lehet csinálni.

**Horváth Éva polgármester:** Ha ezt szeretné, akkor kezdeményezd a jövőre vonatkozóan.

**Láng Géza alpolgármester:** Nem, mert ez idén érdekes, idén téma ez, jövőre már nem. De ha nem fogadja el a testület, akkor nem fogadja el.

**Farkas László képviselő:** Nevesítve nem.

**Láng Géza alpolgármester:** Nem nevesíttem.

**Farkas László képviselő:** Ha nem nevesíti a Géza, hanem csak a bizottság jogkörébe juttatott 12 millió forintot akarja lecsökkenteni a felére, az szerintem ezzel a költségvetési rendelet-módosítással megoldható.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, de azt akarja, hogy a testületi hatáskör pedig növekedjen meg ezzel az összeggel, de a testületnek pillanatnyilag csak az alapítványokra vonatkozóan van felhatalmazása.

**Farkas László képviselő:** Annak semmi akadálya nincsen, hogy a 12-12 millió forint helyett a rendeletalkotás során a költségvetésben x összeget biztosítunk a bizottságnak, a többi pedig marad testületi hatáskörben. Ami nem kerül átadott hatáskörbe, az minden ottmarad a testületnél.

**Horváth Éva polgármester:** Nem így van.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Olvasom tovább a civil rendeletet: „5. § A Bizottság hatáskörébe tartozó támogatásokra a Képviselő-testület az éves költségvetéséről szóló rendeletében minimum 12 millió forintos keretet biztosít. A Bizottság a támogatásokról való döntés előtt a rendelkezésére álló keretet két részre osztja: a sport támogatások keretére, valamint az egyéb támogatások keretére.” Tehát ez még a bizottságnak kötelezettsége a rendelet alapján. Van egy rendeletünk, ami arról szól, hogy a civil támogatásokról rendelkezett a Képviselő-testület. Abban leírtátok, hogy 12 millió forintot az éves költségvetésben a civil szervezetek részére megadtok. Akkor az éves költségvetésbe a 12 millió forintot be kell rakni. Ez a minimum. Arról is rendelkeztetek, hogy a testület osztja a pénzt az alapítványoknak, a Humán Bizottság pedig átruházott hatáskörben az egyéb civil szervezeteknek. Tehát először a civil rendeletet módosítjuk, és majd utána a költségvetést.

**Horváth Éva polgármester:** Rendelet és rendelet között nincs különbség. A költségvetési rendelet nem egy alkotmány, ami befolyásolja a többi alantasabb rendeletet. Ez is ugyanolyan rendelet.

**Farkas László képviselő:** Még egy mondat: a PMTE adásvételénél és a használatbavételénél mind rendeletet sért. Akkor nem számított. Sem az adásvételi szerződés nem felelt meg a saját rendeletünknek ... ott el lehetett térni a rendelettől, itt most nem.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Sehol sem lehetett. Ha az egyiknél mégis, az nem hatalmaz fel téged arra, hogy a másikonál is eltérjünk. Egyáltalán nem lehet arra hivatkozni.

**Farkas László képviselő:** A testület ott is törvénysértést követett el, azért van bíróságon.

**Horváth Éva polgármester:** Annyira ezt ne hangsúlyozd. Lesz nemsokára egy Polgármesteri beszámoló, ahol beszélünk erről.

További észrevétel? Nem volt.

Aki elfogadja a rendeletet, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**3./2018.(II.26.) RENDELETE:**

**Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről**

*(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Köszönöm Könyvvizsgáló Asszonynak a jelenlétet, szívesen látjuk a testületi ülés további részén is.

**4.) PMTE-vel kötendő együttműködési és feladatellátási szerződés (36/2017.)**  
**Előkészítő: Horváth Éva polgármester**  
(Eredetileg 8. napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester: Bizottságok állásfoglalása**

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 2 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés? Javaslat? Vélemény?

**Farkas László képviselő:** Ez a használatbavételi, vagy nem is tudom, minek nevezzem ezt a szerződést, véleményem szerint törvénysértő. Ugyanis ez nem egy sima használatbavétel, mert az átadás során tulajdonosi jogokkal van felruházva, bérleti szerződés hasznait szedheti, üzemelteti stb. Gyakorlatilag ez egy vagyionkezelésbe adás burkoltan, annak pedig szigorú szabályai vannak, és ezeknek a kritériumoknak nem felel meg. Többek között az is problémás, hogy milyen feladatátadás történik. Ugyanis ez nem feladatátadás, hanem csak a PMTE működéséről szól. Egy önkormányzatnak pedig nem feladata a PMTE működtetése, hanem Pétfürdő sportjának, tömegsportjának szervezése, rendezése, támogatása. Egészen kéne átvinni, de ez nem történt meg, mivel egy egyesületnek adjuk át, kizárva minden más egyesületet, kiszolgáltatva a PMTE-nek.

**Horváth Éva polgármester:** Ez nem használatbavételi szerződés, hanem egy együttműködési és feladatellátási szerződés. Szeretném megkérdezni, hogy amikor a házi orvosokkal kötöttük a feladatellátási szerződést, miért nem volt kifogásod arra nézve, hogy ők sem fizetnek bérleti díjat, ugyanúgy ők fizetik a rezsit, ők bérleteztetik a bérleményt. Az nem különbözik?

**Farkas László képviselő:** Nem ugyanaz, az teljesen más. Törvényből fakadóan nekünk biztosítani kell a házi orvosi szolgálatot. Semmiféle törvény nem írja elő, hogy kötelesek vagyunk biztosítani a PMTE működését!



**Horváth Éva polgármester:** A településnek a törvény előírja kötelező feladatellátásként, az előterjesztésben pontosan benne van.

**Farkas László képviselő:** Kötelező feladatként nem írja elő. Közfeladatként elő van írva, de nem kötelezően ellátandó feladatnak. A település sportolási lehetőségének támogatása van előírva. Nem pedig az, hogy egy egyesület támogatása.

**Horváth Éva polgármester:** A házi orvosoknál sem tudom ellenőrizni, hogy mindenki a péti házi orvosokat veszi-e igénybe, vagy elmegy máshová.

**Farkas László képviselő:** De azt törvény írja elő, és törvény szabályozza! Az alapfelszerelést biztosítanunk kell nekik. Az meg, hogy magánpraxist folytatnak ...

**Horváth Éva polgármester:** Én nem a magánpraxisról beszélek. Ugyanolyan kötelező feladatellátás a sport is, mint a kultúra és minden.

**Nagy Zsolt képviselő:** Meg tudod mutatni Laci, hogy melyik az a pont, ami arról szól, hogy a az önkormányzat működteti a PMTE-t? Meg tudod mutatni?

**Farkas László képviselő:** Keresd meg

**Nagy Zsolt képviselő:** Én nem találok, azért kérdezem tőled. Ez hangzott el, hogy ez a szerződés arról szól, hogy az önkormányzat működteti a PMTE-t. Meg az, hogy az önkormányzatnak milyen kötelező feladatai vannak. Pontosán arról szól a szerződés, hogy ezeket a kötelező feladatokat adja át PMTE-nek. Itt van, a szerződés 2. pontjában.

**Farkas László képviselő:** Nem figyeltél oda, mert én azt mondtam, ez egy burkolt vagyonkezelésbe adási szerződés, ami alapján kizárólag a PMTE fogja használni, az ő kezébe kerül, így az összes civil szervezet ki van szolgáltatva a PMTE-nek. A PMTE fogja meghatározni, hogy ki használhatja, mikor és milyen formában.

**Nagy Zsolt képviselő:** A 2. pont alapján a PMTE-nek kötelezettségei vannak. Le vannak írva a kötelezettségek, nincs itt semmiféle kiszolgáltatottság! Nem tudod értelmezni a 2. pontot.

**Farkas László képviselő:** Van egy javaslatom, hogy ne adjuk feladatátadási szerződéssel a PMTE tulajdonába, az önkormányzat saját hatáskörén belül, saját intézményként vagy valamelyik intézményhez csatolva tartsa meg és tartsa fenn.

**Horváth Éva polgármester:** Akkor, hogy fog működni az egyesület?

**Farkas László képviselő:** Az egyesület egy önálló jogi személy. Úgy működik, ahogy akar. Egy egyesületet nem az önkormányzatnak kell fenntartani.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Ellehetetlenül.

**Farkas László képviselő:** Miért? Ugyanúgy pályázik pénzekre, keres szponzorokat.

**Horváth Éva polgármester:** Magyarul, ha már van ez a vagyonunk, akkor csatoljuk valamelyik intézményhez, és csináljanak vele, amit akarnak?

**Farkas László képviselő:** Nem azt csinál, amit akar, az egy sportlétesítmény. Nem azt mondtam konkrétan, hogy csapjuk hozzá valamelyik intézményhez. Több lehetőség van erre. Vagy létrehozunk egy önálló intézményt, mint pl. a Közösségi Házat, vagy pedig a Pétkomm Kft. vagy a Közösségi Ház berkein belül üzemelteti, mint egy sportlétesítményt. Amit bárki használhat. De maga az üzemeltetés maradjon nálunk.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** A Farkas Laci javaslata egy teljesen új előterjesztést igényel, egy más koncepció az egészre vonatkozóan. Most erről kell szavaznunk, mert erről van előterjesztés. Ha ezt nem fogadja el a testület, akkor lehet tovább gondolkodni, ami másik koncepció.

**Farkas László képviselő:** Nekem volt egy javaslatom.

**Horváth Éva polgármester:** Ez nem módosító javaslat, hanem egy teljesen új koncepció.

**Farkas László képviselő:** Nem. Nekem az a javaslatom, hogy a testület ne adja át üzemeltetésre, vagy mindegy minek nevezzük, mert a tartalma számít. Ne adja át, hanem saját berkein belül üzemeltesse a létesítményt.

**Dombi Norbert képviselő:** Annyit fűznék hozzá, hogy Laci javaslatával azért értek egyet, mert önálló képviselői indítványban én ezt már megírtam, leadtam a testületnek, a Sportkoncepcióban is megfogalmazódott, egyiket sem fogadta el a testület. Nem tudom, van-e értelme erről újra vitát nyitni. Ugyanakkor én is azt gondolom, hogy az lenne normális, hogy a működtetés, fenntartás egy az egyben az önkormányzatnál lenne, nem pedig egy egyesületé.

**Farkas László képviselő:** Volt egy javaslatom, tedd fel szavazásra.

**Horváth Éva polgármester:** Aki egyetért Farkas László képviselő javaslatával, hogy az önkormányzat saját berkein belül működtesse a sportlétesítményeket, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**83/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Farkas László képviselő javaslatát, mely szerint a PMTE-től megvásárolt ingatlant ne adja át feladatellátási szerződéssel üzemeltetésre, hanem az Önkormányzat üzemeltesse a továbbiakban.

**Horváth Éva polgármester:** Visszatérünk az eredeti határozati javaslatához. Aki támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**84/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Péti Munkás Testedzők Egyesületével (8105 Pétfürdő, Sporttelep 1.) megkötendő – e határozat mellékletét képező – együttműködési és feladatellátási szerződést elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2018. március 30.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**5.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (27/2018.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**  
(eredetileg 4.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke:** *A Településfejlesztési Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** A jelentést elfogadták a bizottságok. Van valakinek kérdése?

**Farkas László képviselő:** Két kérdésem lenne. Állítólagosan küldtünk levelet a Pét-patak kapcsán a NIF-nek. Jött válasz?

**Horváth Éva polgármester:** Nem jött, el vannak foglalva az elkerülő úttal.

**Farkas László képviselő:** Mikor ment el a levél, szeretném látni! Decemberben döntött a testület az utcákról a garanciális javítás kapcsán. Abban milyen lépés történt? Sikerült a garanciát érvényesíteni?

**Horváth Éva polgármester:** Erre most nem tudok válaszolni.

**Farkas László képviselő:** Tehát nem történt intézkedés, a garancia megint nem lesz érvényesítve. Ez a jó gazdálkodás! Ez a jó gazdakénti tulajdonosi hozzáállás! Testületi határozat van, mégsem hajtjátok végre. Ebből kifolyólag ismét nem tudunk garanciát érvényesíteni.

**Miskolczi Ferenc képviselő:** Úgy emlékszem, úgy szólt a testületi határozat, hogy a testület megbízta a Településfejlesztési Bizottságot, hogy az összes utcát mérje fel a bizottság, nézzük át, és ahol lehet, érvényesítsük a garanciát.

**Horváth Éva polgármester:** Igen, ez így volt, Horvát István le is adta a listát januárban.

**Farkas László képviselő:** Valóban, volt egy ilyen határozat, tény és való. Ez mellébeszélés, mert mellette volt egy másik határozat is, amelyen felvázoltam néhány utcát, amelyeknek sürgősen, még a garancia lejárta előtt, még decemberben meg kellett volna vizsgálni. Erről volt szó.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Valóban, meg is kapta decemberben az ügyintéző a feladatot, de most nem kérdeztem rá, hogy hol tart az ügyben. Ha tegnap a bizottsági ülésen jelezted volna a kérdésed, akkor ma tudtam volna válaszolni.

**Farkas László képviselő:** A múltkori testületi ülésen is ezt a választ kaptam, hogy folyamatban van. Igaz, hogy közben lejár a garancia, nem számít, van pénze az önkormányzatnak.

**Szabóné Czifra Melinda jegyző:** Azt gondolom, ha ez így lenne, akkor tudnánk róla, mert az ügyintéző intézkedett volna.

**Horváth Éva polgármester:** Az általad említett határozatnak nem volt határideje.

**Farkas László képviselő:** De igen, hogy azonnal intézkedni kell, mert decemberben még érvényesíteni kell a garanciát. Nem lett intézkedve, ez hanyag gazdálkodás.

**Horváth Éva polgármester:** További észrevétel?  
Aki a jelentést elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**85/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

410/2017.(XII.14.),	416/2017.(XII.14.),	418/2017.(XII.14.),
3/2018.(I.25.),	6/2018.(I.25.),	9/2018.(I.25.),
10/2018.(I.25.),	11/2018.(I.25.),	13/2018.(I.25.),
19/2018.(I.25.),	21/2018.(I.25.)	23/2018.(I.25.)

**6.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről  
(Eredetileg 5. napirendi pont)**

**Horváth Éva polgármester:**

**Február 01-jén** megkaptam a központtól a KEHOP szennyvízberuházásra vonatkozóan a PR és tájékoztatási feladatok ellátására vonatkozóan beérkezett árajánlatokat és az ezzel kapcsolatos szerződést. Ez alapján a programiroda megnevezte a győztest, 1.445 ezer forint + áfa összegért végzi a feladatokat, amelyeket fel kellett vállalni a pályázatban.

**Február 14-én** a Cothec Kft-vel aláírtuk a földhasználati szerződést, a 2015-ben kötött alapszerződésünkben benne volt, hogy évente 120.000,- Ft-ot fizet földhasználatért. Ezt a szerződést kötöttük meg.

**Február 15-én** kaptuk a tájékoztatást a Kormányhivataltól, hogy a 383/2017.(XI.23.) számú határozatunk felülvizsgálata tárgyában nem fogadták el a képviselő-testületnek a félmegoldását, és benyújtották a keresetlevelet a bíróságra. A bíróságtól még nem kaptunk értesítést ez ügyben. Amennyiben megkapjuk, nyilvánvaló, hogy az ellenvéleményt be fogjuk nyújtani a bíróságra az észrevételek függvényében.

**Február 15-én** jó hír is érkezett, mert akkor kaptuk meg– ez a tájékoztatóban ki van adva –a bölcsőde pályázat támogatói okiratát. Múlt pénteken pedig át is utalták a 15 millió forintos támogatási összeget, lehet indítani a beruházást.

**Február 19-én** a Várpalota elkerülő út műszaki átadását befejezték, elindították a forgalomba helyezési eljárást, hamarosan befejeződik és hivatalosan forgalomba helyezik az utat.

*(Miskolczi Ferenc képviselő 17,12 órakor elment, létszám 6 fő, a Képviselő-testület határozatképes)*

**7.) Hozzájárulás Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.28.) önkormányzati rendeletének módosításához  
(24/2018.)**

**Előkészítő: Horváth Éva polgármester**  
(Eredetileg 6. napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 5 igen szavazattal, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**86./2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Berhida Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 3/2015.(II.28.) önkormányzati rendeletét módosító rendelet-tervezetet, célzottan annak Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatát érintő, az idősek nappali ellátásának (Idősek Klubja) igénybevételére vonatkozó új díjakat tartalmazó mellékletét.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Berhida Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelet-tervezet szerinti rendeletet megalkossa.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy e határozatot Berhida város polgármestere részére küldje meg.

**Határidő:** 2018. március 1.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**8.) Beszámoló a 2016. évi szociális és gyermekvédelmi ellátásokról (28/2018.)**  
**Előterjesztő: Horváth Éva polgármester, Szabóné Czifra Melinda jegyző, Humán**  
**Bizottság**  
(eredetileg 7.) napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A bizottságok állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**87/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság, a Polgármester és a Jegyző által előterjesztett – 2017. évi szociális ellátásokról szóló – beszámolót

**e l f o g a d j a.**

**9.) A Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár 2018. évi szakmai munkaterve (35/2018.)**  
**Előkészítő: Horváth Éva polgármester**  
(Eredetileg 9. napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot.*

*A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem volt.  
Aki az előterjesztett I. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**88/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78/I. § (4) bekezdés b) pontja alapján a Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár 2018. évi Közművelődési szakmai munkatervét e határozat mellékleteként jóváhagyja.

**Határidő:** a határozat megküldésére: 2018. február 28.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Horváth Éva polgármester:** Aki az előterjesztett II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**89/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 65.§ (2a) bekezdésében foglaltak szerint a Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár

- a) 2018. évi Könyvtári szakmai munkatervét e határozat 1. mellékleteként,
- b) 2017. évi könyvtári beszámolóját e határozat 2. mellékleteként elfogadja.

Felkéri az Intézmény Vezetőjét, hogy az elfogadott munkatervet és beszámolót küldje meg a megyei hatókörű városi könyvtár részére

**Határidő:**

- a) a határozat intézmény részére történő megüldésre: 2018. február 28.
- b) a munkaterv és beszámoló megküldésére: 2018. március 10.

**Felelős:** a) pontért: Horváth Éva polgármester  
b) pontért Angeli Katalin igazgató

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

<b>10.) Óvodai beíratás időpontjának meghatározása (25/2018.)</b> <b>Előterjesztő: Szabóné Czifra Melinda jegyző</b> (Eredetileg 10. napirendi pont)
--

**Horváth Éva polgármester:** A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

**Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke:** *A Humán Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.*

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Aki az előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**90/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**



Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1)-(4) bekezdésében foglalt előírások alapján **az óvodai beíratások időpontját** a határozat mellékletét képező „Közlemény” közzétételével

**2018. április 23. (hétfőn) 8.00 órától 16.00 óráig**

**2018. április 24. (kedden) 8.00 órától 16.00 óráig**

határozza meg.

A hirdetmény közzétételének helye:

- a) a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája,
- b) az önkormányzat honlapja,
- c) a Pétfürdői Községi Televízió képújsága,
- d) a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda hirdetőtáblája.

**Határidő** a közzétételre: 2017. március 20.

**Felelős:**

az a-b) pont szerinti közzétételért: Szabóné Czifra Melinda jegyző

a c) szerinti közzétételért: Angeli Katalin főszerkesztő

a d) pont szerinti közzétételért: Porogi Lajosné óvodavezető

*(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

<p><b>11.) Fehér Milán ingatlanvásárlási kérelme (32/2018.)</b> <b>Előkészítő: Horváth Éva polgármester</b> (Eredetileg 11. napirendi pont)</p>
---

**Horváth Éva polgármester:** A Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását kérem!

**Nagy Zsolt Településfejlesztési Bizottság tagja:** *A Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát.*

**Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke:** *A Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát.*

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban? Nem volt. Véleménye?

**Dombi Norbert képviselő:** Bizottsági ülésen is elmondtam, itt is megismétlem. Arról van szó, hogy van egy üres építési telke az önkormányzatnak, amire egy fiatal házaspár vételi szándékot jelentett be. Az a határozati javaslat, amit a bizottságok támogattak arról szól, hogy ne adjuk el nekik ezt a területet. Én viszont szeretném kérni, hogy gondolják meg magukat, adjuk el a területet, illetve oldjuk meg, hogy eladható legyen a terület, akár ennek a fiatal párnak. Bevállalnák, hogy három gyermeket nevelve családi házat építenének erre a telekre. A bizottsági üléseken az volt az indok, hogy azért nem értékesítjük, mert mi építünk rá komfortos

szociális bérlakásokat, amivel egyébként tudjuk, hogy folyamatosan problémáink vannak. Szeretném kérni a Képviselő társaimtól, hogy támogassuk a pétfürdői fiatalokat.

**Horváth Éva polgármester:** Tehát te azt javaslod, hogy értékesítsük. A határozati javaslatok úgy szólnak, hogy nem kívánjuk értékesíteni, illetve értékesítjük a vagyonrendeletünk szerinti eljárás szerint, felvállaljuk az ezzel járó feladatokat

**Dombi Norbert képviselő:** Igen, szeretném az értékesítést.

**Horváth Éva polgármester:** Ez nem módosító javaslat. A két bizottságnak volt az „A” változat javaslata.

Aki támogatja, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**91/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Pétfürdő, Bocskai u. 49. szám alatti ingatlant (2014/2 hrsz) nem kívánja értékesíteni.

**Határidő:** a kérelmező értesítésére : 2018. március 10.

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

<b>12.) A polgármestert megillető szabadság 2018. évi ütemezése (38/2017.)</b> <b>Előkészítő: Horváth Éva polgármester</b> (Eredetileg 11. napirendi pont)
--

**Horváth Éva polgármester:** Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Horváth Éva polgármester:** Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**92/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2018. évi, összesen 59 nap szabadságának ütemezését – az előterjesztésében jelzett igényét figyelembe véve – az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 1.) A polgármester egybefüggően  
a) 2018. március 19. és 2018. március 24. között,  
b) 2018. július 30. és 2018. augusztus 25. között,  
c) 2018. december 17. és 2018. december 29. között  
vesz igénybe összesen 32 nap szabadságot.

- 2.) A fennmaradó 27 napot a polgármester alkalmanként  
a) előre nem látható, rendkívüli esetekben, vagy  
b) az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

A polgármester a szabadság tényleges igénybevételéről a Képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni köteles.

**Határidő:** folyamatos, 2018. december 31-ig

**Felelős:** Horváth Éva polgármester

**13.) Igazgatási szünet elrendelése (31/2018.)**  
(Eredetileg 13. napirendi pont)

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem volt. Természetesen az igazgatási szünet nem a hivatal zárvatartását jelenti, hanem ügyeleti rendet, az ügyek ugyanúgy mennek, ebből a lakosság nem észlel semmit. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:*

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**93/2018.(II.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban **igazgatási szünetet** rendel el az alábbi időszakokra vonatkozóan:

- a) a nyári időszakban: 2018. július 23-tól augusztus 26-ig,**  
**b) a téli időszakra: 2018. december 24-től 2019. január 6-ig.**

**Határidő:** helyi médiában történő közzétételre: 2018. március 31.

a lakosság hirdetményi úton történő értesítésére: a): 2018. július 1.

b): 2018. december 1.

## Tájékoztatók:

### 1.) Tájékoztató a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséről (29/2018.)

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése?

**Farkas László képviselő:** Nem kérdésem, észrevételem van. Elhangzott a múltkor, hogy ez egy bravúros tervezés, szuper kivitelezés. És akkor most mit olvasunk? Napelemesek folyamatosan nem működnek, a többi kamera hol működik, hol nem. A rendszer lemerevedik, tehát a problémák folyamatosan fennállnak. Ez a bravúros megoldás, bravúros kivitelezés.

### 2.) Támogatói okirat Bölcsőde korszerűsítése (33/2018.)

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése? Nem volt.

### 3.) MÁV válaszlevele vasúti átjáró tárgyában (34/2018.)

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése? Nem volt.

## VEGYES ÜGYEK

**Horváth Éva polgármester:** Van valakinek kérdése? Észrevétele.

**Farkas László képviselő:** Pintér Csaba leadta a vagyonyilatkozatát, ismét gyakorolhatja a képviselői jogait.

**17,22 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.**

K.m.f.

**Horváth Éva**  
polgármester

**Szabóné Czifra Melinda**  
jegyző