

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. február 16-án**
17.00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

Jelen vannak:

Horváth Éva	polgármester
Láng Géza	alpolgármester
Dombi Norbert	képviselő (17,02 órától)
Farkas László	képviselő
Nagy Zsolt	képviselő

Szabóné Czifra Melinda jegyző

Nem volt jelen:

Pintér Csaba	képviselő
Miskolczi Ferenc	képviselő

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.)önkormányzati rendelet 13.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Kiss Viktor

tervező (1. napirendi ponthoz)

A jegyzőkönyvet Kovács Szilvia vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy 3 képviselő és a polgármester, összesen 4 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. (Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot). Van valakinek észrevétele a napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) Iskola Berhidai út 54. épület vizesblokkok, konyha felújítás
Munkaközi tervek tervezői egyeztetés

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

**1.) Iskola Berhidai út 54. épület vizesblokkok, konyha felújítás
Munkaközi tervek tervezői egyeztetés (37/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester**

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm Kiss Viktor tervezőt. Kiküldtük a terveket a képviselőknek. Alapvetően a terv az volt, hogy a tavalyi beruházás bevált, azoknak a tapasztalatait felhasználva, a mostani igényeknek megfelelően készülnek a tervek. Átadom a szót a tervezőnek.

(Dombi Norbert képviselő 17,02 órakor megérkezett, a létszám 5 fő, a képviselő-testületi ülés határozatképes.)

Kiss Viktor tervező: Megpróbálom bemutatni a beruházás léptékét, nagyságrendjét, felosztását. A felső tagozatos általános iskola problémája az két irányba mutat. Az egyik az, hogy pár évvel ezelőtt statikai süllyedéseket, repedéseket tapasztaltak az épületen. A statikai szakértő – Sturcz Mihály – készített egy megerősítési tervet. Ez arról szólna, hogy a talajon fekvő épületrészeket bizonyos műszaki megoldással, cölöp-megerősítésekkel kell ellátni, ezáltal meg kell akadályozni az épület további süllyedését. Ez a legnagyobb része a beruházásnak. Az épület három szintből áll. A -1 szint, ami a legalsó szintet jelenti, az udvarral csatlakozó rész, ahol a konyha és a tornaterem padlószintje is található. Ott az egész szintet – kivéve a tornatermet – cölöpalapozással látnak el. Az a része az épületnek már nem süllyed, valószínű azért, mert az egy külön ütemben épült. Amit még a statikai megerősítés érinteni fog, az a középső szint – egyszerűség miatt hívjuk földszintnek. Ez az épület Berhidai úti tantermi sora. Az is talajon fekszik, ott is cölöpös megerősítést kell végezni. Az egész komplexen kezelendő. Arról fog szólni a statikai megerősítés, hogy a burkolat aljzatbetonig vissza lesz bontva, és cölöp-megerősítés készül, majd ezt követően aljzatbeton és burkolat-helyreállítás és valószínűleg komplett festési munka várható. Úgy számoltunk, hogy a technológiából következően valószínűleg vakolatjavítási munka is várható nagyjából 30 %-os mértékben. Ezt a statikussal egyeztettük. Ez a legfontosabb eleme a beruházásnak. Ezzel kell kezdeni, mert mozgással és elég komoly felvonulással fog járni, kb. 1-1,5 hónapos munkaidővel kell számolni. Ahogy polgármester asszony az előbb már említette, az alsó tagozatos iskolában már egy sikeres rekonstrukciós felújítási, és konyhakialakítási beruházás zajlott, és úgy látjuk, hogy az ott elkészült műszaki megoldások működőképesek. A statikai megerősítés mellett, megérett a felső tagozatos iskola is arra, hogy a vizesblokkjai, konyhája és tornatermi öltöző blokkja fel legyen újítva. Alapvetően a melegítő konyhával és a hozzá

tartozó öltözővel kezdeném. Az épület jobb oldali szárnyában működik az elavult konyha. Egyeztetve a hatóságokkal, konyhatechnológus bevonásával kialakítottuk a 45 fő befogadására alkalmas étkező-kiszolgáló melegítőkonyha tervét. Ezt a legköltséghatékonyabban kívántuk kialakítani. A melegítőkonyhától ballra most is van egy nagyon lerobbant szolgálati öltözőrész, aminek előírászerűen kell használni. Ennek a felújítása a legolcsóbb és leggyorsabb is lehetne. Ez a helyiség biztosítja – kissé átalakítva – mosdóval, WC-vel, zuhanyzóval és öltözőpaddal és szekrényekkel a konyha kiszolgáló személyzetének az öltözési lehetőségét. Mellette – ami most raktárként működik – azt fel kell használni, mert ÁNTSZ előírás van arra, hogy konyhai eszközöket és konyhában felhasználandó anyagokat tároljuk – tehát szárazanyag-raktárként kell felhasználnunk. A többi része a konyhának maximális felhasználással megfelel az ÁNTSZ előírásainak, be lehet rendezni, megvalósítható a jelenlegi kontúrok mellett – minimális kőműves vagy építőmesteri beavatkozás nélkül. A jelenlegi ebédlő berendezés megtartásával megfelelünk annak is, hogy ugyan több turnusban, de 45 fő (gyermekek és tanárok) étkeztetése a szabályoknak megfelelően működhet.

A -1 szinten van még a tornatermi kiszolgáló fiú- és lányöltöző, valamint a lépcső melletti orvosi szoba. Mindegyikre előírás szerint szükség van, és mindegyiknek nagyon rossz az állapota. Ismerve az épület szerkezeti rendszerét, megvizsgálva az öltözők állapotát, alapvetően a probléma abból adódik, hogy az öltözők vizesblokkja felújításon esett át, de a süllyedésből és a válaszfalak nem megfelelő műszaki állapota miatt leesnek a csempék, nem lehet megfelelően használni. A műszaki elv szerint, a középső merevítő fal meghagyása mellett, a régi gipszkarton falak el lennének bontva, a cölöp-megerősítés után új, szakszerű gipszkarton falak lennének építve. Az orvosi szoba – egyeztettük előzetesen – felújítása indokolt a rossz, elavult burkolati állapotok miatt, másrészt pedig iskolai előírás. Az épületgépészeti és villamos-beavatkozások, illetve a statikai beavatkozások miatt, úgy érezzük, hogy a beruházás elenyésző részével ennek a felújítása is megvalósítható.

A legalsó szinten még egy tervezéssel érintett terület van, ahol a legnagyobb statikai süllyedések vannak. Az udvar felőli bejárat mellett van egy fiú- és lány WC. A jelenlegi geometriai mellett épületgépészeti, villamossági és építőmesteri oldalról burkolat (paravánfal) építése szükséges. Az ajtókat természetesen ki kell cserélni a süllyedés miatt. A legalsó szint a beruházás legjobban érintett egysége.

Egy szinttel feljebb, a földszinti részen 3 tanterem, vizesblokk, a portarész, illetve a szolgálati lakás érintett a statikai felújításban, ezért ezeket a munka után helyre kell állítani. Itt kiemelt szerepet kapna még a vizesblokkok felújítása. A felmérési terv és a tervezett állapot között különbséget tettünk olyan módon, hogy egyeztettünk a hatóságokkal. A felmérési terv nagyon szűkös, nem megfelelően kiosztott. Sem a WC-k, sem a mosdók, sem a piszoárok nem felelnek meg a beépítési iránymutatásoknak. Egyeztettük az ÁNTSZ-szel, az OTÉK előírásoknak megfelelően terveztünk egy átgondoltabb, kevesebb WC-t tartalmazó tervet. A lány WC-ben 4+1, a fiú WC-ben 2+4 piszoár elhelyezését irányoztuk elő. A hatóságok véleménye, hogy kényelmes, jól működő, előírásoknak megfelelő. Plusz lehetőség nyílhat arra, ha a közeljövőben az iskola akadálymentes iskolává tudna válni, akkor minimális anyagi befektetéssel a lány WC-ben kialakítható lenne egy mozgássérült WC is. Az ÁNTSZ által előírt takarítószer-raktár, valamint falikút, az alsó tagozatos iskolához hasonlóan egy zárható szekrényben, a bojlerral együtt kerül elhelyezésre, ezáltal megfelel az előírásoknak. A tanári WC-nél olyan átalakítást eszközöltünk, hogy a két helyiségből egyet készítettünk, és kifelé nyitjuk az ajtót, ezáltal tágasabb tanári WC-k állnak rendelkezésre. Ugyan ez az elvi megoldás lenne az emeleti vizesblokkoknál is. Ezek minden szempontból megfelelnek az előírásoknak. Az anyaghasználat és a műszaki megoldás az alsó tagozatos iskola bevált műszaki megoldásait követi.

Láng Géza alpolgármester: A -1 szinten a szárazanyag-raktárban mit fognak tárolni?

Kiss Viktor tervező: Só, liszt és egyéb, a melegítő konyhához előírás szerűen rendelkezésre álló dolgokat. Ez előírás. Most is működik, de nem szabályosan.

Láng Géza alpolgármester: A padlónak mi lesz itt az anyaga?

Kiss Viktor tervező: Csúsásmentes greslap. Úgy, mint az alsó tagozatban.

Láng Géza alpolgármester: A csempézés milyen magasan lesz?

Kiss Viktor tervező: Két méter az előírás. Ajtótok magasságig. A burkolatra visszatérve, az volt a kérés, hogy igyekezzünk az idő szűke miatt egyszerű, jól beszerezhető csempékben, burkolatokban gondolkodni. Utánanéztünk, ami Zalakerámia minőségben elérhető, az a 20x20-as matt fehér csempe. Azzal nem lesznek olyan problémák, hogy rendelési időket kell várni.

Láng Géza alpolgármester: Az épületgépészet a fűtést érinti?

Kiss Viktor tervező: Nem.

Horváth Éva polgármester: Illetve ott érinti, ahol nagyon elavult a rendszer. Ahol a csövek kint vannak – pont, mint az alsó iskolánál – ott be kell építeni a falba. Ez lesz a fönti vizes helyiségekben is, ott lógnak a levegőben a fűtés csövek. Azok is bekerülnek a falba, el lesznek tüntetve, és a radiátorok is ki lesznek cserélve. Egy az egyben ugyan az az elv, mint az alsó tagozatnál.

Láng Géza alpolgármester: Van rá lehetőség, hogy a -1 szinten az étkező hőmérsékletét mérjük?

Horváth Éva polgármester: Nem tartom szükségesnek, mivel a Tankerülettel történt megegyezés alapján a fűtéssel és a fűtési hővel kapcsolatos elszámolásban légköbméter arányosan megosztottuk mind a két épületet. Az tény, hogy ennek a tervezésével egyidőben, mind a víznek a konyha-étkezőre vonatkozó külön mérését, mind pedig a villanynek az alagsori helyiségeiben, ami a miénk, annak a külön mérése megvalósul. Azt nem tudjuk arányosítani, de a fűtést tudjuk.

Láng Géza alpolgármester: A WC-k földön állók vagy falból kilógók lesznek?

Kiss Viktor tervező: Falból kilógó. Nagyon tágas WC fülkék lesznek.

Dombi Norbert képviselő: Három gondolat jutott eszembe. A tervek meggyőznek engem, de lennének kérdéseim.

A szaniterek, amelyek beépítésre kerülnek, mennyire általános használatra vannak tervezve, vagy esetleg „vandál-biztosak”? Nagyon sok gyerek fogja ezeket használni.

Elhangzott még, hogy a tanári WC-k kifelé nyílnak a folyósóra. Nyilván helyet nyerünk, ezzel nincs is bajom, viszont a többi ajtó befelé nyílik. Ez nem furcsa? Rendben lesz így? A fiú- és lány WC-knél az ajtók befelé nyílnak. Ez tervezési hiba?

A harmadik kérdésem, ami inkább ízlés kérdése. A 20x20-as fehér csempéhez ragaszkodik a testület? Ha igen, miért? Nem lehetne kicsit fantáziadúsabban elvégezni ezt a felújítást? Nem

egy évre csináljuk, hanem legalább 15-20 évre megint. Örülnék, ha lenne valami szín. Ki dönti el? -

Horváth Éva polgármester: Az utolsó kérdésre hadd válaszoljak én. Természetesen a testület dönt. Tavaly a matt fehér mellett döntött a testület, csak más méretben. De maga a WC-blokk belül színes lesz, mivel a parapet falak színesek. A másik, hogy azért a fehér az mindig fehér marad. Kitalálunk valamilyen színt, és 5 év múlva lesz egy csőtörés, és bontani kell a csempét, akkor biztos, hogy nem találunk olyan színt. Na, akkor változik a fal igazán színessé. A matt fehér ragyogóan bejött az alsó tagozatnál is. Nagyon színes, nagyon vidám az elfogadott parapet falak miatt.

Kiss Viktor tervező: Tavaly, az alsó tagozatos iskolánál viszonylag sok időt és hangsúlyt fektettünk arra, hogy olyan építőanyagokat építsünk be, amelyek iskolákra méretezettek. Az biztos, hogy a szanitereknek ár-érték arányban muszáj jó minőségűnek lenni. Alföldi termékeket terveztünk, amelyek egyrészt esztétikusak, másrészt ezeket erre fejlesztettek ki. Magyarország felújított iskoláinak többségében Alföldi mosdók és WC szaniterek találhatók. Ennek utánajártunk. Ami úgy gondolom nagy újdonság, és kevés iskolában van meg, ezek a konzolos Geberit WC-k. Mindenki attól rettegett, hogy ezeket majd le fogják szakítani, tönkre fogják tenni a gyerekek. Ennek egyrészt van egy komoly higiéniai oldala, hiszen sokkal könnyebb takarítani. Szakszerű beépítésnél másfél tonna a terhelhetősége a konzolos WC-nek. Ezt mindig el kell, hogy mondjam. Ezen lehet akár ugrálni is. Egyébként tavaly kértem a tartályos WC-re állásfoglalást, mert mindenki attól félt, hogy az elburkolt tartálynak a karbantartása mennyire lesz nehézkes. Azt tudni kell, hogy egybefröccsentett tartály, nincsen benne sem csavarozás, sem hegesztés, semmi olyan jellegű mechanika, ami tönkre mehet. A karbantartása a világ legegyszerűbb dolga: a nyomógomb lecsavarozása mellett egybealkatrészeket lehet be- és kiemelni. 2010 óta ezt javasolják minden iskolában és közintézményben, kórházban, mert könnyen karbantartható és tisztítható.

Az ajtóval kapcsolatban elmondanám, hogy először volt arról szó, hogy a gyerekek WC-je is kifelé nyílik. De a kettő között tegyük különbséget. A tanári WC-t sokkal kevesebben, és egyszerre egy ember használja. Ennek a lényege, hogy a tanár bemegy, nyitja a WC ajtót, becsukja, bezárja. A tényérés miatt nagyon fontos. A fiú- és lány WC-t praktikussági okból nyitjuk befelé, amiatt, mert egy szünetben akár egyszerre 6 gyerek is használhatja, kirohannak-berohannak, csapkodják, balesetveszélyes lenne, ha kifelé nyílik a folyósóra, ahol esetleg rohagnak. Egyébként átfordítható. Jogszabály azt mondja ki, hogy a 10 főnél nagyobb befogadóképességű közösségi tereknek az ajtajának kell kifelé nyílnia. Tehát a WC az nem az.

Dombi Norbert képviselő: Az osztálytermek ajtaja befelé nyílik. Most csak hangosan gondolkodom.

Horváth Éva polgármester: A WC ajtók azok acélvázak ajtók, nem favázak, mint az osztályteremé, kicsit bonyolultabb megváltoztatni a nyílását, de ha a Képviselő-testület úgy dönt, természetesen akkor úgy lesz. Bár amit a Viktor mondott, megfontolandónak tartom, hiszen a tanterem ajtaja egyszer nyílik-csukódik, a WC ajtó nem. Döntésék el.

Kiss Viktor tervező: Biztonsági okból így gondoltuk, de természetesen megfordíthatjuk.

Nagy Zsolt képviselő: Teljes mértékben egyetértek a befelé nyíló ajtóval, mert bennem is ez vetődött fel. Fennáll a balesetveszély lehetősége.

Kiss Viktor tervező: Még egy válasszal adós vagyok. A színvilág. Az alsó tagozatnál ez már bevált. A padozatra csúszásmentes bézsszínű greslapok valósultak meg, fehér csempeburkolattal. viszont az új paravánfalak, amelyek nagy kopás-állóságúak, zárszerkezettel ellátva, amelyek rozsdamentes lábakon állnak. Ez vinné be a színt, az amúgy komor színekbe. Ez az én álmom volt, a lányoknál mélyvörös, inkább bordó színű, a fiúknál pedig zöld paravánfalak állnak. Nem kórházat tervezünk, hanem iskolát.

Dombi Norbert képviselő: Minden szinten van, ahol véget ér a tantermes folyosó egy vaskeretes üvegfal, amiben van egy ajtó. Vaskeretes az egész, lengőajtó. Szükségünk van arra? Nem lehet megszüntetni?

Kiss Viktor tervező: Meg kell kérdezni tűzvédelmi szakembert, mert lehet, hogy ennek tűzszakasz-határoló feladata van. Egyébként megszüntethető, de meg kell kérdezni.

Horváth Éva polgármester: Az alsó tagozatos iskolában is kivettünk egy ilyet. Közben összegzem az elhangzottakat, a kérdéseket.
Elhangzott olyan kérdés, hogy merre nyíljon a WC ajtó.

Dombi Norbert képviselő: Meggyőztetek, visszavonom.

Horváth Éva polgármester: A másik kérés, amit fel is teszek szavazásra.
Amennyiben jogszabályi előírások nem tiltják, valamint az iskola működését nem akadályozza, aki támogatja a lengőajtó és az azt tartó egész szerkezet eltávolítását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal javasolja a lengőajtó megszüntetését.

Kiss Viktor tervező: Tervezői oldalról annyit tudok tenni, hogy beszélek az igazgatónővel és a tűzvédelemről is tájékozódok.

Horváth Éva polgármester: Ebből a szempontból azért nem tartom logikusnak, mert nem tűzzáró ajtó, hanem lengőajtó.

Kiss Viktor tervező: Ez valóban így van. Akkor igazgatónővel beszélek, és amennyiben úgy van, akkor kiírom a költségvetés-kiírásban ezeknek a bontási és helyreállítási munkáit.
Van még egy dolog, amiről nem beszéltünk. Az öltözőknek üvegtégla bevilágítása volt. Oda egy biztonsági fóliás sima bevilágító ablakot terveztünk. Körbejártuk a lehetőségeket, és valószínű, hogy egy egyszerű, műanyag nyílászáró-szerkezet lesz a megoldás, amibe biztonsági fóliát kell behelyezni, ha esetleg betörik a gyerekek, ne sérüljenek meg.

Horváth Éva polgármester: Mindenképpen kell a bevilágítás, mert nagyon sötét a folyosó.
További kérdés? Nem volt.

Egy javaslat született, a lengőajtóról.

Aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
96/2017.(II.16.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtekintette az iskola Berhidai úti épülete felújításának (konyha-étkező, vizesblokkok) munkaközi terveit és azt jóváhagyja az alábbi módosítással:

- a) amennyiben jogszabályi előírások nem tiltják, valamint az iskola működését nem akadályozza, eltávolítja az épületében lévő vasszerkezetes lengőajtókat, a teljes tartószerkezettel együtt.

Kéri a Tervezőt, hogy az észrevételek figyelembevételével készítse el a végleges tervet.

Horváth Éva polgármester: Köszönöm a tervezőnek a gyors munkát!

17,50 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános rendkívüli testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző