

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. január 26-án**
16.05 órai kezdettel megtartott **nyilvános** testületi ülésén

Helye: Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár első emeleti tanácsterme

<u>Jelen vannak:</u>	Horváth Éva	polgármester
	Láng Géza	alpolgármester
	Dombi Norbert	képviselő
	Farkas László	képviselő
	Miskolczi Ferenc	képviselő
	Nagy Zsolt	képviselő
	Pintér Csaba	képviselő
	Szabóné Czifra Melinda	jegyző

Meghívottak: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdésében foglaltak szerint.

Meghívottak közül megjelent:

Angeli Katalin (a 6-7-8. napirendi ponthoz)	Közösségi Ház és Könyvtár ig.
Bogdán László (a 1. napirendi ponthoz)	főépítész
Gáspár Júlia	pénzügyi csoportvezető
Papp Alexandra (a 2-3-4-5. napirendi ponthoz)	Gondozási Központ vezető
Tóth Gábor (a 12. napirendi ponthoz)	Kolping Szervezet igazgató

A jegyzőkönyvet Negyela Beáta vezeti.

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit az idei első testületi ülésen. Megállapítom, hogy 6 képviselő és a polgármester, összesen 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Napirend előtt senki nem kért szót. Ismertetem a javasolt napirendet. *(Felolvassa a meghívóban szereplő napirendi javaslatot).* Van valakinek észrevétele a

napirenddel kapcsolatban? Nincs.

Szavaznunk kell a zárt ülés napirendjéről.

Aki egyetért azzal, hogy a „Körmendiné Borbás Márta ingatlan felajánlása” tárgyú (23/2017.) számú előterjesztést üzleti érdek miatt zárt ülésen tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – mivel a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján elrendeli a „Körmendiné Borbás Márta ingatlan felajánlása” tárgyú, 23/2017. számú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Horváth Éva polgármester: Aki a nyilvános ülés javasolt napirendjét elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a következő napirendet:

Napirend:

- 1.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendeletének módosítása (8/2017.)
- 2.) Rendelet a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséről (32/2017.)
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (11/2017.)
- 4.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről
- 5.) Gondozási Központ Alapító okiratának módosítása (27/2017.)
- 6.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda Alapító okiratának módosítása (28/2017.)
- 7.) Megállapodás védőnői feladatok ellátására (31/2017.)
- 8.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárának önkormányzati véleményezése (29/2017.)
- 9.) Haszonkölcsön szerződés a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel (18/2017.)
- 10.) A Képviselő-testület 2017. évi tavaszi-nyári ülésszakának munkaterve (7/2017.)
- 11.) Illetményemelési javaslat Pétfürdő település köztisztviselői és közalkalmazottai részére (34/2017.)
- 12.) Polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása (5/2017.)
- 13.) Az alpolgármester tiszteletdíjának (költségterítésének) megállapítása (6/2017.)
- 14.) Bölcsőde nyári nyitva tartásának megállapítása (9/2017.)
- 15.) Óvoda 2017. évi nyitva tartásának megállapítása (10/2017.)
- 16.) Pétkomm Kft. szolgáltatások 2017. évi díjtételei (13/2017.)
- 17.) Pétfürdői Községi Ház és Könyvtár 2017. évi tarifái (17/2017.)
- 18.) Gondozási Központ státusz bővítés (20/2017.)
- 19.) Péti Nyár (26/2017.)

- 20.) Beszámoló a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról (12/2017.)
- 21.) 2017. évi Rendezvénynaptár (19/2017.)
- 22.) FutaPét TE kérelme (21/2017.)
- 23.) Jenei Ferenc parkolóhely kérelme (22/2017.)
- 24.) RTL Klub ajánlata (24/2017.)
- 25.) GUX-678 forgalmi rendszámú önkormányzati tulajdonú SUZUKI típusú személygépkocsi (25/2017.)

Tájékoztatók:

- 1.) Tájékoztató a 2016. évi beruházásokról, felújításokról (33/2017.)
- 2.) Tájékoztató a települési főépítész tevékenységéről (30/2017.)
- 3.) Beteghívó rendszer tapasztalatai (16/2017.)
- 4.) Kéményseprés Pétfürdőn (3/2017.)
- 5.) Kolping tájékoztatója (4/2017.)
- 6.) Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. levele (14/2017.)
- 7.) Észak-Balaton Törség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolója és a Közszolgáltatási Szerződés módosítása (15/2017.)

VEGYES ÜGYEK

Napirend tárgyalása:

Horváth Éva polgármester: 17.00 órakor jönnek vendégeink a Kolping Szervezettől, addig javasolom, hogy vegyük előre azokat a napirendeket, ahol vendégeink vannak. Javasolom az egyik tájékoztató napirendre vételét, melynek címe tájékoztató a települési főépítész tevékenységéről. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

1.) Tájékoztató a települési főépítész tevékenységéről (30/2017.) (eredetileg tájékoztatók 2.) pontja)
--

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel bemutatom a Tisztelt Képviselőknek Bogdán László urat, Pétfürdő település főépítészt. A Településfejlesztési Bizottság elnökének adom át a szót, mert vendégünk már bemutatkozott a bizottsági ülésen.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a települési főépítést. A bizottsági ülésen elmondta, hogy miről van szó, remélem, hogy megkönnyíti a településen az együttműködést illetve a műszaki kérdésekben a település arculatát meghatározó kérdésekben a településszerkezeti terv utódját. Meg is hívtam, hogy bármelyik Településfejlesztési Bizottság ülésén szívesen látjuk, hogy részt vegyen.

Horváth Éva polgármester: Egy dolgot kérek, három mondatos bemutatkozást.

Bogdán László főépítész: Tisztelt Polgármester asszony, Jegyző asszony és Képviselő-

testület! Köszönettel vettem a meghívást a testületi ülésre. Bogdán László vagyok. Jelenleg 4 településen látom el a települési főépítési feladatokat, Balatonalmádi, Felsőörs, Paloznak, illetve január 1-től Pétfürdőn. A feladat nem kicsi. Ebben az játszik nagy szerepet közre, hogy a tavalyi év folyamán az építési jogszabályok módosultak, változtak. Sokan tudják, hogy az eddig építési engedélyhez kötött tevékenységek a 300 m² alatti lakóházak építésére, valamint január 1-től a 300 m² alatti lakóházak átalakítására, bővítésére vonatkozóan is kikerültek az építési jogszabályok alól. Ez azt jelenti, hogy nincsen egy olyan építéshatósági kontroll, mint ami korábban volt. Nem jelenti azt, hogy ezek után bárki bármit építhet, a jogszabályokat be kell tartani. Ezeket a jogszabályokat úgy tudja a település az új jogszabályi környezet alapján ellenőrizni, illetve felügyelni, hogy egy úgynevezett településképi törvény lépett tavalyi év folyamán életbe. Az év végén decemberben megjelent az a rendelet, ami a végrehajtási rendelet, mely az eszközöket is a települések kezébe adta.

A települési főépítész feladata pont ez lenne, hogy ezt a munkát előkészítse és egy úgynevezett településképi arculati kézikönyvet a települések létre tudjanak hozni, amellyel saját maguk tudják a jövőbeni építéseiket befolyásolni. A kontroll teljesen megszűnt, egy utólagos ellenőrzéssel az építésfelügyelet ellenőrzi. Előzetes kontroll a településképi arculati könyv szerint lehet. Utána tudja létrehozni a rendeletét, amelyben a településképi védelmében majd saját hatáskörben fog tudni intézkedni. Ez feljogosítja a településeket, az önkormányzatot, a polgármestert, a főépítést, hogy azokat az építésügyi feladatokat, amik az építésügtől kikerültek, ellássa, illetve azokban véleményt alkothasson. A saját települését aszerint formálja, amelyet ő kíván a jövőben érvényesíteni. Ezek a jogszabályi hátterek is megszülettek most.

Ami nagyon fontos, hogy a helyi építési szabályzat egy keret jogszabállyá fog ezek után válni, építési paramétereket fog tartalmazni, olyan építési előírásokat, ami a település karakterét, vagy helyi védelmet, vagy az épület arculatát befolyásolja, ezeket ki kell szedni. A munka kettős, mert létre kell hozni egy települési arculati kézikönyvet, ehhez biztosítani kell egy helyi rendeletet a településképi védelméről, majd ehhez hozzá kell igazítani a helyi építési szabályzatot. Erre várhatóan két év áll rendelkezésre a településeknek. Azoknál a településeknél, ahol jelenleg érvényes településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet van, azoknál októberig meg kell hozni, mert hatályát veszti. Ahol nincsen, itt a munka kicsit hosszabb, a jövő év is rendelkezésre áll. Életbe lép a településképi kötelezés is. A polgármesternek, a helyi önkormányzatnak joga lesz ahhoz, hogy településképi kötelezéseket tegyen. A 314-es Kormányrendelet szabályozza ezeket az eljárásokat.

Hétfőnként vagyok a településen 10-12-ig. Az ajtóm mindenki előtt nyitva van, telefonszámom, illetve az elérhetőségem azt hiszem, hogy a honlapon is megjelenik. Bármilyen szakmai kérdéssel bármikor szívesen állok a testület, a lakosság rendelkezésre.

Horváth Éva polgármester: Kérdések?

Dombi Norbert képviselő: Minden bizonnyal azért vagyunk mindannyian csöndben, mert a keddi bizottsági ülésen elbeszélgettünk kicsit hosszabban és szerintem mindenki megkapta a választ a kérdéseire. Ami számomra örömteli, hogy van ilyen kolléga a hivatalban, azaz, hogy végre olyan dolgokra is fog energia, idő fordítódni, ami miatt évek óta elég sokat nyafogtunk, hogy legyen. Értem ez alatt a település arculati kézikönyvet, amit évekkal ezelőtt felvetettünk. Településfejlesztési koncepció talán lesz kidolgozva végre. Számomra örömteli, hogy László hozzánk jött. Amit hallottam, az csupa jó.

Bogdán László főépítész: Nagyon szépen köszönöm a biztató szavakat. Egy dolgot szeretnék még kiemelni. Több településen részt vettem az integrált településfejlesztési stratégia elkészítésében, melyek nagyon hasznos dolgok. Nagyon jó egy ilyen stratégia elkészítése, ami egyébként egy ilyen település életében, mint Pétfürdő szerintem nagyon fontos lenne. Olyan

stratégiai célokat lehet a település hosszú távú fejlesztésében meghatározni a társadalom bevonásával, melyeket bibliászerűen le lehet fektetni. Ehhez bármikor hozzá lehet nyúlni és ezeket lehet alakítani. Nagyon sokszor Európai Unió pályázatok feltétele, hogy egy ilyen stratégia meglegyen.

Horváth Éva polgármester: Az esélyegyenlőségi terv is feltétele és minden terv olyan, amire használható. A tartalom a lényeg, hogy valamit használni tudjunk, és ne pedig kipipáljuk. Kívánok nagyon jó munkát.

Bogdán László főépítész: Köszönöm szépen.

Horváth Éva polgármester: Javasolnám, mivel vendégeink vannak, a Gondozási Központ témáit vegyük előre. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

2.) Gondozási Központ Alapító okiratának módosítása (27/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 5.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kiegészíteni való? Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **4/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

I. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a szerinti alapítói jogkörében eljárva a **Pétfürdői Gondozási Központ 127/2016.(II.25.)** számú képviselő-testületi határozat alapján 2016. február 25-én kiadott, 211-15/2016. számú **alapító okiratát 2017. február 15-ei hatállyal** az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 3.1.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.1.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.”

2. Az alapító okirat 3.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.2.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.”

3. Az alapító okirat kiegészül a következő 4.5. ponttal:

**„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:
Pétfürdő nagyközség”**

II. A Képviselő-testület

a) felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az e határozatnak megfelelő tartalmú „Módosító okirat”-ot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „Alapító okirat”-ot kiadja és ezzel egyidejűleg az I. részben hivatkozott korábbi alapító okiratot visszavonja;

b) felhívja a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon;

Határidő a.) az okiratok kiadására: azonnal

b.) törzskönyvi bejegyzési kérelem megküldésre:
2017. január 30.

Felelős a.) pontra: Horváth Éva polgármester

b.) pontra: Szabóné Czifra Melinda

3.) Gondozási Központ státusz bővítés (20/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 18.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Megkérném igazgató asszonyt, hogy pár mondatban mondja el, miről szól a napirend.

Papp Alexandra Gondozási Központ vezető: Arról szól, hogy a négy 8 órás házi gondozó mellé szeretnék egy félállású házi gondozót felvenni, mert a délelőtti órák a legnehezebbek az idős ellátásban. Több olyan ellátottunk van, akikhez napi szinten 1,5-2 órát egy vagy kettő házi gondozónak, időt vesz el. Minőségi munkát szeretnénk végezni. Szeretnénk, ha a nem ápolásra szoruló ellátottak is meg tudnák kapni azt a megfelelő ellátást, amit a személyes gondozásban lévők megkapnak.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Gondozási Központban a házi segítségnyújtás dolgozói létszámának növelését. Erre fedezetet a 2017. évi költségvetésben 1 fő munkavállaló 4 óras foglalkoztatása költségeinek beépítésével biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetés előterjesztés

Felelős: Horváth Éva polgármester

4.) Bölcsőde nyári nyitva tartásának megállapítása (9/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 14.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bölcsőde (Pétfürdő, Iskola u. 10.) nyári nyitva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„A Bölcsőde a 2017. június 1. és 2017. augusztus 31. közötti munkanapokon az alábbiak szerint tart nyitva:

június 1. és augusztus 13. között: 5.30 órától 16.00 óráig;

augusztus 14. és augusztus 27. között: nyári karbantartási munkálatok miatt zárva;

augusztus 28. és augusztus 31. között: 5.30 órától 16.00 óráig.”

A Képviselő-testület felhívja az intézményvezetőt, hogy a Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjéről az érintetteket írásban tájékoztassa és azzal

egyidejűleg valamennyi ellátott gyermek szülőjét nyilatkoztassa a bölcsődei szünet idejére vonatkozó esetleges gondozási igényéről. A nyilatkozatok összesítésének eredményéről haladéktalanul tájékoztassa a polgármestert.

Amennyiben az ellátást igénylők között a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 41. § (1)-(2) bekezdésének hatálya alá tartozó gyermek szerepel, azaz akiknek szülei, törvényes képviselői munkavégzésük - ideértve a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás és a gyermeknevelési támogatás folyósítása melletti munkavégzést is -, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, nappali rendszerű iskolai oktatásban, a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett felnőttoktatásban, felsőoktatási intézményben nappali képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni, a bölcsőde zárva tartása alatti alternatív napközbeni ellátás megszervezéséről a gyermekjóléti alapellátás keretében gondoskodni kell.

Határidő: a szülők tájékoztatására és nyilatkoztatására: 2017. február 28.
a polgármester tájékoztatására: 2017. március 17.

Felelős: Papp Alexandra igazgató

5.) Megállapodás védőnői feladatok ellátására (31/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 7.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen, és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Jegyző asszonyt megkérem, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Biztosan emlékszik mindenki, ha jól emlékszem novemberben tárgyaltuk a háziiorvosi és védőnői körzetek rendelet-tervezetét. Ehhez feltétel a védőnői feladatok ellátásáról a megállapodás megkötése Öskü Község Önkormányzatával. A pétfürdői védőnők látják el az Öskü-Péti Szőlőhegy külterületi lakosok védőnői ellátását is. Ahhoz, hogy ezt a rendeletet el lehessen fogadni nekünk egyeztetésre el kell küldeni az Országos Tisztiorvosi Hivatalba. Öskü Község a megállapodás tervezetét elfogadta. Amennyiben a Képviselő-testület is elfogadja, akkor tudjuk küldeni.

Tájékoztatom a testületet, hogy időközben a háziiorvosokkal, a gyerekorvossal, a fogorvossal az egyeztetések megtörténtek. Ahhoz a rendelet-tervezethez kértük be a véleményüket, amit első olvasatban a Képviselő-testület megtárgyalt. Az abban foglaltakkal mindenki egyetértett.

Reményeim szerint a február végi testületi ülésre a véleményt vissza is kapjuk és elfogadható a rendelet.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a védőnői feladatok ellátására vonatkozóan Öskü Község Önkormányzatával megkötendő – e határozat mellékletét képező – megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Horváth Éva polgármester: Ezt a tartózkodást szeretném alátámasztani. Van egy faramuci állapot. Várpalotától örököltünk egy helyzetet, ami szokásjoggá vált. Teljesen jogosan vetődött fel tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén és én is úgy érzem, csak most nem tudunk mit csinálni, mert törvényi kötelezettségünk van a körzethatárok megállapítására, hogy ugyan a mi védőnőink ellátják az ösküi külterületre vonatkozó védőnői feladatot és meg is kapjuk az állami normatívát. Ennek a feladatnak az ellátása többbe kerül, mint a normatíva. Annyit elvártam volna a szomszéd településtől, hogy legalább felajánlja, hogyha nem is a különbözetet, de megtéríti. Ezt előbb-utóbb helyre fogjuk rakni.

Javasolnám, hogy a Közösségi Ház témáit vegyük előre. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi sorrendcserét.

6.) Pétfürdői Közösségi Ház és Könyvtár 2017. évi tarifái (17/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 17.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta azt a módosító javaslatot, hogy a pártoknak a helyi pártszervezeti taggyűlései számára ingyenesen biztosítja a helyet, mint a civil szervezeteknek. Ha országos gyűlés van, akkor bérleti díj ellenében. A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal ezzel a módosítással elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Lenne egy kérdésem az igazgató asszonyhoz. Megvan állapítva a bérleti díj, és a pártok jelentős kedvezményt kapnak. Mi indokolta, hogy kapjanak kedvezményt?

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgatója: Ez egy hagyomány. A Képviselő-testület előtt minden évben ott volt a beszámoló, ahol ezt a tarifa táblázatot mindenki láthatta. Sok-sok év óta ennyi a díja.

Miskolczi Ferenc képviselő: Megmondom, hogy mi indokolja. A vásár és termék bemutató üzleti tevékenység, aki itt vásárol, az valamilyen módon pénzt keres. A pártok taggyűlést tartanak, a tagok dobják össze saját zsebükből a bérleti díjat. Nagyon lényeges a különbség.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Polémiaként már tegnap is felmerült a bizottsági ülésen és képviselő úr vetette fel leginkább, hogy a pártok kapnak központi költségvetésből támogatást. Megmondom őszintén, hogy amikor az előterjesztést néztem, ezen a pártos dolgon átsiklottam. Délelőtt beszélgettünk képviselő úrral. Utánanéztam a párt törvénynek. A civil törvény a pártokat a támogatásból egyértelműen kizárja. A párttámogatásról szóló törvény szerint a pártokat csak és kizárólag központi költségvetésből lehet támogatni. Ha nekik ez a 2.000,- Ft-os, vagy ingyenes lehetőség bent marad, akkor az támogatásnak minősül, és ez törvénytelen. Az is törvénytelen, hogy a 2.000,- Ft megjelenik, hogy nekik csak annyi.

Miskolczi Ferenc képviselő: Miért törvénytelen?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Azért, mert a pártok csak a központi költségvetésből kaphatnak támogatást.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ez nem támogatás.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: De, ez támogatás.

Miskolczi Ferenc képviselő: Aki pénzkereső tevékenységet folytat, annak különböző a tarifája, mint aki nem pénzkereső tevékenységet folytat. Nem támogatás, egyszerűen különböző tarifák vannak.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Felolvasom. A 1989. évi XXXIII. törvény, a pártok működéséről és gazdálkodásáról. 4. § (1) bekezdés: *A párt vagyona a tagok által fizetett díjakból, a központi költségvetésből juttatott támogatásból, az állam által az 5. § alapján ingyenesen átadott ingatlanokból, magyar állampolgár természetes személyek vagyoni hozzájárulásaiból, végintézkedés alapján természetes személyek hagyatékából, a pártnak a 6. §-ban meghatározott gazdasági-vállalkozási tevékenységéből, illetve a párt által alapított egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság adózott nyereségéből képződik.*

(2) A párt részére - az (1) bekezdésben foglalt kivételektől eltekintve - jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagyoni hozzájárulást nem adhat, a párt jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől vagyoni hozzájárulást nem fogadhat el.

Márpedig az, ha bérleti díj támogatást kapnak, annak minősül. A kedvezmény is annak minősül.

Pintér Csaba képviselő: Ebben az esetben a kedvezmény is támogatás.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ha én olcsóbb benzint veszek a benzinkúton, akkor támogatást kapok az államtól?

Horváth Éva polgármester: Ha, mint pártszervezet, akkor igen.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ha magánszemély, akkor nem?

Horváth Éva polgármester: Nem.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nevetséges.

Láng Géza alpolgármester: A civil szervezetek támogatást kapnak?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A civil szervezetekre teljesen más jogszabály vonatkozik.

Láng Géza alpolgármester: Igénybe vehetnek egy ingyenes szolgáltatást?

Farkas László képviselő: Neki adhat.

Láng Géza alpolgármester: Támogatást kapnak, vagy igénybe vesznek egy ingyenes szolgáltatást?

Farkas László képviselő: Teljesen mindegy. Ők kaphatják.

Láng Géza alpolgármester: Szolgáltatásnak egy az ára, azt igénybe veszik.

Pintér Csaba képviselő: Ingyen, akkor az onnantól támogatás.

Farkas László képviselő: De nekik lehet.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Neki adhat a helyi önkormányzat a költségvetéséből.

Láng Géza alpolgármester: Miért támogatás az?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mert nem fizet érte.

Horváth Éva polgármester: Elnézést, nem adtam szót! Jegyző asszonytól kérdezem, hogy ezek szerint törvénytelen, hogy a pártoknak kevesebb a bérleti díj, mint a vásárolóknak?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen.

Horváth Éva polgármester: Azért kérdőjelezném meg, mert bérleti díjat kér a Közösségi Ház egy szervezettől. A vásárolóktól azért kér több bérleti díjat, mert ő ki tudja gazdálkodni az ottani bevételéből. A pártszervezetnek nincsen bevétele a bérleti díj finanszírozására. Nem tartom törvénytelennek. Meghatározza a Közösségi Ház, hogy a pártoktól ennyit kérek.

Miskolczi Ferenc képviselő: Aki üzleti tevékenységet folytatnak, annak 4.600,- Ft, aki nem üzleti tevékenységet folytat, annak meg 2.000,- Ft.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az a szó ne jelenjen meg benne, hogy a párt alapszervezet. Az, hogy bent van, hogy a pártok ennyit fizetnek, törvénytelen. Ha azt mondod, hogy gazdálkodó szervezetektől... *(polgármester asszony közbeszól)*

Horváth Éva polgármester: Üzleti tevékenységet folytatóktól ennyi, nem üzleti tevékenységet folytató nem pétfürdői civil szervezettől ennyi.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A párt nem civil szervezet.

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem kell megkülönböztetni, hogy nem civil szervezet. Nem üzleti tevékenységet folytató akárkitől.

Horváth Éva polgármester: Azért mondom, hogy nem pétfürdői civil szervezet, mert a pétieknek ingyenes.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor megint kizárja a helyi pártokat.

Pintér Csaba képviselő: Azt gondolom, hogy ebben ilyen formában semmi nincs, mert nem úgy van, hogy alapterem bérleti díj és hogy az alapterem bérleti díjból kapnak kedvezményt a pártok. Úgy van, hogy van a vásár, termék bemutató terem bérlet, meg van a pártoknak. A párt nem kedvezményt kap, hanem annyi. A civil szervezet meg ingyen. Ez egy tarifa tábla és nem kedvezmény tábla. Innentől kezdve úgy gondolom, hogy ez teljesen jó úgy, ahogy van.

Horváth Éva polgármester: Miskolczi úr fenntartod a javaslatodat, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt?

Miskolczi Ferenc képviselő: Igen.

Nagy Zsolt képviselő: Mi van akkor, ha a párt szót kihúzzuk a tarifátáblázatból?

Horváth Éva polgármester: És akkor mi írunk oda?

Nagy Zsolt képviselő: Elhangzott már.

Miskolczi Ferenc képviselő: Üzleti tevékenységet folytató bérlő és nem üzleti tevékenységet folytató bérlő.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért ezzel a módosítással és a határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Pétfürdő Községi Ház és Könyvtár, valamint a Pétfürdői Községi Televízió 2017. március 1-jétől érvényesítendő javasolt tarifáit, és azt a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a Községi Ház és Könyvtár Igazgatóját, hogy a Könyvtári Szabályzat 1. mellékletén a könyvtári szolgáltatási díjakat érintő változást vezesse át.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatokról tájékoztassa az intézmény igazgatóját.

Határidő: a) a határozat megküldésére: 2017. január 31.

b) a szolgáltatási díj változás átvezetésére: 2017. február 15.

Felelős: a) pontért: Horváth Éva polgármester

b) pontért: Angeli Katalin igazgató

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

7.) Péti Nyár (26/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 19.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy 2017. június 23-án, pénteken a Révész-Závodi-Piramis Évek Koncert legyen.

A Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy 2017. június 24-én, szombaton a Hősök és Demjén Koncert legyen.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja, hogy június 23-án este a műsor a Révész-Závodi-Piramis évek koncert legyen.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, hogy június 24-én este a műsor a Hősök zenekar és utána Demjén koncert legyen.

Horváth Éva polgármester: Két bizottság javasolta, hogy a pénteki napon a Révész-Závodi-Piramis koncertezzen. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A szombati napon a Hősök zenekar és utána Demjén koncert legyen. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017-ben megtartandó Péti Nyár rendezvényein az alábbi zenekarok fellépését támogatja:

2017. június 23.

Fellépő: Révész-Závodai-Piramis évek
díj: bruttó 2.476.500,- Ft

2017. június 24.

Fellépő: Hősök zenekar
díj: bruttó 550.000,- Ft

Fellépő: Demjén Ferenc
díj: bruttó 2.667.000,- Ft

Felkéri a polgármestert, hogy jelent határozatról tájékoztassa a Községi Ház és Könyvtár igazgatóját, felkéri továbbá, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Dombi Norbert képviselő: Már a bizottsági ülésen is elmondtam és nyilván nem a Községi Ház és Könyvtár igazgatónője tehet arról, hogy ez az előterjesztés elének került. Ki lett belőle kényszerítve, hogy elének kerüljön. Nem tartom normális állapotnak, hogy a Képviselő-testület ilyen szinten beleavatkozik a Községi Ház rendezvényszervezési ízlésébe vagy kultúrájába. Azt gondolom, hogy ez alapján a Községi Házat sokkal jobban autonómnak kellene meghagyni, ahogy minden évben ez meg is történt. Nekem is van javaslatom, mindenkinek van valamilyen zenei ízlése, de nem tartom normálisnak, hogy testületi határozattal döntjük el, hogy ki jön el. Ha ezt ma megteesszük, akkor jövőre is ez lesz, aztán majd a kisebb rendezvények is jönnek. Ezt ne csináljuk már, mert nem mi szervezzük a kulturális életet, hanem a Községi Ház.

Horváth Éva polgármester: Tökéletesen egyetértek veled, csak az utóbbi időben már olyan támadás érte a Községi Házat, hogy...

Dombi Norbert képviselő: Éva, kik? A bizottsági üléseken hallom néha, hogy vannak olyan hangok, hogy így kéne, meg úgy kéne.

Horváth Éva polgármester: Tökéletesen megértem az igazgató asszonyt. Tudom, hogy nagyon sok embert megkérdezett, hogy kit szeretnének látni. Itt az a gond, hogy időben kell

felkérni, januárban el kell kezdeni a keresgélést. Bejöttek az ajánlatok és behozta. Egy bölintást, egy hozzájárulást kér, hogy így mehet tovább. Dönthet úgy majd a Képviselő-testület, hogy rábízza teljes mértékben, de akkor védje meg a Községi Ház vezetőjét, hogyha támadások érik.

Miskolczi Ferenc képviselő: Én nem érzem úgy, hogy beavatkozás történt volna a Községi Ház autonómiájába. Úgy gondolom, hogy biztonságot, egy megerősítést adhat az igazgató asszonynak, mert nem kevés pénzt költ el. Ilyen esetben mindig vannak kritikus hangok. Őt megerősíti ez. Ha beavatkoztunk volna, akkor éles vita lett volna és mindenki mást mondott volna. Elég egyhangú döntés volt.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgatója: El szeretném mondani, hogy nagyon régóta itt dolgozom, hogy egy bizalmi légkör alakult ki a polgármester és a Községi Ház, a Humán Bizottság és a Községi Ház, a Képviselő-testület, benne a Pénzügyi Bizottság elnöke és a Községi Ház között. Tisztelettel mondhatom azt, hogy nem érzem azt, hogy bármikor is „megerőszakoltatok” volna minket bármelyik programmal kapcsolatban. Megfelelő autonómiát biztosítottatok. Ezt köszönöm. A Péti Nyár viszont a település legnagyobb rendezvénye, ami valóban sokszor viták ösztüzébe is kerül. Pontosan tudjuk, hogy nem felelhetünk meg mindenkinek, de tényleg nagyon sok pénzt fordítunk rá. Nem érzem sértve magam amiatt, hogy a Képviselő-testület, aki erre nagyon sok pénzt fog áldozni, most leült, összedugta a fejét és döntött. Kérlek benneteket, hogy tényleg védjétek meg minket és vállaljátok fel ezt a döntést. Úgy gondolom, hogy ezekből az ajánlatokból, amit kaptunk, ez volt a legjobb ár-érték alapján. Köszönöm szépen a segítségeteket, én ezt így fogom fel.

Dombi Norbert képviselő: Nem értek egyet igazgatónővel. Azt gondolom, hogy a Községi Háznak az a feladata, azért kapják a dolgozók a fizetésüket, hogy a település kulturális életét szervezzék. Ha nem úgy lenne, ahogy most elmondtam, akkor az elmúlt 20 évben miért nem volt előttünk, hogy képviselők döntsék el, hogy ki jöjjön el fellépni a Péti Nyárra. Hagytuk a Községi Háza, mindenki tett javaslatot, a Községi Ház abból válogatott. Nem a mi dolgunk eldönteni, hogy ki lépjen fel.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgatója: Tudom, hogy nagyon sok napirendi pontotok van és nem érdemes ezen leragadni, de azért hozzátenném, hogy ezzel is dolgoztunk. A Humán Bizottság a képviselők adtak nekünk egy listát, ezeket a zenekarokat megkerestük, bekértük az ajánlatokat, táblázatot csináltunk belőle, szerződést fogunk kötni, biztosítjuk. Nagyon sokat fogunk benne dolgozni. Hozzátenném azt, hogy az előző években voltak vélemények, amik nem nyilvánosan hangoztak el, ez sokkal jobb, hogy itt beszéltük meg. Ez egy járható út volt. Még egyszer köszönöm szépen a segítséget.

Horváth Éva polgármester: Meg kikerültünk egy olyan dolgot, ami minden évben a költségvetés munkaanyag tárgyalásakor, hogy a Péti Nyár sornál sorolja fel igazgató asszony, hogy mi mennyibe kerül. Ezt a kettőt fel lehet sorolni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy lesz valami történelmi háttér?

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgatója: Nem konkretizáltuk. Egyetlenegyről beszéltünk, hogy Szent László évforduló van. A templomunk Szent László. Arra gondoltunk, hogy mindenféleképpen izgalmas és jó színpadi programokat. A helytörténészekkel és a Településvédőkkel együtt egy Szent László királyunk emlékére való emlékeztetést is beleszönnék ebbe. Várjuk a javaslatokat, ötleteket a tisztelt képviselő uraktól.

Horváth Éva polgármester: A Szent László úgy került képbe, hogy meghirdetett Szent László év van Magyarországon. Lehet, hogy valami pályázatba is bele lehetne menni.

**8.) 2017. évi Rendezvénynaptár (19/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 21.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. A Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal javasolja, hogy a Civil szervezetek fóruma egy héttel korábban, 2017. február 2-án legyen.

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozat mellékletét képező Rendezvénynaptár február 9. napjára kiírt Civil szervezetek fórumára ténylegesen február 2. napján kerül sor.

Angeli Katalin Községi Ház és Könyvtár igazgatója: Befogadtuk ezt a módosítást.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. évi Rendezvénynaptárát e határozat mellékleteként elfogadja.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a rendezvénynaptárt juttassa el a civil szervezeteknek és intézményeknek annak érdekében, hogy eseménynaptárukat össze tudják állítani.

Felkéri a Községi Ház és Könyvtár igazgatóját, hogy a civil szervezetek javaslatai alapján az Eseménynaptárt készítse el, és annak a helyi médiában a Rendezvénynaptárral együtt történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: a) a határozat megküldésére: 2017. február 3.
b) eseménynaptár: 2017. február 27.

Felelős: a) pontra: Horváth Éva polgármester
b) pontra: Angeli Katalin intézményvezető

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**9.) Kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárának
önkormányzati véleményezése (29/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 8.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

**PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal vezetője által 2017. január 12-én véleményezésre megküldött, a Pétfürdőn kötelező felvételt biztosító Horváth István Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapítására vonatkozó tervezettel – melyben a Horváth István Általános Iskola kötelező felvételi körzete Pétfürdő település közigazgatási területe – egyetért.

Határidő a határozat megküldésére: 2017. február 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester

**10.) Óvoda 2017. évi nyitva tartásának megállapítása (10/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 15.) napirendi pont)**

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Örülök, hogy egy hétre lecsökkent az Óvoda nyári zárva tartása. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva - a „Panelkuckó” **Napközi Otthonos Óvoda** (Pétfürdő, Liszt Ferenc út 17. sz.) 2017. évi nyitva tartási rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

„Az Óvoda a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti munkanapokon az alábbiak szerint tart nyitva:

január 1. és augusztus 13. között: 5.30 órától 16.30 óráig;
augusztus 14. és augusztus 20. között: nyári karbantartási munkálatok miatt zárva;
augusztus 21. és december 31. között: 5.30 órától 16.30 óráig”

Felhívja az intézményvezetőt, hogy mind a nyári, mind a téli zárva tartás miatt valamennyi napközbeni ellátást igénybe vevő gyermek szülőjét nyilatkoztassa a gyermekfelügyelet iránti igényéről. A nyilatkozatok összesítésének eredményéről haladéktalanul tájékoztassa a polgármestert.

Amennyiben az ellátást igénylők között a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvény 41. §(1)- (2) bekezdésének hatálya alá tartozó gyermek szerepel, azaz akiknek szülei, törvényes képviselői munkavégzésük - ideértve a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás és a gyermeknevelési támogatás folyósítása melletti munkavégzést is -, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, nappali rendszerű iskolai oktatásban, a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett felnőttoktatásban, felsőoktatási intézményben nappali képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni, az óvoda zárva tartása alatti alternatív napközbeni ellátás megszervezéséről a gyermekjóléti alapellátás keretében gondoskodni kell.

Határidő: a) a nyitva tartás közzétételére az óvoda hirdetőabláján:

2017. február 10.

b) a nyitva tartás közzétételére a helyi televízió képújságjában és az önkormányzati honlapon: 2017. február 10.

c) a szülők tájékoztatására és nyilatkoztatására:
2017. február 28.

d) a polgármester tájékoztatására: 2017. március 9. és
2017. november 9.

e) igény esetén az alternatív napközbeni ellátás módjára vonatkozó javaslat előterjesztésére: 2017. március havi testületi ülés

Felelős: a), és c-d) pontra: Porogi Lajosné óvodavezető

b) pontra: Szabóné Czifra Melinda jegyző

e) pontra: Horváth Éva polgármester és
Papp Alexandra Gondozási Központ vezetője

11.) A Képviselő-testület 2017. évi tavaszi-nyári ülészakának munkaterve (7/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 10.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A munkatervben van egy olyan változás, hogy a Községi Ház igazgató asszonya kérésére a májusi javaslatból kivettük a Községi Ház és Könyvtár 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót, amit befogadtam. Kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, és a módosított munkatervvel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Képviselő-testület 2017. évi tavaszi-nyári ülészakának munkatervét

e határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a tisztségviselőket, hogy a munkatervben foglaltak végrehajtását kísérik figyelemmel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Horváth Éva polgármester

Szabóné Czifra Melinda jegyző

Intézményvezetők

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

12.) Haszonkölcsön szerződés a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezettel (18/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 9.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Kolping Iskola fenntartóit, illetve a Kolping képviselőjét, az igazgató asszonyt és a munkatársát.
A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés van-e?

Farkas László képviselő: Véleményem van. A szerződés két pontjában van, hogy a bérbeadón és a bérbevevőn kívül egy harmadik személy is a bérbevevőn keresztül igénybe veheti. Ez egy kicsit nem tetszik. Nem tudom elfogadni, hogy amennyiben beruházásokat, felújításokat, karbantartásokat hajt végre a bérbevevő és bármilyen okból kifolyólag ez a bérleti szerződés megszűnik, onnantól kezdve visszaszáll a bérbeadóra úgy, hogy a bérbeadónak meg kell fizetni ezeknek az ellenértékét. Az, hogy rajtunk kívülálló dolgok miatt beruházásokat, karbantartásokat hajt végre, ahol komoly milliókról van szó. Nem biztos, hogy megvalósul, de szerződést azért kötünk, hogy a váratlan eseményekben is biztonságban legyünk. Azt nem támogatom, hogyha a haszonbérleti szerződés bármilyen okból megszűnik és a beruházott érték, ellenértéket az önkormányzatnak meg kelljen téríteni.
Úgy el tudom fogadni, ahogy az iskolát is átadtuk, hogy a bérbevevő ezekre nem tart igényt.

Horváth Éva polgármester: Ez tényleg benne van a 10-es pontban. Azt hiszem, hogy ennek a szerződésnek a megfogalmazása és összeállítása egy kényszerhelyzet volt. A pályázat kiíró előtt nem volt tisztázott a Kolping Iskola használatának a jogi helyzete. Valószínűleg, hogyha valamikor előkerül a 1991-es Várpalota és a Kolping között történő szerződés, akkor abban benne van, hogy miről szól ez az egész történet és az kizárja az ilyen ellentmondásokat.
Itt arról szólt a történet, hogy a Kolping Intézmény fenntartója pályázott, nyert egy olyan összeget, amivel a felújítás elindulhat, ami a mi épületrészünket érinti és erre valamiféle megerősítést kért a pályázati író. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata nem fogja felmondani ezt a szerződést addig, amíg ennek a KEHOP pályázatból eredő haszonnak a lejáratát, amit a pályázat kiírt, hogy eddig fenn kell tartani, addig nem fogjuk felmondani. Nagyon jóhiszemű vagyok. Farkas Lacinak igaza van, erre a pontra mi nem figyeltünk fel. Most azt mondom, hogy a kölcsönös bizalom elvére hivatkozva és a szokásjogra, hogy 1991-től ez az iskola működik és Pétfürdőnek esze ágában nem volt azt mondani, hogy visszavesszük a Kolpingtól az iskolát és a működtetést, fogadjuk el így ezt. Holnap be kell adni.
Laci egyetértve veled, akkor is arra kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt a határozati javaslatot szavazzuk meg.

Láng Géza alpolgármester: Ha a Kolping megígérné, hogy ezeket a módosításokat, amit az Éva is említett, megcsináljuk és a 17. pontra hivatkozva kijelentik, hogy ezeket módosítani fogjuk egy éven belül, akkor megszavazom.

Horváth Éva polgármester: Mit akarsz rendbe tenni?

Láng Géza alpolgármester: Ezt, amit a Laci mondott.

Tóth Gábor igazgató: Köszönjük szépen a meghívást. Nyitottak vagyunk arra, hogy ez módosításra kerüljön a szerződésben. Szeretném azt megerősíteni, amit polgármester asszony mondott, a mi részünkről sincs semmilyen szándék, hogy az iskola működését korlátozzuk, vagy megszüntessük, sőt az a feltétel, ami bekerült a KEHOP Irányítóhatóság kérése volt. Próbálja védeni, hogy az az összeg, a támogatási pénz, ami bekerül az iskolába, ne vesszen el, oktatási célokat szolgáljon. Ahogy polgármester asszony mondta, amíg tart, és le nem írják nullára az értékét, addig fenn kell tartani. Mi ezt vállaljuk, hogy fenntartjuk és működtetjük az iskolát. Így adtuk be a pályázatot. Ha ez nem így lenne, akkor nem is jelentkezhettünk volna. Vállaltuk, hogy önkormányzati tulajdonra pályázunk, abba teszünk bele pénzt és nem a saját épületünkre költjük. A mi részünkről maximális a hozzájárulás. Ha úgy érzik, hogy ennek a feltételnek módosításra van szüksége, akkor mi készen állunk arra, hogy a következőkben módosítsuk.

Farkas László képviselő: Nem is azért merült fel bennem, hogy önök meg akarják szüntetni, ez egy szélsőséges eset. Bízom benne, hogy eddig is működött és ezután is fog működni. Nem feltételezem. Szerződést azért kötnek, mert lehet, hogy önökön kívül álló okok miatt is megszűnhet az egész, és akkor az önkormányzat kerül olyan helyzetbe, hogy maradvány értéken ezeket az összegeket komoly milliókért kénytelen átvenni, amit nem is akartunk. Amit a Géza javasolt, abban a formában el tudom fogadni. Szerződést azért kötnek, hogy váratlan eseményekre is biztonság legyen.

Nagy Zsolt képviselő: Az én olvasatomban a 10-es pont kifejezetten a KEHOP pályázatra fogalmaz. Nem általánosságban fogalmaz, ahogy a Laci mondta, hogy bárminemű beruházást végeznének, hanem kifejezetten a KEHOP-ra. Számomra ez érthető és nem látok benne aggályt.

Horváth Éva polgármester: Mi volt a javaslatod?

Láng Géza alpolgármester: Hozzunk egy határozatot, hogy egy éven belül módosítsuk a szerződést.

Nagy Zsolt képviselő: Egészében kell a pontot értelmezni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akkor is ott van, hogy az ingatlan tulajdonos a maradványérték megtérítésére köteles.

Nagy Zsolt képviselő: Az ilyen és ilyen számú fejlesztés révén.

Dombi Norbert képviselő: Megint jogászodunk.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Tegnap, amikor a Pénzügyi Bizottság ülésén elnök úr felvetette, én akkor mondtam, hogy amikor először elolvastam, pont ennél a pontnál álltam meg. Utána még egyszer elolvastam és egyértelmű, hogy ez kifejezetten a KEHOP fejlesztésre

vonatkozik. Ott van a fordulat a mondat végében, hogy amennyiben az nem került egyéb módon ellentételezésre. Ez azt jelenti, hogyha feltételezzük azt az esetet, amit a képviselő úr mond, hogy bármilyen egyéb okból, akkor ott a kötelezettség először a Kolping fenntartó oldalán jelenik meg az irányba, hogy bármi módon azt a pénzt – amiért felelősséget vállalt – vissza kell fizetni. Legeslegutoljára lép be az önkormányzat, hogyha azért helyt kell állni. Ha másképp nem megy, akkor minden ingatlanukat, ingóságukat el kell ahhoz adni, hogy ezt a KEHOP pályázatos pénzt nekik kell visszafizetni. Azért mondom, hogy annak a valószínűsége, hogy az önkormányzatnak egy forintot is bele kelljen ebbe tenni, az nagyon kicsi.

Farkas László képviselő: A Zsolti is mondja, hogy ez kimondottan csak a KEHOP-ról szól. Nem csak arról szól. Más pontok is vannak, mint az 5-ösben a beruházás, karbantartás, hogyan szűnik meg, és ha megszűnik, akkor hogyan van. Más pontok is vannak, nem csak a KEHOP pályázat.

Horváth Éva polgármester: A KEHOP pályázat egy épületet érint, az önkormányzat több épületet is adott át használatba a Kolpingnak. Ez a volt bölcsőde épületre vonatkozik. Sőt a hozzá csatlakozó általunk engedélyezett tornatermi szárnyat is, ami viszont a Kolping beruházásában született a mi hozzájárulásunkkal. Több ez a KEHOP pályázatban elnyert pénzt, mint csak a bölcsődének a szigetelése.

Volt egy módosító javaslat, melyet felteszek szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy hozzunk egy olyan határozatot, hogy egy éven belül ezt a haszonkölcsön szerződést a 10-es pont módosítására... *(alpolgármester úr közbeszól)*

Láng Géza alpolgármester: Végignézve az egész szerződést, lehet, hogy egy pont lesz csak módosítva. Ne korlátozzuk.

Horváth Éva polgármester: A haszonkölcsön szerződést felülvizsgálja és a... *(képviseelő úr közbeszól)*

Miskolczi Ferenc képviselő: Nem vagyok benne biztos, hogy ilyet le szabad írni ilyenkor.

Horváth Éva polgármester: Szerintem sem.

Miskolczi Ferenc képviselő: Ha egy szerződés bizonytalan, akkor hogy fogadja el a Kolping képviselője is? Ha benne van a szerződésben, hogy egy év múlva felülvizsgáljuk, akkor az nem szerződés.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A szerződésben az nem lesz bent.

Horváth Éva polgármester: Ez egy teljesen külön határozat lenne. Ezt kéri garanciaként alpolgármester úr, mert így hajlandó megszavazni a mostani előterjesztést, amennyiben ez a határozat megszületik.

Egy éven belül felülvizsgáljuk és módosítsuk ezt a haszonkölcsön szerződést a 10-es pontban megfogalmazottak miatt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el Láng Géza alpolgármester javaslatát, mely a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata között megkötendő Haszonkölcsön Szerződés egy éven belüli felülvizsgálatára irányul.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet és Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata között megkötendő Haszonkölcsön Szerződést jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Horváth Éva polgármester

17.12 órától szünet.

17.22 órától folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 7 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

Horváth Éva polgármester: Lenne egy módosító javaslatom, hogy ne az SZMSZ-szel, hanem a kamera rendelettel folytassuk. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi sorrendcserét.

13.) Rendelet a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséről (32/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 2.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal javasolja a rendelet „A” változatát elfogadásra.

A Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével összefüggésben a műveleti napló alapján havonta tájékoztassa a Képviselő-testületet”

A Bizottság 5 igen szavazattal 1 nem és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat módosítását javasolja az „A” határozati javaslat 2. bekezdés helyébe 2. pontnál a következő szöveg kerüljön:

„A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és a Polgárórség között a térfigyelő kamerarendszer folyamatos megfigyelésének biztosítására kötött feladatellátási megállapodás tekintettel a Polgárórség támogatására a költségvetésben átadott pénzüsszeget a 2017. évi költségvetésben 1 millió forinttal megemeli.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakra a költségvetés összeállítása során figyelemmel”

A Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:

„Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a köztéri figyelő kamerarendszer működésével kapcsolatban egyeztessen időpontot a kivitelezővel személyes megbeszélés keretében.,,

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezet 2. § „A” változatát.

A Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi módosítással:

A közterület-felügyelet részére a feladatellátásból eredő megnövekedett költségeket a 2017. évi költségvetés összeállításánál a jegyző vegye figyelembe.

A Polgárórség részére a megállapodásból eredő feladatellátásra a 2016. évi támogatási keretet + 1 millió forinttal megemeli. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál ezt vegye figyelembe.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a Humán Bizottság javaslatát, miszerint a közterület-felügyelet havonta számoljon be írásban a kamerarendszerrel kapcsolatos tapasztalatokról.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el azt a módosító javaslatot, miszerint a térfigyelő kamerarendszer megfigyelése naponta este 20 órától, másnap reggel 6 óráig folyamatos legyen.

A Bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a határozati javaslat „A” változatát.

A Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, miszerint egyáltalán ne legyen megfigyelve a kamerarendszer, kizárólag felmerülő probléma esetén kerüljön vizsgálatra a felvétel.

A Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot, miszerint a Képviselő-testület addig ne fogadja el a rendeletet, amíg a kamerarendszer alkalmasságáról és minőségéről szóló egyeztetés a tervezővel, kivitelezővel és az önkormányzat képviselőivel le nem zajlott. Ennek határideje 2017. március 15. legyen.

Horváth Éva polgármester: Döntés két bizottság részéről született. Pénzügyi Bizottság ülésén javaslatok hangoztak el, döntés nem született. Megadom a szót, de rövid időre, mert azt hiszem, hogy a bizottsági üléseken nagyon kitérgettük.

Farkas László képviselő: Több dolog is. Az egyik a rendelettel kapcsolatosan. Abból kifolyólag, hogy Pétfürdőn nagy horderejű, súlyos bűncselekmény, szabálysértés nem adódik, amire mi és a testület elképzelése volt, hogy létrejön a kamerarendszer. Inkább egy kisebb közterületen lévő randalírozás, esetleg rongálás, vagy illetéktelen személtlerakások utólagos ellenőrzése, visszanezhetősége és a kamerarendszer által készült bizonyító erejű felvétel készüljön. Ehhez az én álláspontom szerint nem szükséges az, hogy folyamatos figyelés legyen, anyagi megfontolásból kifolyólag. Ha megnézzük az előterjesztés szerint is a közterület-felügyelők bérezése járulékkal együtt, ha ezt folyamatosra tesszük, kiegészítve a polgárőrökkel, akkor éves szinten nem 1 millió Ft, hanem 10 millió Ft-os nagyságrendű tétel lesz. Ennyit úgy gondolom nem szabad erre rááldozni. Ezért, ha probléma felmerül, ezt a kamerarendszert vissza lehet nézni, rögzítve van és bizonyító erejűnek kell lennie, az alapján el lehet járni a szabálysértőkkel szemben. A „B” változatot javaslom elfogadásra.

Én javasoltam azt, hogy addig, amíg ennek a rendszernek a felülvizsgálata, egyeztetése során, amit a Humán Bizottság is javasolt, nem történik meg, addig ne is foglalkozzunk a rendelettel. A legnagyobb problémánk az, hogy ez a rendszer jelen pillanatban, ebben a minőségi állapotban, hogy miből adódik ez, meg kell vizsgálni. Ezért kell az egyeztetés. Alkalmatlan a használatra. Azok a felvételek nem alkalmasak arra a beazonosításra, a kamerákkal állandó problémák vannak. Hétfőn, amikor bent voltam öt kamera működésképtelen volt.

Horváth Éva polgármester: Hadd válaszoljak erre. Egyrészt senki nem mondta, hogy a kamerarendszert azért csináljuk, hogy utólagosan visszanezzük azt, ha valami történik. Amikor ezt a kamerarendszert 5-6 évvel ezelőtt a Humán Bizottság kezdeményezésére és előkészítésére el kezdtük szervezni, akkor itt szó sem volt csak utólagos ellenőrzésről. Pontosan arról szólt a történet, hogy legyen prevenció, legyen megelőzés, és amint lehet időben tudjon reagálni bárki, aki a kamerarendszer megfigyeléssel és intézkedési jogkörrel rendelkezik. Utólagos ellenőrzést soha nem hirdettünk.

Az utolsó mondatodra reagálok, hogy ez nem alkalmas. Ez a rendszer most is alkalmas arra, amire megcsináltuk. Azt tudomásul kell venni, hogy ilyen rendszert idáig a Polgármesteri Hivatal nem működtetett, ilyen beruházást még nem csináltunk, mindenkinek meg kell tanulni ennek a kezelését, üzemeltetését. Ezért van ez a rendelet, és azért van benne, hogy lehetőség szerint folyamatosan, mert azt is meg kell tanulni, hogy 32 képet hogy tudok nézni legalább egy órán keresztül, és hogy tudom értelmezni, hogy mi van a képen, és hogy tudok intézkedni. Egyetértve azzal, ami a Humán Bizottság ülésén elhangzott, lehet, hogy egy év múlva azt fogjuk mondani, hogy most már tudjuk, hogy hogy működik, mi a tapasztalat, kijavítottunk minden hibát, ami felmerült, most már nem kell ez a lehetőség szerint folyamatos, hanem lehet rajta csökkenteni, vagy rosszabb esetben növelni. Adjuk meg magunknak az időt, hogy végre csináltunk valami jót, amit vártak az emberek, hogy az el kezdjen működni és mi vonjuk le a tapasztalatokat, hogy mit kell javítani, mi volt jó, és hogy működik ez az egész.

Nagy Zsolt képviselő: Tulajdonképpen elmondtad azokat, amiket szerettem volna. Úgy gondolom, hogy adott esetben az egy év valószínűleg elég lesz az összes gyerekbetegségre, az beállításra, egyeztetésre. Most az „A” változat elfogadását javaslom. Nem jelenti azt, hogy kőbe lesz vésve, bármikor visszatérhetünk rá és módosíthatjuk.

Dombi Norbert képviselő: Nem egészen tudom elfogadni Laci véleményét. Ha nem lettek volna komolyabb ügyek Pétfürdőn, akkor nem is kezdtük volna el a kamerarendszer kiépítésének előkészítését. Azt gondolom, hogy voltak nagyon súlyos esetek. Emlékezzetek vissza, hogy a kiskertekben 40 valamennyi kertet feltörtek, elvitték a felszereléseket belőle. Éjszaka betörtek családi házakba, úgy, hogy otthon voltak a lakók. Rongálások vannak.

Éjszakánként egy csapat a nyári időszakban felvándorol az erdő felé az Ady Endre utcán, ablakokat dobálnak be, kerítéseket szaggatnak széjjel. Volt egy időszak, amikor elég sűrűn lopkodtak le az autók aljáról alkatrészeket. Nem akarom sorolni, de van még.

Azt gondolom, hogy igenis, amit polgármester asszony említett, hogy a prevencióra nagy hangsúlyt kell fektetni. Azt az egy éves időintervallumot adjuk meg a rendszernek, magunknak és a Pétfürdőieknek is, hogy odafigyelünk rájuk, hogy a kamerarendszer azért van, hogy használjuk, és ha éjszaka, ha valami történik, akkor a csibészek tudják, hogyha el kezdenek valahol matatni, akkor néhány perc múlva ott lesz valaki, aki elfogja őket.

Ugyanúgy javasolom a Képviselő-testületnek, hogy az „A” változatot fogadja el.

Az egy év arra is elegendő lesz, hogy a kamerarendszert bővíteni is kell. Azt is javasolom, hogyha szükség lesz kamerarendszer oktatására, akkor a Képviselő-testület állja a költséget.

Nagy Zsolt képviselő: Ki kellene tenni a táblákat a településre.

Horváth Éva polgármester: Megrendeltük. A Közútkezelő hozzájárulását várjuk, hogy kirakhassuk a közút mellé és hova rakhatjuk ki.

Farkas László képviselő: Egy-két dologra reagálnék. Fel lett hozva a kezelése, ami tény, hogy meg kell tanulni. Azonban ennek a rendszernek nem az a gondja jelen pillanatban, hogy az ott lévő személyek nem tudják rendesen kezelni. Nem egy különleges dolog. Érdekes dolog, amit megint nem láttunk, hogy volt egy átadás-átvétel, két hónapja elvileg próbaüzemen van, és rendszeres probléma, hogy a kamerák nem üzemelnek, nem adnak képet. Ez nem kezelési kérdés. Ez a mai napig nincs megoldva. Napelemes kamerák vannak, és amikor elmegy a napfény, vagy bejön egy kis szürkület, köd, abban a pillanatban homályos képek jönnek le. Nem kezelési kérdés. Felül kell vizsgálni a rendszert.

A Humán Bizottság javaslatát annyiban módosítanám, hogy a tervezőt is meghívni, a műszaki ellenőrt, a kivitelezőt és mindenki mondja el, és szembesíteni, hogy miből adódnak a problémák. A rendszernek a paraméterek alapján, ami le van írva és meg lett hirdetve, az alapján visszanezésnél is tökéletes képet kellene biztosítani. Nem produkálja.

A másik, amit a Norbi mondott, hogy nincs. Pont ezeket soroltam fel, hogy randalírozások, rongálások vannak, de ez nem olyan nagyszúlyú bűncselekmény, mint az emberölés, ami miatt itt kellene lenni.

A másik, hogyha folyamatos figyelés megy, kérdés, hogy mi történik akkor, amikor észlelik, hogy ott valami van? Lerakják engedély nélkül a szemetet, bedobják a kukát a tóba. Kiadunk sok millió Ft-ot a figyelésre és ugyanakkor mikor történik meg a szankció? A kamerákról visszanezve nem lehet beazonosítani a személyeket, innentől kezdve nem alkalmas a felelősségre vonásra. Mire kimennek a közterület-felügyelők a helyszínre, addigra rég elmentek onnan azok, akik ezt a szabálysértést elkövették. Kivételek vannak, de megint nem lesz semmi eredménye. Ezért mondtam, hogy felül kell vizsgálni és arányba hozni a felmerülő költségeket azzal, hogy milyen hozadéka van.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az eddig elhangzottak közül leginkább Farkas Lacival tudok egyetérteni. Nem egy olyan bonyolult dolog, hogy egy évig kellene tanulni. Egy év túl hosszú tanulmányidő, ahhoz, hogy kísérletezzünk. A kamerarendszer ma nem jól működik, vagy most nem tudják kezelni, akkor egy év múlva sem tudják kezelni. A legnagyobb baj az, hogy nem lehet felismerni. Az egész kamerarendszernek az a lényege, hogy felismerjük azt, aki elkövette. Probléma az is, hogy jelenleg a jogszabályok szerint a képviselő meg sem tekintheti, hogy hogyan működik. Nem tudjuk ellenőrizni, hogy milyen terméket vásároltunk, azt kaptuk-e, amit kértünk. A polgármester asszonnal ellentétben azt mondom, hogy a rendszernek arra is

alkalmas kell lenni, hogy visszakeressük az eseményeket. Sőt az egyik lényege a kamerarendszernek. Vissza lehet keresni, hogy ki járt arra, ki csinálta és azt fel kellene ismerni. A rendeltetésszerű kapcsolatban mindig azt az álláspontot képviseltem, hogy ne legyen folyamatos a megfigyelés, ugyanis az események 99 %-a sötétedéstől virradatig történik. Felesleges délelőtt ott ülnie előtte egy közterület-felügyelőnek, hogy nézegesse a monitort, hogy elkapjon néhány rossz helyen parkírozó autót. Amikor azok az események történtek, amit meg akarunk akadályozni, főleg a vandalizmust, hogy ne randalírozzanak, az mindig éjszaka történik. Azt mondom, hogy a közvetlen megfigyelés csak sötétedéstől virradatig legyen.

Horváth Éva polgármester: Nem kérdőjeleztem meg a visszakeresést. A Laci azt mondta, hogy az utólagos ellenőrzés volt a célja ennek a kamerarendszernek a létrehozása.

Miskolczi Ferenc képviselő: Az is a célja.

Horváth Éva polgármester: Az hozzátartozik, hogy vissza lehet keresni. Természetesen a kamerarendszer tudja és vissza is lehet keresni. A másik, hogy igenis működik ez a kamerarendszer. Amikor mennek a beállítások, élesítések, működik a kamerarendszer. Itt nem arcfelismerő kamerákkal akarjuk működtetni ezt az egészet.

Tegnap is elmondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy egyet vegyünk tudomásul. Az ember 1,70 magasságból látja a dolgokat, és látja a másik arcát, ha egyáltalán felismeri az emberi szem. Ezek a kamerák 5 méter magasságban vannak, onnan általában nem láthatók az emberi arcok. Más látószögben nézik az embereket. Ha mi azt akarjuk, hogy Tóth Józsi felismerjük 50 méterrel arrébb, az nem olyan, mint amikor valaki szembejön. Ezt is meg kell tanulni, hogy mit kell keresni és mit kell felismerni. Nem arcfelismerésre ment az egész. Ez a rendszer nagyon sok mindent tud. Tudja a rendszámfelismerést, tárolást a bizonyos három kamerában, a többi kamerának meg nem feladata az, hogy rendszámot ismerjen fel.

Itt az álmok megnőnek. 4 vagy 5 éve csináljuk az egészet. Hány ember volt itt hozzáértő, kérdeztünk, válaszoltak, tervezők voltak, elfogadta a tervet a Képviselő-testület, bemutatták, elmondták, hogy mit tudnak ezek a kamerák és tegnap azt kapom a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy úgy sem tudjuk, hogy azt építették-e be, ami a terven van. De igen, mert volt műszaki ellenőre, kivitelezője. Nyilván nem én fogom ellenőrizni, hogy az a fajta kamera van-e felépítve, mert nem értek hozzá. A műszaki ellenőr leírja, meg elfogadja az EON, a hatóság, akkor az a kamera van beépítve. Felejtsük már el, hogy minden rossz, amit mi csinálunk, mert éppen még nem tudjuk használni, mert éppen most tanuljuk a kezelését.

Nagy Zsolt képviselő: Az itt elhangzott kategorikus negatív kijelentések elég nagy félreértésre adhatnak okot. Az biztos, hogy abban egyetértünk, hogy pillanatnyilag nem tökéletes a rendszer. Ezért lenne ez az időszak, hogy ezeket a dolgokat kiküszöböljük, egyeztetés legyen, akár rendszerbővítés, beállítás, korrekció, látószög változtatás legyen. Vitatkozunk ugyanarról, mint a három bizottsági ülésen. Ezt most nem tudjuk eldönteni, bizalmat kell adni a rendszernek. Induljon el. Minél hamarabb jöjjön a műszaki egyeztetés, hogy tudjunk továbblépni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Polgármester asszony nem most nőttek meg az igények, ahogy mondtad az előbbi felszólalásodban, az előző öt évhez képest, hanem azt kérjük számon, amiről az előző öt évben szó volt. Mit tudjon, és mire legyen képes ez a rendszer. Semmi igénynövekedésről nincs szó. Azt kérjük számon, amiről az öt év alatt az egyeztetéseken szó volt.

Horváth Éva polgármester: Utolsó szó, aztán szavazunk!

Farkas László képviselő: A Ferit folytatva, amikor abban az időben erről volt szó, hogy ezt a rendszert meg kell építeni, pont az volt az egyik fő szempont, hogy a közterületeink ellenőrizhető lehessen, ahol randalíroznak, ahol vandalizmus van, szemetet leraknak, azt vissza lehessen nézni, bizonyító erejű képek lehessenek, ami alapján valóban szankciót lehet alkalmazni. Mindig is erről volt szó. Eleinte ezért nem is volt döntés, hogy folyamatos figyelés lesz. Arról is volt szó, hogy itt csak egy szervergép lesz, ami rögzíti és utána döntünk arról, hogy folyamatos figyelés legyen, vagy nem. Ez volt mindig. Nem igaz, hogy el volt döntve, hogy folyamatos figyelés lesz.

A másik dolog, hogy igenis arról kell vitatkozni, mert egy átadás-átvétel megtörtént, november 15-én volt a határidő, ha itt ez beállítási kérdés lenne, vagy a kezelő még nem tanulta meg rendesen hogyan kell kezelni, akkor miből adódik az, hogy a napelemes kamerák, amikor elmegy a napfény, nem adnak jelet. Ez nem kezelő kérdése. Most is öt kamera nem adott jelet egyszerre. Ez kivitelezési probléma, vagy beállítási probléma, vagy nem a tervek szerint készítették el.

Miskolczi Ferenc képviselő: Vagy tervezési probléma.

Farkas László képviselő: Az is elképzelhető, de a paraméterek alapján meg kell nézni, vagy más szakembereket megkérdezni, akár a Nitrogénnél, ahol 3 megapixeles kamerák vannak, hogy ott, amikor a sofőr odaáll melléje, zoomolják, és a személyek beazonosíthatók. Nem arcfelismerő szoftverről van szó, hanem a kamerák, amik rögzítik a képet, ha kinagyítom, akkor be tudom azonosítani, hogy a Farkas Laci oda dobálta le a szemetet. El tudok járni ellene. Ez lenne a lényege. Tisztázni kell, hogy milyen rendszert vettünk át. Te is azt mondtad polgármester asszony a bizottsági üléseken is, hogy ezekhez nem alkalmas.

Horváth Éva polgármester: Mindenért én vagyok a bűnös. Alpolgármester úr tied a szó és szavazunk.

Láng Géza alpolgármester: A rendelettervezetről beszélnék. A 2. §-ban két véglet van. Az egyik szerint teljesen szabad kezet kap a jegyző, másik pedig egy olyan bekezdés, aminek semmi értelme nincs. E két változat között kellene döntenünk. Ráadásul a hatásvizsgálat, amit a jegyző készített, számszerű adatokat nem tartalmaz a költségekről. Amikor a képviselő dönt, akkor fejest ugrik a költségekbe, mert fogalma sincs arról, hogy melyik változat mennyibe kerül. Egy ilyen döntésnél ezt is jó lenne tudni.

Lenne egy módosító javaslatom. A 2. §-t úgy módosítsuk, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer üzemeltetése és kezelése a Polgármesteri Hivatal feladata. Az „A”, „B” változatot töröljük belőle. Így is lehet működni és akkor menet közben, ahogy kialakul, hogy milyen gyakorisággal, hogyan s mint. Így se szabad kezet nem szeretnék adni, se korlátokat felállítani.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jogszabályi előírás, hogy a kamerarendszert csak közterület-felügyelő vagy a Rendőrség működtetheti, a Polgármesteri Hivatal nem működtetheti, a Képviselő-testület sem működtetheti.

Miskolczi Ferenc képviselő: Aki a Polgármesteri Hivatal alkalmazottja.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az egy dolog, hogy annak az alkalmazottja. Itt konkrétan a közterület-felügyelőnek kell megjelenni. A közterület-felügyelőket be kellett jelenteni az

adatvédelmi hatósághoz, hogy ők ennek a kamerarendszernek a működtetői és üzemeltetői. Ez jogszabályi előírás.

Nálam van két adatvédelmi hatósági állásfoglalás, ami több önkormányzat kérésére született és tett közzé az adatvédelmi hatóság. Ezek a kérdésekre a válaszok. Teljesen egyértelmű, következik a jogszabályból is.

A polgárőrség az ő törvényük alapján bekapcsolódhat. Ott olyan tevékenységet végezhet, ami csak és kizárólag a megfigyelésre korlátozódik.

Azt is elmondtam a bizottsági üléseken, hogy ezügyben, mivel a jogszabályok között találtunk ellentmondásokat is a megfigyelés és az adatkezelés közötti különbségtételre. Meddig tart a megfigyelés és hol kezdődik az adatkezelés. Ezt az állásfoglalás kérést mi is elküldtük. Nagyon remélem, hogy rövid határidőn belül választ fogunk kapni. A rendelet elfogadását nem befolyásolja szerintem.

Azt tudom mondani, amit a bizottsági üléseken is elmondtam, és félreértés ne essék, a három közterület-felügyelő tudja kezelni a rendszert. Ennek a rendszernek a működését meg kell tanulni. Azt kell megtanulni, hogy hogyan figyeljenek, és mit figyeljenek, meg azt kell megtanulni, hogy amikor megfigyeltek valamit, észleltek valamit, azután mi az eljárás. Azt gondolom, hogy tapasztalatokat leszűrni csak és kizárólag a folyamatos megfigyelésből lehet. Itt volt a Képviselő-testület előtt pár hónappal ezelőtt, amikor a berhidai önkormányzat szeretett volna együttműködési megállapodást kötni a közterület-felügyelet működésére. Akkor egészen konkrétan kiszámoltam, hogy ez az önkormányzatnak mibe kerülne. A hatásvizsgálatnál – nem azt mondom, hogy nem lehet bele konkrét számokat írni, lehetett volna. Ha ehhez ragaszkodik alpolgármester úr, a jövőben megpróbáljuk úgy csinálni.

Láng Géza alpolgármester: Amikor pénzről van szó, akkor minden esetben.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Mivel a hatásvizsgálatot én csinálom – aki a rendelet előkészítője – mivel nem vagyok pénzügyi szakember, ha konkrét dolgokat kíván meg ebben a Képviselő-testület, akkor mást is be kell vonnom, amire most se lehetőségem, se időm nem volt.

Horváth Éva polgármester: A hatásvizsgálattal kapcsolatban, amikor van egy rendeletben kétfajta variáció... a hatásvizsgálat a rendelet tartalmáról szól, hogy miről akarok rendelkezni. Ebben van két variáció. Most minnek kellett volna megcsinálni jegyző asszonynak a hatásvizsgálatot, mert ez a hatásvizsgálat a rendelet szerves része, az elfogadásához nekünk ezt csatolni kell, az „A” változatra, vagy a „B” változatra. A kettő teljesen különböző. A rendelet szellemiségét, tartalmát kell a hatásvizsgálatban megfogalmazni. A költségvonzata megjelenik a költségvetési rendeletünkben.

Farkas László képviselő: Elnézést, nem értek veled egyet. Amit a Géza mondott. Ha oda van elénk téve rendeletben, hogy kössek megállapodást valakivel erre a feladatra a lehetőség szerint. Mit értünk a lehetőség szerint? Ha egy rendeletben kötelezem, hogy kössön megállapodást, és én kötelezem rá, akkor szeretném tudni, hogy mi lesz abban a megállapodásban, ki, mit vállal? Ennek van költségvonzata is.

Horváth Éva polgármester: Az a határozatban benne van.

Farkas László képviselő: Jó, akkor mond meg, hány órát vállal, mikor vállal, mennyiért a Polgárőrség. Nincs ilyen benne. Pont, amit a Géza is kért, hogy legyen ott. Mit vállal a Polgárőrség, hány órában, mennyi díjért, mikor, hogyan, mit ad ezért cserébe az önkormányzat. Nincs előttünk ilyen. Az van, hogy lehetőség szerint.

Dombi Norbert képviselő: Az utóbbi kérdéshez annyit tennék hozzá, hogy szerintem most egyet lépünk előre. Legyen meg a döntés, hogy megbízzuk a polgárőröket vagy sem. Ha most megszavazzuk a polgárőröknek a költségvetésben az 1 millió Ft-ot, az nem jelenti azt, hogy polgármester asszony holnap reggel elutalja a számlájukra. Amire megszületik a költségvetés, addigra be tudjuk kérni a polgárőröktől részletesen, hogy mit gondoltak. Ez egy turbó javaslat volt a részükről. Nem merem kimondani, hogy hasra ütött a szám, de mondjuk azt, hogy igen.

Farkas László képviselő: Egy kérdést engedj meg még. Az „A” változat el van fogadva, folyamatos figyelés van. Ott ül bent két ember és figyeli a monitorokat este 10 órakor, és valahol látnak randalírozást. Mi a következő lépés?

Horváth Éva polgármester: A következő az, hogy az egyik kimegy a helyszínre, a másik meg intézkedik, hívja a Rendőrséget.

Farkas László képviselő: Eddig mindig az volt, hogy egyedül nem mehet ki, nem intézkedhet. Ezért mennek mindig párosával a közterület-felügyelők. Egyedül nem intézkedhet. Mi történik utána?

Horváth Éva polgármester: Ez nem így van.

Dombi Norbert képviselő: Még te is intézkedhetsz állampolgárként.

Farkas László képviselő: Úgy, ha szólok a rendőröknek.

Dombi Norbert képviselő: Egyedül visszatartod.

Farkas László képviselő: Beledobják a tóba a kukát, mire innen kimennek, el is tűnik onnan.

Horváth Éva polgármester: Ne higgyük azt, hogy 100 méteres síkfutó olimpiai bajnokok vannak a randalírozók között. Bizzunk abban, hogy időben ki lehet érni.

Dombi Norbert képviselő: Szerintem meg szavazzunk!

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A közterület-felügyelő egyedül is intézkedhet. A célszerűségi szempont az, hogy többen legyenek, de egyedüli intézkedési jogosultsága van. Sok olyan önkormányzat van, ahol egy közterület-felügyelővel működnek. Az, hogy a közterület-felügyelő hogyan fog működni, azt meg neki a jogszabály előírja, hogy ilyenkor mi a kötelezettsége, és a munkaköri leírásában megjelenik. Ez viszont az én feladatom – mivel én vagyok a főnökük – hogy ezeket meghatározzam. A feladatokat úgy látják el, ahogy az nekik a jogszabályban elő van írva.

Az együttműködési megállapodást szintén a Polgármesteri Hivatal és a Polgárőrség fogja megkötni. Ez nem azt jelenti, hogy nem mutatjuk be a Képviselő-testületnek, de az egy megállapodás. Leülünk és meg fogjuk tárgyalni, ők is el fogják mondani, hogy mit fognak biztosítani, természetesen mi is elmondjuk, hogy mi lenne az igényünk és majd valamilyen kompromisszumra jutunk.

Az, hogy a Polgárőrség parancsnoka, amit az előterjesztésben leírtunk, órát, főt, összeget mi alapján határozta meg, nem tudom, de elfogadtam. Honnan tudná ő is, azt gondolom, hogy pont erre szolgál a lehetőség szerinti megfigyelés, ami a folyamatosságára vonatkozik, nem másra.

Nagy Zsolt képviselő: Az a kijelentés, vagy várakozás, hogy minden egyes bűncselekményt ezzel meg fogunk akadályozni, már csak abból induljunk ki, hogy a Rendőrség sem tud minden elkövetőt elfogni, de törekszik rá, és előbb-utóbb belesétál a kelepcebe a rosszfiú vagy pedig a kamerarendszernek lesz egy visszatartó ereje. Nem várom, hogy nullára fog redukálni, de le fog csökkenni drasztikusan, az biztos.

Horváth Éva polgármester: Visszatérünk a rendelethez, melynek van egy „A” változata. Aki egyetért a rendelet 2. §-ban megfogalmazott „A” változattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen és 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: A határozati javaslatot módosította a Humán Bizottság, amit megerősített a Településfejlesztési Bizottság.

A Településfejlesztési Bizottság így fogalmazta meg: a közterület-felügyelet részére a feladatellátásból eredő megnövekedett költségeket a 2017. évi költségvetés összeállításánál a jegyző vegye figyelembe. A Polgárőrség részére a megállapodásból eredő feladatellátásra a 2016. évi támogatási keretet + 1 millió forinttal megemeli. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál ezt vegye figyelembe.

Aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a jegyzőt, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével összefüggésben a képfelvévők által rögzített felvételek folyamatos megfigyelésének biztosítása érdekében Pétfürdő Polgárőrségével kössön feladatellátási-megállapodást.

A Polgárőrség részére a megállapodásból eredő feladatellátásra a 2016. évi támogatási keretet + 1 millió forinttal megemeli.

A közterület-felügyelet részére a feladatellátásból eredő megnövekedett költségeket a 2017. évi költségvetés összeállításánál a jegyző vegye figyelembe.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: a) költségek kidolgozására: költségvetés elfogadása
b) a megállapodás megkötésére: 2017. március 1.

Felelős: a) pontért Horváth Éva polgármester és
Szabóné Czifra Melinda jegyző
b) pontért: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottságnak volt még határozati javaslata, amit támogatott a Településfejlesztési Bizottság is. Az egyik javaslata, hogy a Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével összefüggésben a műveleti alapján havonta tájékoztassa a Képviselő-testületet. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Dombi Norbert képviselő: Írásban.

Horváth Éva polgármester: Igen.

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével összefüggésben a műveleti napló alapján havonta írásban tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Horváth Éva polgármester: Volt még egy javaslatotok, amely így szól, hogy felkéri a polgármestert, hogy a köztéri figyelő kamerarendszer működésével kapcsolatban egyeztessen időpontot a kivitelezővel személyes megbeszélés céljából.

Farkas László képviselő: Erre volt módosító javaslatom, kiegészítve, hogy legyen meghatározva, hogy mikor legyen. A másik meg az, hogy nem csak a kivitelezővel, hanem legyen itt a műszaki ellenőr, a tervező és azok, akik használják. Együttesen lehessen megbeszélni, hogy mik a problémák. Ne úgy, hogy az egyik mondja ezt, a másik meg két napja mást mond. Egyszerre legyen itt mindenki.

Dombi Norbert képviselő: Ehhez hozzátennék egy gondolatot. Ezzel egyidejűleg kérjük meg a jegyző asszonyt, hogy ne vakon jöjjünk ide, hogy adjon lehetőséget, hogy a Képviselő-testület az egyeztetés előtt valamikor megnézhesse a rendszer működését.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Erre hozzunk össze egy időpontot, mert én azt nem tartom helyesnek, hogy egyenként besétál valaki.

Horváth Éva polgármester: Ezzel egészülne ki, hogy kivitelezővel, műszaki ellenőrrel, tervezővel személyes megbeszélés céljából. Az időpontja március legyen, mert a február nagyon tele van. Fenntartod a március 15-öt?

Farkas László képviselő: Igen.

Horváth Éva polgármester: Március 15-ig ezt a megbeszélést össze kell hoznom, és azt megelőzően jegyző asszony megtalálja a lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a képviselők valamilyen szinten betekintsenek a kamerarendszer működésébe törvényesen.

Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a közterületi térfigyelő kamerarendszer működésével kapcsolatban egyeztessen időpontot a kivitelezővel, a műszaki ellenőrrel, a tervezővel és a közterület-felügyelőkkel személyes megbeszélés céljából 2017. március 15-ig.

Továbbá felkéri a jegyzőt, hogy biztosítson lehetőséget a Képviselő-testületnek a kamerarendszer működésének megtekintésére fenti időpontig.

Határidő: 2017. március 15.

Felelős: Horváth Éva polgármester
Szabóné Czifra Melinda jegyző

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Arra szerettem volna reagálni, amit Feri említett. Nekem mindegy az időpont, mert ott dolgoznak a fiúk. Rajtatok múlik. Február 9-én testületi ülés lesz, előtte pedig bizottsági ülések. A keddi napon vagytok ott a legtöbben.

Miskolczi Ferenc képviselő: Február 7. kedd, 16.30. Emlékeztető e-mailt küldjétek ki.

Horváth Éva polgármester: Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2017.(I.31.) RENDELETE:

a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetéséről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

18.03 órakor Pintér Csaba képviselő elment az üléssteremből.

A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

**14.) A Képviselő-testület Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 10/2015.(IV.30.)
önkormányzati rendeletének módosítása (8/2017.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 1.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást, az 1. melléklet alábbi változtatásával:

- 1.) a képviselői tiszteletdíj mértéke a javasolt 90.900,- Ft helyett **93.000,- Ft**
- 2.) a bizottság elnöki tiszteletdíj mértéke a javasolt 37.800,- Ft helyett **40.000,- Ft**
- 3.) a bizottsági tagi tiszteletdíj mértéke a javasolt 33.100,- Ft helyett **37.000,- Ft**

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

Horváth Éva polgármester: Kérdés. Nincs. Módosító indítvány volt két bizottság részéről. Aki elfogadja a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság mellékletre vonatkozó javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel módosítással a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2017.(I.31.) RENDELETE:

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**15.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
(11/2017.)**

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 6.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Farkas László képviselő: Megjegyzésem van. Most sem fogom megszavazni, azért, amit már máskor is elmondtam, hogy hiányolom belőle a szerződéseket. Van két olyan határozatunk, hogy a megkötött szerződéseket, ami testületi döntés alapján van, annak vissza kellene kerülni a következő testületi ülésre aláírtan, tájékoztatásképpen.

A másik, hogy a beruházásoknál döntés született, hogy amikor az átadás-átvétel megtörténik, utána a következő testületi ülésre ennek a körülményeire, hogyan történt, megtörtént-e, aktiválva lett-e, ezekről egy beszámoló kellene tenni hozzá. Ezt sem kapjuk meg soha.

Horváth Éva polgármester: A polgármester szóbeli tájékoztatójában pontosan elmondtam, hogy mikor történt a műszaki átadás, milyen körülmények között. Elmondom mindig a nagy beruházásokat. Az, hogy felfestettük a mozgássérült parkolóhelyet, az benne van a lejárt határidejűekben, annak a műszaki átadásáról nem fogok nyilatkozni, de a nagy beruházásokról, amiről a Képviselő-testület döntött minden szóbeli beszámolónál be szoktam számolni.

Farkas László képviselő: Amiket említettem szerződéseket, azok nem kerülnek vissza.

Horváth Éva polgármester: A szerződéseket ki fogom küldeni megint. Volt egy év, amikor minden alkalommal kiküldtük a szerződéseket. Ott tartottunk, mint most a beruházási táblánál, hogy ki lett pipálva, hogy itt van, senki ezzel kapcsolatban nem tett észrevételt. Kiküldhetjük, de nem tartom szükségesnek, mert aki kíváncsi a szerződésekre, bejöhet és megnézi.

Dombi Norbert képviselő: Bizottsági ülésen ugyanezt elmondtad polgármester asszony, ugyanazt válaszoltam, amit most fogok. A beruházási táblázatos beszámolót nem azért kértük, hogy szétkérdézzünk téged és szétszekáljunk, hanem azért kértük, hogyha a választópolgárok szeretnék tudni, hogy bizonyos beruházások hogyan állnak, akkor a képviselőnek legyen muníciója, tudjanak válaszolni. Lehet, hogy ez neked evidens, de mi egy hónapban tudunk összejönni egyszer vagy kétszer és van egy ilyen anyagunk. Nekünk ez nagy segítség.

Horváth Éva polgármester: További kérdés? Nincs. Aki elfogadja az előterjesztett határozati javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megtárgyalta és elfogadta:

347/2016.(IX.1.), 348/2016.(IX.1.), 350/2016.(IX.1.), 351/2016.(IX.1.),
352/2016.(IX.1.), 353/2016.(IX.1.), 354/2016.(IX.1.), 355/2016.(IX.1.),
357/2016.(IX.1.), 358/2016.(IX.1.), 359/2016.(IX.1.), 360/2016.(IX.1.),
361/2016.(IX.1.), 362/2016.(IX.1.), 363/2016.(IX.1.), 364/2016.(IX.1.),
365/2016.(IX.1.), 366/2016.(IX.1.), 367/2016.(IX.1.), 374/2016.(IX.1.),
416/2016.(IX.29.), 417/2016.(IX.29.), 418/2016.(IX.29.),
453/2016.(X.27.), 474/2016.(X.27.), 475/2016.(X.27.), 476/2016.(X.27.),
477/2016.(X.27.), 490/2016.(XI.24.), 499/2016.(XI.24.),
501/2016.(XI.24.), 502/2016.(XI.24.), 514/2016.(XI.24.),
517/2016.(XI.24.), 518/2016.(XI.24.), 519/2016.(XI.24.),
520/2016.(XI.24.), 529/2016.(XII.15.), 535/2016.(XII.15.),
540/2016.(XII.15.), 543/2016.(XII.15.), 544/2016.(XII.15.),
545/2016.(XII.15.), 546/2016.(XII.15.), 548/2016.(XII.15.),
554/2016.(XII.15.), 555/2016.(XII.15.), 559/2016.(XII.15.),
560/2016.(XII.15.), 562/2016.(XII.15.), 565/2016.(XII.15.),
567/2016.(XII.15.), 568/2016.(XII.15.), 569/2016.(XII.15.),
570/2016.(XII.15.), 573/2016.(XII.15.).

2.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 498/2016.(XI.24.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásának határidejét 2017. március 30-ra módosítja.

16.) Polgármester szóbeli beszámolója az előző ülés óta eltelt eseményekről, az ülésen elhangzott bejelentések alapján tett intézkedésekről

16.1. Iskolai beruházás

Horváth Éva polgármester: Az újév úgy kezdődött, hogy január 2-án megkezdtük az iskola tervezésével kapcsolatos munkákat, akkor volt az iskola bejárása a tervezőkkel. Január 6-án újfent egyeztetünk a statikus tervezőkkel. Akkor egyeztettem a KLIK-kel a kivitelezésről, aminek a konkretizálása a jövő héten sorra kerülhet. Tudom, hogy nincs már KLIK, de hadd hívjam így őket. Az, hogy a KLIK milyen időponthoz járul hozzá, amikor nagy iskolának a beruházását elkezdhetjük. Ha kell, akkor az év végi bezárást megpróbálják előrébb hozni. Február 16-án lesz a tervek egyeztetése, ami a vizesblokk és konyha átalakításra vonatkozik.

16.2. Kamerarendszer

Horváth Éva polgármester: Január 9-én kezdődött el az EON részéről a kamerarendszer üzembe helyezése, illetve az ehhez kapcsolódó eljárás elindítása. Az EON-nak voltak kérései, kifogásai. Elsősorban az ő szabványai betartása miatt. Ez január 16-ig elkészült, sőt az EON azt

mondta, hogy többet csinált a kivitelező, mint amit kértek volna. Az EON áldását adta a kamerarendszer üzemeltetésére.

16.3. Tüdőszűrés

Horváth Éva polgármester: Január 16-án a Veszprémi Tüdőgondozó képviselője volt nálam. Pétfürdőn is meg akarják valósítani a tüdőszűrést, oly módon, hogy a tüdőszűrő buszt kiküldik. Ennek a lehetőségét jártuk be. A lehetőség megvan rá a Polgármesteri Hivatal benti parkolójában.

Miskolczi Ferenc képviselő: Miért nem az orvosi rendelő parkolójában, ami sokkal központibb helyen van?

Horváth Éva polgármester: Itt tudunk nekik olyan elektromos energia ellátást adni, ami a tüdőszűrő busznak kell. Ez egy hatalmas busz, ide tud beállni. Megnézték Pétfürdőt, ez alkalmas rá.

Miskolczi Ferenc képviselő: Szűkebb, mint az orvosi rendelőé.

Horváth Éva polgármester: Nem szűkebb. Nem csak a busznak kell hely, hanem kell egy iroda helység, ahol az adminisztrációt el tudja végezni a tüdőgondozó munkatársa. Ezt az orvosi rendelőnél nem tudnák megoldani. A kukáért is feljöttek az emberek. Az elektromos csatlakozási hely kiépítése, ami csak egy faláttörés és a garázsban egy csatlakozóhely kiépítése a Gondozási Központból, folyamatban van, a mai nap folyamán talán el is készült. Hogy mikor fog történni ez a tüdőszűrés, a tüdőgondozó fog minket értesíteni és tele szórólapozzuk az egész települést, hogy ki milyen feltétellel jöhet, és mit kell hoznia.

Miskolczi Ferenc képviselő: Akinek nem ingyen, annak milyen nagyságrendű?

Horváth Éva polgármester: 1.700,- Ft az előzetes szerint. Ez a munkaegészségügyi vizsgálat, meg a 18-40 éves korig való vizsgálat.

Miskolczi Ferenc képviselő: Csak az jár a fejembe, hogy ne vállaljuk-e fel ennek a költségeit.

Horváth Éva polgármester: Úgy gondolom, hogy ne. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy tegnap Berhida polgármestere itt volt nálam. Meg fog jelenni egy pályázat. TEFOG pályázat. Ez humánfejlesztés. Kinéztek egy olyan pályázatot, amihez konzorcium kell, tehát kis települések összefogása. Többek között alakul ki egy program, amibe beleférne egy olyan, hogy 4-5 település összefogásával, ha indulunk a pályázaton, akkor lehet egy olyan, hogy bérlünk egy szűrőbuszt, ami nem tüdőszűrés, hanem másfajta egészségügyi szűrés. Ott lehet ezt pályázati pénzből ingyenessé tenni.

16.4. Kegyelet

Horváth Éva polgármester: Január 17-én volt egyeztetés a Kegyelettel. Sok mindent megbeszéltünk és annak a végeredményét fogjuk a márciusi testületi ülésen megtárgyalni.

16.5. Forrásfoglalás

Horváth Éva polgármester: Január 24-én aláírtuk a forrásfoglalás kiviteli szerződését és elindítottuk a munkaterület átadását is, ami jövő hétre várható. Ennek több kérdőjele van. A munkaterület átadásnál szokott kiderülni egy-két szakhatóságnak, szolgáltatónak az a gondja, amit idáig nem mondott el. A másik, amit tisztázni kell, hogy a Szajjának, illetve a Péti üzemvíz csatorna kivitelezőjével is egyeztetni kell, mert most nem tud dolgozni, hogy a strand előtti munkaterületen hogy tudnak megosztani. Ő ott március közepéig dolgozni fog. Ez annyiból jó, hogy az útátvágást ő csinálja, és a védősövünk az elektromos energia ellátáshoz lefekteti, mert erre ígérvény van.

16.6. Képviselői kérdések

Dombi Norbert képviselő: Egy kérdésem van. A Fincsi büfé mellett van egy nagyon nagy fa és ott történt egy kemény beavatkozás. Él az a fa? Mi lesz vele?

Horváth Éva polgármester: Él az a fa. Kemény visszajelzések jönnek, de az a fa él, ki fog hajtani.

Láng Géza alpolgármester: A tónál úgy láttam, hogy a zsilipen át semmilyen vízfolyás nincs.

Horváth Éva polgármester: Igen, folyik a víz. Ez a vegyes ügyek témája. Térjünk vissza a napirendhez.

<p>17.) Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda Alapító okiratának módosítása (28/2017.) Előterjesztő: Horváth Éva polgármester (eredetileg 6.) napirendi pont)</p>
--

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

I. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a szerinti alapítói jogkörében eljárva a „Panelkuckó” Napköziotthonos Óvoda

251/2013.(V.30.) számú képviselő-testületi határozattal 2013. március 30-án kiadott alapító okiratát **2017. február 15-ei hatállyal** az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:
„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:”

2. Az alapító okirat 1.) pontja – mely a módosított okiratban 1.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Panelkuckó Napköziotthonos Óvoda”

3. Az alapító okirat 3.) pontja – mely a módosított okiratban 6.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám a köznevelési intézménybe

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 17.	óvodai csoport	200”

4. Az alapító okirat 5.) pontja – mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. § 1.1 pontja és 8. §-a szerinti óvodai nevelés biztosítása.”

5. Az alapító okirat 8.) pontja – mely a módosított okiratban 4.4. pont alatt szerepel – kiegészül a következő kormányzati funkciószámokkal és kormányzati funkció megnevezésekkel, valamint azzal egyidejűleg a 096010 kormányzati funkciószám és Óvodai intézményi étkeztetés kormányzati funkció megnevezés elhagyására kerül :

„041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
098023	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység szakmai feladatai
098024	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység működtetési feladatai”

6. Az alapító okirat 10.) pontja – mely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Pétfürdő nagyközség”
7. Az alapító okirat 11.) pontja – mely a módosított okiratban 3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
3.1.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.
3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
3.2.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.”
8. Az alapító okirat 13.) pontja – mely a módosított okiratban 6.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„6.1. A köznevelési intézmény
6.1.1. típusa: Óvoda
6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: Óvodai nevelés. A gyermeket három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény.
6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az intézmény gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv. Gazdasági feladatait a Pétfürdői Polgármesteri Hivatal (székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.) látja el.”
9. Az alapító okirat 15.) pontja – mely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„5.2. költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:
- | | foglalkoztatási jogviszony | jogviszonyt szabályozó jogszabály |
|----------|--|--|
| 1 | közalkalmazotti jogviszony | A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény |
| 2 | munkaviszony | A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény |
| 3 | munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony | A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény |
| 4 | közfoglalkoztatási jogviszony | a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény” |
10. Az alapító okirat 16.) pontja – mely a módosított okiratban 6.3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:
„6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyoni feletti rendelkezés joga vagy a vagyoni használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 17.	2297/21	vagyoni kezelő	óvodai nevelés”

11. Az alapító okirat kiegészül a következő – a módosított okiratban 1.2. pont alatt szereplő – rendelkezéssel:
„1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 8105 Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 17.”
12. Az alapító okirat kiegészül a következő – a módosított okiratban 2.1. és 2.2. pont alatt szereplő – rendelkezéssel:
„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2002.01.01.
„2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.2.1. megnevezése: Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata
2.2.2. székhelye: 8105 Pétfürdő, Berhidai út 6/C.”
13. Az alapító okirat kiegészül a következő – a módosított okiratban 4.3. pont alatt szereplő – rendelkezéssel:
„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig tartó, a teljes óvodai életet átívelő foglalkozásokat és a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is magában foglaló óvodai nevelési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása. A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai ellátásával összefüggő speciális eszközökkel, foglalkozásokkal, ellátással összefüggő feladatok ellátása. Az óvodai nevelés, ellátás (beleértve a sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését ellátását is) köznevelési törvény szerinti működtetési feladatainak ellátása. Az óvodai ellátottak részére biztosított étkeztetéssel összefüggő feladatok ellátása. Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés ellátása.”
14. Az alapító okirat 2., 4., 6., 9., 12., 17. pontja elhagyásra kerül.
15. Az alapító okirat záradéka helyébe a következő – a módosított okiratban 7. pont alatt szereplő – záró rendelkezések lépnek:
„7. Záró rendelkezés
Jelen alapító okiratot 2017. év február hó 15. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013. május 30-án kelt alapító okiratát visszavonom.”

II. A Képviselő-testület

- a) felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító képviselőtestületében eljárva az e határozatnak megfelelő tartalmú „Módosító okirat”-ot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt „Alapító okirat”-ot kiadja és ezzel egyidejűleg az I. részben hivatkozott korábbi alapító okiratot visszavonja;
- b) felhívja a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon;

Határidő a.) az okiratok kiadására: azonnal
b.) törzskönyvi bejegyzési kérelem megküldésre:
2017. január 30.

Felelős a.) pontra: Horváth Éva polgármester
b.) pontra: Szabóné Czifra Melinda jegyző

18.20 órakor szünet.

18.30 órakor folytatódik a nyilvános testületi ülés. A képviselők létszáma 6 fő, a Képviselő-testület továbbra is határozatképes.

18.) Illetményemelési javaslat Pétfürdő település köztisztviselői és közalkalmazottai részére (34/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 11.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot. A Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az 2. számú határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az 1. számú határozati javaslatot. A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a 2. számú határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett 1. számú határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

- 1.) Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétfürdői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről 2016. évi XC. törvény 59. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2017.

január 1-től december 31-ig a köztisztviselői illetményalapot 54.100.- Ft-ban állapítja meg, egyúttal keretet biztosít a csoportvezetők részére adható vezetői pótléokra, valamint a köztisztviselők részére adható képzettségi pótléokra.

Felkéri a jegyzőt, hogy a képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában jelenítse meg és terjessze a Képviselő-testület elé a február havi ülésre.

- 2.) A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei által foglalkoztatott közalkalmazottak fenntartó által garantált illetményemelésének mértékét 2017. január 01-től december 31-ig az alábbiak szerint állapítja meg:
 - a) az alapfokú végzettséggel rendelkező közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 32 %,
 - b) a középfokú végzettségű közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 35 %,
 - c) a felsőfokú végzettségű közalkalmazottak esetében az önkormányzati bérkiegészítés mértéke 38 %.
- 3.) A 2.) pontban foglaltaktól eltérően a 2013-tól az életpályamodell részeként központi béremelésben részesülő közalkalmazottak esetében a Képviselő-testület illetménykiegészítést továbbra sem biztosít.
- 4.) A 2.) pontban foglaltaktól eltérően a 2013-tól központi béremelésben részesülő közalkalmazottak esetében – amennyiben a 2. pont szerinti illetménykiegészítés összege magasabb – a központi béremelés az a 2.) pont szerinti illetménykiegészítés különbözetét biztosítja a fenntartó által garantált illetményemelésésként.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett 2. számú határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnál és intézményeinél foglalkoztatott dolgozók

- a) 2017. évi jutalmazásának céljából a 2017. évi költségvetés személyi juttatás kiadási előirányzatán belül a jutalmazásra felhasználható keret mértékét valamennyi intézménye esetében az intézmény 2017. január 1-én érvényes rendszeres havi bértömegének 2,5 szorosában állapítja meg.
- b) cafetéria juttatásának céljából – a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (4) bekezdésében előírt korlátra figyelemmel – 2017. évben egységesen bruttó 200 ezer Ft/fő/év mértékű cafetériakeret alkalmazásához szükséges pénzügyi fedezetet biztosít. A polgármester is a bruttó 200 ezer Ft összegű cafetéria keretre jogosult.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet előkészítésénél a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Horváth Éva polgármester

19.) Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása (5/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 12.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az 1. számú előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

23/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §. (4) bekezdés d) pontjában meghatározottak alapján megállapítja, hogy **Horváth Éva polgármester 2017. január 1-től** havi **548.400,-Ft**, azaz Ötszáznegyvennyolcezer-négyszáz forint összegű illetményre jogosult.

Felkéri a jegyzőt, hogy Horváth Éva polgármester illetményének változásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket a Magyar Államkincstárnál tegye meg.

Határidő: 2017. január 27.

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a 2. számú előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §. (6) bekezdésében meghatározottak alapján megállapítja, hogy **Horváth Éva polgármester 2017. január 1-től** havi illetménye 15 %-ának megfelelő mértékű, azaz **82 260,-Ft**, azaz Nyolcvankettőezer-kettőszázhatvan forint összegű költségtérítésre jogosult.

Felkéri a jegyzőt, hogy a megállapított költségtérítés folyósításához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. január 27., majd minden hónap 5. napjáig

Felelős: Szabóné Czifra Melinda jegyző

20.) Az alpolgármester tiszteletdíjának (költségtérítésének) megállapítása (6/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 13.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az 1. számú előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **Láng Géza** társadalmi megbízatású **alpolgármester** tiszteletdíját – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdésében meghatározottak alapján – **2017. január 1-ei hatállyal**, havi **188 800,- Ft**, azaz Egyszáznyolcvannyolcezer-hatvanöt forint összegben állapítja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy

a) a megállapított tiszteletdíj folyósításához szükséges intézkedéseket tegye meg,

b) e döntésre a 2017. évi költségvetés összeállítása során legyen figyelemmel.

Határidő: a) 2017. január 27.
b) költségvetés tárgyalása

Felelős: Horváth Éva polgármester

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a 2. számú előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
26/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében meghatározottak alapján megállapítja, hogy **Láng Géza alpolgármester 2017. január 1-től** havi tiszteletdíja 15 %-ának megfelelő mértékű, azaz havi **28.320,- Ft**, azaz Huszonnyolcezerháromszázhusz forint összegű költségterítésre jogosult.

Felkéri a polgármestert, hogy

- a) az e határozatnak megfelelő mértékű költségátalány kifizetéséről gondoskodják,
- b) e döntésre a 2017. évi költségvetés összeállítása során legyen figyelemmel.

Határidő: a) minden hónap 5. napjáig
b) költségvetés tárgyalása

Felelős: Horváth Éva polgármester

21.) Pétkomm Kft. szolgáltatások 2017. évi díjtételei (13/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 16.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pétkomm Kft. által végzett szolgáltatások 2017. január 1-től érvényesíthető díjtételeit a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról tájékoztassa a Pétkomm Kft. ügyvezetőjét.

Határidő aláírásra: 2017. január 31.

Felelős: Horváth Éva polgármester

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

22.) Beszámoló a civil szervezetek 2016. évi támogatásáról (12/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 20.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Humán Bizottság állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Igen, de kérések kiegészítést.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: Igazán?

Horváth Éva polgármester: Igen.

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: Az emlékeztetőben nincs bent. Mi is volt az?

Horváth Éva polgármester: Az, hogy az idei költségvetésben a keretet...

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: Igen. A Humán Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja azt a javaslatot, hogy a 2017. évi költségvetésben a civil szervezetek támogatására 15 millió Ft-ot tervezzen a Képviselő-testület, valamint tegye hozzá a 2016. évről megmaradt 6 millió Ft-ot.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az utolsó bekezdés kerüljön kihúzásra. A pénzmaradvány a 2017. évi költségvetésben az általános tartalékba kerüljön bele.

Horváth Éva polgármester: Van két álláspont, ezekről kell szavazni. A Humán Bizottság javaslatát tudom támogatni. Javasolom, hogy a 2017. évi költségvetésben az alap támogatási keret 15 millió Ft legyen és emeljük meg a 6.033 ezer Ft-os pénzmaradvánnyal. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság javaslatát, mely szerint a 2017. évi költségvetésben a civil szervezetek, közösségek támogatási kerete 15 millió Ft legyen, megemelve a 6.033.792,- Ft-os maradvánnyal.

Horváth Éva polgármester: A másik javaslat az volt, hogy maradjon ki ebből a határozatból a pénzmaradvány és kerüljön általános tartalékba. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
29/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a Humán Bizottság hatáskörébe tartozó támogatási keret 2016. évi 6.033.792,- Ft-os maradványa a 2017. évi költségvetésben az általános tartalékba kerüljön be.

Horváth Éva polgármester: Marad az első bekezdés, amit el kell fogadni. Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a „civil szervezetek, közösségek 2016. évi támogatásáról, különös tekintettel a Humán Bizottság hatáskörébe utalt pénzügyi felhasználására” megtárgyalta és elfogadta. A Humán Bizottság hatáskörébe tartozó támogatási keret 2016. évi pénzmaradványát 6.033.792,- Ft-ban állapítja meg. Aki ezt elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Bizottság beszámolóját a „civil szervezetek, közösségek 2016. évi támogatásáról, különös tekintettel a Humán Bizottság hatáskörébe utalt pénzügyi felhasználására” megtárgyalta és elfogadta.

A Humán Bizottság hatáskörébe tartozó támogatási keret 2016. évi pénzmaradványát 6.033.792,- Ft-ban állapítja meg.

Horváth Éva polgármester: A költségvetés előkészítő majd javaslatot tesz a munkaanyagban a civil szervezetek támogatására, akkor ott a Képviselő-testület eldönti a javaslatot.

23.) FutaPét TE kérelme (21/2017.)
Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 22.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy bérleti díj: 0 Ft + rezsiz/ hó legyen, határozatlan időre 30 napos felmondással.

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a légópince bérleti díja 0 Ft/hónap legyen, a rezsiz díj fizetése a bérlőt terheli. A bérbeadás ideje határozatlan időre szóljon, háromhavi felmondási idővel.

Horváth Éva polgármester: Három hónap?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Az harminc nap. Szerintem elírás.

Horváth Éva polgármester: Volt egy olyan javaslata a két bizottságnak, hogy ne kérjünk bérleti díjat, határozatlan időre kössük meg a szerződést 30 napos felmondási idővel és felmerülő rezsiz költséget fizesse a bérlő. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a FutaPét Tömegsport Egyesület (Székhely: Pétfürdő, Liszt F. u. 30.) kérelmét támogatja, és az Önkormányzat tulajdonában levő Hősök tere 17. szám előtt található légópincét (hrsz: 2385/19) tárolás céljára a FutaPét TE részére bérbe adja.

A bérleti díj: 0,- Ft/ hónap, a rezsiz díj fizetése a bérlőt terheli.
A bérleti szerződés 2017. február 15-től határozatlan időre szól, mindkét fél részéről 30 napos felmondási idő kikötésével.

A testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására: 2017. február 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

24.) Jenei Ferenc parkolóhely kérelme (22/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 23.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottság állásfoglalását kérem!

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Horváth Éva polgármester: Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? Nincs. Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

32/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pétfürdő, Liszt Ferenc utca 48. számú lépcsőház előtti parkolóban (a kimenő járda mellé) 1 db mozgáskorlátozott parkolóhelyet festet fel és kiegészítő táblát helyeztet el.

A munkálatok költségeinek fedezetét a 2017. évi költségvetésében biztosítja.

A testület felkéri a polgármestert a munkálatok megrendelésére, egyúttal felhívja, hogy a határozatban foglaltakra a költségvetés összeállítása során legyen figyelemmel.

Határidő: a kivitelezésre: 2017. március 20.

Felelős: Horváth Éva polgármester

25.) RTL Klub ajánlata (24/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester

(eredetileg 24.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” változatát.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal az „A” változatot javasolja elfogadásra.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért az előterjesztett határozati javaslat „A” változatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az RTL Klub ajánlatát és úgy határozott, hogy a Képviselő-testület nem kíván szerződést kötni a Daylight Média Kft-vel.

Határidő: értesítés: február 5.

Felelős: Horváth Éva polgármester

26.) GUX-678 forgalmi rendszámú önkormányzati tulajdonú SUZUKI típusú személygépkocsi (25/2017.)

Előterjesztő: Horváth Éva polgármester
(eredetileg 25.) napirendi pont)

Horváth Éva polgármester: A bizottságok állásfoglalását kérem!

Dombi Norbert Humán Bizottság elnöke: A Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a GUX-678 forgalmi rendszámú SUZUKI típusú személygépkocsit kapják meg a közterület-felügyelők.

Farkas László Pénzügyi Bizottság elnöke: A Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a személygépkocsit az önkormányzat vegye vissza és a közterület-felügyelőknek használatra adja át.

A Bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, az értékbecslés szerinti áron. Elővételt kértek a polgárőrök, ezt figyelembe véve.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A Humán Bizottság ülésén annyira megrökönyödtem, hogy azt sem tudtam, hogy mit mondjak. Köszönöm szépen a Bizottság hozzánk való jóságát. A magam részéről akkor is azt gondoltam, hogy nem biztos, hogy a Polgármesteri Hivatalnak kell még egy autó. Természetesen megbeszéltem a közterület-felügyelőkkel és ők is azt mondták, hogy nem igényelnék ezt a gépkocsit. A Hivatalnak van egy gépkocsija, nyugodtan tudják használni. Azt az autót bármikor elvihetik.

Dombi Norbert képviselő: Ez a baj.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Ez annyira régi autó, hogy azt gondolom, hogy ezzel már csak költség lenne.

Horváth Éva polgármester: Én meg azt mondom, hogy nagy luxus egy hivatalnak két autót fenntartani az összes költségével, rezsijével együtt, amikor van egy autónk, ami bármikor használható.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Cégautó adóra kötelezettek vagyunk. Két autóra fizetni adót, ha használják, akkor két autót kell tankolni, műszaki vizsgáztatás...

Láng Géza alpolgármester: Biztosítás.

Miskolczi Ferenc képviselő: Szavazzunk!

Horváth Éva polgármester: Volt egy módosító javaslata a Humán Bizottságnak, hogy ne adjuk el az autót és a közterület-felügyelők használják. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen és 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Humán Bizottság javaslatát, mely szerint a GUX-678 forgalmi rendszámú SUZUKI típusú személygépkocsit ne adja el a Képviselő-testület, hanem kapják meg használatra a közterület-felügyelők.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
35/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete értékesíti a GUX-678 forgalmi rendszámú SUZUKI típusú önkormányzati tulajdonú személygépkocsit.

Elővásárlási jogot biztosít a Polgárórség tagjainak. A gépkocsi eladási ára bruttó 302.000,- Ft.

Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az értékesítésről.

Határidő aláírásra: 2017. február 28.

Felelős: Horváth Éva polgármester

Tájékoztatók:

1.) Tájékoztató a 2016. évi beruházásokról, felújításokról (33/2017.)

Horváth Éva polgármester: Egy tétel kimaradt az utak, hidaknál. A műszaki ellenőrzésre 495 ezer Ft-ot fizettünk ki az elmúlt évben.

2.) Beteghívó rendszer tapasztalatai (16/2017.)

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottságnak volt észrevétele.

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal javasolja, hogy a beteghívó rendszer a rendelő várótermének megnyitásakor kerüljön bekapcsolásra.

Most úgy van, hogy félórával a rendelés előtt kapcsolják be. A várótermet előbb nyitják meg. Előfordul, hogy vannak 8-an, 10-en, de még nem tudnak sorszámot kérni. Amikor kinyitják a várótermet, akkortól működjön a behívó rendszer.

Arról is volt vita, hogy leállítsák-e félórával a rendelés befejezése előtt a behívó rendszert, hanem rugalmasan nézzék meg. Ha nagyon sok beteg van, akkor állítsák le, ha nincs senki, akkor hagyhatják. Erről nem született döntés, mert a doktornők rugalmasan kezelik a dolgokat.

Farkas László képviselő: Bent voltam a rendelőben, voltunk öten sorszámmal, már félórája várakoztunk, kinézték és nem működött a rendszer. Sorszámot adott, de nem működött. Elmondták, hogy rendszeresen probléma van vele. Felül kell vizsgálni.

Horváth Éva polgármester: Kedden voltam a rendelőben, akkor hívták megint a rendszergazdát, mert gubanc volt. Ha nem sikerül intézkedniük, akkor mondtam, hogy szóljanak, és mi intézkedünk.

Aki egyetért a Településfejlesztési Bizottság javaslatával, hogy a nyitással egyidőben a rendszert is helyezték üzembe, és ezzel kapcsolatban írjak egy levelet a doktornőknek, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK** **36/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:**

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy írásban keresse meg a háziorvosokat, hogy a beteghívó rendszert a rendelő várótermének megnyitásakor szíveskedjenek bekapcsolni.

3.) Kéményseprés Pétfürdőn (3/2017.)

Hozzászólás nem volt.

4.) Kolping tájékoztatója (4/2017.)

Hozzászólás nem volt.

5.) Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. levele (14/2017.)

Horváth Éva polgármester: Melinda megnézted azt a levelet, amire hivatkozik?

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Igen, de nálunk nincs, úgyhogy meg kell kérni tőlük.

Horváth Éva polgármester: Kérek egy határozatot erre, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Veszprémi Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft. levelében a hivatkozott állásfoglalást kérjük megküldeni.

Farkas László képviselő: Szeretném ezt kiegészíteni azzal, hogy kérjük meg azt is, hogy ők jogszabályra, §-ra hivatkoznak, hogy írják le, hogy melyik § mondja ki ezt. Ilyen nincs. Ez egy kábítás, nemakarás.

Horváth Éva polgármester: Egyelőre megkérjük ezt az állásfoglalást, és ha abban nincs törvényi utalás, úgy tudunk lépni tovább.

Farkas László képviselő: Szerintem egyben meg lehet kérni.

Miskolczi Ferenc képviselő: Úgy kérni az állásfoglalást, hogy egyben megjelölve azt a törvényi felhatalmazást.

Horváth Éva polgármester: Nem neki kell megjelölni, mert az állásfoglalásban van benne.

Nagy Zsolt képviselő: Amennyiben az állásfoglalás nem tartalmazza a jogszabályi hivatkozást, akkor azt is küldjék meg.

Horváth Éva polgármester: Megkérjük a levelet és a jogszabályt. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
37/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy írásban keresse meg a „VHK” Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-t, hogy a 2017. január 05-én megküldött, Tóth Józsefnek címzett, VKSZ-vhknpikt-00036/2017 iktatószámú levelükben hivatkozott állásfoglalást küldje meg.

Amennyiben az állásfoglalás nem tartalmazza a hivatkozott jogszabályhelyeket, úgy levelükben azok megjelölését is kéri.

Határidő a levél elküldésére: 2017. február 10.

Felelős: Horváth Éva polgármester

6.) Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 2016. évi beszámolója és a Közszolgáltatási Szerződés módosítása (15/2017.)

Hozzászólás nem volt.

VEGYES ÜGYEK

Horváth Éva polgármester: A Településfejlesztési Bizottságnak volt több javaslata.

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Bánya u. 1. szám alatti ház Berhidai úti utcafrontja elé szalagkorlátot telepít. Felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál ezt vegye figyelembe.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
38/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a Településfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület a Bánya u. 1. szám alatti ház Berhidai úti utcafrontja elé szalagkorlátot telepítsen.

Horváth Éva polgármester: Igényként mindenképpen bírom a beruházási táblába.

Farkas László képviselő: Elnézést, de mi indokolja ezt?

Miskolci Ferenc képviselő: Az, hogy megint odasodródott egy gépkocsi a kerítéshez. Veszélyes az a kanyar.

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, meglátjuk, nem olyan olcsó.

Azt hiszem január 16-án kaptam egy tájékoztatást, hogy ki van osztva az alsóbbrendű országos közutaknak, az üzemeltetőknek, hogy forgalomtechnikai egyeztetést kívánnak tartani az érintett önkormányzatokkal. Jönnek majd hozzám. Zsolti majd szólok. Kiküldöm az időpontot mindenkinek, mert szeretném, ha az érdekeltek ott lennének. Ott fel lehetne ezt vetni.

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, intézkedjen a Katona József utca bal oldalán lévő rossz állapotú járda elbontásáról, a helyének parkosításáról. Ha a 2016. évi járdaberuházás kivitelezési szerződésében ez szerepelt, akkor a kivitelezővel végeztesse el a munkát, amennyiben nem volt a szerződésben, akkor a 2017. évi tervezett beruházások között szerepeljen. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Nem volt benne ugye?

Horváth Éva polgármester: Nem. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
39/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a Katona József utca bal oldalán lévő rossz állapotú járda elbontásáról, a helyének parkosításáról. Amennyiben a 2016. évi járdaberuházás kivitelezési szerződésében ez szerepelt, akkor a kivitelezővel végeztesse el a munkát, ha nem volt a szerződésben, akkor a 2017. évi tervezett beruházások között szerepeljen.

Egyben felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: 2017. évi költségvetés tárgyalása

Felelős: Horváth Éva polgármester

Miskolci Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

A Pétkomm Kft. félévente, de különösen a síkosság-mentesítési időszak végére Pétfürdő utcáit egy seprős-porszívós autóval takarítsa fel, valamint a hulladékszigeteket rendszeresen tisztítsa.

Horváth Éva polgármester: Mi az a hulladékisziget?

Miskolczi Ferenc képviselő: A szelektív hulladékisziget környezetét.

Horváth Éva polgármester: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
40/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pétkomm Kft-t, hogy félévente, de különösen a síkosság-mentesítési időszak végén Pétfürdő utcáit seprős-porszívós autóval takarítsa fel, valamint a szelektív hulladékiszigeteket rendszeresen tisztítsa.

Határidő: a) határozat megküldésére: 2017. február 10.
b) munkák elvégzésére: folyamatos

Felelős: a) pontért: Horváth Éva polgármester
b) pontért: Füle Tibor ügyvezető

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2017. évi költségvetésben legyen elkülönített összeg a település összes utcájának kátyúzására. Felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál állítson be valamekkora összeget a kátyúzási feladatokra.

Horváth Éva polgármester: Ezt nem is kell kérni, mert minden évben beállítunk.

Miskolczi Ferenc képviselő: Csak nem költjük el, az a baj.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

Farkas László képviselő: Itt vannak garanciális utak. Ne megint csak a saját pénzből kátyúzzunk.

Miskolczi Ferenc képviselő: A Településfejlesztési Bizottság összeírja a kátyúzandó dolgokat, elküldjük a Hivatalba, Miklosik úr nézze meg, hogy melyiket lehet jótállásba beletenni, amelyik belefér, velük kell megcsináltatni, amelyik nem, azt csináltassuk meg.

Horváth Éva polgármester: Mekkora összeget tegyek bele?

Miskolczi Ferenc képviselő: 3 millió Ft.

Horváth Éva polgármester: Akkor ez a határozatban benne van, hogy erre 3 millió Ft-ot állítsunk be. Ez dologi kiadás.

Farkas László képviselő: Ezt elfogadom, de csak abban az esetben, ha bent lesz az is, hogy a kátyúzások garanciális javítása és az egyéb kátyúzás 3 millió Ft. Ne csak beszéljünk róla, utána meg két hónap múlva nem lesz határozat róla.

Horváth Éva polgármester: Akkor lesz róla határozat, hogyha a Településfejlesztési Bizottság összegyűjti azt, hogy melyik utcákban kíván kátyúzást csinálni és megnézzük, hogy melyik a garanciális.

Farkas László képviselő: Elnézést, most mi a probléma azzal, ha beletesszük azt a szót is, hogy garanciális javítás és egyéb kátyúzás?

Horváth Éva polgármester: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az utcák kátyúzását a garanciális jótállás keretében, vagy saját önerőből végrehajtja és az önerőre 3 millió Ft-ot irányoz elő a költségvetésben.

Horváth Éva polgármester: Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal meghozta a következő határozatot:

PÉTFÜRDŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
41/2017.(I.26.) SZÁMÚ HATÁROZATA:

Pétfürdő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elvégzi a település utcáinak kátyúzását garanciális jótállás keretében, vagy saját önerőből.

A 2017. évi költségvetésben kátyúzásra 3 millió Ft-ot irányoz elő.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés összeállításánál a határozatban foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: 2017. évi költségvetés összeállítása

Felelős: Horváth Éva polgármester

Miskolczi Ferenc Településfejlesztési Bizottság elnöke: A Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülésen számoljon be arról, hogy az adóssághozkötési pályázat megvalósítása milyen fázisban van, hol tart. (pl. Községi Ház felújításával kapcsolatos tervezés, kivitelezés)

Horváth Éva polgármester: Az adóssághozkötési pályázat négy alcélt fogalmazott meg. Az egyes alcél a járdaépítés volt. Az I-es ütemet tavaly megvalósítottuk. A II-es ütemre a közbeszerzési eljárás folyamatban van. Anyagokat vesz ki, jövő hónapban döntünk a közbeszerzés eredményéről.

Következő alcím a felszíni vízelvezetés volt. A tavalyi évben a konszolidációs pályázatban elkészítettük a Böhm Ferenc utca csapadékvíz csatornájának bővítését. Amit még itt pályáztunk, az egy árok karbantartás volt. A Malom árok karbantartása. Ezt a költségvetésbe beépítjük. Ez az idei év feladata.

A következő alcímnél a temető volt. Itt két dologra pályáztunk. Az egyik a két darab kolumbárium fal, amire megvan az árajánlatunk. Az idén elindítjuk a telepítését. Van még a 26 db urnakeszon, aminek a helyét a tavalyi évben a Településfejlesztési Bizottság javaslatára a Képviselő-testület kijelölte. Ahogy olyan az időjárás, ennek a kivitelezését meg tudjuk kezdeni. Volt még egy nagy falat, a kulturális és igazgatási intézmények felújítása különös tekintettel az energiahatékonyság növelésére. Ebben benne van a Községi Ház napelem rendszer kiépítése, a kiserőmű kiépítése, a fűtés felújítás, illetve a hőszigetelés és ablakcsere. A napelem rendszer terve majdnem olyan állapotban van, hogy a közbeszerzést indítani tudjuk. Remélhetőleg a következő hónapban sorra kerül. A fűtés korszerűsítéshez nem kell közbeszerzés, mert közbeszerzési értékhatár alatt van. A homlokzat felújítás és szigetelés tervét kell még annyira kibővíteni, hogy a standard tervé tudjon válni. Ezzel kapcsolatban a tervezővel egyeztetések vannak. Amint a terv összeáll, amint az meghirdethető.

Dombi Norbert képviselő: Mikorra várható ez?

Horváth Éva polgármester: Március végére. Akkor meghirdetjük és elindítjuk. A konszolidációt 2018. december 31-ig kell megcsinálni.

Dombi Norbert képviselő: Nem ez a lényeg, hanem megint nyáron, amikor itt lesz a Péti Nyár meg egy csomó minden, akkor fogunk itt bontani.

Horváth Éva polgármester: A Községi Házban csak nyári időszakban tudunk bontani.

Dombi Norbert képviselő: Miért, tavasszal nem lehet?

Horváth Éva polgármester: Akkor akarod kinyitni a Házat ablakcserére meg mindenre? Ezt a nyári időszakban tudjuk elvégezni, amikor egyébként is zárva van a Ház.

Dombi Norbert képviselő: Hozzáállás kérdése.

Egy kérésem van. A kiskertekben megint annyi kutya van, hogy akik lejárnak sok panasszal fordulnak felém. Nekünk van állattartási rendeletünk. Vannak egészségügyi előírások, követelmények. Azt szeretném kérni az illetékes kollegától, hogy tessék ezeket betartatni. 8-10 kutya van egy ilyen tanyánál, betegek, taknyos macskák, bolhás kutyák jönnek, mennek. Félnek, akiknek oda le kell menni. A másik része, hogy állatokat így nem tartunk. Ki kell küldeni nagyobb hatóságot, rendőrséget, sintéret, állatvédőket, össze kell fogni, rendet kell csinálni.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: A jogszabályi környezet az állattartással kapcsolatban nagyon megváltozott. Az állattartási rendeletünk nagyon nem jó, felül kell vizsgálni. Azt nem értem, hogy ezek kóborolnak?

Dombi Norbert képviselő: Is-is, meg telken belül is vannak. Húzzatják őket autóval, meg harcoltatják a kutyákat egymással.

Szabóné Czifra Melinda jegyző: Jelzésnek köszönöm, mert akkor a közterület-felügyelőket le fogom küldeni, hogy ezt nézzék meg.

Dombi Norbert képviselő: Gyerekek mászkálnak autóval. Két kis cigánygyerek piros Suzukival. Beállnak a bolt elé, aztán vásárolnak, zenét hallgatnak. Ott jobban körül kellene nézni. Ha kell, szervezetek rendőrségi razziát, ha kell elmegeyék. Valamit kellene tenni.

A másik téma a kamerarendszer, hogy a Templom téren, ami belóg fa...

Horváth Éva polgármester: Azt kivágjuk.

Dombi Norbert képviselő: Még egy téma van. Tavaly augusztusban az egyik vállalkozó írt a Hivatalba egy levelet, amiben a megszólítás tisztelt polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület. Arról szól, hogy szeretett volna reklámtáblákat kihelyezni az iskola előtti zöld korlátok közelébe, és erre engedélyt kért és mi a módja. Ez nem került a Képviselő-testület elé, a polgármester asszony egy oldalas jogszabály gyűjteménnyel lesöpörte. Ez fáj, hogy ezt így kezeljük. Szerintem alkuképes lehetett volna a kérés.

Horváth Éva polgármester: Lacinál van és valami jogszabályi akadálya volt.

Dombi Norbert képviselő: De ha a Képviselő-testületnek szól egy levél, akkor miért nem került ide?

Horváth Éva polgármester: Pontosan ez lesz bent a települési kézikönyvben.

Dombi Norbert képviselő: Ne lovagoljunk át. Volt egy levél tavaly augusztusban, miért nem került be a testület elé?

Horváth Éva polgármester: Nem tudom megmondani. Talán annyira egyértelmű volt, hogy amit kért, az nem teljesíthető.

Dombi Norbert képviselő: Akkor sincs ilyen. Akkor a Képviselő-testület mondja ki, hogy nem teljesíthető. Ha akarunk, keresünk megoldást. Szeretném kérni, hogy ez a levél, amit a vállalkozó írt, a következő testületi ülésen legyen téma. Akkor eldönti a testület, hogy lehet-e vele valamit kezdeni.

Nagy Zsolt képviselő: Tavaly a vasúti sínek mellett csináltunk két murvaterítést a padkánál. Az lenne a kérés, hogyha felenged a fagy, és a nyári beruházás elkezdődik, kellene még egy réteget tenni. Lassan be fog állni az a rész.

Horváth Éva polgármester: Az utak karbantartási költségeit kellene megemelni. Itt már elhangzott egy 3 milliós kátyúzás is.

Miskolczi Ferenc képviselő: Abba belefér.

Farkas László képviselő: Két kérdésem lenne, amit kérdeztek tőlem és nem tudtam rá válaszolni. A fűtőmű terveinek engedélyeztetése.

Horváth Éva polgármester: Az engedélyt tavaly megkapták, jogerőssé vált. Elkezdik a kivitelezést. Decemberben kiadtam tájékoztatásként, hogy az építés elkezdődhet, ha olyan lesz az idő. Most a közmű csatlakozások rendezése folyik. A csatlakozási szerződést megkötötték az áramszolgáltatóval. A közmű fejlesztést kiszámlázták. Az EON felé a gázzal kapcsolatban is megvan az igénybejelentés és a csatlakozási szerződés aláírás alatt van. Kell közmű fejlesztést fizetnünk, de azt két év múlva visszakapjuk. A Bakonykarsztnak is megvan az ajánlata. A Bakonykarszt hálózatbővítése a mi tulajdonunk lesz, a mi vagyunkba kerül át. A Cothec megrendelte ennek tervezését, kivitelezését és felénk fogja a Cothec kiszámlázni, mert a mi tulajdonunkba kerül. Szerintem két héten belül az összes közmű csatlakozás meg lesz.

Amiért izgulni kell, hogy az EON ne üljön a csatlakozásokon hónapokig. Úgy érzem, hogy a Cothecnek ez megvan. Ahogy kitavasodik, nekiállnak.
Egy dolgot nem tudok, nem kérdeztem meg a Tibortól, hogy hogy állnak a távhő rendszer csatlakozásával.

Láng Géza alpolgármester: Távhő termelői engedélyük a Hivataltól van-e?

Horváth Éva polgármester: Nem kell, mert kisteljesítményű, és bejelentés köteles.

Láng Géza alpolgármester: A távhő termeléshez engedély kell.

Horváth Éva polgármester: Ezt ők csinálják, biztosan beadták a Hivatalba a kérelmet.

Farkas László képviselő: Még egy kérdésem van, hogy a vagyonpert első fokon elvesztettük, fellebbeztünk. Lehet-e tudni, hogy mikor lesz a következő tárgyalás?

Horváth Éva polgármester: Nem tudom, nem kaptam róla tájékoztatást.

Láng Géza alpolgármester: A tó buzgárról mondjal valamit.

Horváth Éva polgármester: Nem tudok a tó buzgárról semmit mondani. A zsilipnél megy le a víz, amit javítani kell majd tavasszal. Nem a tóból megy a víz, törnek fel a források mindenhol.

Láng Géza alpolgármester: El fog indulni a töltés.

Horváth Éva polgármester: Mitől indulna el a töltés? Annak idején sem indult el, most sem fog. Megnézzük!

19.18 órakor Horváth Éva polgármester megköszönte a részvételt és bezárta a nyilvános testületi ülést.

K.m.f.

Horváth Éva
polgármester

Szabóné Czifra Melinda
jegyző